

کتابخانه دانشگاه تهران

کتابخانه و مرکز اسناد  
جامعه ملی اسلامیه  
تهران

شماره  
شماره

عدد داخله 34956



ایڈیٹر: عام عثمانی (فارسی)

نظم محمدی و اعظم  
وہ عظیم محدث و اعظم

جس کے ہاتھ پر تیس ہزار ہودو  
نعمانی نے اسلام قبول کیا اور  
ایک لاکھ سے زیادہ آدمیوں نے  
اس کی راہ میں جانیں قربان کر دیں



آٹھ سو سال پہلے  
اس ایک فقیر تاجف مہاراجہ  
فرستے تھے ہر روز کئی عمارت  
و ان کی حالت کائنات پر  
مستحق تھے تو ان کو

## شاہ شہر و آفاق محدث و فقیہہ ادیب و خطیب علامہ ابن الجوزی بغدادی

اس کتاب کے مصنف ہیں، ان کی تحریر کا یہ حال ہے کہ وہ اپنی ہر تحریر میں ان کے ہستی، مقام اور بیخ و بنظر سے  
دینی ہمہ نظر، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
آزادیوں کی تعریف و تمجید، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
کے لئے لکھے گئے ہیں، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
اس کتاب میں ان کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی

کتاب کے مصنف ہیں، ان کی تحریر کا یہ حال ہے کہ وہ اپنی ہر تحریر میں ان کے ہستی، مقام اور بیخ و بنظر سے  
دینی ہمہ نظر، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
آزادیوں کی تعریف و تمجید، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
کے لئے لکھے گئے ہیں، ان کی صفات کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی  
اس کتاب میں ان کی تعریف و تمجید، ان کی زندگی و اعمال کی تعریف و تمجید، ان کی علمی و ادبی خدمات کی تعریف و تمجید، ان کی

Maktba Tajalli Deoband U. P.

پیشکش کی جارہی ہے ہر ایک کو  
قرآن مجید و حدیث نبوی و کتب دینی کے بارے میں

15 FEB 1960

بسم اللہ الرحمن الرحیم

# خلافت منبر

ماہنامہ تجلی دیوبند

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

جلد نمبر

شمارہ ۸۹۹

اکتوبر دسمبر ۱۹۵۹ء

سالانہ قیمت چھ روپے - فی پرچہ آٹھ آنے - غیر مالک سالانہ قیمت ۵ اشٹنگ لٹنگل پوسٹل آرڈر

| نمبر | مضمون                                  | صاحب مضمون                      | صفحہ |
|------|--|---------------------------------|------|
| ۱    | آغاز سخن                               | عام عثمانی                      | ۴    |
| ۲    | ”خلافت معاویہ و یزید“ پر تبصرے         | الحجۃ - نقیب                    | ۱۰   |
| ۳    | فدک واقعہ قرطاس اور دوسرے اہم مسائل    | مولانا سید ابوالاعلیٰ محمد ودی  | ۱۳   |
| ۴    | عثمان رضی اللہ عنہ                     | عام عثمانی                      | ۲۰   |
| ۵    | خلفائے راشدین                          | جناب نعیم صدیقی                 | ۵۳   |
| ۶    | خلافت راشدہ کا انسانیت پرست اور احسان  | جناب ڈاکٹر حمید اللہ (پیرس)     | ۷۷   |
| ۷    | صحابہ کرامؓ اور خشیت الہی              | جناب ابو محمد امام الدین        | ۸۰   |
| ۸    | حضرت عثمانؓ کی سیرت کے چند نمایاں پہلو | جناب پروفیٹر اسرار احمد ایم۔ اے | ۹۰   |
| ۹    | خلفائے راشدین کے دور میں قضا کا انتظام | جناب نجم الدین اچینی            | ۹۷   |
| ۱۰   | مسجد سے منجائے تک                      | ملا ابن العرب علی               | ۹۹   |
| ۱۱   | ایکشن (نظم)                            | ” ”                             | ۱۰۶  |
| ۱۲   | ”خلافت معاویہ و یزید“ کا مقصد          | محمد داہد عباسی                 | ۱۰۹  |

## اشعار و نثر

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا وی پی چھ روپے ہائٹھ نئے پیسے کا ہوگا منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائینگے پاکستانی حضرات :- ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر سید منی آرڈر ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کلبہ  
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور دیوبند (پی)  
پاکستان کا پتہ :- جناب شیخ سلیم اللہ صاحب  
۵/۲۰ ناظم آباد کراچی (پاکستان)

عام عثمانی  
فاضل دیوبند

عام عثمانی پرنٹنگ سٹیشن نے ”کوہ نور“ پر لیس دہائی سے چھپو کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔



# آغازِ سخن

ہے۔ نہ تمام دشمنوں اور جہد باقی افتادگی کی آڑ لے کر خواہ مخواہ کے افسانہ تراشے گئے ہیں۔ اس کے برعکس اس میں جو کچھ ہے علمی و تحقیقی انداز میں ہے۔ حوالوں کے ساتھ ہے، مشہدات و توثیق اور ویلوں کی کمک لینے ہوئے ہے۔ کوئی ٹھگ نہیں ہے کہ اس پر پوری قسم کی دایلا کی جائے، اگر کسی کو اس سے اختلاف ہے تو وہی معلوم و معروف طریقہ اختیار کرنا چاہیے جو علمی اختلافات میں ہمیشہ اختیار کیا جاتا رہا ہے یعنی اس کے رد میں یا مد میں دوسرے کتب پیش کی جائے۔ یہ کیا کہ جواب نہیں بن چڑتا تو حکومت کو دیکھا جاتا ہے کہ خدا کے لئے ہماری مدد کیجئے ہمارے خیالات معقائد کی لڑہ بر اندام دیوار کو سپہار ا دیجئے اور اس کتاب کو ضبط کر لیجئے جو ہمارے طلسماتی افسانوں کے پرزے اڑائے دے رہی ہے۔

پاکستان میں یہ کتاب ضبط کر لی گئی ہے۔ یہاں کے بارے میں کوئی کیا کہے۔ فوجی حکومت کچھ بھی کر گزرنے دنیا کی کوئی جمہوری مملکت اسے اپنے لئے نظیر قرار نہیں دے سکتی۔ پھر فوجی حکومت ہو یا کسی اور طرح کی، پاکستان یا مصر و عراق میں کچھ بھی ہوتا رہے ہم اپنی جہت مملکت میں اس سے دلیل نہیں پڑ سکتے، ہم اپنے قانون، اپنے تصور انصاف، اپنے جمہوری مرموعات کی لاج رکھتی ہے۔ آج اگر کچھ لوگوں کے بے بنیاد اور لایعنی احتجاج کی بنا پر خلافتِ معاویہ و یزید جیسی علمی و تحقیقی کتاب پر بھی حکومت ہند پابندی لگا سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ کل ہم اس سے بے شمار اُن کتابوں کی ضبطی کا مطالبہ نہ کریں جن میں صحابہ کرام اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخیاں کر کے امت مسلمہ کے صواب و اعظم کا دل دکھایا گیا ہے اور بعض مقامات پر تو تہذیب و شرافت تک کی معروف قدروں کو اشتہابِ قلم کی فرستیدوں سے روند کے رکھ دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ہم ایسی ہر کتاب کی ضبطی کا مطالبہ کرتے ہیں جو حق بجانب ہو جس کے متعلق ہمارا یہ دعویٰ ہو کہ اس سے ہمارے جذبات مجروح ہ

جسٹس یہ سطور لکھی جا رہی ہیں اُس وقت صورتِ حال یہ ہے کہ جناب محمود امجدی کی کتاب "خلافتِ معاویہ و یزید" کے خلاف شدید حضرات نے یوپی کے ایک دوشہروں میں کچھ ہنگامہ سا برپا کر رکھا ہے اور حکومت ہند سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ اس کتاب کو ضبط کر لیا جائے۔ نہیں معلوم کہ جس وقت یہ سطور چھپ کر آپ کے سامنے آئیں گی اُس وقت یہ کتاب ضبط ہو چکی ہوگی یا حکومت نے یہ لایعنی اور نامعقول مطالبہ مسترد کر دیا ہوگا۔ ہر صورت میں ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ ایک اس طرح کی سنجیدہ علمی و تحقیقی کتاب کی ضبطی کا مطالبہ تاریخی عجائب میں سے ایک عجوبہ ہے اور جو حکومت اس مطالبہ کو تسلیم کرتی ہے وہ علم و فن اور فکر و تحقیق کے ساتھ اتنی بڑی ستم ظریفی کرتی ہے کہ فریاد و احتجاج کے سارے الفاظ دم بخود ہو کے رہ جاتے ہیں۔

کمال ہے شدید حضرات خود تو تقریراً، تحریراً بر ملا اُن عالی مرتبت اصحاب اور اراج مہر پر تبر آ اور تو قین کے سارے ترکش خالی کر دیتے ہیں جن کی فلک رسا عظمت و رفعت پر نہ صرف مسلمانوں کی غالب ترین اکثریت کا کلی اتفاق ہے بلکہ غیر مسلم محققین و مؤرخین نے بھی انھیں حجاج تحسین ادا کیا ہے۔ ان کی کتابوں میں بوجہ و عمر رضی اللہ عنہما جیسے عالم و اکابر کے لئے ایسا گھٹیا اسلوب ملتا ہے کہ قتل و شرافت پانی پانی ہ جاتے ہیں، ان کا لہجہ تشدد و جلیل، نقد و صحابہ کی تقلیل و تحقیر میں ایسا کرکے ہوجاتا ہے کہ عفت و اخلاق کی آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑتے ہیں۔ لیکن دوسروں کو وہ اس کی بھی اجازت دینا نہیں چاہتے کہ ان کی دروغ بافیوں اور افسانہ پردازوں کی مدد پر تکرار کرتے ہوئے اپنے بزرگوں کی حقیقی عظمت و حیثیت کو ہاگ کر سکیں۔ وہ ایک ایسی کتاب پر دانت پیر ہے جس میں نہ تو کسی جڑ پر تبر کیا گیا ہے، نہ استدلال غیر علمی ہے نہ متانت اور شرافت سے مرنظر کیا گیا ہے، نہ خالی خطابت کے فوری غلط خیالات دوسروں پر مسلط کرنے کا عامیانہ فن برتا گیا

ہیں۔

اگر سچ حکومت نے اس کتاب پر قویٰ بٹھایا تو ہم اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر پوچھیں گے کہ اس اقدام کے جواز میں آپ کے حلال کیا ہیں؟ اگر صرف یہ دلیل ہے کہ کچھ من چاہنے والے دو چار جلسے کر کے ہمارے ہونے کا سوانح رچا یا ہے اور تارویٹے ہیں کہ ہماری دل آزاری ہو رہی ہے تو حکومت کو معلوم ہونا چاہیے کہ دینی و علمی کتابوں میں نوے فیصدی کتابیں ایسی ہیں جن کے خلاف بہ آسانی ہی ہنگامہ مٹا دیا جاسکتا ہے۔ کیا وہ تمام کتابوں پر ایسی طرح پھرے بٹھاتی چلی جائے گی۔ اگر یہی ارادہ ہو تو بسم اللہ۔ مردے پر جہاں سون منی وہاں نو من اور سہی۔ ہم پہلے ہی زخموں کے خوگر ہیں کوئی نیا چر کہ کونسی قیامت توڑے گا۔ لیکن شیعوں و مستوروں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ زیادہ تر مذہبی کی کتابیں اس استعداد کی پیدائش میں آتی ہیں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ معدودے چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی تمام اصحاب کرام خصوصاً ابو بکرؓ و عمرؓ کو جب تک صلواتیں نہ سنالیں ان کا مذہب ہی منقہ نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف ہمارا موقف یہ ہے کہ جن بزرگوں کی شان بڑھانے کے لئے وہ یہ پاڑ بیلے ہیں ہم خود ان کے ثنا خواں ہیں اور ہماری زبانیں ہمیشہ ان کی توصیف و منقبت کے گیت گاتی رہی ہیں۔ بس فرق یہ ہے کہ ہم عقائد کے معاملہ میں شاعری کے قائل نہیں۔ ان کا تمام سرمایہ ہی شاعری ہے۔ ہم فرط جذبات میں عقل کو قلا بازی کھالے نہیں دیتے وہ جذبات کے آستلے پر عقل کو زخ کر دینا ہی عین مذہب خیال کرتے ہیں۔ ہم سالانہ ماتم و شیعوں کے خود ایجاد ہنگاموں کو بوجھ سے زیادہ وقت نہیں دیتے وہ اس بوجھ ہی کو فرض الفرائض سمجھتے ہیں۔ ہمیں جمہوریت کی اس روح پر اعتماد ہے کہ تحت حکومت وراثت میں ملنے کی چیز نہیں وہ تانا شاہی کے اس اصول کو جو دریاں بنائے ہوئے ہیں کہ تحت حکومت بھی مال وراثت ہی کی طرح بننا چاہیے چنانچہ اسی بنیاد پر وہ مسلمانوں کے پہلو علیہ ابوبکرؓ اور دوسرے خلیفہ فاروقؓ کو غاصب و ظالم قرار دیکر فیصلہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد اصل مسیحی خلافت حضور کے ہاشمی داماد حضرت علیؓ ہی تھی اہل علی کے بعد ان کے بیٹوں ہی کو خلافت ملنی چاہیے تھی۔ ہم حضرت علیؓ ان کے عالی مقام بیٹوں اور بیٹوں کے بیت و عنوان اللہ علیہم کو محترم و مکرم سمجھنے کے باوجود انسان ہی نفور

کرتے ہیں۔ ایسے انسان جو غلطی بھی کر سکتے تھے، دھوکا بھی کھا سکتے تھے۔ لیکن وہ زبان سے انھیں انسان ہی کہنے کے باوجود ذہنی طور پر نبی بلکہ کسی بھی تو خدا تک تصور کر لیتے ہیں۔ انہی میں وہ روشن فکر حضرات ہیں جو گمان کرتے ہیں کہ دینی تو دراصل حضرت علیؓ پر بھی گئی تھی مگر دینی لانے والے نہ رہتے سے بھول ہو گئی کہ محمدؐ کو دے آئے (نفوذ باللہ من ذلک) ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر کم عند اللہ اقتدا کم۔ اللہ کے نزدیک زیادہ بڑا وہی ہے جو زیادہ متقی ہو وہ کہتے ہیں کہ بڑائی کا مدار نسل و نسب پر ہے چنانچہ حضرت حسینؓ نے جب حکومت و قتل کے سرکاری محاصل سے جانے والے ایک قافلہ کو روٹ لیا تھا تو ان حضرات نے اس کے جواز بلکہ استحسان کی یہی دلیل دی تھی کہ امام حسینؓ تو اللہ ہی کی طرف سے مسلمانوں کے امور کا انتظام و انصرام کرنے کے لئے مقرر ہیں۔ ظاہر ہے یہ دلیل وہی لوگ دے سکتے ہیں جو نسل و نسب ہی کی برتری اور تقدم پر مکمل یقین رکھتے ہوں ورنہ رسول اللہ کا نواسہ ہونے کے سوا دینی یا دنیاوی کسی بھی قانون کی رو سے حضرت حسینؓ کو یہ حق کیونکر پہنچ سکتا تھا کہ ایک پراسنؓ باضابطہ اور مسئلہ حکومت کے محاصل کو زبردستی مانو کر میں ہمیں بتاؤ کس قرآن کس حدیث میں یہ آیا ہے کہ امور مسلمانین کا انتظام و انصرام اللہ تعالیٰ نے حضرت حسینؓ کے سپرد کیا تھا؟

شیعہ سنی اختلاف کی کہانی بہت پرانی ہے۔ ہم اسے یہاں نہ کرنا نہیں چاہتے۔ ہاں بطور نمونہ یہ دکھانے کے لئے کہ ان حضرات کو مبالغہ آرائی اور ہوائی قلندہ بندی کا کتنا شوق ہے ایک معمولی سی تازہ مثال پیش کرتے ہیں تاکہ حکومت کے ذی فہم انہماک دیکھ سکیں کہ ”خلافت معادینہ و دینہ“ جیسی عقائد کتاب پر سین بیٹنے والے ادھام پرستی کی کس منزل میں ہیں۔

نکھنوسے انھی حضرات کا ایک ہفت روزہ اخبار ”سرفراز“ نکلتا ہے۔ نہ جانے کس نے اس کا ۹ ستمبر کا شمارہ ہمیں ڈاک سے بھیجا ہے۔ اس کے صفحہ اولیٰ پر ”سلام“ کے عنوان سے ایک نظم ہے۔ لکھنے والے میں ”شاعر اہل بیت جناب نجم آذندی“ ہم اس کا صرف ایک شعر پیش کر کے دعوت فکر دیں گے کہ اس میں بولنے والے ذہن کو انہی سیات کی کسوٹی پر گھس کر دیکھئے۔

نبی کے نور کو دو آفتاب نہ مثال  
دو آفتاب کا خالق ہے آفتاب نہیں

بہان عالی مرتبہ افراد حکومت سے جو "خلافت معادیہ دیزید" جیسی تحقیقی کتاب کو بکھنے اور اس کے بارے میں متعقبات نہ فیض کر کے خود کو اپنی سمجھتے ہوں عرض کریں گے کہ اگر نفسیات کا کوئی سبق آپ نے پڑھا ہے تو اس کی روشنی میں اس شعر کو جنم دینے والے شاعر اور اسے صفو ادب پر عزت کے ساتھ شائع کرنے والے عاشقانِ حسینؑ کی ذہنیت، مزاج، افتادِ طبع اور فکر و بصیرت کا ہر نہ مطالعہ فرمائیے۔

ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے — اور قرآن و حدیث کے علمِ نفوس اس پر شاہد ہیں کہ نبی علی اللہ علیہ وسلم ہماری ہی طرح کے ایک انسان تھے جنھیں اللہ تعالیٰ نے اپنا رسول بنا کر بھیجا تھا۔ خدا کا رسول ہونے کی حیثیت سے ان کا مقام چاہے کتنا ہی بلند ہو لیکن ایسا سرگرم نہیں تھا کہ اللہ نے انھیں اپنی اس قدر تہ بہ تہایت میں بھی مشرک کر لیا ہو جو اسی کے ساتھ مخصوص ہے۔ قرآن میں "خلق" یعنی پیدا کرنے کو اور "امر" یعنی حکم چلانے کو اللہ تعالیٰ نے اپنی اور صرف اپنی ہی مخصوص صفت قرار دیا ہے اسی لئے ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ زندگی اور موت چاند اور سورج، سمندر اور پہاڑ وغیرہ تو بڑی چیزیں ہیں ایک حقیر سا ذرہ بے مقدار اور مہر ہے مایہ بھی موائے خدا کے کسی کی تخلیق نہیں ہے۔ تب ذرا شاعر محترم سے پوچھئے کہ یہ شعر مذکور میں آپ نے مضمون، بیغِ عطا فرمایا ہے اس کی کیا تشریح و توجیہ ہے؟

شاید آپ کہیں کہ یہ تو شعور کا معاملہ ہے اور شعر میں بے پرکی اڑانا شعروں کا پیدا نشی حق ہے۔ تو ہم عرض کریں گے کہ فی الحقیقت "خلافت معادیہ دیزید" میں بھی تحقیقی و تاریخی دلائل کے ساتھ یہی بات واضح لگتی ہے کہ واقعات کو بلا اور حسین دیزیدی آدرش وغیرہ کے سلسلہ میں قصیدہ طرازیوں اور داستان سراؤں نے جو کچھ مشہور کر چھوڑا ہے وہ شاعری سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اسے مذہبی عقیدہ بنا کر مسلمانوں کو اپنی طاقت برآمد میں کرنی چاہئے۔

اس ملک میں آنے والی ایسی ایسی کتابیں چھپتی رہی ہیں — اور اب بھی ان کا سلسلہ بن نہیں ہوا ہے کہ جن میں حکم کھلا ایک عظیم امت

کے جذبات کو محروح کیا گیا ہے جن میں مقدس ترین انسانوں پر گندگی اچھلی گئی ہے جن میں مقول دلائل کی بجائے نعرہ بازی اور انجرا پردازی کی ملک استعمال ہوئی ہے۔ پھر ان پر بھی سکھ اور بڑے احتجاج بھی ہوئے ہیں، ملک میں اور عربوں اور ملک بے چینی کالا والی پھوٹا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا کہ انھیں حکومت ہند نے ضبط کر لیا ہو ضبط کرنا تو کچا انھیں کی متعدد تو آج تک بعض سکولوں اور کالجوں میں سبقتاً سبق پڑھائی جا رہی ہیں اور نئی نسل کو علم کے نام پر جیل و قصب کے ڈور پلائے جا رہے ہیں۔ تب آخر کو سنایا قانون اور کوئی نئی حکمت ہے جس کے تحت یہ "خلافت معادیہ دیزید" جیسی محسوس کتاب کو ممنوع قرار دینا جائز ٹھہرایا جاسکتا ہو۔ اس کے آخر اس کے سوا کیا ہے کہ جس پر یہ دیکھو بڑے ادا کو افسانہ طرازی کے ذریعہ لوگوں نے شیطان بنا کر رکھ دیا ہے، جو اسے گالی دینا، اس پر لعنت بھیجنا اور اس کی شان میں برے سے زیادہ برا لفظ استعمال کرنا کارِ ثواب سمجھ لیا ہے۔ اس کی بریت کے لئے دست نے تاریخی شواہد پیش کئے ہیں اور علمی و تحقیقی انداز میں واضح کیا۔ قائد کہ وہ ایسا نہیں تھا جیسا مشہور کر دیا گیا ہے۔ دوسرا عنصر اس کتاب ہے اس حضرت حسینؑ کی ذات ہے۔ اگر خدا بخواتم حضرت موصوف کی

گواہی پر مؤلف نے خلافت شان لے دے کی موقی اور اس طرح کے کام میں رکھے ہوتے جیسے شیعہ حضرات رسول اللہ کے برگزیدہ صحابہ پر رکھتے ہیں، تب شک کہا جاسکتا تھا کہ یہ قابلِ اعتراض ہے لیکن کتاب اٹھا کر دیکھو کہ مؤلف تو کہیں بھی حضرت کی اس رفعت و عظمت کا انکار نہیں کرتا جو ان کا حق ہے اور جس پر عقلی و نقلی دلائل شاہد ہیں۔ وہ انھیں بڑا مانتا ہے قابلِ عزت قرار دیتا ہے، البتہ یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہے کہ حکومت وقت کے خلاف بغاوت کا جو اقدام انھوں نے اپنے وقت کے اہل الرائے و دانشور و اصحابِ بصیرت اور سیاست دانوں کی رائے کے خلاف اٹھایا تھا وہ سلیم حق تھا۔ نہ وہ یہ ماننے پر آمادہ ہیں کہ قتل و غارت اور ظلم و ظفیان کی جو داستانیں جھوٹے راویوں، شاعروں و انشائے طرازیوں کی مدد سے تاریخی حقیقتیں قرار دے لی گئی ہیں اور کچھ اس قابل ہیں کہ ان پر بھروسہ کر لیا جائے۔ یہ ہے کل کائنات اس کتاب کی جسے ہوتا بنا کر حکومتِ وقت کو برائے مددگار اجارا ہے حکومت اگر غیروں کی ہوتی تو اس کے ہر اقدام پر یہ کہہ کر ہر کچھ تھا کہ

امور مصلحت خوش نصرواں دانستد

لیکن اب غمزدہ ہمدرد نہیں خود ہم حاکم ہیں ہمارا ملک ہے ہمارا  
آئین ہے ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ جن لوگوں کو ہم نے اپنی نمائندگی کے  
لئے منتخب کر کے اختیارات کی مسند سونپی ہے انھیں تو کیں اور مخلصانہ  
مسئدہ دیں ہمارا مشورہ اس بارے میں یہ ہے کہ احتجاج کرنے والوں  
کو بے ضرر دیا شود و شمر کو نظر انداز کر دیا جائے۔ یا اگر انصاف کی رگ  
میں زور پکڑ رہی ہے تو احتجاج کرنے والوں سے کہا جائے کہ  
جو بات سے تم اس کتاب کو لائق منصبی قرار دے رہے ہو انھیں  
صاحت کے ساتھ تحریر پیش کرو۔ جب یہ وجوہات پیش ہو جائیں تو ان  
پر باطل نظر قانون دانوں اور اہل علم تجویز کی رائے لی جائے اسکو  
میں جو قدم اٹھایا جائے گا وہ فی الجملہ جمہوری اور منصفانہ کہا جاسکتا  
لیکن اگر اس طرح کے کسی معقول طریقے کو اختیار کئے بغیر ہی محض اس  
مصلحتی عمل میں لائی گئی کہ کچھ لوگ اس کتاب کو اپنے لئے دل آزار  
اور بے رحم ہیں اور خواہ مخواہ ہاتھ جوکا طوفان اٹھا رہے ہیں تو بید  
نہ یہ اقدام حکومت کے لئے درد سبب بن جائے اور ایک ایسے فتنے  
کا زہ ٹھل جائے جو ناک میں دم کر دینے والا ہو۔ آخر عقائد کے  
بات کچھ مسلمانوں ہی کا طرہ امتیاز تو نہیں ہیں۔ اہل ہندو میں یہ  
سچے مسلمانوں سے زیادہ ہی ہیں۔ ان میں تو اساسیات تک میں بے  
حد تفرقہ ہے حتیٰ کہ کچھ فرقے جن ہستیوں کو نبی، اوتار اور دیوتا مانتے  
ہیں اور فرقے انھیں اچھے انسان مانتے تک کو تیار نہیں ہیں۔ کچھ افراد  
جن کو تہذیب کی پوجا کرتے ہیں کچھ اور انفرادیت انھیں اس لائق بھی نہیں سمجھتے  
کہ ان کا وجود ہی برقرار رہنے دیا جائے۔ ایک ایسی کتاب کو ضبط  
کر کے جس میں نہ کسی کو گالی دی گئی، نہ فحش بکا گیا، نہ کسی کا معصوم اثرایا  
گیا، نہ بے دلیل باتیں گھڑی گئیں، نہ بے حوالہ گفتگو کی گئی، نہ کوئی اور  
اسلوب ایسا اختیار کیا گیا جو قانون، شرافت یا علمی و تحقیقی ثقافت  
کے خلاف ہو آپ گویا ہندوستان کے تمام فرقوں کو دعوت  
دے رہے ہیں کہ وہ ہر اس کتاب کے خلاف شور مچانا شروع کر دیں  
جو ان کے مخصوص خیالات و عقائد کی تائید نہ کر رہی ہو۔ ہر اس کتاب  
کی منصبی کا مطالبہ کریں جو انھیں پسند نہ آئے۔ شیعہ دوستوں نے  
دو دو چار جلسے کئے ہیں، سودو سودو تار دیئے ہیں تو اطمینان رکھئے وہ بڑ  
کچھ بھی یہ راستہ کھلا چکا ہے۔ ہندوستان کا ایک ٹوٹا بچھوٹا

مافرقہ بھی نہایت آسانی سے ہینے میں میں جلسوں اور ہر روز یکایک  
تاروں کا ریکارڈ قائم کر سکتا ہے۔ بس جلسے اور تاری ہی نہیں ستیا گروں  
اور بھوک ہڑتالوں کا کھڑک بھی پھیلانے والے یہاں بہت ہیں۔  
آپ کیا جواب دیں گے اگر فریادیں ہائیکورٹ کی بارگاہ انصاف میں  
”خلافت معاویہ و یزید“ پیش کر کے کہے کہ مائی لارڈ اس کتاب  
میں تہمید لیاں ہیں نہ فحش عریاں باتیں۔ نہ کسی کی بگڑی اچھلی گئی ہے۔  
نہ کسی کا منہ پڑا گیا ہے۔ اس میں تو پوری متانت و مشرافت  
کے ساتھ علمی و تحقیقی دلائل سے کچھ تاریخی واقعات و شخصیات پر گفتگو  
کی گئی ہے۔ جب اسے بھی حکومت نے صرف اس لئے ضبط کر لیا کہ کچھ  
لوگ اسے اپنے لئے دل آزار کہتے ہیں اور دو چار جلسے کر کے تار کھڑ  
کھڑاتے ہیں تو عالی مقام جج افلاں فلاں کتاب کو بھی لائق منصبی قرار  
دے دیجئے کہ اس سے ہمارا دل بہت دکھ رہا ہے اور اس کے خلاف ہم  
نے دگنے جلسے کر کے چوگنے تار کھڑکھڑائے ہیں۔

حکومت کرے گی تو وہی جو اسے کرنا ہے۔ ہم اتنا اور بتا دیں کہ  
اس کتاب کے بارے میں بعض اُن حضرات کے تاثرات کیا ہیں جو علم و  
فضل کے اعتبار سے ملک بھر میں مشہور ہیں یا جنھیں بڑی بڑی تنظیموں کی سربراہی حاصل ہے۔

جب یہ کتاب  
مولانا عبد الماجد دریا بادی کی رائے  
کی شکل میں ایک اہتاس میں چھپ رہی تھی تو مولانا عبد الماجد دریا بادی  
نے ماہنامے کے مدیر کو لکھا تھا۔

”یہ مقالہ بہت ہی جامع، نافع، بصیرت افروز ہے اسے

کتابی صورت میں جلد سے جلد لائیے۔“ (خط مرقوم ۱۰ فروری ۱۹۷۹ء)  
اس کے بعد اجماعی ۱۸ ستمبر ۱۹۷۹ء کے صدق میں بھی انھوں نے  
مختصر اس پر کچھ لکھا ہے۔ انھوں نے صدق اس وقت میں مہیا نہیں تاہم  
موصوف کی تحریر کا لب لباب یہ ہے کہ جسے کتاب سے اختلافات  
ہو وہ علمی طریقے سے اس کے دلائل و ثبوت کا نقص واضح کرے منصبی  
کا کیا سوال ہے۔

مولانا عبد الوہاب رومی، صدر آل ہند  
اہل حدیث کانفرنس دہلی کی رائے  
مولانا آرومی  
صاحب کہتے ہیں

کوئی کیوں درست کرتے چلا ہے۔

**برقعے کے اندر** | ہم سنی بھائیوں سے خود دبا رکھ

تصنیف کرنے سے یاروں کا اصل منشا حضرت امیر معاویہؓ کی توہین  
تفسیق ہے اور یہ ایک بغی گھوڑہ ہے جو مکاری کے ساتھ ہم  
کے رخصا عزت و حرمت پر مارا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو ۳۲ ستمبر ۱۹۰۷ء  
کے سرخرازیں جو طویل ہدایاتی ادارہ لکھا گیا ہے اس میں ہمارے  
کی کتنی کھلی شہادتیں ہیں۔ ارشاد ہے۔

”ظلم و جور اور مسلمانوں کی خون ریزی کرنے میں معاویہ  
کا ہر یزید سے بہت بھاری تھا اور تارین کے مطالعہ  
سے یہ بات ثابت بھی ہوتی ہے کہ اگر یزید کے نام اعلیٰ  
سے واقعہ کو بظاہر اور واقعہ کو نکال دیا جائے تو یزید  
کا کریم معاویہ سے بہت بلند نظر آئے گا تو اعدائے کا قتل کے لحاظ  
سے جتنے انسانوں کو معاویہ نے قتل کرایا ہے یزید نے  
اس تعداد کے عشر عشر کا دسواں حصہ بھی قتل نہیں کرایا۔  
آپ کو تاریخوں کا مطالعہ بتائے گا معاویہ کی گردن پر  
لاکھوں مسلمانوں کا خون ہے۔ اور اس شخص نے جسے  
عظیم اور جلیل القدر صحابی بتایا گیا ہے اور جن کے ساتھ  
سورۂ عن رکھنے والے کو عذاب الہی کا مستوجب ٹھہرایا  
گیا ہے ظلم و بربریت اور درندگی و وحشت میں ہلا کو،  
چنگیز، محمود غزنوی، تیمور اور نادر شاہ کو بھی مات  
کر دیا ہے۔“

دیکھ لیا آپ نے۔ یہ ہے وہ اصل چہرہ زیا جسے یزید کے  
برقعے میں چھپا کر عوام کے جذبات سے کھیل جاتا ہے۔ یہ بحث تو ہم  
میں اٹھانا نہیں چاہتے کہ جن تاریخوں کے مطالعہ کا ذکر مذکورہ  
میں کیا گیا ہے کیا واقعی وہ تاریخیں ہیں یا افتراء، دروغ بانی، ایجاب و  
بلیغ الذہنی کا پلندہ۔ کہنا صرف اتنا ہے کہ ”اسلام کی مذہبی تاریخ  
کی گمراہ کن ترجمانی“ اور ”تاریخی غلط بیانی“ کا جو الزام ”خلافت  
معاویہ و یزید“ کے مؤلف پر مدیر سرخرازی نے ”احتجاجی تجویز“ پر  
لگایا ہے وہ جہاں تمام شیعہ لٹریچر پر نہایت عملی سے چسپاں  
ہوتا ہے وہاں خود اس ادارے پر بھی بدامنی چسپاں ہو رہا ہے۔

”واقعی جناب مولانا محمود احمد عاظمی صاحب دہلوی

کتاب ہذا اصلاً قرآن کے سختی میں کہ صدیوں سے بنی واقعات  
پر پروردہ پناہ جو آج تک کسی سے ڈاٹھ نہ سکا تھا مولانا  
نے اسے اٹھا کر ان کی اصل حقیقت کو نمایاں کر دیا۔

جن ۲۲ اھم اللہ خیر الجزا ۲۶ مولانا کی تاریخی نظر بہت

وسیع معلوم ہوتی ہے۔ اسلام کی اس جلیل القدر خدمت

کے انجام دینے میں مولانا موصوف کو مبارک باد اور

ان کے زور قلم کی داد دیتا ہوں۔“

ان دو آراء کے علاوہ جمعیتہ العلماء ہند کے سرکاری آرگن

”الجمیۃ دہلی“ کا شذیرہ اور امارت شرعیہ بہار کے سرکاری

آرگن ”نفیس“ کا تبصرہ آگے ملاحظہ فرمائیے۔

ان آراء کی نقل سے یہ مطلب نہیں ہے کہ اب یہ کتاب ہر اعتبار

سے لائق تائید ہو گئی اور اس سے اختلاف کرنا فاضل مذہب ٹھہرا۔

نہیں جسے اختلاف ہو بے شک وہ شوق سے اس کا رد کیجے۔ اس کے

ایک ایک استدلال کے پتے اور حیرت کے رکھدے لیکن ان آراء

سے کم سے کم یہ تو ثابت ہو گیا کہ یہ کتاب کوئی عامیانہ قسم کی مناظراتی

چیز نہیں ہے۔ نہ اس میں شرافت و دیانت کے خلاف کوئی اصول

افتقار کیا گیا ہے ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ ذمہ دار حضرات اسے برسر

عام سر رہنے لگتے۔

## مقامِ عبرت

ایک عبرت انگیز بات یہ ہے کہ ہندوستان میں آئے

دن ایسی کتابیں لکھی جاتی رہی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں

جن میں صرف غلط بیانیوں اور افسانہ طرازیوں کے ذریعہ مسلمانوں

کی کھلی دل آزاری کی جاتی ہے۔ ابھی حال ہی میں ایک سبوتاژ تاریخ دہلی

ہسٹری ایسٹنڈ پبلشر آف دی انڈین پینل ”آر سی موجودہ کے قلم سے چھپی ہے

جس پر مقدمہ کے ایم جی سابق گورنریوپی کا ہے۔ بقول مدیر معارف

(اعظم گڑھ) اس کی پانچویں جلدیں مسلمانوں کے متعلق نہایت دل آزار

ہیں لکھی ہیں۔ لیکن کوئی نہیں سنے گا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ پر دایا

چانے والے نازک مزاجوں کے کانوں پر چوں رہی ہے۔ کیوں رہینگے۔

انہیں تکلیف اسلام اور مسلمانوں کی توہین و تشعیک سے نہیں ہوتی

بلکہ صرف اس بات سے ان کا کلیو منہ کھلے لگا ہے کہ صدیوں کی خوش

سے انھوں نے تاریخی حقائق کا جو ملہ لگا رہا تھا اس کے نوک پلک

آہ اسرارہ کنہ رفس کے روزنامہ احمدیہ ۱۹۰۷ء اور گرامر احمدیہ کے مضمون ۱۹۰۷ء سے ادارہ کے آگے



جائے کہ لینا پکڑنا گھیرنا مارنا! — تاریخ اور اس کی تحقیق پر نہیں بھی اظہار رائے کا حق ہے اور میں بھی۔ تم اس حق کو اس بری طرح استعمال کرتے ہو کہ تہذیب و نہایت کو استغراق ہونے لگتا ہے۔ یہی دیکھو۔ ”مدیر سرفراز“ نے خاندان بنو امیہ کو ”چھٹے“ ہوئے لوگوں کا خاندان کہہ دیا ہے۔ لیکن ہم کبھی اس پست سطح پر نہیں اترتے۔ ہم تو شرافت و تہذیب کی قدریں جانتے ہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ معقولیت اور جذباتی ہو ہو شی میں کیا فرق ہے۔ اسی لئے ہمیں کبھی یہ داویلا کرنے کی ضرورت نہیں پڑی کہ اسے دربر مملکت دوڑیئے ہمارے معتقدات کے پیروں تلے سے زمین نکلی جا رہی ہے۔ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ غلط نہ ہوئی تو ہم کہیں کے نہ رہیں گے۔

## عربی سیکھنے والوں کے لئے مرثدہ جانفزا

علم لغت کے ایک بالغ نظر محقق و حید الزماں  
کیراوی کا شاندار کارنامہ

## القائمون علی الجہاد

اپنی قسم کی پہلی اردو عربی و کشری جو جزئی طور پر معقول بھی ہے اور تقریباً میں ہزار الفاظ کا ترجمہ، شرح اور محل استعمال پیش کرتی ہے طلباء کے علاوہ علماء کے لئے بھی کم مفید نہیں۔ اردو کے کسی بھی لفظ کی عربی اس میں آسانی سے مل جاتی ہے۔ صفحات ۳۷۷ جلد کریم خوبصورت ڈائی والی لکھائی چھپائی پاکیزہ قیمت سات روپے۔  
مزید تفصیلات اشتہارات کے صفحات میں ”کتبائن“ کے تحت دیکھئے۔

(تاجروں کو خصوصی رعایت)

مکتبہ تجلی دیوبند

(ایو پی)

ازین نقل کردہ چند سطروں ہی میں جعفر توہین و تذلیل حضرت معاویہ جیسے صحابی کلمی ہے جتنے زہریلے تیرہم عقیدت مند ان معاویہ کے سینوں پر چلائے گئے ہیں اس کی مثال تو خلافتِ معاویہ و یزید کے چار صفحات میں بھی نہیں ملتی۔

کیسی دھاندلی ہے کہ جو گردہ تاریخی غلط بیانی اور تحریف و تحریف میں سب سے آگے ہو جو نام لے لے کر امتِ مسلمہ کے مسئلہ کے بزرگوں کی توہین کرتا ہو جسکا قومی نشان ہی ہو تبرکہ نامہ اول لول بکت اور نسل و نسب کے آستانے پر مجسمے گزارنا وہ اس متین و ثقہ کتاب کو ضبط کرانے کا شور مچائے جس میں تدلالت و سرچ اور بے تعصبی کا حق ادا کر دیا گیا ہو۔

آنکھیں کھولیں وہ اہل سنت جو جذباتی فراڈ کا شکار ہو کر عاشقانِ حسینؑ کی لے میں لے ملائے ہیں اور یزید کو گالیاں دیکر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے بڑا تیر مارا۔ کیا اب بھی انھیں شک ہے کہ ہدف اصل میں یزید نہیں امیر معاویہ ہیں۔ وہ امیر معاویہ جو قدم عزت پر ہم بڑے سے بڑے ولی کو قربان کر سکتے ہیں پھر معاویہ ہی تک بس نہیں ہے۔ برا مقصد ہے نفسِ مہابیت کی تحریک مہابیت ہی کی حرمت ختم ہو جائے تو یو یو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی توہین و تذلیل کی راہ ہموار ہو جاتی ہے۔ یہی دونوں بزرگ ہیں جن سے سن عہدِ تاریخ سازوں اور برہمنی ٹائپ کے نسل پرستوں کو بے زیادہ کد ہے۔ اہم حفظنا

ایک تماشے کی بات یہ ہے کہ فریاد کچھ اس انداز میں کی جا رہی ہے گویا اسلامی تاریخ فریادی حضرات کی ذاتی جائداد ہے جس میں دشمن خود برد کردی ہے۔ اسلامی تاریخ ہی نہیں یہ حضرات حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ وغیرہ کو بھی اسی طرز میں پیش کرتے ہیں جیسے ان کے بارے میں گفتگو کرنے کا بس انھی کو حق ہے اور ان کے دھڑے سے باہر کا کوئی شخص اگر زبان کھولے گا تو اس پر نئی معاملات میں دخل اندازی کا الزام لگا دیا جائے گا۔

اللہ کے ہندو۔ تاریخ تمہاری ہے نہ ہماری۔ اہل بیت تمہارے کینے لگے دہیں نہ ہمارے۔ یہ تو تمام عالم کا سرمایہ ہیں۔ ان کے بارے میں یہ نہیں ہو سکتا کہ تم جو رائے دو وہ تو دمی مان لی جائے اور دوسرے جو نقد کریں اسپر شو مچا

# خلافت معاویہ و یزید

جمیعتہ العلماء ہند کے آرگن روزنامہ الجمعیتہ دہلی کے فاضل مدیر کاشدہ

## ایک علی کتاب

اگر کوئی شخص ایسی کتاب لکھے جس میں اونچے خیالات کے ساتھ علی رنگ میں کسی اختلافی مسئلہ پر ریسرچ کی گئی ہو اور اس کے ذریعہ تاریخ کے بعض غلط گوشوں کو اجاگر کیا گیا ہو، ساتھ ہی اس میں کسی طبقہ کی دلآزاری بھی نہ کی گئی ہو، نہ اس کے بزرگوں کو برا کہا گیا ہو تو ایسی علی کتاب کی قدر کرنی چاہیے۔ اگر کوئی حکومت تحقیقی لٹریچر پر بھی نظر نہ لگائے تو یہ علم اور ریسرچ کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہوگی۔ ابھی حال میں پاکستان سے مغاویہ یزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر محققانہ اور موثر غاند ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی ساتھ ہی اس کی متانت قابل داد ہے۔ مگر اس یہ شکر تعجب ہوا کہ پاکستان نے اسے مضطرب کر لیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کتاب مذکور کے دلائل کمزور ہوں اور ان سے کسی کو اتفاق نہ ہو، اس کا علاج یہ ہے کہ تحقیق کے اعلیٰ پیمانہ پر ہی اسے زیرِ تنقید لایا جائے اور علی رنگ میں اس کا جواب دیا جائے لیکن علی باتوں میں حکومت پاکستان کا دخل و مداخلت و دکان سے تجاوز کرنا ہے۔ اس طرح تو تحقیقات کا سلسلہ یکسر منقطع ہو جائے گا اور تاریخی لٹریچر کو دریا برد کرنا پڑے گا حکومت پاکستان نے اس کتاب کو مضطرب کر کے ایک بڑی مثال قائم کی ہے جسے ہر حال جمہوری ممالک میں برداشت نہیں کیا جاسکتا۔

## ”خلافت معاویہ و یزید“

امارت شرعیہ بہار کے آرگن نقیب کا تبصرہ

ترجمہ: محمود احمد صاحب عباسی

معاویہ و یزید

قیمت: — پچھ روپے

حضرت ابو بکر عیاق رضی اللہ عنہ کے عہد سے لیکر خلافت یزید کے مسلمانوں میں جو اختلافات ہوئے اہل سنت والجماعت کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ ان کو گداری ہوئی بات سمجھیں اور کسی فریق کو برا بھلا نہ کہیں۔ امت کا اختلاف کم کرنے کے لئے شاید اس سے بہتر راہ عمل کوئی متعین ہو سکتی تھی لیکن مسلمانوں کا ایک فرقہ ہے جس کو تبرسب و شتم اور گالی پرا مرار ہے بنعلیہ عہد میں جن ایرانیوں نے ہندوستان کا رخ کیا ان میں اسی فرقہ کے لوگ تھے۔ ان ایرانیوں نے اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کو فارسی زبان کا قیمتی ذخیرہ دیا۔ شعرو شاعر کے معیار کو اونچا اور یہاں کے طرز زندگی میں لطافت اور خوبی پیدا کی لیکن اس کے ساتھ ساتھ انھوں نے دین کو کھیل تماشا بنا دیا اور ان مسلمانوں کو جن کے ذریعہ دین کو قوت حاصل ہوئی۔ غیر و قبیح بنانا کے لئے جو کچھ وہ ایران میں کرتے تھے وہ ہندوستان میں بھی کرنا شروع کر دیا۔ اس سے اہل سنت والجماعت کے افراد بھی متاثر ہوئے چنانچہ اس طرف سب سے پہلے حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی نے توجہ فرما اور اصلاح حال کے لئے ”از اہل الخلفاء فی خلافت الخلفاء“ کے نام سے وہ کتاب تصنیف فرمائی جس کی نظیر اس عہد کے پورے عالم اسلام میں نہیں مل سکتی۔ اس کے فوری بعد ان کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز نے تحفۂ اثنا عشری کے نام سے ایک دوسری کتاب مرتب کی۔ پھر دوسرے سید میں نواب عین الملک نے جو خود اسی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے آیات و بیانات لکھی۔ اس طرح حقائق کو پیش کرنے کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مولانا حبیب الرحمن شردانی کی سیرۃ اللہ علامہ شبلی کی کتاب انوار دق ان کی اکاڈمی سے تاریخ اسلام کے مختلف ادارہ کار دشمنی میں آنا۔ مولانا اسلم حیراجوری مرحوم کی تازہ الامت وغیرہ سب اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔ خاندان ولی اللہ

علماء و پوچھنے کی بدولت احادیث کی اشاعت نے بھی حقیقت پر سے پردہ اٹھایا۔ جناب محمود احمد صاحب عباسی کی یہ کتاب ”معاویہ و وزیرِ مدائن“ احقاقِ حق کی آخری کوشش ہے۔ صاحب کتاب نے بنی امیہ اور بنی ہاشم میں عموماً اور یزید اور حسنین رضی اللہ عنہما میں خصوصاً جو رشتہ داریاں تھیں اور واقعہ کربلا کے فوراً بعد حضرت زین العابدین وغیرہم سے جو رشتہ داریاں قائم ہوئیں ان کو بہ تفصیل پیش کر کے یہ سوال کھڑا کر دیا ہے کہ اگر واقعہ کربلا اتنا ہی اہم تھا جتنا کہ تہرائی مورخین نے بنا دیا ہے تو یہ رشتہ داریاں کیونکر قائم ہو سکیں۔ کیونکہ فیضِ رحمت اور فسق و فجور کا جو تصور باندھا گیا ہے اگر ان پر یقین کیا جائے تو یہ سوال پیدا ہو گا کہ کیا آلِ بیتؑ نعوذ باللہ بزدل اور بے غیرت تھے کہ کھلی ہوئی سفاکی اور ظاہر فسق و فجور کی موجودگی میں یزید اور اس کے خاندان سے رشتہ داریاں قائم کرنے میں لگوں نے کوئی نقصان نہ سمجھا۔ شبیرِ خدا کی اولاد سے اس کی توقع تہنیرِ انبیا اور ماتم عزائم منقاد کرنے والوں کو ہو سکتی ہے۔ حاشا دکلا حجاب اہل بیت کو نہیں ہو سکتی۔

فاضلِ مؤلف نے بتایا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں بنی ہاشم کو کسی جگہ کا عامل نہیں بنایا۔ کبھی مدینہ میں اپنی بیعت کسی بنی ہاشم کو نہیں دی۔ بالآخر یہ کہ اہلبیت المؤمنین کی دیکھ بھال کے لئے ایک دفعہ حضرت علیؑ کو چھوڑ دیا تو کیا غضب ہوا اگر آپ کے بندو مسلمانون نے بنی ہاشم کو مذہبِ خلافت پر سرفراز نہیں کیا۔ یہ کام تو عین منشائے نبوت کے مطابق تھا۔

عباسی صاحب نے اس میں کوئی شک نہیں، یہ کتاب بہت محنت سے لکھی ہے۔ عہدِ رسالت سے لیکر اس روز تک کے سب مسلم و غیر مسلم مورخین سے استفادہ کیا ہے اور مخالف و موافق راہیں پیش کر کے ان پر برہنہ کی ہیں اور پچ اور جھوٹ کو الگ کر کے کی کامیاب کوشش فرمائی ہے۔

اس کتاب سے تہرائی حضرات آتش زیرِ پا ہیں۔ پاکستان کی حکومت نے اس کتاب کو ضبط بھی کر لیا ہے اور پاکستان کی حکومت سے اسی کی توقع بھی تھی۔ دنیا جانتی ہے کہ ہندوستان کو جس کی بدولت تقسیم ہونا پڑا اس کا مذہب وہی تھا جس مذہب کے ماننے والوں کی طبعِ نابزک پر یہ کتاب گر ان گزری ہے پاکستان کی شہمت بنانے میں اس

مذہب کے لوگوں کا حصہ ہے۔ مسلم لیگ کے جس اجلاس کھنؤ نے جناح صاحب کو مسلمانوں کا واحد نمائندہ بنایا اس کے روح رواں اسی مذہب کو ماننے والے ایک نواب صاحب تھے۔ اس مذہب کے لوگ پاکستان میں وزیرِ اعظم رہے ہیں، صدرِ جمہوریہ رہے ہیں، اسی مذہب کے ایک رکن نے وہاں جمہوریت ختم کر کے ڈکٹیٹر شپ قائم کی اور اسی مذہب کے ایک فوجی افسر نے جنرل ایوب کو یہ مقام بخشا۔ ایسے ملک میں اگر احقاقِ پر پابند لگائی جائے تو کیا تعجب ہے جس ملک میں آنازی رائے نہ ہو اس ملک میں تحقیق حق کا دروازہ بند بھی رہتا ہے وہاں علم و حکمت کے پینے کی کوئی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ یورپ نے شاہی اور پاپائیت کے بندھنوں سے نجات پائی اور جمہوری نظام کو اپنایا تو سائنس میں بحیرہ القول ترتیاں کیں۔ ایچی انرجی کا پتہ چلا یا چاند پر کنڈھچکے، ناقابلِ علاج امراض کے لئے تیر بہرت دوا میں ایجاد کیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ہمارا ملک جمہوری راستہ پر چل پڑا ہے اور پاکستان کی رجعتِ قہقری کو اس نے قبول نہیں کیا ہے۔ تہرائی حضرات کی یہ مذموم خواہش کہ اس کے لئے زبانِ وقلم پر پابندی لگا دی جائے ہرگز اس ملک میں پوری نہیں ہو سکتی اور جس دن ایسا ہو گا وہ دن ہندوستان کے مستقبل کے لئے ماتم کا دن ہو گا۔

کھنؤ کا ایک تہرائی معاہدہ اس کتاب پر مضامین کا سلسلہ شائع کر رہا ہے۔ اس عاجزانے ان مضامین کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے۔ اس نے پایا کہ ان میں زیادہ زور مصنف کتاب کو ڈوم اور مراسی ثابت کرنے میں صرف کیا گیا ہے۔ اگر مصنف کتاب ڈوم ہیں یا اس کے مخالف جھنڈا رہے تو اس سے اصل واقعہ میں کیا فرق پیدا ہو سکتا ہے؟ ہاں ان کے لئے یہ بڑا استدلال ہو گا جو گذشتہ تیرہ سو برسوں سے اسلام میں برہمنی عقیدہ داخل کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں اور جن کو امرِ اس پر ہے کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ اس لئے ہونا چاہیے تھا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابتِ قریبہ رکھتے تھے ہم تو اسے بہت کمزور بنیاد سمجھتے ہیں۔ حکومت کے لئے صلاحیت ضروری ہے قرابتِ ضروری نہیں ہے۔

معاہدہ مذکور کے مضامین میں اقرار کیا گیا ہے کہ اکابرِ صحابہ یزید کے ساتھ تھے اور امت اس پر جمع ہو گئی تھی اور کہا گیا ہے کہ صحابہ انسانی گمراہیوں سے خالی نہ تھے اور یہ کہ حق کبھی تنہا بھی ہوتا ہے۔ ہم



ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ میں وہی فرق تھا جو ایک باہ شاہ ایک وزیر اور ایک سپاہی میں ہوتا ہے اور اس حقیقت کا اعتراف نہ کرنے سے ہی مسلمانوں میں انتشار و اختلاف کا زہر پھیل گیا۔

گذشتہ تیرہ سو برس سے اہل سنت و الجماعت نیش کو نوش بنائے ہوئے ہیں۔ بہتان اور افتراء سب دشمن، تبرا اور گالیاں ساراں اور بغاوتیں سب برداشت کر رہے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ مقتضائے طبیعت ہے تا زپے کیں است پھر بھی معاہدہ مومن اور اس کے ہم خیالوں کو یہی شکوہ ہے کہ ہمارے لئے نیش کو نوش بنانا آسان نہیں ہے۔ معاہدہ مومن کو اختیار ہے کہ وہ غیر حقیقت کو حقیقت سیاہ کو سفید، جھوٹ کو سچ، دھوکے کو تقیہ، جنوں کو فرد، بد صورت کو نیک صورت قرار دے دے لیکن اسے اس کا اختیار نہیں ہے کہ سب سے زبردستی اپنی تائید بھی چاہے اور حق پسندوں کا گلا گھونٹنے کی کوشش کرے اسے جانتا چاہئے کہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہے محض کسی کتاب کو ضبط کرانے سے حقیقت نہیں چھپ سکتی۔

ہمارے اس مضمون میں ناظرین خلافتِ معمولِ علمی عسوس کرینگے لیکن یہ گنبد کی مدال ہے جیسی کہے دیسی مٹنے۔

مجلی اقرار کرتے ہیں کہ معاہدہ مومن نہ تھے اور حق کا معیار کثرت و قلت نہیں۔ لیکن معاہدہ مومن کو یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ معاہدہ کرام حق پر نہ تھے اور امام حسین حق پر تھے۔ اسے بتانا چاہئے تھا کہ حق کا معیار کیا ہے اور وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو کون بنیادوں پر مضمون سمجھتا ہے۔ اگر سبطِ رسول ہونے کی بنا پر مضمون تھے تو حضرت زید علیہ السلام کے بیٹے بھی مضمون ہوتے۔ اگر خونی رشتہ فضیلت کی چیز ہوتی تو ابوبہب کے دوزخی ہونے پر قرآن شہادت نہ دیتا اور اگر محض تنہا جزا حق کا معیار ہے تو کتنے جرائم پیشہ معیار حق قرار دے دیئے جائیں گے ہمیں عدالتیں سزائیں دیتی رہتی ہیں اور ان کا کوئی مددگار نہیں ہوتا۔

بیشک ہم امام حسین کی فضیلت کے قائل ہیں اس لئے کہ وہ مسلمان تھے ایمانی تھے اور بعض دلائل کی بنا پر صحابی تھے اور جس بات کو حق سمجھا۔ دعواس میں اجتہاد کی غلطی ہوئی ہو اس بات کے لئے مردانہ دار اپنی جان دے دی۔ کاش ہمارے تبرائی بھائی اس مردِ شجاع کی پیروی کرتے اور زمامد کی پیروی نہ کرتے کہ کل مسٹر جناح کے ساتھ تھے اور آج نہرِ حکومت کی خوشامد کر رہے ہیں اور یہ بھی ناممکن نہیں کہ وہ اس وقت بھی اندرونی طور پر پاکستان کے ساتھ ہوں۔

بیشک ہم محبت کرتے ہیں اللہ سے، اللہ کے رسول سے، رسول کی بیویوں سے جو ہماری مائیں تھیں، آلِ بیتِ رسول سے، صحابہٴ رسول سے، مجاہدین و شہداء اسلام سے، علمائے دین و مبلغین اسلام سے اور صحیح مسلمانوں سے لیکن ہم اللہ اور اللہ کے رسول کے سوا کسی کو مضمون نہیں سمجھتے جو اختلافات ہوئے ان میں دونوں طرف سے غلطیاں ہوئی ہوں گی۔ ہم سب کا احترام کریں اور ان غلطیوں کو نہ دہرائیں جو اختلافات کو بڑھانے والی تھیں جس میں سب معاہدہ متفق تھے اس میں ہمارے لئے روشنی ہے جس میں اختلاف تھا اس میں کتابِ مذمت ہمارے لئے کافی ہے۔

معاہدہ مومن کو افضل البشر زیدنا بیا سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں کوئی فضیلت نہیں ملتی۔ سچ ہے۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت محمد و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا

## ”خلافتِ معاویہ و یزید“

وہ معرکتہ الآرا کتاب جسے تہلکہ برپا کر دیا

آپ

مکتبہ تجلی۔ دیوبند سے طلب فرما سکتے ہیں

فرمائش بھیجیے میں جلدی کیجئے۔ کون جانے لکل کیا ہو

(قیمت چھ روپے)

منیجر:- مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

# فدک، واقعہ قرطاس

## اور دوسرے اہم مسائل

سید ابوالاعلیٰ مودودی

روشن تاریخی حقائق کو توڑ مروڑ کر اور ان میں حسب ضرورت حذف و اضافہ کر کے ایک گمراہ صدیوں سے صحابہ جلیل کے خلاف جو افسوسناک پرمیگنڈہ کرنا چلا آ رہا ہے وہ کسی پوشیدہ نہیں، غصہ ہے کہ جن بو بکرو عمر رضی اللہ عنہا کی لاناہایت سعی و جہد اور بیکراں بصیرت و حسن عس نے اقتدار اسلام کے پودے کو بیج کر تین و منہ کیا وہی — علیہ الصلوٰۃ والسلام — اس گمراہ کی دریدہ دہنیوں، الزام تراشیوں اور بغض و عناد کے سب سے زیادہ برف ہیں اللہ تعالیٰ اسے نیک توفیق دے، اس نے جہاں اور بغوات، اختراع کیں وہیں باغ فدک اور واقعہ قرطاس کے صاف و سادہ حقائق کو ایسے لٹو لٹاٹل جائے پہنائے کہ الامان والہ حقیقت۔ علمائے حق برابر اس کے پرمیگنڈے کا ٹوٹ کر تے آئے ہیں اور انشاء اللہ قیامت تک کتنے منگے یہ مولانا ابوالاعلیٰ کے جوابات بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں، اور آپ دیکھیں گے کہ موصوف نے حقائق بصیرت اور عقائد بالغ نظری کے ساتھ بہت کم لفظوں میں بڑے اہم حقائق سے پردہ اٹھالیا ہے جسے حق کی طلب ہو اسے آتنا ہی کافی ہے، اور جو محض بات کی بچ کرنا چاہے اس کے لئے (نرمی) کافی نہیں۔ د اللہ عاقبہ الاموس۔

(مدیر)

## سوالات

۱۔ باغ فدک کے مسئلہ پر آپ کی تحقیق دیکھیے، اس مسئلہ کو ایک گمراہ اس انداز میں پیش کرتا ہے جیسے حضوت فاطمہ رضی اللہ عنہا پر ظلم کیا گیا۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت مشہور واقعہ قرطاس کی اصل نوعیت کیا ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اس معاملہ میں کیا موقف ہے؟

۳۔ اسلام میں جب چار شادیوں کی اجازت ہے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے جب تیسری شادی کرنی چاہی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو کیوں روک دیا؟

غور کیا جائے تو صاف سمجھیں کہ ان دونوں فداائع (غلیت اور فی) سے جو کچھ حضور کو عطا کیا گیا اس کی نوعیت یہ نہیں تھی

کہ آپ نے اپنے ذاتی کاروبار سے کوئی جائداد پیدا کی ہو اور وہ آپ کے بعد بھی آپ کی ملک رہے اور آپ کے وارثوں میں تقسیم ہو، بلکہ اس کی نوعیت یہ تھی کہ آپ اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے اپنا سارا وقت سرکاری کام پر صرف فرماتے تھے اور اپنا کوئی ذاتی ذریعہ معاش نہ رکھتے تھے۔ اس لئے آپ کو یہ حق عطا فرمایا گیا کہ حکومت کی املاک میں سے اتنی جائداد اپنے تصرف میں رکھیں جس سے آپ کی ضرورت یا بدنی ہو سکیں ظاہر ہے کہ اللہ کے رسول نے نبوت کا کار عظیم اپنے لئے جائدادیں اور جاگیریں پیدا کرنے کے لئے تو نہیں کیا تھا۔ یہ تو ایک خدمت تھی جو خالص اللہ کے لئے آپ انجام دے رہے تھے اور اس کا اجر اللہ ہی کے ذمہ تھا۔ دنیا کے مال میں آپ کا حصہ بس اتنا تھا کہ آپ اپنے نفس کے اور اپنے اہل و عیال اور حاجت مند قرابت داروں کے حقوق ادا کر سکیں۔ یہ حصہ آپ کی حیات طیبہ تک ہی باقی رہ سکتا تھا۔ آپ کی وفات کے بعد اس کو ذاتی املاک کی طرح وارثوں میں تقسیم کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ اس بات کو حضور نے خود اپنی زندگی میں ہی صاف کر دیا تھا۔

میرے وارث کوئی دینار و درہم آپس میں تقسیم نہ کریں۔ میں نے جو کچھ چھوڑا ہے، میری بیویوں کا لفقہ اور میرے عامل کا... حق الخدمت ادا کرنے کے بعد وہ سب صدقہ ہے۔

ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا، جو کچھ ہم نے چھوڑا وہ صدقہ ہے۔ محمد کے گھر والے تو اس مال میں سے بس کھا لیتے ہیں کھانے بھر سے زیادہ لینے کا انہیں حق نہیں ہے۔

اللہ عزوجل کسی نبی کو بسا اوقات کھلے جو کچھ دیتا ہو وہ اس کی وفات کے بعد اس شخص کے حملے ہو جاتا ہے جو اس کا جانشین ہو۔

لا تقسم وراثتی دینار و دلا درہما ما ترکت بعد نفقہ بنائی و مونة عطی فهو صدقة (بخاری، مسلم، موطا، مسند احمد)

لا نورث ما ترکنا فهو صدقة انما یاکل آل محمد من هذا المال لیس لهم ان ینیبوا و اعلى الماکل (بخاری، مسند احمد، مسلم)

ان الله عزوجل اذا اطعم نبیا طعمه شتر قبضه جعله للذی یقوم بعدہ (مسند احمد، مرویات ابو بکر صدیقؓ)

اس مال کے متعلق حضورؐ کی یہ ہدایات کچھ خفیہ نہ تھیں بلکہ تمام جلیل القدر صحابہ ان کو جانتے تھے۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ تنہا ان کے راوی نہیں ہیں۔ حضرت علیؓ، حضرت عباسؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت طلحہ اور حضرت زبیرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور تمام ازدواج مطہرات کی یہ شہادت نہایت مستند روایات سے ہم تک پہنچی ہے کہ حضورؐ نے اپنے ترکہ کی یہی نوعیت بیان فرمائی تھی۔ اس فرمان مبارک کے ہوتے کون شخص یہ تصور کر سکتا ہے کہ حضورؐ کے خلفاء آپ کی چھوڑی ہوئی جائداد کے معاملہ میں کوئی دوسرا فیصلہ کرنے کے مجاز ہو سکتے تھے۔

اب دیکھئے کہ حضورؐ کی وفات کے بعد مطالبہ میراث کس طرح اٹھا اور آپ کے خلفاء نے اس پر اپنے اپنے زمانوں میں کیا کارروائی کی۔ شرعی قاعدے کے مطابق میراث کا مطالبہ کرنے کے حق دار تین فریق ہو سکتے تھے۔ ایک سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا بیٹی کی حیثیت سے۔ دوسرے حضرت عباسؓ چچا کی حیثیت سے۔ تیسرے جملہ ازدواج بیویوں کی حیثیت سے۔ ان میں سے پہلے دو فریقوں یعنی سیدہ فاطمہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے حضورؐ کو خلیفہ مقرر ہونے کے فوراً بعد خیبر، فدک، اور مدینہ طیبہ کی اس تمام جائداد کے متعلق، جو حضورؐ کے تصرف میں تھی۔ اپنا دعویٰ پیش کیا، اور بعض روایات کے مطابق حضرت فاطمہ نے استدلال کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ جب تمہاری وفات کے بعد تمہارا ترکہ تمہارے اہل و عیال ہی میں تقسیم ہوتا ہے تو آخر میرے باپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد ان کے ترکہ میں سے مجھے کیوں میراث نہ ملے؟ اس کے جواب میں حضرت ابو بکرؓ نے جو کچھ فرمایا وہ یہ تھا:۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہماری وراثت جاری نہیں ہوتی، جو کچھ ہم نے چھوڑا وہ صدقہ ہے۔ پھر حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ میں کوئی ایسا کام نہ دیکھتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اور میں وہ نہ کروں۔ کیونکہ مجھے ڈر ہے کہ اگر میں نے آپ کے اوار میں سے کسی کو بھی چھوڑ دیا تو گمراہ ہو جاؤں گا۔

مگر میں ان سب لوگوں کی عیال داری کر رہا تھا چکی عیال داری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے۔ اور ان سب لوگوں پر خرچ کر رہا تھا جن پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم خرچ فرمایا کرتے تھے۔

خدا کی قسم میرے لئے اپنے رشتہ داروں سے صلہ رحمی کرنے کی بہ نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ داروں سے صلہ رحمی کرنا زیادہ محبوب ہے۔

جناب سیدہ اور حضرت عباس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اس گفتگو کے متعلق ملتی مستند روایات ہم ملے تھیں ہیں ان میں سے کسی میں یہ بات کہیں اشارہ و کلامیہ بھی مذکور نہیں ہے کہ جناب سیدہ یا حضرت عباس نے حضرت ابو بکر کی یہ بات سن کر جواب میں فرمایا ہو کہ آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایک غلط بات منسوب کر رہے ہیں۔ اور ظاہر بات ہے کہ جب حضور کی طرف اس فرمان کی نسبت صحیح تھی تو پھر خلیفہ رسولؐ کے لئے واجب العمل قانون اس کے ساتھ کوئی نہ ہو سکتا تھا جو رسولؐ پاکؐ سے ثابت تھا۔ آخر اس فرمان کی زد صرف جناب سیدہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ہی کے مفاد پر تو نہ پڑتی تھی۔ خود خلیفہ کی اپنی صاحبزادی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مفاد بھی یہی کی پیٹ میں آجاتا تھا۔ کیونکہ وہ بھی اس کی بنا پر اپنے شوہر کی میراث سے محروم ہوئی تھیں۔ خلیفہ برحق نے آخر انہی کو اس قانون سے کب سختی کیا؟

اب رہ گئے افریق، یعنی ازدواج مطہرات، تو انھوں نے بھی ارادہ کیا تھا کہ حضرت عثمان کو اپنا نمانندہ بنا کر حضرت ابو بکر کے پاس بھیجیں اور حضورؐ کے ترکے میں سے اپنے آٹھویں حصے کا مطالبہ کریں۔ مگر حضرت عائشہ نے اس کی مخالفت کی اور تمام ازدواج مطہرات کو خطاب کر کے فرمایا :-

الآن سفین اللہ، الذی تغلبن ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول لا نورث ما ترکنا صدقہ ریبیہ  
 کیا آپ لوگ اللہ سے نہیں ڈرتے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ...  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے متعلق فرمایا کرتے تھے کہ ہماری فدا

ملہ اس واقعہ کی تفصیل اور مستند روایات کے لئے ملاحظہ ہو :-

بخاری :- کتاب فرائض - کتاب فضائل اصحاب النبی - کتاب المغازی - کتاب الفرائض -

مسلم :- کتاب الجہاد، باب حکم النبی -

نسائی :- کتاب قسم النبی -

ترمذی :- کتاب السیر، باب ما جاء فی ترکۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم -

مسند احمد :- روایات ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ -

بنی الک نفسہ، انما یا کل آل محمد فی ہذا المال ہادی نہیں ہوتی۔ جو کچھ ہم نے چھوڑا وہ صدقہ ہے، محمد کے اہل و عیال تو بس اس مال میں سے کھا سکتے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ بات سن کر سب ازواج مطہرات اپنے دعوے سے دست بردار ہو گئیں۔ ایک بات اس سلسلہ میں یہ بھی جانی ہے کہ فذک کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ وہ حضرت فاطمہؓ کو دیا جائے گا۔ چنانچہ ہی بنا پر جناب سیدہ نے حضرت ابو جہرؓ سے خاص طور پر اس کا مطالبہ کیا تھا۔ اور شہادت میں حضرت علیؓ اور ام ایمنؓ کو پیش کیا تھا۔ لیکن حضرت ابو جہرؓ نے انکی شہادت قبول نہ کی اور فذک کی جائداد انکے حوالہ کرنے سے انکار کر دیا۔ مگر یہ قصہ حدیث کی مستند روایات میں سے کسی میں بھی مذکور نہیں ہے۔ البتہ بلاؤری اور ابن سعد نے اسے نقل کیا ہے، اور الہ کے بیان میں بھی کافی اضطراب ہے۔ ابن سعد کی روایت یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے یہ بات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی تھی بلکہ ام ایمنؓ سے سنی تھی اور انہی کو شہادت میں پیش کر دیا۔ بخلاف اس کے بلاؤری کی روایت یہ ہے کہ جناب سیدہ نے خود یہ دعویٰ کیا تھا کہ میرا والد نے فذک مجھے دیا ہے۔ پھر ایک روایت کی رو سے انھوں نے حضرت علیؓ اور ام ایمنؓ کو شہادت میں پیش کیا اور دوسری روایت کی رو سے ام ایمنؓ اور رباحؓ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام) کو لے

یہ تو ہے اس قصہ کی حقیقت باعتبار روایت۔ اب ثانوی حیثیت سے دیکھتے تو حضورؐ کا یہ فعل یا تو یہ ہو سکتا تھا یا وصیت۔ اگر کہا جائے کہ یہ تھا۔ تو وہ ہی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے جبکہ حضورؐ نے اپنی زندگی ہی میں فذک کا قبضہ حضرت فاطمہؓ کو دیدیا ہوتا۔ ورنہ محض زبان سے کسی چیز کو کسی کے لئے نامزد کر دینا اور یہ نیت کرنا کہ وہ چیز وراثت کے بعد معنی لے لوٹے گی۔ یہ نہیں بلکہ وصیت ہے۔ اب اگر کہا جائے کہ یہ وصیت تھی، تو قرآن مجید میں میراث کا قانون نازل ہو جانے کے بعد ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود یہ اعلان فرما چکے تھے کہ "لا وصیۃ لہ"۔ اب تم کے کی تقسیم کے معاملہ میں کسی وصیت کے حق میں وصیت نہیں کی جاسکتی۔ پھر یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ حضورؐ نے اپنے ہی اعلان کردہ قانون کے خلاف دوسرے وارثوں کو چھوڑ کر ایک خاص وارث کے حق میں کوئی وصیت فرمائی ہوگی۔ علاوہ بریں ہمبر یا وصیت کے سوال کو نظر انداز کر کے صرف اس شہادت ہی کو دیکھا جائے جو اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی گئی تھی تو وہ صریح قرآنی قانون شہادت کے لحاظ سے ناکافی تھی۔ قرآن کی رو سے یا تو دوسروں کی شہادت معتبر ہے یا ایک اور دو عورتوں کی شہادت۔ جناب سیدہ (اگر یہ قصہ درست مانا جائے تو) صرف ایک عورت، یا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی لاتی تھیں۔ اس صورت میں قانون کی خلاف فیصلہ کیسے کیا جاسکتا تھا۔ کیا شخصیتوں کو دیکھ کر شہادت کا شرعی نصاب بدل دیا جاتا؟

اس کے بعد یہ مسئلہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں دوبارہ اٹھا۔ انکی خلافت پر دو سال گزر چکے تھے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے ان کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ کا مسئلہ پیش کیا۔ اور انھوں نے خیرہ فذک کو مستثنیٰ کر کے مدینے والی جائداد دونوں صاحبوں کی تولیت میں اس شرط پر دیدی کہ وہ اسکی آمدنی انہی مصارف میں صرف کریں گے جن میں حضورؐ اپنی حیات طیبہ میں صرف فرمایا کرتے تھے۔ لیکن اس کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے درمیان اس جائداد کے انتظام پر نزاع واقع

لہ بخاری، کتاب المغازی، باب حدیث نبی النضر، کتاب الفرائض، باب قول النبی صلعم لا نورث

مسلم ۱۔ کتاب الجہاد۔ باب حکم الفیء۔

موطا۔ باب ما جاء فی ترکۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

لہ طبقات ابن سعد، ذکر میراث النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فتح البدران للفلاذری، ذکر فذک۔

لہ بخاری کتاب فیض النعمان، کتاب المغازی، مستدرک روایات ابو جہر صریحاً۔ مسلم کتاب الجہاد، باب حکم الفیء۔

ہوئی اور وہ اس قضیہ کو لے کر حضرت عمرؓ کے پاس پہنچے۔ اس کا نہایت مفصل واقعہ مالک بن اوس بن حذثان کے حوالے سے تمام معتبر کتب حدیث میں روایت ہو رہی ہے۔

حضرت مالک کہتے ہیں کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس بیٹھا تھا کہ ان کے حاجب نے اگر عرض کیا عثمان بن عفان، عبدالرحمان بن عوف، زبیر بن العوام اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم حاضری کی اجازت طلب گئے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے اجازت دے دی اور وہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد حضورؐ فرمایا اور اطلاع دی کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب اور علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہما) ... تشریف لائے ہیں اور وہ بھی اجازت کے طالب ہیں۔ حضرت عمرؓ نے اجازت دینے پر دونوں صاحبِ اندر تشریف لے گئے اور سلام کے بعد بیٹھے ہی حضرت عباسؓ نے کہا کہ اے امیر المؤمنین، میرے اور اس کے (دلپسے بھتیجے حضرت علیؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا، مقدمے کا فیصلہ فرمائیجئے۔ اس کے ساتھ چچانے بھتیجے کے حق میں کچھ سخت سخت الفاظ بھی استعمال کئے۔ دوسرے حاضرین نے کہا واقعی امیر المؤمنین، ان کا قضیہ بہت طول کھینچ گیا ہے، آپ انہیں اس جھگڑے سے نجات دلائیے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ ٹھہریئے۔ میں آپ صاحبوں کو اس خدا کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں، کیا آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، ہمارا وراثت جاری نہیں ہوتی جو کچھ ہم نے چھوڑا وہ صدقہ ہے؟ چاروں صاحبوں نے کہا، ہاں، حضورؐ نے ایسا ہی فرمایا تھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرح اللہ کا واسطہ دے کر پوچھا۔ کیا آپ دونوں صاحب جانتے ہیں کہ حضورؐ نے ایسا اور ایسا فرمایا تھا؟ دونوں نے جواب دیا۔ جی ہاں، واقعی حضورؐ نے یہ فرمایا تھا۔ حضرت عمرؓ نے کہا، اچھا اب میں آپ لوگوں کو اس معاملے کی حقیقت بتاتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے اس معاملے میں اپنے رسولؐ کو وہ مخصوص اختیارات عطا فرمائے تھے جو کسی دوسرے کو عطا نہیں فرمائے۔ پھر سورہ حشر کی آیت دہما افاء اللہ علی رسولہ... آخر تک تلاوت کر کے حضرت عمرؓ نے فرمایا اس آیت کی رو سے یہ اموال نے خالصتہً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تھے، مگر خدا کی قسم، حضورؐ نے آپ لوگوں کے بجائے ان سب کو اپنے لئے نہیں سمیٹ لیا اور نہ ان کے معاملے میں کوئی خود غرضی برتی، بلکہ انہیں آپ ہی لوگوں میں تقسیم کر دیا یہاں تک کہ یہ تین جاندادیں (مدینہ، فدک اور خیبر والی) بچ گئیں۔ ان جاندادوں میں سے حضورؐ اپنا اور اپنے اہل و عیال کا سال بھر کا نفقہ لے لیتے تھے اور باقی ساری آمدنی انہی کاموں میں صرف فرماتے تھے جن میں اللہ کا مال صرف کیا جاتا ہے۔ یہی حضورؐ کا عمل اور ان اموال کے معاملے میں زندگی بھر رہا ہے۔ میں آپ لوگوں کو اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ یہ بات آپ سب لوگوں کے علم میں ہے؟ چاروں صاحبوں نے جواب دیا جی ہاں، پھر حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم سے مخاطب ہو کر کہا، میں آپ دونوں کو بھی اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں، آپ یہ بات جانتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا، جی ہاں ہم جانتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا، پھر اللہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹھالیا اور ابو بکرؓ نے یہ کہہ کر کہ اب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولی ہوں، ان اموال کو اپنے ہاتھ میں لے لیا اور ان کے معاملے میں اسی طریقے پر عمل کیا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ اس میں ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ بالکل سچے اور ٹھیک ٹھیک حق کے تابع تھے۔ پھر اللہ نے ابو بکرؓ کو بھی اٹھالیا اور میں ان کا ولی ہوں۔ میں نے اپنی امارت کے پہلے دو سال تک ان اموال کو اپنے ہاتھ میں لے کر اسی طرح عمل کیا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ کرتے تھے۔ اللہ جانتا ہے کہ میں بھی اس میں سچا اور تابع حق تھا۔ پھر (حضرت علیؓ اور عباسؓ رضی اللہ عنہما سے مخاطب ہو کر فرمایا) آپ دونوں صاحب میرے پاس لے آئے اور آپ نے مجھ سے اس جانداد کے معاملے میں گفتگو کی۔ اس وقت آپ دونوں کے درمیان اتفاق تھا۔ لے عباسؓ آپ نے مجھ سے لپٹے بھتیجے کی میراث طلب کی، اور میں نے علیؓ آپ نے مجھ سے اپنی بیوی کے واسطے سے لٹے والہ کی میراث مانگی۔ میں نے آپ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "لَا نَوْرَ مَا تَرَكَنا صَدَقَہً" لہذا اگر آپ چاہیں تو میں اس شرط پر یہ جانداد آپ کے حوالے کر سکتا

ہوں کہ آپ اس میں اسی طرح عمل کریں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے بعد ابو بکرؓ نے عمل کرتے ہوئے اور عیسیٰؑ مرنے کے بعد سے میں عمل کر رہا ہوں لیکن اگر یہ شرط آپ کو منظور نہ ہو تو مجھ سے اس معاملہ میں بات نہ کیجئے۔ پھر حضرت عمرؓ نے چاروں صاحبزادوں کو خیر کا واسطہ دے کر لپٹ چھا۔ کیوں حضرات۔ میں نے اس شرط پر یہ جائداد ان دونوں اصحاب کے حوالہ کی تھی؟ انہوں نے کہا، ہاں، پھر حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کی بھی اسی طرح خیر کا واسطہ دے کر لپٹ چھا کہ اس جائداد کو حوالے کرتے وقت میری یہی شرط تھی؟ انہوں نے بھی اسے تسلیم کیا۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا کہ اب آپ چاہتے ہیں کہ میں اس سے مختلف کوئی فیصلہ کروں۔ اس خیر کی قسم جس کے حکم سے زمین آسمان قائم ہیں۔ میں کوئی دوسرا فیصلہ نہیں کروں گا۔ اگر آپ اس شرط پر عمل نہیں کرتے تو یہ جائداد میرے حوالے کر دیجئے، میں اس کا... انتظام خود کروں گا۔ لے

یہ اس مسئلہ کی پوری تاریخ جو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما کے زمانے میں پیش آئی۔ اسے دیکھ کر ہر شخص خود رائے قائم کر سکتا ہے کہ اس معاملہ میں جو کچھ کیا گیا وہ ظلم تھا یا عدل اور حق۔ اس کے ساتھ دو باتیں اور بھی ہیں جو صحیح سمجھنے کے لئے نگاہ میں رہنی چاہئیں۔ اول یہ کہ اس بحث صرف یہ تھی کہ اس جائداد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میراث میں تقسیم کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ یہ بحث نہ تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل و عیال اور قرابت داروں کو یہست اہمال سے حقہ پانے کا حق ہے یا نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے خود اپنی ذات اور اپنے خاندان والوں سے بدرجہا زیادہ ان حضرات کی خدمت کی، ان کے حق کو ہر دوسرے حق پر مقدم رکھا۔ اور جو وظائف ان کے لئے جاری کئے وہ خیر اور فداکاری اور مدینہ طیبہ کی جائدادوں کے محاصل سے نہیں بطور کرتے۔ دوسری بات جو اس سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ بلکہ اس مسئلے میں فیصلہ کن ہے۔ وہ یہ ہے کہ خود سیدہ رضی اللہ عنہا جب خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی اس جائداد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث قرار دے کر وارثوں میں تقسیم نہیں کیا بلکہ اسے بدستور وقف فی سبیل اللہ ہی سمجھنے دیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر یہ واقعی میراث ہی تھی تو حضرت علیؓ کے لئے اپنے زمانہ اقتدار میں وارثوں کو اس سے محروم رکھنا کیسے جائز ہو گیا؟ اسے ظلم ہی کہنے کو کسی کا جو چاہتا ہو تو پھر اسے اتنا انصاف دے کر اسے چاہئے کہ جس نے اس کا ارتکاب کیا ہے اسے ان سب کو ظالم کہے۔ ایک ہی فعل پر کسی کے حق میں ایک فیصلہ اور کسی دوسرے کے حق میں دوسرا فیصلہ کرنا حق پرست آدمی کا کیا نہیں ہے۔

## واقعہ قرطاس

اس واقعہ کے متعلق امام بخاریؒ نے کتاب الجوزیہ، اور کتاب المغازی میں۔ امام مسلمؒ نے کتاب الوصیۃ میں، امام احمدؒ نے مسند ابن عباس میں متعدد روایات مختلف سندوں سے نقل کی ہیں۔ جن کا سلسلہ ابن عباس رضی اللہ عنہ پر تمام ہوتا ہے۔ کسی دوسرے صحابی سے اس باب میں کوئی صحیح روایت منقول نہیں ہوئی ہے۔ خلاصہ ان سب روایات کا یہ ہے کہ وفات سے چار روز پہلے جمعرات کے دن حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض کی شدید تکلیف طاری تھی اور آخری وقت قریب معلوم ہو رہا تھا۔ اس حالت میں آپ نے حافہ بنہ سے فرمایا کہ لکھنے کا سامان لاؤ۔ میں تمہیں ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ اس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو۔ اس وقت مکان میں نہ بخاری، نہ کتاب فیض القس، نہ کتاب المغازی، نہ کتاب النفقات، نہ کتاب الفرائض، نہ کتاب الاعتصام، نہ کتاب فی السنہ۔

مسلم۔ نہ کتاب الجہاد، ترمذی، نہ کتاب السیر، باب ما جاء فی ترکۃ النبی وسلم۔

الروافد، کتاب الخراج والفقہ، باب صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مسند احمد۔ مرویات عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔



بہت سے لوگ جمع ہوئے حضرت عمرؓ نے کہا "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت سخت تکلیف میں ہیں، ہمارے پاس قرآن موجود ہے، اللہ کی کتاب ہمارے لئے کافی ہے۔" اس پر اختلاف ہو گیا بعض لوگوں نے کہا نہیں، مسلمان کتابت لے آنا چاہیے تاکہ حضورؐ وہ چیز لکھوا دیں جس کے بعد ہم گمراہ نہ ہو سکیں۔ اور بعض اصحاب نے حضرت عمرؓ کے خیال کی تائید کی۔ کچھ اور لوگوں نے کہا کہ حضورؐ سے پھر دریافت کر لو۔ آپ دُعا کی کچھ لکھوانا چاہتے ہیں یا یہ بات آپ نے غلبہ مرض کی وجہ سے گھبراہٹ میں فرمائی ہے۔ اس طرح بعض لوگ آپس میں بحث کرنے لگے اور بعض حضورؐ سے آپ کا راجا پوچھنے میں لگ گئے۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا

"مجھے میرے حال پر چھوڑ دو، میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو۔"

"میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ میرے پاس جھگڑا کرنا ٹھیک نہیں ہے۔" اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے تین باتوں کی وصیت فرمائی: ایک یہ کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دینا۔ دوسری یہ کہ جو دُعا دیا ہو اسے آپس میں ان کی اسی طرح خاطر داری کرنا جس طرح میں کرتا تھا۔ اور تیسری بات یہ کہ حضورؐ ہی کی زبان سے ادا نہ ہوئی یا راوی سے فراموش ہو گئی۔ روایات اس باب میں بھی واضح نہیں ہیں کہ ابن عباسؓ نے اس کو فراموش کیا یا پہنچ کے کسی راوی نے۔

یہ ہے ۱۰۰ روایتیں اس قسم کی۔ اگر کسی کو بغض، عناد، کینہ، تیزی اور عیب جوئی کی بیماری لگی ہوئی نہ ہو تو اصل صورت معاملہ کے سمجھنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی اپنے محبوب ترین پیشوا اور رہبر کو دنیا سے رخصت ہوتے دیکھ کر سب لوگوں پر اضطراب کا عالم طاری تھا۔ مرض شدت پڑا چکا تھا۔ سب کی آنکھوں کے سامنے حضورؐ سخت کرب کی حالت میں مبتلا تھے۔ ابن عباسؓ کا اپنا حال یہ تھا کہ اس واقعہ کے سبب سال بعد ایک روز شاکر دود کے سامنے ان کی زبان پر، جموعات کا لفظ آیا اور کایک پھوٹ پھوٹ کر رہنے لگے۔

شاکر دود نے پوچھا جموعات کا کیا قسم ہے جسے یاد کر کے آپ یوں بد حال ہوتے جا رہے ہیں۔ فرمایا وہ دن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت تکلیف کا تھا۔ (اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رحمہ اللہ) اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ عین اس وقت جبکہ حضورؐ پر یہ حالت طاری تھی آپ کے جانثار مہذبوں پر کیا گزر رہی ہوگی۔ اس حالت میں قلم دوات منگالنے کے لئے حضورؐ نے ارشاد فرمایا اور غرض یہ بیان فرمائی کہ ایسی کوئی چیز لکھوا دیں جس سے امت بعد میں گمراہ نہ ہونے پائے۔ مرض کی شدت میں ممکن ہے کہ بات صاف بھی زبان مبارک سے ادا نہ ہوئی ہو۔ اسی وجہ سے بعض حاضرین کو شبہ ہوا کہ گھبراہٹ میں آپ نے کچھ فرمایا ہے جسے پھر پوچھ کر تحقیق کر لینا چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے اس موقع پر جو کچھ کہا اس کا صاف مطلب تھا کہ حضورؐ اس وقت سخت تکلیف میں مبتلا ہیں۔ اس حالت میں آپ امت کے لئے فکر مند ہیں۔

ہم یہ ہیں اور کچھ لکھوانے کی زحمت اٹھانا چاہتے ہیں تاکہ لوگ آپ کے بعد گمراہ نہ ہونے پائیں، لیکن اس وقت آپ کو یہ زحمت دینی مناسب نہیں ہے۔ امت کی ہدایت کے لئے قرآن موجود ہے۔ انشاء اللہ وہی گمراہی سے بچانے کے لئے کافی ہو گا۔ ممکن ہے اس کے نشا حضورؐ عمرؓ کو یہ بھی اندیشہ ہو کہ اگر تحریر لکھواتے لکھواتے حضورؐ کا وقت آن پورا ہوا اور بات ادھوری رہ گئی تو کہیں وہ الٹی فتنے ہی کی موجب نہ بن جائے۔ بہر حال یہ بالکل فطری امر تھا کہ اس موقع پر کوئی تو علم اور ہدایت کی حرم میں اس بات کا طالب ہو کہ حضورؐ سے کچھ لکھوا لیا جائے، اور کسی نے محبت کی وجہ سے بھی اور دوسرا اندیشہ کی بنا پر بھی آپ کو یہ زحمت دینا مناسب نہ سمجھنا، اور کوئی اس شک

ملہ میں الفاظ ہیں "مَنْ لَمْ يَلْقَ الْفَتَنَ سَفِهَ مَجْرَحٍ" بعض لوگوں نے غلطی سے اُھَجْرَ سمجھ لیا ہے، حالانکہ تمام معتبر روایات میں اُھَجْرَ آیا ہے۔ یعنی اس میں سب سے استغناء ہے۔ اور ہجرت جرح کے معنی ہیں وہ باتیں جو مریض غلبہ مرض کی حالت میں گھبراہٹ کی وجہ سے اضطراب کے عالم میں کرتے ہیں۔ تنزیہ۔ تو ان کی روایت میں بھی حضرت عمرؓ کی طرف منسوب نہیں کیا گیا ہے بلکہ "قالو" کے ساتھ منقول ہوا ہے، یعنی یہ لوگ وہاں موجود تھے ان میں سے بعض نے یہ کہا۔

میں ہو گیا کہ حضور واقعی کچھ کھوانا ہی چاہتے ہیں یا شدت مرض کی وجہ سے گھبراہٹ میں کچھ فرما رہے ہیں ان تینوں قسم کے لوگوں میں سے کسی کی بات بھی ایسے موقع پر نہ تو خلافت توقع ہی تھی اور نہ اسے نامناسب ہی کہا جاسکتا ہے۔

لب رہ گئی یہ بات کہ حضور جو کچھ کھوانا چاہتے تھے آیا اس کی نوعیت عام نصح کی سی تھی، یا کسی ایسے اہم حکم کی جسے ثبوت کر دینا امت کی ہدایت کے لئے ضروری تھا۔ تو اس کا فیصلہ بعد کے واقعات نے خود ہی کر دیا۔ حضور اس واقعہ کے بعد بھی چار دن تک زندہ رہے۔ ان دنوں میں مرض کی شدت کا حال بھی یکساں نہیں رہا۔ اور اس زمانے میں وہی سب لوگ آپ کے پاس بیٹھے بھی نہیں رہے جو جمعرات کے دن اس وقت خاص طور پر موجود تھے، بلکہ اس مدت میں آپ کو مسجد نبوی میں تشریف لے جانے اور جماعت صحابہ سے خطاب کرنے کا موقع بھی ملا تھا۔ اگر واقعی کوئی اہم حکم ایسا ہوتا جسے ضبط تحریر میں لانا ضروری تھا تو حضور ان دنوں میں کسی وقت بھی اپنے کاتبوں میں سے، یا خود اہل بیت میں سے کسی کو بلا کر اسے کھوا سکتے تھے۔ یا زبانی ارشاد فرما سکتے تھے۔ اس سے حضرت عثمانؓ کے موقف کی صحت بالکل واضح ہو جاتی ہے انھوں نے ٹھیک سمجھا تھا کہ شدت مرض میں امت کی فلاح کے لئے حضور فکر مند ہو رہے ہیں اور کچھ نصح کھوانا چاہتے ہیں۔ کسی بنیاد کے مسئلے کا فیصلہ کھوانا اس حالت میں پیش نظر نہیں ہے۔ اس لئے اس تکلیف اور کرکے عالم میں حضور کو یہ رحمت دینا ٹھیک نہیں، ہمیں قلم و دوات لانے کے بجائے حضور کو یہ اطمینان دلانا چاہیے کہ آپ ہمارے لئے پریشان نہ ہوں۔ آپ اپنی امت کو وہ کتاب ہدایت دے کر جاسیے میں جو انشاء اللہ اسے کبھی گمراہ نہ ہونے دے گی۔

## ابو جہل کی بیٹی سے حضرت علیؓ کے پیغام نکاح کا معاملہ

اس واقعہ کو امام زین العابدین بن علی بن حسین رضی اللہ عنہ اور ابن ابی ملیک نے حضرت مسور بن مخزوم سے روایت کیلئے، اور اس کی تائید حضرت عبداللہ بن زبیر کی ایک روایت سے بھی ہوئی ہے۔ نیز ابو حنظلہ اور مؤید بن غفلقہ کی مرسئل روایات بھی اس کی مؤید ہیں۔ امام بخاری نے کتاب غرض الخس، کتاب فضائل اصحاب النبی اور کتاب النکاح میں۔ مسلم نے کتاب فضائل الصحابہ میں۔ ابو داؤد نے کتاب النکاح میں۔ ابن ماجہ نے بھی کتاب النکاح میں۔ ترمذی نے کتاب المناقب میں اور حاکم نے کتاب معارف الصحابہ میں متعدد سندوں سے ان روایات کو نقل کیلئے۔

تفصیل اس قصے کی یہ ہے کہ فخر محکم کے بعد جب ابو جہل کا خاندان مسلمان ہو گیا۔ تو حضرت علیؓ نے اس کی بیٹی سے (جس کا نام کسی نے جویریہ، کسی نے عوراء اور کسی نے جمیلہ بیان کیا ہے) نکاح کرنا چاہا۔ لڑکی کے خاندان والوں نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی سے بیعت نہ دیں گے جب تک آپ سے پوچھ نہ لیں۔ چنانچہ انھوں نے اس کا ذکر حضور سے کیا۔ ایک روایت کی رد سے خود حضرت علیؓ نے بھی اشارۃً کنایہ حضور سے اجازت طلب کی۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بھی ان باتوں کا چرچا سن لیا اور جا کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں عرض کیا کہ یہ آپ کی قوم کے لوگ سمجھتے ہیں کہ آپ کو اپنی بیٹیوں کی پروا نہیں ہے، دیکھئے۔ یہ علیؓ نے اب ابو جہل کی بیٹی سے شادی کر لے والے ہیں۔ اس پر حضور نے ایک خطبہ میں فرمایا:-

ان بنی ہشام بن المغیرق استاذونی ان یملکوا لہم  
 علی بن ابی طالب فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا ان یرید  
 ابن ابی طالب ان یطلق ابنتی ینکح ابنہم فانما ھی  
 بضعة من یریدہنی ما ادا بها ویؤدینی ما اذھا  
 بنی ہشام بن مغیرہ نے مجھ سے اس بات کی اجازت مانگی ہے کہ وہ  
 اپنی بیٹی علی بن ابی طالب کے نکاح میں دیں۔ میں اس کی اجازت  
 نہیں دیتا۔ نہیں دیتا۔ نہیں دیتا۔ الا یہ کہ ابو طالب کا بیٹا  
 میری لڑکی کو طلاق دے کر ان کی لڑکی سے نکاح کرے۔ میری لڑکی  
 میرا محراب ہے جو کچھ اسے ناکار ہو گا وہ مجھے ناکار ہو گا۔ اور جو چیز

اسے تکلیف نہ گی وہ مجھے تکلیف نہ گی۔

وای لست احرم حلالاً ولا احل حراماً ولنکت  
والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت علی والذائد  
(دنی روایت) منی وانا انخرق ان تغلق فی دینہا  
میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا۔ مگر خدا کی قسم اللہ  
کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتی۔  
(ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا) فاطمہ مجھ سے ہے اور  
میں مورتا ہوں کہ وہ کہیں اپنے دین کے معاملہ میں ہفتے میں نہ پرٹ جائے۔  
اس واقعہ پر آدمی کو یہ شبہ لاحق ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی بہت سی شادیاں کیں اور عام لوگوں کو بھی چاہے  
تک بیویاں بیک وقت رکھنے کی اجازت دی۔ مگر خود اپنی بیٹی پر ایک سو کن کا آنا بھی آپ نے گوارا نہ کیا۔ سو کن کے آنے سے جو اذیت آپ کی  
بیٹی کو۔ اور بیٹی کی فاطمہ خود آپ کو ہو سکتی تھی۔ وہی اذیت دوسری عورتوں اور ان کے ماں باپ کو بھی تو لاحق ہوتی ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ  
اپنے حق میں تو اسے برداشت نہ کیا اور دوسروں کے حق میں اسے جائز رکھا۔

بظاہر یہ ایک سخت اعتراض ہے اور معاملے کی سادہ صورت دیکھ کر آدمی بڑی الجھن میں پڑ جاتا ہے۔ لیکن تنویرنا سا غور کیا جائے تو  
اس کی حقیقت سمجھ میں آ جاتی ہے۔ یہ بات ناقابل انکار ہے کہ ایک عورت کا شوہر اگر دوسری بیوی لے لے تو اس عورت کو فطرتاً یہ ناگوار ہوتا ہے  
اور اس کے ماں باپ، بھائی بہن اور دوسرے رشتہ داروں کو بھی اس سے اذیت ہوتی ہے۔ شریعت نے ایک سے زیادہ نکاحوں کی اجازت اس  
مغرضے پر نہیں دی ہے کہ یہ چیز اس عورت کو اور اس کے رشتہ داروں کو ناگوار نہیں ہوتی جس پر سو کن آئے۔ بلکہ اس امر واقعہ کو جاننے والے  
شریعت نے اسے اس لئے حلال کیا ہے کہ دوسری اہم ترجیحات اور معاشرتی مصلحتیں اس کو جائز کرنے کی مقاضی ہیں۔ شریعت یہ بھی  
جانتی ہے کہ سو کنیں بہر حال سہیلیاں اور شوہر شریک نہیں بن کر نہیں رہ سکتیں۔ ان کے درمیان کچھ نہ کچھ کش مکش اور جھگڑا ضرور ہوگی اور  
خانگی زندگی تغویوں سے محفوظ نہ رہ سکے گی۔ لیکن یہ انفرادی قباحتیں اس عظیم قباحت سے کم تر ہیں جو یک زوجی کو بطور قانون  
لازم کر دینے سے پڑے معاشرے میں پیدا ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے شریعت نے تعدد ازواج کو حلال قرار دیا ہے اب دیکھئے کہ رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم کے معاملہ میں کیا پیچیدگی واقع ہوئی ہے۔ شرعاً آپ کی بیٹی پر بھی سو کن لانا آپ کے داماد کے لئے حلال تھا۔ اسی وجہ سے حضرت علی  
نے ایسا کرنے کا ارادہ کیا۔ اور اسی وجہ سے حضور نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ ان کے لئے یہ فعل حرام ہے۔ بلکہ آپ نے خود تصریح فرمائی کہ میں حلال کو حرام  
نہیں کرتا۔ لیکن یہاں حضور کی ایک ہی شخصیت میں دو مختلف حیثیتیں جمع تھیں۔ ایک حیثیت میں آپ انسان تھے۔ اور فطرتاً یہ ممکن نہ تھا کہ  
آپ کی صاحبزادی کے گھر میں سو کن آئے۔ جو تلخی پیدا ہو اس کا تنویر یا بہت اضر آپ کی طبیعت پر نہ پڑے۔ دوسری حیثیت میں آپ اللہ  
کے رسول تھے اور رسول کی حیثیت سے آپ کا مقام یہ تھا کہ آپ کے تھا اگر کسی شخص کے تعلقات خواب ہو جائیں یا کوئی شخص آپ کے لئے اذیت  
کا موجب بن جائے۔ تو اس کے دین و ایمان کی بھی خیر نہ تھی۔ اسی وجہ سے حضور نے حضرت علیؓ کو بھی اور بنی ہاشم بن مغیرہ کو بھی اسی کام  
سے روک دیا۔ کیونکہ اگرچہ شرعاً یہ حلال تھا۔ مگر اس کے کرنے سے یہ اندیشہ تھا کہ یہ چیز حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور ان کی دوسری بیوی اور اس کے خاندان  
والوں کے ایمان اور ان کی عاقبت کو خطرے میں ڈال دے گی۔

ایک اور بات جس کا حضور نے اپنے خطبے میں ذکر فرمایا وہ یہ تھی کہ بنی ہاشم بن مغیرہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بدترین دشمن رہ چکے تھے اور فتح مکہ کے بعد تازہ تازہ مسلمان ہوتے تھے۔ خود اس لوہی کے باپ ابو جہل کے متعلق تو سب کو معلوم ہے کہ  
حضور کی دشمنی میں وہ تمام کفار سے بازی لے گیا تھا۔ یہ بھی واقعہ ہے کہ جنگ بدر میں وہ مسلمانوں کے ہاتھوں مارا گیا اور اس کا خاندان  
بوسوں اس کے جذبہ انتقام میں تڑپتا رہا۔ اب اگرچہ یہ لوگ اسلام قبول کر چکے تھے، لیکن یہ تحقیق ہوتا ہے کہ باقی باقی تھا کہ یہ قبول اسلام واقعی

پسے اخلاص اور قلوب کی مکمل تبدیلی کا ثمر ہے یا محض شکست کا نتیجہ۔ اس حالت میں اس خاندان کی لڑکی، اور وہ بھی خاص البرجیل کی بیٹی کا اس گھر میں سوکھ بن کر پہنچ جانا بھل جی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ملکہ بیت تھیں، بڑے فتنوں کا سبب بن سکتا تھا۔ ان لوگوں کی تالیف قلب تو کی جاسکتی تھی اور کی بھی گئی۔ لیکن اسلام کے ساتھ لڑکے تعلق کا حال جب تک ٹھیک ٹھیک معلوم نہ ہو انہیں عین خاندان رسالت میں گھسالا اور خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کے بالمقابل لاکھ لاکھ ناسخت نامناسب اور پُر خطر تھا۔ اس وجہ سے بھی حضور نے اس رشتے کو ناپسند فرمایا اور علی الاعلان کہا کہ خدائے رسول کی بیٹی اور خدا کے دشمن کی بیٹی ایک گھر میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ نیز اس بات کی طرف بھی آپ نے اشارہ فرمادیا کہ اس سے فاطمہ کے فتنے میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک فرد کو اپنے پیادہ شادی کے معاملے میں اگرچہ وہ بچائے خود ہلا ہی رہی (ہی آزادی نہیں دی جاسکتی جس سے ایک پوری ملت کے لئے فتنہ و شر کا خطرہ پیدا ہو جائے۔

## دوسرا مکتوب :-

مولانا مودودی صاحب کے ان جملات کے بعد سائل نے ان کو ایک اور خط لکھا، جس میں اپنے اس مشہور کا اظہار کیا کہ البرجیل کی بیٹی کے خاندان اہل بیت میں آجانے سے جس خطے کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے۔ تو کیا حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے خود حرم نبوی اور اہل بیت میں آجانے سے اس ”خطرہ“ کا امکان دھکا۔ دوسرا سوال سائل نے یہ کیا کہ صحابہ کرام پر مترسین بہت کچھ طنز کرتے ہیں کہ وہ تو خلافت کے دھندے میں مصروف رہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجریر و تکفیلان تدوین حضور کے اہل بیت نے انجام دی؟ اس کے جواب میں موصوف نے لکھا :-

برادر م السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
ابھی ابھی آپ کا عنایت نامہ ملا۔ آپ کے حسن طلب کی توداد دیتا ہوں۔ مگر اب میں اتنا عذیم انفرصت ہوں کہ گوشت کر کے بھی مزید کچھ لکھنے کے لئے وقت نکالنا مشکل ہے۔ مختصراً اس خط میں آپ کے دونوں سوالات کا جواب لکھ دیتا ہوں اگر آپ اسے کافی سمجھیں تو میرے اس ”جواب نامے“ کے ساتھ شامل کریں۔

بلے شک یہ اعتراض اٹھ سکتا ہے کہ البرجیل کے خاندان سے ابوسفیان کا خاندان اسلام کی عادت ہے، کچھ کم نہ تھا پھر اگر البرجیل کے خاندان کی لڑکی کا خاندان رسالت میں گھس آنا موجب فتنہ ہو سکتا تھا تو ابوسفیان کی صاحبزادی حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں شامل ہو جانا کیوں خطرے سے خالی تھا؟ لیکن دونوں کے حالات کا فرق نگاہ میں ہوتو یہ اعتراض آپ سے آپ ختم ہو جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ البرجیل کی لڑکی اور ام المومنین حضرت ام حبیبہ کا سرے سے کوئی مقابلہ ہی نہیں ہے۔ البرجیل کی لڑکی اور اس کے چچا اور بھائی۔ سب کے سب فتح مکہ کے بعد کالان لائے تھے ان کے باپے میں یہ امتحان ہونا ابھی باقی تھا کہ ان کا ایمان کس حد تک مخلص پر مبنی ہے اور کہاں تک اس میں شکست خوردگی کا اثر ہے۔ بخلاف اس کے حضرت ام حبیبہ اس بڑے سے بڑے امتحان سے گزر کر، جو اکابر صحابہ میں سے بھی کم ہی کسی کو پیش آیا تھا۔ اپنے کمالِ اخلاص اور اپنی صداقت ایمانی کا ثبوت دے چکی تھیں۔ انھوں نے دین کی خاطر وہ قربانیاں کی تھیں جنکی نظیر شکل ہی سے کہیں اور نظر آسکتی ہے۔ ذرا غور کیجئے۔ ابوسفیان کی بیٹی، ہندو متِ عقبہ دشمن و ہندو جگر خوار کی محبت جگر، جسکی پہلو بھی وہ عورت تھی جسے قرآن میں حوالہ المخطوب کا خطاب دیا گیا ہے۔ جس کا نانا عقبہ بن ربیعہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بدترین دشمن تھا، اس خاندان سے اور اس ماحول سے نکل کر وہ حضرت عمرؓ اور حضرت حمزہؓ سے بھی پہلایا ن لاتی ہیں۔ پہلے شوہر کو مسلمان کرتی ہیں۔ جلس جاکر شوہر عیسائی ہو جاتا ہے اور وہ دین کی خاطر اس کو بھی چھوڑ دیتی ہیں۔ غریب الوطنی کی حالت میں تنہا ایک چھوٹی سی بچی کے ساتھ رہ جاتی ہیں، اور ان کے عزم ایسانی میں ذرو برابر تزلزل نہیں آتا۔ کسی برس اسی حالت میں جب گز جاتے ہیں اور ایک بے سہارا خاتون دیار غیر میں ہر طرح کے مصائب جھیل کر یہ ثابت کر دیتی ہے کہ دین کو جس پائے کا غلام، جس محبت کی سیرت اور جس وسیعے کا کردار مطلوب تھا وہ سب یہاں موجود ہے۔ تب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نکاح و انتخاب ان پر پڑتی ہے اور آپ جلس ہی میں ان کو نکاح کا پیغام بھیجتے ہیں۔ غزوہ خیبر کے بعد وہ جلس سے واپس آکر حرم نبوی میں داخل ہوتی ہیں۔ اس کے تھوڑے ہی مدت بعد قریش صلح حدیبیہ کی خلافت درزی کے مرتکب ہوتے ہیں اور ان کو اندیشہ ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اب مکہ پر چڑھائی کر دیں گے۔ اس موقع پر ابوسفیان صلح کی بات حیت کے لئے مدینے آتا ہے اور اس امید پر بیٹی کے یہاں پہنچتا ہے کہ اس کے ذریعہ سے صلح کی شرائط طے کرنے میں سہولت ہوگی۔ برسوں کی بدائی کے بعد پہلی مرتبہ باپ سے بیٹی کو ملنے کا موقع ملتا ہے۔ مگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرش پر بیٹھے کا ارادہ کرتا ہے تو بیٹی فوراً یہ کہہ کر فرش اٹھا لیتی ہے کہ رسول بنے فرش پر۔ ایک دشمن اسلام نہیں بیٹھ سکتا۔ اسی خاتون کا خاوند رسالت میں داخل ہونا تو میرے کاہار میں ٹھیک اپنی جگہ پالینا تھا۔ اس سے کسی فتنے کے رونما ہونے کا کوئی بعید ترین امکان کیا۔ وہم بھی نہ ہو سکتا تھا۔ البتہ اس لڑکی کا اس خاندان میں آنا ضرور فتنے کے امکانات اپنے اندر رکھتا تھا جسے اور جس کے خاندان کو صرف فتح نے اسلام میں داخل کیا تھا اور اسلام میں آئے ہوئے جس کو ابھی صرف چند چھینے ہی ہوئے تھے۔ اسی کے بالے میں یہ سوال پیدا ہوا تھا کہ اسلام اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت کے اثرات سے اس کا اور اس کے خاندان والوں کا دل پوری طرح پاک ہو رہا ہے یا نہیں۔

یہاں یہ قصہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ بے گور و کفن پڑا تھا اور صحابہ کرام حضورؐ کی تجہیز و تکفین کی فکر چھوڑ کر خلافت کی فکر میں پڑ گئے۔ تو درحقیقت یہ بالکل ایک بے سرو پا داستان ہے جو طعن و تشنیع اور عیب جوئی کے مواقع ڈھونڈنے والوں نے عوام کو فریب دینے کے لئے آراستہ کی ہے۔ اس واقعات یہ ہیں کہ حضورؐ کی وفات پیر کے روز شام کے قریب ہوئی۔ تجاری و سلم میں حضورؐ کے خادم خاس انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے "آخر یوم" کا لفظ استعمال کیا ہے جس سے یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ — یہ سانحہ عظیم عصر مغرب کے درمیان پیش آیا تھا۔ فطری بات یہ ہے کہ اس سے پوری جماعت ہل رہی تھی کہ ہوش پر گندہ دھجھانے چاہتے تھے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تو یہی یقین نہ آتا تھا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے اگر جب تقریب کی تو لوگوں کو پوری طرح یقین ہوا کہ وہ ناگزیر بات حرم پیش آتی مٹنی پیش آچکی ہے۔ اتنے میں رات آگئی۔ یہ ممکن اور مناسب نہ تھا کہ مائوں مات تجہیز و تکفین کر کے حضورؐ کو دفن کر دیا جاتا، کیونکہ جنازے میں شرکت کی سعادت سے محروم رہ جانا ان ہزاروں مسلمانوں کو ناگوار ہوتا جو مدینہ طیبہ اور اس کی نواحی بستیوں میں رہتے تھے۔ لہذا ان کو شکایت ہوئی کہ آپ لوگوں نے ہمیں آخری دیدار اور نماز جنازہ کا موقع بھی نہ دیا۔ اس لئے رات بھر حال گزارنی پڑی۔ اس رات صحابہ کے مختلف گروہ اپنی اپنی جگہ جمع ہو کر سوچ رہے تھے کہ اب کیا ہوگا۔ ازدواج مطہرات حضرت عائشہؓ کے ہاں گریہ و رازی میں مشغول تھیں۔ حضرت علیؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ اور دوسرے قرابت داران رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سیدہ فاطمہؓ انہر کے گھر میں جمع تھے۔ مہاجرین کی ایک اگلی

خاصی تعداد حضرت ابو بکرؓ کے پاس غلین و متفرق بیٹھی تھی۔ انصار کے مختلف گروہ اپنے اپنے قبیلوں کی چوپالوں در سفینہ کے اصل معنی چوپال ہی کے ہیں، میں اکٹھے ہو رہے تھے۔ ستنے میں کسی نے اگر خبر دی کہ بنی ساعدہ کی چوپال میں انصار کا ایک بڑا گروہ جمع ہے اور وہاں خلافت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کا مسئلہ چھڑ گیا ہے حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ اور ابوسبیدہ بن الجراحؓ، جو حضورؐ کے بعد مسلمانوں کی جماعت میں ”بڑے“ (Senior) سمجھے اور پائے جاتے تھے، یہ خبر سن کر فکر مند ہوئے کہ ابھی سردار ملت کی آنکھ بند ہوئی ہے، ساری امت اس وقت بے سر ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی فتنہ کھڑا ہو جائے اور جماعت کا نظم از سر نو قائم ہونے سے پہلے ہی بد نظمی اپنے قدم چالے۔ اس لئے یہ تینوں حضرات فوراً برسرِ موقع پہنچ گئے اور راتوں رات انھوں نے حضورؐ کی جانشینی کے مسئلے کو، جو ایک فتنہ خیز صورت میں طے ہوا چاہتا تھا، اس صحیح شکل میں سمجھا لیا جس کے صحیح ہونے پر تاریخ اپنی مہر تصدیق ثبت کر چکی ہے۔ یہ سارا واقعہ پیر اور منگل کی درمیانی شب کا ہے۔ صبح سویرے مسجد نبویؐ میں حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کا اعلان ہوا۔ ہاجر بن انصار سب نے اسے قبول کر کے عجمت کا نظام بحال کر دیا۔ اور اس کے بعد بلا تاخیر حضورؐ کی تجویز و تکفین کا کام شروع ہو گیا۔ بالکل جھوٹ کہتے ہیں جو کہتے ہیں کہ صحابہ اپنی خلافت کی فکر میں لگے، یہ ہے اور حضورؐ کی تجویز و تکفین بس آپ کے اہل بیت نے کی۔ یہ تجویز و تکفین کسی نے بھی پیر اور منگل کی درمیانی شب میں نہ کی تھی۔ اس کا آغاز منگل کی صبح کو اس وقت ہوا ہے جبکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت ہو چکی تھی۔ اور یہ کام حضرت عائشہؓ رفیقہ کے حجرے میں ہوا ہے جس کا ایک دروازہ اسی مسجد نبویؐ میں کھلتا تھا۔ جہاں مدینہ طیبہ کے سب سے صحابہ جمع تھے، گرد و نواح کے لوگ، وفات کی خبر سن کر چلے آئے تھے، اور جہاں حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت کی گئی تھی۔ جن لوگوں کو کبھی مسجد نبویؐ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے اور جنھوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ حجرہ عائشہؓ جس میں سرکارِ مدفون ہیں اور مسجد نبویؐ کا کیا تعلق ہے وہ یہ بات سن کر منہ دیں گے کہ صحابہ مسجد نبویؐ میں اپنی خلافت کی فکریں لگے بہتر تھے اور یہ چاہئے اہل بیت حجرہ عائشہؓ میں حضورؐ کی تجویز و تکفین کر رہے تھے۔ بہتان گھڑنے کے لئے کم از کم کچھ سلیقہ تو چاہیئے۔

یہ بات کہ حضورؐ کو غسل و کفن صرف آپ کے اہل بیت نے دیا۔ یہ بھی واقعہ کے خلاف ہے۔ اس خدمت کو انجام دینے والے حضرت علیؓ، حضرت عباسؓ، فضل بن عباسؓ، قثم بن عباسؓ، اسام بن زید اور شقرانؓ (حضورؐ کے آداد گروہ غلام) تھے۔ اور انھوں نے اس خیال سے حجرے کا دروازہ بند کر رکھا تھا کہ لوگوں کا جرم باہر زیارت کے لئے بے چین نہ کھڑا تھا۔ اگر دروازہ کھلا رہتا تو اندیشہ تھا کہ زیادہ لوگ اندر آجائیں گے اور کام کرنا مشکل ہو جائے گا۔ پھر بھی انصاف نے جب شور مچایا کہ ہمیں بھی تو اس سعادت میں حصہ ملنا چاہیئے تو ان میں سے ایک صاحب (اوس بن خوی) کو اندبلا لیا گیا کفن پہنانے کے بعد رسولِ پیدارؐ کو حضورؐ کے لئے قبر کہاں تیار کی جائے۔ حضرت ابو بکرؓ نے حدیث پیش کی کہ ما قبض نبی الا دفن حیث یقبض (نبی کا انتقال ہوا ہو تو نہ وہیں اس کو دفن کیا جاتا ہے) اور اسی پر فیصلہ ہو کہ حجرہ عائشہؓ ہی میں آپ کے لئے قبر تیار کی جائے۔ حضرت ابو طلحہؓ زید بن سہلؓ انصاریؓ نے قبر کھودی۔ پھر لوگوں نے گرد و گروہ اندھا کرنا جتنا بڑھتی شروع کی اور رات تک مسلسل یہ سلسلہ چلتا رہا حتیٰ کہ منگل اور بدھ کی درمیانی رات کو نصف شب کے قریب دفن کی نوبت آئی۔ معلوم نہیں کہ اس پوری مدت میں آخر وہ کونسا وقت تھا جب صرف حضورؐ کے اہل بیت بے یار و مددگار آپ کے جسد اطہر کو لئے بیٹھے رہے اور صحابہ کرام اپنی خلافت کی فکریں مشغول رہے!

(خاکسار۔ ابوالاعلیٰ)

|                     |   |
|---------------------|---|
| کتاب الوسیلہ        | شرک و بدعت کے رد میں امام ابن تیمیہ کی زبردست تصنیف۔ مجلد نو روپے   |
| اسلامی فقہ          | حصہ اول، دو روپے سات آنے۔ دوم، ایک روپیہ پانچ آنے۔ سوم، چار روپے۔ چہارم، ساڑھے تین روپے۔ مکمل سیٹ رعایتاً گیارہ روپے۔ |
| ترجمان القرآن       | مولانا آنرادی مشہور تفسیر۔ جلد اول و دوم الگ الگ مجلد۔ ہدیہ پینتیس روپے۔ (کوئی جلد الگ نہیں ملے گی)                   |
| تذکرہ مجدد الف ثانی | امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی پر بہترین تحقیق مضامین کا گلدستہ قیمت مجلد چار روپے۔                                    |
| سیرۃ سید احمد شہید  | مولانا غلام رسول تہرکی مشہور کتاب۔ جلد اول و دوم یک جا مجلد قیمت بارہ روپے۔   |
| جماعت مجاہدین       | سیرۃ سید احمد شہید ہی کے سلسلہ کی تیسری جلد۔ مجلد سات روپے۔   |
| سرگزشت مجاہدین      | اسی سلسلہ کی چوتھی جلد۔ مجلد بارہ روپے۔   |
| کتاب زندگی          | امام بخاری کی الادب المفرد کا اردو ترجمہ۔ مجلد آٹھ روپے۔ (مکتبہ تجلی دیوبند پٹی)                                      |



# زین

## FORMULA

EACH DOSE (½ fl oz.) contains:-  
 Dist. Ext. of Cinchonium  
 Intybus 60 Mins  
 Dist. Ext. of Tamarix 60 Mins  
 Dist. Ext. of Achillea  
 millefolium 60 Mins  
 Alkaloidal Salt of  
 Cinchona bark 2.06 grs.  
 Crab Orchard Salt 33.00 grs  
 Aqua Destillata Qs to 0.75 fl oz



طیرا بے بچاتی ہے۔ بخار کو روکتی ہے۔  
 اور قوت مدافعت پیدا کرتی ہے۔

دہلی - کانپور - پٹنہ  
 am/10/118

## عام عثمانی

# عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قاتل فیروز کی بیٹی بھی ان کی تلوار کا شکار ہوئی۔ گویا باپ کے بدلے جوش غضب میں انھوں نے تین جانیں لیں۔ زیادہ مضبوط یہی روایت معلوم ہوتی ہے۔

کچھ بھی رہا جو بہر حال عبید اللہ ابن عمر کا ہی حد سے متجاوز جوش غضب حضرت عثمانؓ کے حق میں پہلی سخت ترین آزمائش بنا تھا اور اسی لئے ان کے تذکرے میں اس کا ذکر ناگزیر ہے۔

حضرت عمرؓ زخموں سے جاں بلب تھے اور حکیم کی پلائی ہوئی نمید اور دودھ زخموں کی داہ سے بہہ نکلا تھا۔ تب لوگ انکی زندگی سے یابوس ہو گئے اور بعض نے عرض کیا کہ اپنی جگہ کسی کو خلیفہ تجویز کر دیجئے۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا:-

”میں اپنے بعد کسی کو خلیفہ نامزد کر دوں تو بے شک اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ابوبکرؓ نے ایسا ہی کیا تھا، لیکن نامزد نہ کروں تب بھی کوئی حرج نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا۔“

اس کے بعد کچھ توقف فرمایا۔ پھر کہا:-

”اگر ابو عبیدہ بن الجراحؓ زندہ ہوتے تو انھیں نامزد کر دیتا۔ یا سالمہؓ کو کھائے ابی حذیفہؓ حیات ہوتے تو انھیں نامزد کر دیتا۔“

یہاں ابن عساکر نے خالد بن ولیدؓ کا بھی نام لیا ہے۔ یعنی حضرت عمرؓ نے کہا:-

”اگر خالد بن ولیدؓ زندہ ہوتے تو انھیں نامزد کر دیتا۔“

کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے سنا ہے کہ خالدؓ کی تلوار دسیف اللہ ہے۔“

لیکن یہ درست نہیں معلوم ہوتا۔ یہ البتہ یقیناً درست ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا کیا۔

کبھی ہونا کسج تھی چوپنے دامن میں رنج و بلا کی سیاہیاں سیٹھی افتخار مدینہ پر طلوع ہوئی۔ دنیا کا بے مثال حکمران بے نظیر قائد و امیر اور فرید و وحید مدبر و مہر ابن الخطا بے نماز فکر کے لئے کئے بڑھ رہا ہے۔ ایک ایک ایک دو دھار خنجر گردش میں آتا ہے بپے در بپے چھ دار ہوتے ہیں اور لہو کی دھاریں پھوٹ نکلتی ہیں۔ یہ اس یکتائے روزگار خلیفہ کا ہونے جس کے پائے تدبیر کی دھمک سے شاہی ایوانوں میں لرزنا تھا جس کی سطوح بڑے بڑے کج کلہاؤں کے دل پہلے ہوتے تھے۔ اور جس نے دیوزادوں کی کلاتیاں اتار دی تھیں۔ کسے معلوم تھا کہ ایک بے حقیقت نصرانی غلام کے ہاتھوں یہ اتنی سہولت سے ابدی نیند سوہلت لگا اور اس عظیم القاب کا دروازہ کھل جانے لگا جس کی راف سے فتنے اور ہنگامے اُٹھتے ہوتے سیلاب کی طرح در آئیں گے۔

خلیفہ ثانی کی شہادت سے دیکھنے اور سننے والوں پر جو کچھ گزری اس کا بیان مشکل ہے۔ انھیں برس پڑیں۔ سماعتیں تھرا گئیں، ایسے میں اگر زخمی باپ کا جواں سال بیٹا عبید اللہ ابن عمرؓ اپنے جذبات پر قابو نہ رکھ سکا تو کوئی حیرت کی بات نہیں تھی۔ ذرا سوچئے عمر ابن الخطاؓ کون تھے، کیلئے تھے، ایک فقیہ المثال رہنما، ایسے میدانِ معرکہ روشن ضمیر اور زندہ دل قائد و سالار جن کی نظیر ان کے بعد چشم فلک کو دیکھنی نصیب نہیں ہوئی۔ ان کی شہادت جذبات کی زبان میں قوم کے دلوں میں اُٹنگوں اور جھوٹوں کی موت تھی، تدبیر فراست، بقیہ اور پیش رفتی کی موت تھی، انھیں اگر ایک بے سواد غلام نامی شہید کر دے تو ان کے جواں سال بیٹے پر جو کچھ بھی گذر جائے کم ہے۔

کچھ روایتیں بتاتی ہیں کہ عبید اللہؓ نے صرف ہزار (۱۰۰) مسلمان کو قتل کیا اور جھینڈہ کو قتل کرنے کے لئے بڑھ رہے تھے کہ سعد بن وقاصؓ نے گر فدا کر لیا۔ کچھ روایتیں کہتی ہیں کہ انھوں نے جھینڈہ کو کھینچ کر قتل کر دیا اور کچھ روایتیں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دھمکے ملاؤ



کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ کو خلیفہ چنا اور سب نے حتیٰ کہ حضرت علیؓ نے بھی ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس موقع پر سب سے اہم اور نتائج کے اعتبار سے دور رس وہ عہد ہے جو عبد الرحمنؓ نے حضرت عثمانؓ سے لیا۔ بعض مؤرخین کہتے ہیں کہ حضرت عبد الرحمنؓ نے پہلے حضرت علیؓ کا اٹھ پکڑا اور کہا۔

”کیا آپ کتاب اللہ اور سنت رسول اور سیرتِ شریفین

راہِ بکر و عرض پر میری بیعت لیتے ہیں؟“

حضرت علیؓ نے جو کچھ جواب دیا اسے اردو ترجمے کی شکل دینا بہت مشکل ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

الصلوة - ولكن اجتهد في ذلك سرا الى

ان کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نہیں میں علی الاطلاق پیروی کا وعدہ نہیں کر سکتا، بلکہ نئے حالات میں اپنی رائے سے اجتہاد بھی کروں گا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نہیں میں غیر شرط و عہد نہیں کر سکتا، بلکہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ جس حد تک میرے بس میں ہوا سیرتِ شریفین کی پیروی کروں گا۔

دونوں مفہوموں میں ایک لطیف فرق ہے۔ دونوں ہی اپنی جگہ اس تقویٰ راست گوئی اور دیانت کے عین مطابق ہیں جو حضرت علیؓ کے شایانِ شان تھی۔ ان میں سے کوئی مفہوم حیلہ و گریز پر مبنی نہیں، بلکہ احساسِ مہم داری اور احتیاط سے معمور ہے۔ وہ جانتے تھے کہ انسان صرف اپنی استطاعت

کی حد تک تکلف ہے اور بعض حالتوں میں قطعاً یہیں ہو جاتا ہے اور یہ بھی جانتے تھے کہ کسی نئے معاملے میں متعین کرنا کہ سیرتِ شریفین کیا ہے اتنا آسان نہیں ہے جتنا بادی النظر میں محسوس ہوتا ہے اور یہ بھی جانتے تھے

کہ بعض خاص حالات میں سیرتِ شریفین کی پیروی سے قلمے انحراف یا قصور اساتیر دین ہی کے مفاد میں آویں اور انتہا یہ بھی ہو سکتا ہے، جس کی مثال حضرت معاویہؓ کے منفرد طرزِ حکومت کی شکل میں سامنے آتی۔

انہی نزاکتوں کی بنا پر انھوں نے ایسا جواب دیا جو گنجائش اور وسعت رکھتا تھا۔ لیکن عبد الرحمنؓ کو اس پر اطمینان نہ ہوا اور انھوں نے حضرت عثمانؓ کا ہاتھ پکڑ کر اپنے الفاظ دہرائے۔ حضرت عثمانؓ نے صاف صاف ”ہاں“ کہی تو آپ ہی کو خلیفہ چن لیا گیا۔

ہم گمان ہوتا ہے کہ یہ روایت درست نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی تو یہ ہوں گے کہ عبد الرحمنؓ یہ جان لینے کے بعد بھی کہ زیادہ لوگ عثمانؓ کے طرفدار ہیں مگر خلیفہ چن لینے کا فیصلہ کر چکے تھے اور یہ فیصلہ محض

”لے بیٹے عبد اللہ کو خلیفہ بنا لیجئے“ وہ اپنے علم و فضل حق کو شہی اور قدامتِ اسلام کے باعث قطعی طور پر یقین رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا۔

”بس کرو یا خاندادہ خطاب کا ایک ہی شخص امت کی ذمہ داریوں کا حساب چکانے کے لئے کافی ہے۔ اگر قیامت کے دن عرض اس غلبے میں برابر سرزبر بھی چھو جلتے تو باقیامت ہے۔“

صحابہ کو سکوت اختیار کرنا پڑا۔ پھر دوسرے وقت یہی سوال اٹھا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا۔

”دوستو! جو لوگجہ میں جیتے جی اٹھارہا ہوں اس کی ذمہ داری اب مرنے کے بعد قبول نہیں کرنا چاہتا۔ ایسے چارہ شخصوں کے نام میں تمہیں بتائے دیتا ہوں جنکے متقی ہونے کی خوشخبری رسول اللہؐ نے دی ہے۔۔۔ علیؓ، عثمانؓ، عمارؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، عوفؓ، طلحہؓ، بن عبید اللہؓ، سعد بن ابی وقاصؓ۔ نہ بلیر بن عوام۔ انھیں اختیار ہے کہ اپنے میں سے ایک امیر چن لیں۔“

پھر آپؐ نے مقداد بن اسودؓ کے ذریعہ یہ بھی طے کر دیا کہ یہ انتخاب تین دن کے اندر اندر ہو جانا چاہئے۔ طلحہ بن عبید اللہؓ ان دنوں مدینے سے باہر گئے ہوئے تھے۔ آپؐ نے کہا کہ اگر وہ ان تین دنوں میں نہ لوٹیں تو ان کے بغیر ہی انتخاب ہو جانا چاہئے اتفاق سے وہ اس مدت میں نہ لوٹ سکے اور انتخاب کے بغیر ہی ہوا صورت یہ ہوئی کہ پانچ آدمیوں کی یہ کمیٹی کافی بحث و تمحیص کے بعد بھی جب کسی فیصلے پر نہ پہنچ سکی تو حضرت عبد الرحمنؓ نے یہ تجویز پیش کی کہ ہم میں سے ایک شخص اپنے حق سے دست برداری دیدے اور اسی کو خلیفہ چنے کا اختیار ہو۔ چاروں حضرات نے یہ بات مان لی اور اب عبد الرحمنؓ نے مدینے کے عوام و خواص کے احساسات معلوم کرنے میں دو روز دھوپ شروع کی۔ اس وقت کے محدود وسائل اور قلیل مدت میں حتیٰ کہ بھی کوشش ممکن تھی وہ کہ گزرے۔ پتہ چلا کہ ہواشم کو چھوڑ کر مدینے کی اکثریت حضرت عثمانؓ کے حق میں ہے، لہذا متعینہ مدت کے بالکل آخری حصے میں انھوں نے مسجد کے اندر بہت بڑے مجمع

اتفاقاً جابر محل نہ ہیں سکا۔ پھر اگر وہ کسی خاص خیال کی بنیاد پر حضرت علیؑ کو مقدم رکھنے کا فیصلہ کر ہی چکے ہوتے تو اس خیال کی تبدیلی اتنی آسان نہیں ہوتی چاہئے تھی مثنیٰ روایت سے ظاہر نہیں رہی ہے بلکہ حضرت علیؑ کے الفاظ کو بلا ادنیٰ تکلف اچھے محل پر لیا جاسکتا تھا اور اس کے نتیجے میں بجائے عثمانؓ کے ان کی بیعت کی جاسکتی تھی۔ زیادہ صحیح ہی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ابتداً ہی حضرت عثمانؓ کا ہاتھ پکڑا اور انھی سے مذکورہ عہد لیا۔ حقیقت کچھ بھی ہو، بہر نوع یہی حید تھا جو لوگوں کے حافظوں میں ثبت ہو کر رہ گیا اور یہی آئے دن ہر اُس موقع پر ابھرتا رہا جب لوگ حضرت عثمانؓ کے مالکانہ اقاربات اور پالیسیوں پر رائے زنی کرنے شیخین کی سیرت ان کے آگے کھلی کتاب کی طرح تھی خصوصاً سیرت فاروقؓ تو ابھی مجھ سے بول رہی تھی۔ نہ صرف قریب زمانی کی وجہ سے بلکہ اپنی خصوصیت انفرادیت کے باعث بھی یہ رعایا کے دل و دماغ پر گہرے اور دیر پا نقوش چھوڑ گئی تھی۔ لوگوں کے لئے یہ موازنہ کرنے میں کوئی بھی شواہزی نہیں تھی کہ حضرت عثمانؓ کا فلاں فعل و عمل سیرت شیخین کے مطابق ہے یا نہیں۔ چنانچہ یہی وہ وقتاً فوقتاً کرتے رہے اور نقد و جرح کی زد میں بار بار بستی کر زہریلوں کی آس و لذت میں اتر گئے جہاں خود پر و پا بود پانا ممکن نہیں ہوتا اور جہاں قدم چلنے کی کوشش میں دوسرا قدم خود بخود اٹھ جاتا ہے۔ یہ ہم یقیناً مان لینا چاہئے کہ سیرت شیخین کے معنوی خطوط معین کرنے میں حضرت عثمانؓ کا زاویہ نظر اکثر صحابہؓ کے زاویہ نظر سے براتب مختلف تھا۔ جس کے نتیجے میں اکثر وہ اقدامات جو انھوں نے اپنی دانست میں سیرت شیخین کے مطابق ہی کئے تھے اکثر لوگوں کے نزدیک سیرت شیخین سے کوئی مطابقت نہ رکھتے تھے ایسا ماننا اسلئے ضروری ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مقلدین صرف عوام کا معاملہ نہیں ہے، بلکہ بعض حلیل القادر صحابہؓ کو اُن کا معاملہ ہے۔ یہ کوئی معقوفیت نہ ہوگی کہ حضرت عثمانؓ کے زاویہ نظر کی تائید و حمایت کے جوش میں صحابہؓ کے ایک بہترین گروہ کی واضح تخفیف کر دی جائے۔ ہاں یہ ضرور کہنا چاہئے کہ بہت سے لوگوں نے حالات کے زبرد دار دباؤ میں اول تو مسراج و طبیعت کے اُس عظیم فرق کو نظر انداز کر دیا جو شیخین اور حضرت عثمانؓ کے مابین ایک جانی پہچانی مسلم حقیقت کی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھوں نے۔ اور ان کے بعد آنے والے کہتے ہی ناقدین تے

سیرت اور سیاست کا لطیف فرق ملحوظ نہیں رکھا جس کے نتیجے میں انھیں وہ تمام امور سیرت شیخین کے خلاف نظر آنے لگے جو فی حقیقت سیرت شیخین کے خلاف نہ تھے، بلکہ سیاسی نوعیت کا فرق دیکھتے تھے اور ان کی اصل داساس میں وہی مقدس جوہر موجود تھا جس نے شیخین کے کارناموں میں چار چاند لگائے تھے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی افتاد طبع، ترجمہ مزاجی اور حد درجہ مروت و رافت سے متاثر بصیرت کے تحت سیاست کی ایک ایسی راہ اختیار کی جو سیاست شیخین کی راہ سے مختلف تھی۔ اس راہ نے ریاست کو رعایا کو اور خود حضرت عثمانؓ کو تہاں کہیں بھی پہنچا دیا ہو، لیکن یہ بہر حال مسلم ہے کہ اس کے اختیار کرنے میں رعایا کی غنجواری، حسن سلوک، راحت رسانی اور ہمدردی کے سوا کوئی ایسا جذبہ کام نہیں کر رہا تھا جس سے دین مجرد ہو جانا یا جس کے بائے میں یہ کہا جاسکے کہ وہ حضرت عثمانؓ کی عظمت صحابیت اور دیانت پر حرف لانے والا ہے۔

پہلا ہی مقدمہ جس نے حضرت عثمانؓ کو سخت آزمائش میں ڈالا کتنا چیدیہ تھا۔ ایک طرف آئین شریعت کے تقاضے تھے دوسری طرف جذبات کے مطالبے۔ آئین کہہ رہا تھا عبید اللہ ابن عتبہؓ کو موت کی سزا دی جائے، کیونکہ ان کے والد کتنے ہی حلیل القادر تھے، لیکن بہر حال ایک انسان تھے اور ان کا شہید کیا جانا ایسا حشر آفریں عجب نہیں تھا کہ اس کے تحیر میں عدل و آئین کی بساط لپیٹ کر رکھ دی جائے۔ پھر تیوں قہول بھی انسان ہی تھے۔ ایک سلمان اور دودھی۔ ذاتی کی جان کا معاملہ تو اسلامی ریاست میں اور بھی نازک ہے کہ اس کا تحفظ اٹھ جائے تو اسلام کے حصہ میں وہ رسوائی آتی ہے جو قتل مسلم سے بھی نہیں آتی۔ آخر عبید اللہؓ کو کیا حق تھا کہ قانون ہاتھ میں لیں، بلکہ قانون کی بھی حد سے گزر کر تین جانبیں تلوار کے گھاٹ اُتار دیں۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کے بیان سے اگر یہ بات ظاہر ہو بھی رہی تھی کہ ہرمزان اور حفینہ سازش میں شریک تھے تب بھی نہ تو یہ ایک شہادت کافی دانی تھی نہ حکومت کے کرنے کا کام عبید اللہؓ کو کرنا دراصل مناسب نہ تھا کہ اسی طرح مقدمہ چلتا جس طرح شیخین کے زمانے میں چلا کرتا تھا۔ یہ کیا کہ عبید اللہؓ انھیں اور نہ صرف ہرمزان و حفینہ کو باقتال کی

بیٹی کو بھی دج کر ڈالیں۔ خزان پکار رہا تھا کہ وَ لَكُمْ فِي الْقُعَاصِ  
خِيَانًا أَوَّلِي الْأَذْنَابِ۔

دوسری طرف جذبات کا مطالبہ تھا کہ جو کچھ ہو چکا ہو چکا۔  
اب یہ تو نہ ہو کہ کل باپ شہید ہوا اور آج بیٹا مارا جائے۔ بہت سی  
ذباہیں پکار رہی تھیں کہ عبید اللہؓ درگزر کیا جائے۔ عوامی جذبات  
اپنے خاص ترانہ میں شہید خلیفہ کا وزن تول کر دعویٰ کر رہے تھے کہ ہزار  
ہزاروں دھینچے بھی تنہا عمر ابن الخطابؓ کی قیمت نہیں ہو سکتے۔ ظاہر  
ہے یہ دعویٰ قانون کی آہنی گرفت کو ڈھیل کرنے کی سکت تو نہ رکھتا  
تھا، لیکن عموماً دیکھا گیا ہے کہ جذبات کے آگے آئین اور عقل کی  
منطق دھری ہی رہ جاتی ہے۔ حضرت عثمانؓ امتحان کی زد پر آگئے  
فیصلہ آسان نہ تھا۔ اصحاب سے مشورہ کیا۔ بعض کی رائے تھی کہ عبید  
کو قتل ہی کیا جائے تو انسب ہے۔ لیکن اکثر لوگوں کا خیال تھا کہ جائز بخشی  
کی جلت۔ حضرت عثمانؓ نے غور کیا تو آئین شریعت ہی میں انھیں  
ایک ایسی گنجائش نظر آئی جس نے انھیں تامل اور تذبذب سے نکال کر  
فیصلے کے مقام پر لانے لگا۔

مقتبہ ابن کاکوی وارث نہیں تھا اس لئے شریعت ہی کی زور  
یہ خلیفہ ان کا ولی تھا اور ولی کو شریعت نے اختیار دیا ہے کہ چاہے  
تھماں لے چاہے خون بہا پر اکتفا کرے۔ حضرت عثمانؓ نے جب  
شرعی گنجائش بھی دیکھ لی تو دیت دعویٰ بہا کا فیصلہ کر دیا اور عبید  
چونکہ مالی حیثیت سے رقم ادا کرنے کے قابل نہ تھے اس لئے اپنی ہی  
جب سے رقم بھی ادا کی۔

اکثر ناقدین کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے اس فیصلہ کو بہت پسند  
کیا گیا۔ ہمیں بھی صاف نظر آ رہا ہے کہ اس فیصلہ میں آئین اور جذبات  
دونوں کی حکیمانہ رعایت ہو گئی ہے۔ نیز شہادت فاروقؓ نے حزن و  
طال کی جو فضا پیدا کر دی تھی اسے بھی اس نے خوشگوار بنانے میں مدد  
دی ہے۔ پھر حضرت عثمانؓ اسے صادر کرنے میں فوراً سے بھی نہیں تھے  
بلکہ متعدد صحابہؓ کی تائید انھیں حاصل تھی اور یہ بھی درست ہے کہ اگلے  
چھ سات سالوں میں اس فیصلے پر اعتراض و حرف گیری کا کوئی  
منگلمہ سننے میں نہیں آیا اور اس میں بھی کوئی شر نہیں کہ یہ فیصلہ خلافت  
عثمانی کے ابتدائی ایام کو عام دل برداشتگی سے بچائے گیا لیکن  
ساتھ یہ گہری حقیقت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ اس

فیصلہ کا ایک بہت ہی نازک پہلو بھی تھا جس پر غور کرنے اور جس سے  
اثر پذیر ہونے میں عوام کے لئے کوئی چیز مانع نہیں تھی جس وقت تک  
اس حکیمانہ فیصلے کے پیچھے کام کرنے والی دریا دلی نرمی، شفقت اور  
فیاضی کی داد دے رہے تھے اسی وقت ان کے حافظوں پر اس جہد کے  
قدوس بھی ابھرے ہوئے تھے جو ابھی کل ہی حضرت عثمانؓ نے سیرت  
شعین کی پیروی کے بارے میں کیا تھا۔ جذبہ مخالفت نے نہیں بلکہ  
طبیعتوں کے تقاضے نے آپ سے آپ ان کے تصور پر سوال اٹھا رکھا  
اگر حضرت عمرؓ کو ایسا ہی مقدور پیش ہوتا تو وہ کیا فیصلہ دیتے۔ وہ جانتے  
تھے کہ عدل فاروقی سبک خوار کی طرح بے لک رہا ہے اور عوام کے  
چروں پر جذبات کی تحریروں پر ہنا اس نے بھی گوارا نہیں کیا۔ جذبات  
کے تقاضے سرگراں موجوں کی طرح عدل فاروقی کے کوہ گراں سے ٹکرا کر  
ہمیشہ بے نیل حرام ہی لٹتے تھے اور رخصت و گجائش کے درجوں پر  
پر سے ہی پڑے رہتے تھے۔ عمرؓ زندہ ہوتے تو عبید اللہؓ کا تین جاواں  
کے عوض راد اور ایک ہوتب بھی قتل کیا جانا اتنا ہی یقینی ہوتا جتنا  
صبح کے بعد شام کا آنا۔

فکر و خیال کی یہ رو ایسی تھی کہ دلوں میں بدگمانی کا بیج بو گئی۔  
حضرت عثمانؓ کی ذرخ دلانہ داد و دہش اور رعایا پر در انسانی پالیسی نے  
اگرچہ اس بیج کو جلد پھلنے پھولنے کا موقع نہیں دیا، لیکن آخر کار  
جب فتنوں نے پرتوے اور اضطراب انتشار کی آندھیاں چلیں تو اسے  
بھی برگ و بار لانے کا موقع ملا اور حریفوں نے بیاہنگ ڈھل کہا کہ  
عثمانؓ کو شروع ہی سے سیرت شعین کے تارک رہے ہیں۔

اہل نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ ابتدائی خیال ہمیشہ بڑی  
احمیت رکھتا ہے اور بعد کی آراء میں اکثر شبہ اس کی کچھ نہ کچھ نفی یا حیاں  
کا زبانی ضرر ہوتی ہے۔ عبید اللہؓ کی جان بخشی ظاہر ہے عوام کیلئے خوشی  
ہی کا باعث رہی ہوگی اور حضرت عمرؓ کے سخت گیرانہ انتظامات و  
اقدامات کے بعد حضرت عثمانؓ کی فیاضانہ داد و دہش اور سلوک و  
مریت پر مبنی سیاست نے اس خوشی کو خوب ہی فروغ دیا ہوگا، لیکن  
یہ خوشی اس فیصلے پر عمل کو نہیں روک سکتی تھی کہ عوام کے تحت الشعور میں  
خلیفہ کے متعلق سیرت شعین سے انخوف کا تخیل جاگزیں ہو جائے اور وہ  
اگلے ہر اقدام کو اسی کے مطابق معنی پہنانے کی شعوری یا غیر شعوری  
کوشش کریں۔

اس مختصر صحبت میں ہم تفصیلی عقیدہ کا اندازہ اختیار نہیں کر سکتے تھے۔  
واقعات کا بیان اہل کجی یا دونوں کو آواز کرنا ہمارا مقصد ہے۔ آئندہ واقعات  
کی طرف بڑھنے سے قبل یہ بھی دیکھ لیں کہ حضرت عثمان مرتبہ و مقام اور  
سیرت و کردار کے اعتبار سے کیا پایہ رکھتے تھے۔ جب تک انسان کا  
کردار اور مقام نظر میں نہ ہو اس کے افعال کی منفعتانہ توجہ ممکن نہیں ہے۔  
**تعارف** تاریخ پیدائش کے باب میں روایات باہم متعارض ہیں  
راجح یہ ہے کہ آپ واقعہ فیل کے چھٹے سال پیدا ہوئے  
تھے۔ جو کہ تجارت کی تو خوب دولت کمائی۔ نہایت بامروت میر تقی  
گنبر پرورد اور در بادل تھے۔ ضرورت مندوں کی امداد میں ہمیشہ پیش  
پیش رہتے تھے، شراب و زنا جیسے فواحشات سے اس وقت بھی  
انکلیب کچے تھے جب عرب کے جاہلی معاشرے میں یہ چیزیں اور طرہا  
بچھونا تھیں۔ زبان شیریں دل درد مند اور اخلاق وسیع تر تھا۔ انھی  
صفات حسنہ کے باعث آپ کو قریش میں اس حد تک مقبولیت و محبوبت  
حاصل تھی کہ عورتیں بچوں کو لوریاں دیتے ہوئے کہا کرتیں:-  
”پروردگار کی قسم! میں تجھ سے ایسی ہی محبت کرتی ہوں  
جیسی قریش عثمانی سے۔“

اسلام لانے میں آپ کا شمار سابقین الاولون میں ہے۔  
ذوالہجرتین ہیں یعنی حبشہ اور مدینہ دونوں کی ہجرت میں آپ  
شریک رہے۔ ذوالنورین ہیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی دو بیٹیوں رقیہ اور ام کلثوم سے کیے بعد دیگے آپ کا کالج  
ہوا۔ رسول اللہ آپ اس قدر خوش تھے کہ دونوں صاحبزادیوں کے  
انفصال کے بعد فرماتے تھے کہ اگر ہمارے کوئی اور بیٹی ہوتی تو اسے بھی  
عثمان کے نکاح میں دیتے۔ بالفاظ حافظ ابوالنجم ”مصلیٰ ابی العقیلین“  
بھی تھے یعنی قبلہ اولیٰ اور قبلہ موجودہ دونوں کی طرف ترح کر کے نماز  
پڑھنے کا موقع آپ کو ملا ہے۔ رسول اللہ کی سیادت میں لڑی جلنے  
والی تقریبات تمام ہی جنگوں میں آپ نے دادِ شجاعت دی ہے۔ اور  
دادِ شجاعت کے علاوہ زبردست مالی امداد کا ریکارڈ قائم کیلئے ہے۔  
غزوہ تبوک کے موقع پر قصیر دم کے متوقع حملے کی مدافعت کے لئے  
اسلامی لشکر کو پیش قدمی کا مرحلہ درپیش تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صحابہ سے مالی امداد چاہی اس پر حضرت عثمان نے نہایت فراخ دلی  
سے ہتم بالشان مدد دی۔ روایتیں مختلف ہیں بعض کے لحاظ سے ایک

ہزار اونٹ، پچاس گھوڑے اور ایک ہزار دینار پیش کئے۔ بعض کے اعتبار  
سے چھ سو اونٹ اور پچاس گھوڑے۔ بعض کی رو سے چار سو اونٹ اور  
دو ہزار اشرفیاں۔ ترمذی کی روایت یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم حبشہ غمست رہی غزوہ تبوک کے لشکر کی مالی امداد کی ترغیب  
دے رہے تھے تو حضرت عثمان کھڑے ہوئے اور کہا کہ یا رسول اللہ میں  
تو اونٹ مع ساز و سامان کے دوں گا۔ حضور نے مزید زور دیا تو انھوں نے  
کہا دو سو اونٹ دوں گا۔ حضور نے پھر زور دیا تو انھوں نے کہا تین سو  
اونٹ دوں گا۔ راوی عبد الرحمن بن خطاب کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ  
کو دیکھا:-

يَنْزِلُ عَنِ الْغَنَبِ وَهُوَ يَقُولُ  
مَا عَلَى عَثْمَانَ مَا عَمِلَ عَبْدُ  
لَهُ مِنْ دَارِ سَانَ هَؤُلَاءِ

یہ بات آپ نے دو دفعہ فرمائی۔ امام احمد روایت کرتے ہیں:-  
عثمان اپنی آستین میں ایک ہزار دینار لئے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
آسوت آئے جب ان کے پیش نظر حضرت  
عصمت کا ساز و سامان کرنا تھا۔ آپ  
نے یہ دینار حضور کی جود میں ڈال دیئے۔  
(راوی عبد الرحمن بن عمر کہتے ہیں)  
میں نے دیکھا حضور ان دیناروں کو  
الٹ پلٹ کر لے کر آئے اور فرماتے تھے  
کہ آج کے بعد عثمان کو ان کا کوئی عمل  
مردتین۔

++++  
++++  
دو مرتبہ کہی۔

کتنی محبت اور خوشنودی ظاہر ہو رہی ہے حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کے الفاظ سے اور حضرت عثمان کے لئے آپ کے قلب مہلک میرا اس  
وقت کیسے نرم گشتے ہوئے ہوں گے۔ ہمیں نہیں معلوم کہ دیگر مستطیع کا وہاں  
حال صحابی نے اس موقع پر کیا دیا اور یہ بھی نہیں معلوم کہ رسول اللہ  
کے ارشاد گرامی کا ٹھیک ٹھاک مطلب کیا تھا؟ آیا انھوں نے خبر  
دی تھی یا دعا۔ اگر دعا دی تھی تو یقین رکھنا چاہیے کہ انشاء اللہ قریب  
ہوئی ہوگی اور خبر دی تھی تو اس کے سوا چارہ نہیں کہ اسے آخر تک

متعلق سمجھا جائے۔ یعنی جہاد کے سلسلہ میں حضرت عثمانؓ کی مالی امداد اگر وہ ایک اعتبار سے اتنی وزندار ٹھہری کہ اب زندگی بھر وہ جو بھی اعمال کرتے رہیں گے ان میں اگر کوئی عمل غیر نیک نہ ہو تب بھی اس کی قیامت کا علم اور بے وزن قرار پائے گی اور جنت میں انھیں بہترین نعمتوں سے نوازا جائے گا۔ گویا یہ مزید توثیق تھی ان کے بشارتِ جنتی ہو سکتی۔ حضرت عثمانؓ نے جن حامیوں نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا کہ اب زندگی بھر حضرت عثمانؓ جو کچھ بھی کریں وہ بالیقین حق اور انصاف کے عین مطابق ہو گا انھوں نے ہی تکلف سے کام لیا۔ اس تکلف کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت عثمانؓ تین لاکھ اس دن سے انبیاءِ اہل عصمت مان لی جائے اور یہ ہو گا کہ بعض اُن صحابہؓ کو جنھوں نے حضرت عثمانؓ کے بعض الزامات کو برا خلافِ عدل اور نامناسب ٹھہرایا تو بے رسول کی صریح تکذیب کرنے والا سمجھ لیا جائے۔ نعوذ باللہ ہمیں یہاں حضرت عثمانؓ کی پاکدامنی اور تحریمِ محبوب ہے وہیں دیگر حیلِ القدر صحابہؓ کو بھی اعلیٰ معیارِ ایمان سے گما اچھا دیکھا پسند نہیں کر سکتے۔ حضرت عثمانؓ کی وقعتِ شان کے لئے ایک اور حدیث بہت کافی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا دی۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ قَدْ تَرَضَّیْتُ لَیْسَ لَیْسَ عِثْمَانَ مِنْ رَاضِیِّیْنَ  
عَنْ عِثْمَانَ فَاَرْضِ عِثْمَانَ اَیْ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب میں نے تشریف لائے تو ہاجرین کے لئے پانی کا کال تھا۔ سہ ماہی صرف ایک کنواں تھا، لیکن یہ یہودی کا تھا جو مسلمانوں کو پانی لینے کی اجازت نہ دیتا تھا حضورؐ نے صحابہؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ کون ہے جو اس کنوے کو خرید کر مسلمانوں کے لئے وقف کرے اور جنت میں اس سے بہتر کاشتچی ہو۔ اس پر حضرت عثمانؓ نے باختلافِ روایت آٹھ ہزار پانچ سو ہزار یا ایک لاکھ درہم میں خرید کر وقف عا کر دیا۔ ایک روایت یوں بھی ہے کہ حضورؐ جب ہجرت کر کے مدینے آئے تو یہ کنواں بگڑا پڑا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اسے خرچ پہ اسے صاف کر دیا، لیکن جب کام کا ہو گیا تو ہٹ دھرم کفار نے پانی بھرنے میں مزاحمت کی تیب حضورؐ کی ترغیب پر حضرت عثمانؓ نے اسے نقد خرید لیا۔

خلافتِ صدیقی میں ایک بار قحط پڑا اس وقت حضرت عثمانؓ

کے ایک ہزار اونٹن غنہ سے لے کر چھلے سے لے کر تاجر سے آئے۔ تاجر دوڑ پڑے کہ یہ موقع تو کمائی کا تھا۔ حضرت عثمانؓ سے کہا کہ لو ڈیوڑھی قیمت پر سود اچھٹا کرو۔ انھوں نے جواب دیا کہ نہیں مجھے اس سے زیادہ نفع درکار ہے۔ تاجروں نے باہم مسابقت کر کے ڈگنے دام لگا دیئے۔ جواب ملا یہ بھی کم ہے۔ تاجر چکر میں پڑ گئے۔ وہ جانتے تھے عثمانؓ دولت مند ہونے کے باوجود بھی حریص و طامع نہیں ہے نہ انھوں نے کبھی لوگوں کی ضرورت سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ پھر یہ آج کیا ہوا ہے کہ وہ ایسی بات کہہ رہے ہیں۔ اس گتھی کو حضرت عثمانؓ کے ان الفاظ نے سلجھایا۔

"لوگو! گواہ رہنا میں نے یہ سب غلہ اللہ کی راہ میں کیا" اور واقعی یہ سودا بڑے نفع کا تھا۔ لیکن کتنے ہیں جو اس سود کا دل گردہ رکھتے ہوں!

ایک مرتبہ مسجد نبویؐ کی توسیع کی ضرورت کا احساس کرنے کے رسول اللہؐ نے فرمایا۔

مَنْ یَسْتَوِیْ بَعْعَةَ اَلْ  
فُلَانِ فَاِیْزِیْدُهَا فِی  
اَلْمَسْجِدِ یُخْیِرْ لَہٗ مِثْقَالَ  
فِی الْجَنَّةِ۔  
"کون ہے جو" اَلْ فُلَانِ "کے حلقہ زمین کو خرید کر مسجد میں شامل کر دے بلے میں اسے بہتر بنے کے جو ہوگی اس کے لئے جنت میں۔"

یہ اَلْ فُلَانِ کی زمین مسجد سے متصل تھی حضرت عثمانؓ نے باختلافِ روایت بیس تیس ہزار درہم میں خرید کر اسے مسجد میں شامل کر دیا۔

بیعتِ رضوان کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت لی تھی تو اپنے ہاتھ کو عثمانؓ کے ہاتھ کا قائم مقام ٹھہرایا تھا۔ یہ کچھ معمولی شرف نہیں ہے۔

بدری صحابہؓ کو اہل ایمان میں ایک خاص عظمت حاصل ہے۔ حضرت عثمانؓ اپنی زوجہ اور رسول اللہؐ کی صاحبِ زادی سرقیہ کی شدید علالت کے سبب شریکِ بدر نہ ہونے کے تو بعض متاخرین انھیں بدری ماننے کے لئے تیار نہیں۔ یہ یا تو تعصب ہے یا پھر یہ لوگ جانتے ہی نہیں کہ دینی عظمت اور اخروی قربت کا جو ہر کیا ہے۔ اصل شے ہے اللہ اور رسول کی اطاعت۔ جس وقت کے لئے جو حکم ملے اس وقت اسی حکم کی تعمیل کرنا عین عبادت ہے۔ روایات ناطق ہیں کہ حضرت

عثمانؓ کو رسول اللہؐ ہی سے مکمل نہ پایا تھا کہ مگر پرہیزگرمی کی دیکھ بھال کر وہ بیمار ہو گیا۔ بیماری بھی کئی کئی دوروں میں ان کا انتقال بھی ہو گیا۔ پھر حضورؐ نے بدر کے مالِ غنیمت ہی سے حضرت عثمانؓ کا حصہ دو سیرے شرکاء بدر کی طرح نکالا اور جنت کی بشارت بھی دی۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی یہ کہے کہ وہ بدری ہونے کے اس شرف سے محروم ہیں جو حقیقت میں اطاعتِ خدا و رسولؐ ہی کی ایک اضافی شکل کا نام ہے تو بتلیے اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہوگا کہ وہ رسول اللہؐ کے علم اور فیصلے کو غلط ٹھہرا رہا ہے۔

حضرت عثمانؓ کو دیگر امتیازات کے ساتھ کتابتِ وحی کا بھی شرف حاصل تھا۔ جن دس خوش نصیبوں کو حضورؐ نے جنت کی خوشخبری دی انھی میں سے آپ بھی ایک ہیں۔ حضورؐ نے چند بار آپ کو مدینے میں اپنا قائم مقام بھی مقرر فرمایا تھا۔ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بعد حضورؐ کی بارگاہ میں آپ ہی متنازعے اور یہ دونوں حضرات بھی اپنی اپنی خلافت کے ذمے میں برابر آپ کے نیک مشوروں کو اہمیت دیا کرتے تھے نماز و نوب کا یہ عالم تھا کہ بعض مشورین کے الفاظ میں آپ کی راہیں قیام سے اور دن صوم سے معمور رہا کرتے تھے۔ زبان اکثر اوقات ذکرِ الہی سے تر رہا کرتی تھی۔

یہ تھے حضرت عثمانؓ کے اوصافِ عالیہ اور ان سب میں ایک اور اعلیٰ درجہ کا وصف بطور جس شرک شامل تھا یعنی شرم و حیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیا کو ایمان کا جزو فرمایا ہے۔ ظاہر ہے جس میں جتنی زیادہ حیا ہوگی اتنا ہی اس کا ایمان اس پہلو سے وافر ہوگا۔ حال یہ تھا کہ حضرت عثمانؓ غسل کے لئے بھی لباس اتارتے شرماتے تھے۔ جب کہ خود ان کے یا اللہ کے سوا دیکھنے والا کوئی نہ ہوتا تھا۔ حضورؐ نے فرمایا ہے کہ عثمانؓ سے تو فرشتے بھی جیا کرتے ہیں۔ سلم کی روایت ہے کہ ایک بار حضورؐ اپنے دولت خانے میں وہی ہی بے تکلفی سے لیٹے ہوئے تھے جیسے اپنے گھر میں لیٹا جاتا ہے۔ غالباً آپ کی پند لیاں رازِ الٰہی بھی روایت ہے، اوپر تک کھلی ہوئی تھیں۔ اسے میں ابوبکرؓ اذن دے کر داخل ہوئے تو حضورؐ یونہی لیٹے رہے پھر عرضہ حاضر ہوئے تب بھی کوئی تغیر نہ آیا، لیکن پھر عثمانؓ آئے تو سر کاڑھا ٹھٹھے اور کپڑوں کو درست کیا۔ سب کے چنے جانے کے بعد حضرت عائشہؓ نے پوچھا:

”آپ نے ابوبکرؓ و عمرؓ کے آنے پر تو اپنی حالت میں تبدیلی

نہیں کی لیکن عثمانؓ آئے تو اٹھ بیٹھے اور کپڑے درست کئے۔“

حضورؐ نے جواب دیا:-

”اَمْ لَا يَسْتَحْيِي مِنْ سَرَّجِيْلٍ لِّسَاحَةِ الْمَلَايِكَةِ“  
کیا میں اس شخص سے حیاء کروں جس نے مجھ سے بھی جیا کرتے ہیں۔

ایک اور روایت میں یہ جواب منقول ہے:-

”اَنْ عُمَانُ سَرَّجِيْلٍ حَسْبِي“  
”وَ اَنْ حَسْبِيَتْ اِنْ اَخْرَجْتَ لَهُ عَلَى تِلْكَ الْحَالَةِ اَنْ لَا يَبْلُغَ اِلَيَّ فِى حُلَّتَيْهِ“  
عثمانؓ ایک نہایت حیادار آدمی ہیں۔ اگر میں انھیں اپنی اسی حالت میں اندر بلا لیتا تو اندیشہ تھا کہ وہ فرطِ حیا سے اپنی وہ حاجت بیان نہ کر پاتے جس کے لئے وہ آئے تھے۔

+++++

اللہ اکبر۔ کیا بات تھی حضرت عثمانؓ کی۔ رضی اللہ عنہ، ان کی عظمت کے اظہار میں جو کچھ عرض کیا گیا بہت کافی ہے پھر بھی ایک خاص آیت قرآنی اور پیش کرنے کو جی چاہتا ہے جو اگرچہ عام ہے، حضرت عثمانؓ کے لئے خاص نہیں، لیکن بڑی وجہ انگیزہ ہے اور حضرت عثمانؓ بھی بدایتہً اس کے زمرے میں شامل ہیں۔ بلکہ دو ہجرتیں ہونے کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ شامل ہیں۔ آیت کا ترجمہ تو عوام کی خاطر لکھا ہی ہے، لیکن حق یہ ہے کہ ترجمہ بھی اُس ادبی حسن و جمال اور بہت کینے والی رعنائی بیان اور دل و نظر کو کیف و اتہاج سے بھر دینے والے لطفِ کلام کی ترجمانی نہیں کر سکتا جس کا مسرور انگیزہ احساسِ آیت کو اس کی اپنی ہی زبان میں پڑھ اور سمجھ کر ہو تو ہے۔ ذرا دیکھئے تو اللہ جلّ شانہ کیسے نفیس انداز میں کنارتِ نفعِ الٰہانِ خردہ دے رہے ہیں:-

”اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا  
وَجِهَدُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ  
يَاْمُوْا اِلَيْهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ  
اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ  
وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ  
يُنْشِئُ لَهُمْ رِزْقًا رَّحِيْمًا  
مِّنْهُ دَرَسُوْا بِنِعْمَةِ اللّٰهِ  
لَعَلَّكُمْ فِىْهَا تَعْلَمُوْنَ  
خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا  
اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَ اَعْظَمُوْا  
(سورہ توبہ)

وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں لڑے اپنے مال اور جان سے اللہ کے یہاں انکا بہت بڑا درجہ اور وہی لوگ باہر اور کامیاب ہیں۔ خوشخبری دیتا ہے انکار اب انھیں اپنی ہربانی اور خوشنودی کی اور ایسے باغوں کی جن میں ان کیلئے پائدار آرام و راحت ہے رہا کریں گے وہ انہیں ہمیشہ ہمیشہ۔ بے شک اللہ کے پاس بڑا عظیم بدلہ ہے۔



کیا کسی کو انکار ہے کہ حضرت عثمانؓ ان سارے ہی اوصاف سے مکاتفہ، متصف نہیں تھے جن کا اس آیت شریفہ میں ذکر ہوا۔ اگر تھے تو پھر خدا کی صریح و حکم بشارت کو کون رد کر سکتا ہے۔

آئیے اب واقعات پر نظر ڈالیں۔ بارہ سالوں پہلی ہوئی خلافت عثمانی کی تفصیل میں جانا تو ظاہر ہے اس محدود صحبت میں ممکن نہیں۔ بس جسے جسے ان لوگوں کو ملے لیتے ہیں جن سے دور عثمانی کے لڑنا ک فتنوں کا تعارف ہو سکے۔

**فتنوں کی نوعیت** | مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ فتح و ظفر کی جو دیواریں حضرت عمرؓ اٹھا گئے تھے

دور عثمانی میں انھیں خاصی بلندی نصیب ہوئی۔ مسلمانوں نے معرکوں پر معرکے جیتے اور سلطنت کی حد دو پھیلی گئیں۔ یہ اس لئے بھی ہو ا کہ اللہ کی دی ہوئی کامرانیوں سے مسلمانوں کے دل بڑھے ہوئے تھے، ان کی جنگی صلاحیتوں میں اضافہ ہوتا جا رہا تھا اور اہل کفر کی ہمیں پست تھیں۔ اور اس لئے بھی ہوا کہ حضرت عثمانؓ نے فوجی اور جنگی معاملات میں حضرت عمرؓ ہی کے طریق کار کو قائم رکھا تھا اور سب لالہ کو دکھا تھا کہ ہرگز ہرگز اس طریقے میں تبدیلی نہ کی جائے۔ بڑے بڑے آفیسروں کے نام ان کے جو سرکاری خطوط بھی کتب تاریخ میں ملتے ہیں وہ جہاں ان کی انفع و مقدس سیرت کے ترجمان ہیں وہیں ان کے اس ذہن کا بھی بیجا متعین ہے کہ عسکری میدان میں وہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے طرزہ طریق پر پورا پورا بھروسہ کرتے تھے۔

پھر فتوحات کے طول و عرض میں اضافہ کا ایک یہ بھی سبب تھا کہ حضرت عمرؓ نے بحری جنگ سے سالاروں کو روک رکھا تھا لیکر حضرت عثمانؓ کے دور میں یہ بندش ختم ہو گئی اور تنہا امیر معاویہؓ نے پچاس کے قریب بحری جنگیں لڑیں فتح و ظفر مسلمانوں کے قدم چوم رہی تھی۔ جیت عموماً انھی کے حصہ میں آئی اور اس کے طویل الذیل دامن بے حساب دولت سے مالا مال تھے۔ دولت وہ بلا ہے کہ اگر احتساب اور گرفت کے شکنجے سے آزاد ہو جائے تو شکفتا، تن آسانی، فضولیات اور تعیش کا دروازہ چوڑا کھل جاتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے دور میں بھی مسلسل فتوحات نے ہم و زور کی بارش میں نخل نہیں کیا، لیکن وہ ایک عجیب و غریب انسان تھے، ان کی آہنی ریاست، نہ چونکے والی

سخت گیری اور بے نظیر حکمت عملی نے دولت اور اس کے مفاسد کی قیامت کو سلبخے میں ڈھال دیا۔ عیش کو شہی اور بے راہ روی کے میلانا پر انھوں نے بے دریغ کوڑے برس کے رکھ دیئے۔ حضرت عثمانؓ نیت اور خواہش کی حد تک تو بے شک امیرانہ ٹھاکا باٹ اور عیش پسندانہ رجحانات کے دشمن تھے اور اپنے عزم و فہم کی حد تک معاشرے کو مفاسد و فتن سے بچائے رکھنے میں انھوں نے امکان بھر کوشش کی لیکن اپنے مزاج و طبیعت کے قدرتی اقتضاء کے طور پر وہ حضرت عمرؓ کا درہ ہاتھ میں نہ اٹھا سکتے تھے اور یہ بھی ممکن نہ تھا کہ عمرؓ کا جگر اپنے پہلو میں اور ان کا قلب دماغ اپنے سینہ دوسرے پہلو میں لپیٹے۔ یا ان یحیدہ مسائل کو سراٹھانے سے روک دیتے جو دولت و شوکت کی افراط اور برابر وسیع ہوتے ہوئے حدود مملکت کے طبعی نتائج کی سطح پر لار مابھرنے لگے۔

کوئی نہیں بتا سکتا کہ شہادت عثمانؓ پر منہج ہونے والا فتنہ بکری سے پہلے کہاں سے اور کیوں پیدا ہوا یہ کوئی متفرد فتنہ نہیں تھا بلکہ بہت سے ایسے فتنوں کا مرکب تھا جو آگے بڑھے پیدا ہوتے چلے گئے تھے اور انھیں نشوونما سے روکنا اس نرم ریاست کے لئے ممکن نہ تھا جس میں آئین و عدل کی صلاحیت پر جذبات کا گداز غالب آگیا ہو۔ جن لوگوں نے یہ کہا کہ خلافت عثمانی کو پہلے جلنے والا طوفان برزخ دینے آیا اور خود طینے میں بانی مرنے کیلئے کوئی تشبیب نہ تھا انھوں نے صحیح نہیں کہا اور جن لوگوں نے کہا کہ حشر خود دینے ہی تھا انھوں نے بھی جانب نظری کا ثبوت نہیں دیا اور جن لوگوں نے سارا الزام یہودی عبداللہ بن سبا پر تھوپنے کی سعی کی انھوں نے بھی بالکل سطحی کھیل کھیلا۔ حقیقت میں فتنہ بکری کے وہ اسباب و عوامل جو بجائے خود چھوٹے چھوٹے فتنے تھے زبانی اعتبارات بارہ سالوں کی وسعت پر پھیلے ہوئے ہیں اور مکانی اعتبار سے یہ حضرت معاویہؓ کی پانچاگہ شام کے سوا ریاست کے ہر قابل ذکر صوبے میں بغرض مراتب پائے جاتے رہے ہیں۔ عبداللہ بن سبا بھی یقیناً ایک بدترین فتنہ تھا اور حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو اس کا حشر دیکھنے کے قابل ہوتا، لیکن اس فتنے کی مثال بہت سے بہت اس تندہوا کے جھونکے جیسی تھی جو غرمیں لگی ہوئی آگ کو ذرا تیز کر کے نسبتاً جلدی دور تک پھیلا دیتا ہے۔ غرمیں پہلے ہی سے نہ سلگ رہا ہو تو ہزار اندھیا بھی آگ نہیں بھڑکا سکتیں۔ آدمی بڑا ہی خود غرض واقع ہوا ہے۔ وہ

برقی تو یہ امت ہی کے مفاد میں تھی اور میں جو نرمی اختیار کر رہا ہوں وہ بھی امت ہی کے مفاد میں ہے۔ خدا کی رضا حاصل کرنے کا راستہ وہ بھی تھا اور یہ بھی ہے۔

سوچنے کا شاید ہی انداز تھا جس نے حضرت عثمانؓ کو کٹا دہ دستی پر آمادہ کیا اور کوئی شک نہیں کہ کتاب و سنت کی زد سے یہ مسک قطعی پاک و صاف تھا۔ گناہ کا کوئی شائبہ اس میں نہیں تھا، لیکن یہ تسلیم کئے بغیر بھی چارہ نہیں ہے کہ اسباب و نتائج کے فطری قوانین کو صرف حسن نیت اور جذبہ اخلاص نہیں بدل سکتا جس دور فتوحات میں ملت سیل رواں کی طرح اُڈی جلی آ رہی ہو اس میں کٹا دہ دستی اور شہقت و درگزر کا نرم رویہ اختیار کرنا یقیناً وہی نتائج پیدا کرتا جو عثمانی دور کے معاشرے میں ہر طرف کھڑے نظر آ رہے ہیں اور جن کی ہلاکتیں صرف حضرت عثمانؓ ہی کی جان تک محدود نہیں رہیں، بلکہ حضرت علیؓ جیسے قوی دست ذہین و ذکی اور بیدار مغز مدبر کو بھی بے بس کر گئیں۔

تاریخ نے حضرت عثمانؓ کی فیاضی کی جو مثالیں محفوظ کر لی ہیں ان میں اگر راویوں کا شوق ایجاد یا غلط فہمی شامل نہ ہو تو ان میں سے چند یہ ہیں۔

انھوں نے حضرت طلحہؓ کو جو عشرہ مبشرہ میں سے ایک جلیل القدر صحابی ہیں دو لاکھ عطیہ دیا اور اپنا ذاتی پچاس ہزار کا قرض جو ان پر تھا معاف کر دیا۔ حضرت زبیرؓ کو جو طلحہؓ ہی کی طرح عشرہ مبشرہ میں اعلیٰ ہیں چھ لاکھ عطا فرمائے۔ حارث بن الحكم کو تین لاکھ، عبد اللہ بن خالد کو تین لاکھ اور ان کے دو ساتھیوں کو ایک ایک لاکھ اور سعید بن العاصؓ کو ایک لاکھ عنایت کئے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ بیت المال کے خزانچی عبد اللہ بن ارقمؓ نے ایک بار تعمیل حکم سے انکار کر دیا تو حضرت عثمانؓ نے کہا کہ تم تو ہمارے خزانچی ہو تمہیں پس و پیش کا کیا حق ہے۔ ابن ارقمؓ نے جواب دیا کہ آپ کا خزانچی تو آپ کا کوئی غلام ہوگا میں تو مسلمانوں کا خازن ہوں۔ پھر مدہ مستغنی ہو گئے۔

مورخین کہتے ہیں کہ رد عثمانی کے تقریباً چھ سات ابتدائی سال امن و فراغت کے گزریے۔ لوگ حضرت عمرؓ کی سخت گیر یوں سے تنگ آ چکے تھے اور اب جو انھیں "آزادی" ملی تو نہایت مسرور ہوئے۔ ہمارا خیال ہے کہ حالات کی یہ تعبیر حکمانہ نہیں ہے۔ بے شک حضرت عمرؓ کی کڑی نگرانی اٹھ جانے سے اور مال و دولت کی فراوانی نے تن آسانی اور

بہ ذات اور اپنے محدود عین کے دامن کو داغ دھبوں سے بچانے کے لئے ایسی تاویلات تراستے ہیں کہ اگر ان پر خود اسے ہی غور جائزہ کر لیں تو ان کے ذہن کے ساتھ غور کرنے کا موقع ملے تو اپنا سر پیٹ لے۔

تاریخ فتنوں کے جن اسباب و علل کی نشاندہی کرتی ہے ان میں بعض تو ایسے ہیں جنہیں صرف عوامل و محرکات کا درجہ دیا جاسکتا ہے اور بعض ایسے ہیں جو مصداق و محرک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آئیے دیکھیں وہ کیا ہیں۔

① **دولت کی بہتات** کی بنیادیں پہلے ہی خاصی بھاری کر دی

تھیں، غربت و افلاس کا دور جا چکا تھا۔ اب نئی فتوحات نے مال و دولت میں اضافہ کیا۔ ایک طرف مجاہدین کو مال غنیمت کے حصوں نے مال مال کہہ دیا، دوسری طرف بیت المال کا اثاثہ کہیں سے کہیں پہنچا حضرت عثمانؓ کے لئے دو ہی راستے تھے۔ یا تو حضرت عمرؓ کی طرح اعتدال گرفت کی سخت پالیسی اختیار کرتے اور آہستہ دیراً بن کر ان مفاسد کی راہ میں حائل ہو جاتے جو دولت کی افراط سے ظہور میں آنے والے تھے یا پھر رخصت و رعایت 'داد و دہش'، زہی، عطا اور لطف و کرم کی وہ روش اختیار کرتے جو ٹوکنا اور انگلی اٹھانا نہیں جانتی۔ انھوں نے یہی دوسری روش اختیار کی۔ کیونکہ یہ ان کے مزاج و مذاق کے بھی عین مطابق تھی اور اس میں رسول اللہؐ کے اس ارشاد کا بھی لحاظ تھا جس میں مخلوق پر شفقت کرنے اور سبیل سے بچنے کی ہدایت دی گئی ہے۔ انھوں نے سوچا اور غلط نہیں سوچا کہ بیت المال کی دولت عوام ہی کے کام آنے کے لئے ہے پھر کیوں نہ انھیں مستفید ہونے کا موقع دیا جائے اور کیوں نہ ان پر آرام و راحت کا وہ دروازہ کھولا جائے جس کا کھولنا اللہ کی دی ہوئی کامرانیوں نے آسان کر دیا ہے۔ یہی طرز فکر تھا جس پر مطمئن ہو کر انھوں نے نہ صرف پہلے سے جاری شدہ وظیفوں میں خوب اضافے کئے بلکہ نئے وظائف جاری کرنے کیلئے وہی تک بلاتے اور بعض جلیل القدر صحابہ کو اتنی بڑی بڑی قیمتیں دیں کہ تنہا انھی کا مجموعہ ایک ایسی ریاست کے اقتصاد کی دروہیت میں جس کا والی دولت کے پیچیدہ ترین عمل اور رد و عمل کی فلاحی کامیابی نہ ہو بہت کچھ در اندازیاں کرنے کی صلاحیت رکھتا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ عین نے اگر مالی پالیسی میں شدت



(۲)

## بدلی ہوئی رعایا

فتوحات نے دولت کے علاوہ ایک ایسی عبا بھی مملکت کو دی تھی جو نہ تو مملکت کی پھلی رعایا سے سیرت، مزاج، اطوار اور خیالات میں کوئی مماثلت رکھتی تھی نہ باہم دگر اس میں خواہشات و میلانات کی کوئی ایسی مماثلت اور ہم آہنگی تھی جو نظم و ضبط میں کام آسکتی۔ گروہ کے گروہ مسلمان ہوتے چلے گئے، لیکن صرف مسلمان ہو جانا اچانک ان کی سیرت میں انقلاب نہ کر سکتا تھا۔ ان گھر اور رنگارنگ طبعیتیں محض کلہ پڑھینے سے سانچے میں نہ دھل سکتی تھیں کتنے ہی ہوں گے جنہوں کا بھی دل سے نہیں پڑھا، بلکہ فاتح قوم کے دین سے دنیا بنانے کی خاطر موہن ہو گئے، ان ناچختہ اور برائے نام مومنوں کے معاشرہ اسلامی میں در آنے سے جو الجھادے پیدا ہوئے وہ جملہ خود مستقل فتن ہیں اور جب ریاست کی داخلی فضا خلیفہ وقت کی نیکدلی، رافت اور نرمی سے ہر طرح کی جولانیوں کے لئے سازگار ہو گئی ہو تو نئے مومنوں کے طالع آزمائش جتنا بھی نہ کھلیں کم ہے۔ حضرت عثمانؓ کے عاملوں نے بہت کوشش کی کہ فتنوں کو سرنہ اٹھانے دیں، مگر مشیت یہی تھی کہ فتنے اپنی بازی لے جائیں اور حضرت عثمانؓ کی نیکی غلط کاروں کے گالوں کا چہرہ جی طوق بن جائے۔

(۳)

## خوش پرووری کا معاملہ

صلہ رحمی اور اقربا پروری کی جو ترغیب تعلیمات رسولؐ میں ملتی ہے اس کی روشنی میں یقیناً وہ شخص لائق تعریف ہے جو فتنہ داروں کو نوائے اور ترقی کے مواقع دے۔ حضرت عثمانؓ نے جہاں عام رکھایا اور حلیل القدر صحابہؓ کو عیالوں سے نوازا وہیں اپنے رشتہ داروں پر بھی عنایات کیں۔ انھیں اموال و مناصب سونپے اور ان کی نیت یقیناً یہی تھی کہ اللہ اور رسولؐ خوش ہوں، وہ جانتے تھے کہ قرابت اگر بد قماش بلکہ کافر بھی ہوں تب بھی ان کی مالی حاجت روانی محمود و متحسن ہے۔ ان کے رشتہ دار تو بہر حال مسلمان تھے۔ نہ صرف مسلمان بلکہ زیادہ ان میں کے صحابی تھے۔ انھوں نے جسے اہل بابا مناصب سونپے اور تاج گواہ ہے کہ ان کے مقرر کردہ عمال اگر کوئی کے لحاظ سے نااہل ثابت نہیں ہوتے۔ بعض ناقدین ان میں سے اکثر کی

منافست کی راہیں کھول دی تھیں اور طوائف نہیں ہاتھ دھونا عوام کے لئے مسرت و افساط ہی کا باعث ہو سکتا تھا، لیکن حق یہ ہے کہ فراغت آسودگی کے ہی ابتدائی سال فتنوں کی کھیتی کے لئے زمین کا دروہ کھتے ہیں۔ جس طرح تخم ایک خاص مدت تک زمین کے اندر ہی اندر نشو و نما کے طبعی مراحل طے کرتا ہے اسی طرح غلط رجحانات نے فتنوں کی آزادی کے لہجوں میں طبعی نشو و نما پائی اور آخر کار فتنوں کی شکل میں بھوٹ نکلتے دو در فاروقی کی آب و ہوا انھیں سازگار نہ تھی حضرت عثمانؓ کی نگاہ سار زمین کا سینہ چیر کر اُس تخم کو دیکھ لیتی تھی جو پانی اور کھاد ملنے پر فتنے کا خزانہ بننے کی استعداد رکھتا ہو پھر کہاں ممکن تھا کہ اسے پھولنے پھلنے کی آزادی مل جائے۔ اسلام جس معاشرے کا طالب ہے وہ بالیقین ایسے ہی کرے احتساب، شدید نگہداشت اور محکم کی گود میں پرورش پاسکتا ہے جس کی جھیلیاں سیاست فاروقی میں نظر آتی ہیں۔ اس سے ملتا شبہ لوگ تنگ ہیں پڑتے ہیں، لیکن یہی ظلم نہیں مملکت ہے اور اس کا ذکر ایسے انداز میں کرنا کہ سننے والے اسے فہر و شقاوت محسوس کرنے لگیں انصاف کا خون کرنا ہے تماشائی جب دورِ عثمانی کی سیر کر کے دورِ عثمانی میں داخل ہوتا ہے تو اس کی ذکاوت جس معاشرے کی تفصیلات ایسی تبدیلیاں محسوس کرتی ہے جیسی ایک موسم کے اختتام اور دوسرے موسم کے آغاز پر ہم آئے دن محسوس کرتے رہتے ہیں۔ رفتہ رفتہ ان تبدیلیوں کا دائرہ پھیلتا جاتا ہے، ذہن و فکر کے بدلے ہوتے زاویے مادی مظاہر میں ڈھلتے جاتے ہیں جھوٹ پو کی جگہ محل، ایسے ہیں۔ ذوقِ تقویٰ کی جگہ تن آسانی لیتا جا رہا ہے، فکرِ ماقبت کے افق پر دنیاوی مصابقت کی دھند پھیلنے لگی ہے۔ رفتہ رفتہ دورِ عثمانی کا وسط آجاتا ہے اور اب نہ وہ زمین ہے نہ آسمان، نہ وہ دل و دماغ ہیں نہ سیرتیں۔ تماشائی کو کتنے ہی ایسے لوگ ملتے ہیں جو اسی کی طرح خود بھی، اس انقلاب و تغیر پر حیرت زدہ ہیں اور ان کے چہرے صاف بتاتے ہیں کہ وہ معاشرے کی سمیت سفر بدل جانے کا نہ صرف شدید احساس رکھتے ہیں، بلکہ اس سے سخت نااہل اور بدراشتہ ہیں۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابی تھے جو گذشتہ کل کو آج پر ترجیح دیتے تھے اور آنے والے کل کو آج سے زیادہ مریض خطر سمجھتے تھے وہ دیکھ رہے تھے کہ ظاہری فراغت و آسودگی کی پرسکون سطح کے نیچے ہولناک طوفان ناگوار اٹھائیں لے رہے ہیں۔

فرد عمل کو سیاہ بناتے ہیں مگر میں معلوم ہے کہ یہ صحیح نہیں۔ طوالت کا خوف دامن گیر نہ ہو تو ہم حضرت عثمانؓ کے بنائے ہوئے ایک ایک عاملؓ والی کے متعلق دلائل سے بتا سکتے ہیں کہ کون کون سا الزام اس پر ناروا لگایا گیا۔ ہمیں اطمینان ہے کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ کسی فاسق و فاجر اور ناکارہ رشتہ دار کو گور نہ نہیں بنایا اور یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ان کے کسی والی پر — خواہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو کوئی جرم ثابت ہو اسے تو وہ حد بھی جاری کر رہے ہیں۔ اور یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ وہ عمال کو برابر راست روی، عدل اور حق کوئی کی ہدایات دے رہے ہیں۔

لیکن اس کو کیا کچھ کہ اول تو کسی حکمران کا اپنے خاندانوں کو کثرت سے بھرنے دینا اور ترقی کے مواقع ہم پہنچانا بجائے خود ایسی بات ہے جسے عام طبیعت انسانی بلا کراہت قبول نہیں کرتی۔ خواہ اس کے عقب میں حکمران کی نیت اور دیانتہ کا کیسا ہی حسن و جمال جھاک رہا ہو۔ لوگ لازماً اسے بدگمانی اور شک کی عینک سے دیکھتے ہیں، اور یہ عینک عموماً وہی پہلو نمایاں کر کے دکھاتی ہے جن پر بہ آسانی اعتراض کیا جا سکتا ہو۔ دوسرے یہ چیز حضرت عمرؓ کے طرز عمل کے بھی صریح خلاف تھی۔ انھوں نے نہ صرف خاندان خطاب کو بلکہ پورے خاندانہ عدلی کو حکومت اور اس کے منافع سے دور ہی رکھا تھا۔ حتیٰ کہ آخری وقت میں اپنے لائق بیٹے عبداللہؓ تک کی خلافت کو شجر منوعہ قرار دیا تھا۔ لوگ عبد اللہؓ ابن عمرؓ کے مقابلے میں یہ جان چکے تھے کہ حضرت عثمانؓ اپنے پیشرو عمرؓ ابن الخطابؓ کے نقش قدم پر نہیں چلنا چاہتے۔ اب اقربا پروری کی روش نے اس اساس کو اور گہرا کر دیا۔

تیسرے نبو امیہ اور بنو ہاشم کی دیرینہ جنگ اموی خلیفہ عثمانؓ کی دیانت اور نیک نیتی کو متہم کرنے کے لئے مستقل فتنے کی حیثیت سے موجود تھی۔ یہ دونوں خاندان پہلے ہی سے ایک دوسرے کے حریف رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کشیدگی اور دشمنی کو ختم کرنے کی پوری کوشش فرمائی۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے دن ابوسفیانؓ کے گھر کو دارالامن قرار دے کر بنو ہاشم کے اس احساس برتری پر کاروی ضرب لگائی جو روایتی نخب پر مبنی تھا اور اس طرح آپؐ نے نبو امیہ کی دنیاوی وجاہت کو بنو ہاشم کی وجاہت سے قریب تر کر دیا۔

لیکن نسل و نسب کے بجائے آخر کی آگ پوری طرح سرد نہ ہو سکی تھی اور ان دونوں حریف خاندانوں کی جنگ اب بھی باقی تھی تبخین میں سے کوئی نہ ہاشمی تھا نہ اموی۔ اس لئے ان کے معاملے میں یہ جنگ بروئے کار نہ آسکی، لیکن حضرت عثمان امویؓ تھے اور بنو ہاشم ان کی اقربا نواری کو تعصب اور بدگمانی سے بالاتر ہو کر نہ دیکھ سکتے تھے۔ خصوصاً جب علیؓ رضی اللہ عنہما ناز و مالکال شخص موجود ہو جسے خلیفہ بنا کر بنو ہاشم اپنی عظمت میں جارجا نہ لگا سکتے ہیں تو یہ ممکن ہی نہ تھا کہ خاندانی رقابتوں کی کجگانی ہوئی آگ شعلہ نہ دے اٹھے اور بنو ہاشم اموی خلیفہ کے فعل و عمل کو ایک اور ہی زاویے سے نہ دیکھیں۔ جب ان کی آنکھوں کے سامنے اموی خانوائے کے افراد سو پوکے گور نہ بنائے جاسے ہوں اور خلافت راشدہ بظاہر حکومت نبو امیہ کی شکل اختیار کرتی جا رہی ہو تو دونوں میں سلگنے والی چنگاریاں کیسے نہ بھڑکیں اور بنو ہاشم اور ان کے حامی کیونکر حضرت عثمانؓ کے عالموں اور دلوں کو جا اور بیجا رسوا نہ کرتے۔ ان کے عیوب نقائص کو شہرت نہ دیتے، انھیں غیر مقبول نہ بناتے اور موجودہ خلافت کے رد و بامہاد دینا نہ چاہتے۔ انھوں نے ان عیوب کا بھی پردہ پگینہ کیا جو واقعہ حریفوں میں پائے جاتے تھے اور وہ عیوب بھی تصنیف کئے جن سے حریفوں کا دامن پاک تھا اور کچھ عیوب ایسے بھی ہیں جو موجودہ دور سے لیکھ لیکن اس مقدار اور کیفیت میں نہیں تھے جس میں انھیں شہر کیلجا رہا تھا۔

پھر حضرت عمرؓ کی یاد آئی۔ اللہ اکبر! کیا بصیرت تھی بارہ سال پہلے فرمادیا تھا کہ ”عثمانؓ! اگر تمھیں خلافت مل جائے تو نبو امیہ اور بنو امیہ معیط کو لوگوں کے سروں پر سلا نہ کر دینا ورنہ لوگ تمھاری جان لے لیں گے۔“ یہ کوئی الہام نہ تھا بلکہ اس دور میں نگاہ تدبیر کا کیشہ تھا جو اسباب علل کے قریب نتائج پر نہیں مرکب جاتی، بلکہ بعید تر نتائج پر کندہ ہوتی ہے اور مستقبل بعید کا سینہ چیر کر حقائق کا جائزہ لیتی ہے۔ وہی ہو جس پر حضرت عمرؓ نے متنبہ کیا تھا۔ لوگوں نے حضرت عثمانؓ کی جان لے لی۔ رضی اللہ عنہما

(۴)

فاروقی یا ایسی میں تبدیلی

ہاجرین و انصار صحابہؓ پر مشتمل تھے مدینے سے باہر نہ جانے پائیں انھوں نے اس پالیسی میں یہاں تک شدت برتی کہ اگر قریش میں سے کوئی شرکت جہاد کی اجازت طلب کرتا تب بھی آپؐ منع فرمادیتے اور کہتے کہ تم نے رسول اللہؐ

کے ساتھ غزوات میں شرکت کر کے بہت ثواب کمال لیا ہے۔ اب جو اربابوں میں چین سے بیٹھو۔ یہی تمھارے لئے کافی ہے۔

قریش ظاہر ہے کہ اس پابندی سے گھٹن محسوس کرتے ہوئے کئے بعض کہتے نہ صرف یہ بتا چلتا ہے کہ ان پر یہ بندش سخت گراں تھی بلکہ یہ بھی ترشح ہوتا ہے کہ بعض صحابہ کے نزدیک حضرت عمرؓ یہ پابندی عائد کرنے میں اپنے اختیارات کی مناسبت سے جان بوجھ کر دوسرے بھی آگے بڑھ گئے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ کتاب اللہ اور سنت رسولؐ میں خلیفہ کو ایسی سخت گیر یوں کا مجاز نہیں بنایا گیا ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ کتاب و سنت اور اپنے اختیارات کی حدود کو اچھی طرح جانتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ جب تک میری جان میں جان ہے جو آئی گھاٹی پر قریش کی گردن اور کمر کڑے رکھوں گا تا کہ نہ وہ دنیا کو دھیس نہ دیاں ان کو دیکھے۔ ان کے نزدیک قریش کا باہر جانا آگ میں کود پڑنے کے مترادف تھا۔

حضرت عثمانؓ کے بہتر مذاہن آتے ہی یہ بندش اٹھ گئی۔ یا تو حضرت عثمانؓ نے یہ خیال فرمایا ہو کہ بعض مفروضہ اور خیالی نقصانات کے ڈر سے رسول اللہؐ کے عظیم صحابیوں کو سیر و سفر سے روک رکھنا اور ایک طرح پر قبضہ بنادینا حسن سلوک کے نمایاں نہیں ہے یا یہ خیال فرمایا ہو کہ اس بندش کو بحال رکھنے کے لئے جس بے چارے صلابت اور آہنی شدت کی ضرورت ہے وہ مجھ میں نہیں ہے۔ لہذا اس سے پہلے کہ قریش خود اس بٹری کو توڑ پھینکیں میں ہی کیوں نہ آتا رہوں۔

جو کچھ بھی آپؐ سے سوچا بہر حال بندش اٹھ گئی اور قریش شینے سے نکل کر مختلف دیار و امصار میں پھیلنے چلے گئے۔ نتیجہ یہی ہوا جس کا نصیرت عمرؓ بہت پہلے ہی ادراک کر چکی تھی۔ کیسے نہ ہوتا۔ ممتاز دشمن صحابہ میں کامر فرد اپنی ستر عظمت، معروف شخصیت اور ماضی کی شاندار روایات کے تعلق سے اس قابل تھا کہ لوگ اس کے گرد حلقہ باندھیں اس کے حواری اور حاشیہ نشین بنیں اور اس کے وسیلے سے جاہ مال کے معمول میں ہر طرح کی عیاں اور پنہاں کوششیں کریں۔ قرشی صحابہ صرف ذاتی اوصاف و محامد ہی کے لحاظ سے مقتدا بنائے جانے لگے اہل نہ تھے، بلکہ ان کی حیثیت شاہی خاندان کے افراد کی بھی تھی۔ حضرت عمرؓ نے ایک طرف اگر قریش کے نسلی احساس برتری کو ٹھنڈے لے کر پوری سعی کی تھی تو دوسری طرف یہ حکمت بھی برتی تھی کہ اسلام کے پودے کو جن لوگوں نے ہودیکر سنبھالا ہے، جو ابتلا کی ہولناک گھاٹیوں سے گذرے

ہیں، جو اسلامی قہر عظمت کے بانی ہیں و مومنین ہیں، جن کی خدمات نے رسول اللہؐ سے داد و تحسین حاصل کی ہے انھیں امتیاز و شرف کی خاص بقتی سے نچھ نہ گئے نہ دیا جاتے۔ وہ ایک مضبوط گیرہ کی حیثیت میں دارالسلطنت کا وقار بڑھاتے رکھیں، ان کا رعب عوام کے دلوں سے کم نہ ہو اور ان کا مدینے میں ایک ناقابل شکست جمعیت کی حیثیت سے موجود رہنا ہی مرکز کی سطوت اور دبذوق کا ضامن بنا رہے۔

یہ لوگ جب منتشر ہوتے تو کہاں ممکن تھا کہ بے شمار خلقت ان کے گرد جمع نہ ہوتی۔ اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جمع ہونے والے تمام ہی افراد خود غرض، جاہ طلب اور حریص و طامع ہی رہے ہوں، بلکہ حسن نیت اور لہیت رکھنے والے بھی اس خیال سے جمع ہو سکتے تھے کہ ہمارا مہاراج حکمرانی و اقتدار کا حضرت عثمان یا ان کے فلاں فلاں والی سے زیادہ سخت ہے۔ آخر خلفاء کی نام زدگی وحی کے ذریعہ تو نہیں ہوتی تھی۔ ہر شخص یہ سوچنے میں آزاد تھا کہ فلاں صحابی حضرت عثمانؓ سے بہتر طور پر امور خلافت انجام دے سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مدینے سے نکل کر دوسرے مقامات پر بس جانے والے ممتاز صحابہ کی مجلس میں خود غرض، ہوا پرست اور دنیا دار لوگوں کے علاوہ ہمیں وہ حضرات بھی نظر آتے ہیں، جن کی دیانت اور لہیت پر انکلی نہیں اٹھائی جاسکتی۔

دور عثمانی کے بعض حضرات کے اور بعد کے کچھ نادقوں نے سمجھا کہ حضرت عثمانؓ کا قریش کو آزاد کر دینا اس عہد کے خلاف ہے جو انھوں نے سیرتِ بخین کی اتباع پر کیا تھا۔ لیکن ہم کہیں گے کہ صحیح نہیں ہے قریش کو شینے میں روکے رکھنا حضرت عمرؓ کی "سیرت" نہیں تھی پرست تھی۔ حکمت عملی، پالیسی یا جو کچھ آپؐ چاہیں اسے کہہ لیں مگر "سیرت" کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہوتا۔ سیاست کا تعلق ہمیشہ موجود اوقات حالات سے ہوا کرتا ہے۔ حضرت عثمانؓ یا کوئی بھی حکمران کسی بھی عہد یا آئین کی رُو سے اس کا پابند نہیں ہو سکتا کہ ساری حکمران نے ریا رت کی راہ میں جہاں جہاں نقش پا چھوڑا ہے ٹھیک اسی پر قدم رکھ کر چلے اور تغیر احوال کی کوئی رعایت نہ کرے۔ اگر حضرت عثمانؓ نے موجودہ حالات کا اپنے طور پر جائزہ لینے کے بعد یا نتائج بہتر جانا کہ شدت کی بجائے رخصت اختیار کی جائے تو جہاں بعد کے حالات کی روشنی میں رخصت کتنی ہی ضرور رساں ثابت ہوئی ہو، لیکن اسے سیرتِ بخین سے گریز و انحراف کا نام نہیں دینا چاہیے۔ یہ تو ایک اجتہاد ہے جو غلط ہو پر

کی بوا آ رہی ہے۔

بھر بڑی مشکل یہ تھی کہ ولید اور یہ دونوں عبد اللہ حضرت عثمان کے رشتے کے بھائی بنتے تھے۔ یہ کہنا تو قاطع ہو گا کہ معز و لب اس بے تصور ہوئی تھیں۔ نہیں۔ حضرت عثمانؓ نے کسی نہ کسی تصور ہی پر گورنروں کو الگ کیا تھا، لیکن عقلی و نقلی شواہد بتاتے ہیں کہ قیصر وہ جن لوگوں کی شہادتوں سے ثابت ہوتے تھے وہ اس لائق نہیں تھے کہ ان پر اعتماد کر لیا جاتا۔ پھر اس اعتماد کے نتیجے میں سعد، عمار اور ابوموئے رضی اللہ عنہم کی جگہ جنھیں دی گئی وہ بھی اس درجہ قابل اعتماد نہ تھے جتنا اعتماد ان پر کیا گیا۔

اور اس غیر اطمینان بخش صورت حال کے ہر شہید بنو امیہ کے مردان بن الحکم کی شخصیت لوگوں کے لئے بیچ و تاب کا مبدب بنی ہوئی تھی۔ اسے حضرت عثمانؓ کے میزبانی یا کاتب یا پیشکار یا سربراہ کی حیثیت حاصل تھی۔ تلب عثمان میں موجزن اثر پابری اور موت کے پاکیزہ جذبات کو اس نے بڑی عقلمندی سے اپنے مقصد کی راہ پر لگایا اور یہ مقصد تھا تخت حکومت پر بنو امیہ کی اجارہ داری۔ سعید بن عاص اور معاویہ بن عاص کے تعاون سے یہ حضرت عثمان کی نیکدلی اور فیاضی کو اس چالاک سے استعمال کر لیا تھا کہ بعض مرتبہ تو ان وعدوں تک معطل کر اچھوڑا جو حضرت عثمانؓ نے احتجاج و تمکایت کرنے والوں سے کئے تھے۔ متعدد جلیل القدر صحابہ خصوصاً حضرت علیؓ سے حضرت عثمانؓ کو کشیدہ و بدگمان رکھنے میں اس اللہ کے بندے سے بڑھ کر کسی کا ہاتھ نہ تھا۔ بڑی عجیب لگتی ہے یہ بات کہ ان ممتاز صحابہ کو تو اعزاز میں لیے کی کوشش کا حق نہیں کی گئی جن کی دوستی خلیفہ کی ذات کے لئے فولاد کی ڈھال بن سکتی تھی اور اعتماد میں انھیں لیا گیا جو ملک گیری کی راہ میں چاہے پہاڑوں سے ٹکرا سکتے ہوں، لیکن خلیفہ کی ذات کے لئے سر کی بازی نہیں لگا سکتے تھے۔

یہ تھے وہ عوامل و مصادرجنھیں تاریخ نے نمایاں کیا ہے ان کے بیان میں ہم نے "محافظ عثمان" کا پہلا اختیار نہیں کیا، بلکہ زیادہ رعایت مخالفین عثمان کے نقطہ نگاہ کی کی ہے۔ اب شاید ہمیں اس کا حق ہے کہ حضرت عثمانؓ کی وہ تقریر نقل کریں جو بتاتی ہے

بھی اجر کا استحقاق رکھتا ہے۔ بڑی زیادتی ہو گی اگر ہم یہ کہیں کہ حضرت عثمانؓ کو اپنے نہیں حضرت عمرؓ کے داغ سے اجتہاد کرنا چاہئے تھا یا یہ کہیں کہ ان کی نگاہ تدبیر کو مستقبل کے اندوہ افتادہ دھندلوں تک ضرور پہنچ جانا چاہئے تھا جہاں تک پہنچنے کی طاقت اللہ نے اسے نہیں دی تھی۔

(۵)

اللہ کی عطا کردہ صلاحیتوں میں سے "مردم شناسی"

بھی ایک اہم ترین صلاحیت ہے، بلکہ اسے عقل اور وقت فیصلہ کی طرح ایک مستقل جوہر سمجھنا چاہئے۔ شہادت کی مصلح کے تحت یہ کسی کو کم لگتی ہے کسی کو زیادہ کسی کو بالکل نہیں اور کسی کو خوب و آخر جن لوگوں کے ذمہ مہیوٹی یا بڑی سبکی کا نظم و نسق جو ان میں جو صبر "مردم شناسی" کی کمی اور بیشی بڑے دور رس نتائج کی حامل ہوتی ہے، حضرت عثمانؓ نے نیک دلی اور خیر خواہی کے تحت بنو امیہ کے جن افراد پر اعتماد کیا ان میں سے اکثر اگرچہ گونا گوں صلاحیتوں کے مالک تھے اور ایک پاک طینت انسان ان پر اعتماد کر لے تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ان میں نبی اعتبار سے وہ اعلیٰ اوصاف موجود نہیں تھے جو عوام کو اس نازک سوال کا شافی جواب دے سکے۔ متعدد جلیل القدر صحابہؓ کے ہوتے ہوئے ان کی ولایت و حاکمیت کا کیا موقع ہے؟ مثال کے طور پر وہ کیسے اس پر مطمئن ہو جاتے کہ سعد بن وقاصؓ جیسے ممتاز صحابی کو جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اور جن کو رسول اللہؐ کی زبان مبارک سے فدا الک احمی و ابی منے کا شرف حاصل ہے اور جو معرکہ قادسیہ کے فاتح ہیں معزول کر کے ولید بن عقبہ جیسے شخص کو گورنر بنایا جائے جن کا ماضی بڑی المناک روایات سے داغدار ہے اور وہ کیسے اس پر مطمئن ہو جاتے کہ حضرت عمرؓ کے بنائے ہوئے گورنر عمر بن العاصؓ کو ہٹا کر عبد اللہ بن ابی معراح جیسے شخص کو حاکم بنا دیا جائے جن کا ماضی داغدار معصیت سے پاک نہیں اور وہ کیسے اس پر مطمئن ہو جاتے کہ ابوموسیٰ اشعریؓ جیسے برگزیدہ صحابی کو برطرف کر کے نوجوان عبد اللہ بن عامر کو ولایت سونپ دی جائے جن کے منہ سے بقول شخصے ابھی دودھ

اعتبار حاصل ہے۔ اللہ کے مال میں سے ایک پیسہ بھی غلط جگہ خرچ نہیں کیا جاتا۔ خود میں اس میں سے کچھ نہیں لیتا یہاں تک کہ اپنی معاش کا بھی بوجھ میں نے اس پر نہیں ڈالا۔

(۲) کہا جاتا ہے کہ میں نے چراگا ہاں مخصوص کر لی ہیں۔ باللہ العظیم میں نے صرف ان چراگا ہوں کو مخصوص کیا ہے جو مجھ سے قبل ہی مخصوص کر دی گئی تھیں۔ یہ صدقے کے جانوروں کے لئے خاص ہیں۔ پھر کسی کو ان سے فائدہ اٹھانے سے بھی روکا نہیں جاتا الا یہ کہ کوئی شخص رشوت دے کر اپنے حق سے زائد مال کرنا چاہے۔ خود میں ان سے کیا فائدہ اٹھاؤں گا جب کہ میرے پاس صرف دو اونٹ ہیں جو سفر حج کے لئے رکھ چھوٹے ہیں، حالانکہ تم جانتے ہو خلافت سے پہلے عرب بھر میں سب سے زیادہ مونثی میرے پاس تھے۔

(۳) اعتراض کیا جاتا ہے کہ میں نے نو عمروں کو والی بنادیا ہے۔ لیکن یہ تو دیکھو یہ لوگ بہادر اہل اور کام کرنے کی صلاحیت رکھنے والے ہیں اور نوعمر کوئی عیب نہیں۔ مجھ سے پہلے خود رسول اللہ نے اسامہ کو جو میرے بنائے ہوئے ہروالی سے کم عمر تھے سالار مقرر کیا تھا۔

(۴) لوگ کہتے ہیں کہ میں نے رمی میں تھکے بجائے پوری نماز پڑھی جب کہ رسول اللہ اور شیخین یہاں تھکے کیا کرتے تھے، لیکن یہ بھی تو دیکھو کہ کم میں میرے اہل و خیال تھے اور دہاں پہنچ کر میں اقامت کی نیت کر چکا تھا۔ میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ کوئی شخص جب اقامت کی نیت کرنے کو پوری نماز پڑھے۔

(۵) اتہام اٹھایا جاتا ہے کہ میں نے اپنے حاشیہ نشینوں کو ناجائز طور پر زمینیں بخش دیں حالانکہ حقیقی صورت حال یہ ہے کہ جو مقامات فتح ہوئے وہاں مہاجرین و انصار کو زمینیں ملیں، کچھ لوگ وہیں رہ گئے کچھ یہاں واپس آگئے۔ واپس آنے والے اپنی زمینوں سے نفع نہ اٹھا سکتے تھے، اس لئے میں نے ان کی منفعت کے پیش نظر ان کی دودرا فسادہ زمینوں کو وہاں کے مقامی لوگوں کے ہاتھ بیچ دیا اور ان کا روپیہ مالکوں کے حوالے کر دیا۔

(۶) شکوہ کیا جاتا ہے کہ میں نے مصحف (قرآن) ایک کر کے باقی مصحف کو ختم کر دیا۔ حالانکہ قرآن ایک ہی کتاب ہے جو ایک ہی خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے۔ ہمارے صحابہ موجود ہیں جنہوں نے رسول اللہ کی ہدایت کے مطابق اسے قلمبند کیا ہے۔ میں نے انہی کے قلمبند کئے ہوئے

کہ ان کا دامن دانستہ بے انصافیوں، ارادی حق تلفیوں اور دینی لغزشوں سے پاک و صاف تھا۔ ان پر غلط الزامات لگائے گئے اور افتراء پردازیاں کی گئیں۔

خلافت عثمانی کے ثلث آخر کا واقعہ ہے کہ مصر اور لیبیہ کو ف سے تین صدیوں کے قریب ہتھیار لگے۔ حضرت عثمان نے خبر پا کر دایہ آدمیوں کو ان کے پاس بھیجا جنہیں وہ (خود) اپنا ہم خیال سمجھتے تھے۔ خود کے لیڈروں نے ان سے کہا کہ ہم خلیفہ سے فرضی شکایات بیان کر کے ان کے تدارک کا مطالبہ کرنے آئے ہیں۔ ظاہر ہے جب شکایات فرضی ہیں تو ان کا تدارک کیا ہو سکے گا۔ ہم نوٹ کر اپنے اپنے شہروں میں یہ بات پھیلائیں گے کہ ہم نے خلیفہ سے اصلاح حال کا مطالبہ کیا تھا مگر انھوں نے ٹھکرادیا۔ اور پھر اگلے حج کے موقع پر کافی جمیعت ساتھ لیکر آئیں گے اور خلیفہ کو معزول یا قتل کر دیں گے۔

مخالفین عثمان مرتدین۔ ان کے اعتراضات کذب کی اس ایت کو درست نہیں لیتے۔ خبر میں اس پر اصرار نہیں، ہم صرف وہ تقریر نقل کرتے ہیں جو حضرت عثمان نے ان فتنہ پردازوں کیلئے کثیر ہاجرین و انصار کی موجودگی میں کی اور جسے الحج کے صفحات کوئی نہیں ٹھکر سکتا۔

ارشاد فرماتے ہیں۔

① لوگ کہتے ہیں کہ میں رشتہ داروں سے بہت زیادہ محبت کرتا ہوں اور انھیں عطیات دیتا ہوں۔ رشتہ داروں سے محبت کرنا جرم و گناہ نہیں ہے مگر اس محبت کے جوش میں میں نے کبھی کسی پر ظلم نہیں کیا۔ میں بیت المال سے جائز حد تک ان کے حقوق ادا کرتا ہوں اور زائد عطیات اپنے ذاتی پیسے سے دیتا ہوں۔ بیت المال کی دولت کو میں نے اپنے یا رشتہ داروں کے لئے بزرگوار نہیں سمجھا۔ تم لوگ جانتے ہو کہ میں رسول اللہ اور شیخین کے زمانے میں بھی اپنے رشتہ داروں کو ہمیشہ ہا عطیات دیا کرتا تھا۔ حالانکہ اس وقت دولت جمع رکھنے کی مجھے ضرورت تھی ادا اب تو میں بنی خاندانی عربی کو پہنچ گیا ہوں۔ زندگی ختم ہو رہی ہے تو دولت جمع رکھنے کی حرص کا کیا موقع ہے۔ میں نے کسی شہر پر مناسب حد سے زیادہ خرچ نہیں لگایا ہے اور ہر جگہ کا خرچ وہیں کی ضروریات میں صرف کر دیتا ہوں میرے پاس تو صرف خمس جمع رہتا ہے جس کے صرف پر مسلمانوں کو پورا

قرآن کو جگہ جگہ بھیجا ہے۔

⑤ طعن کیا جاتا ہے کہ میں نے اس حکم بن العاص کو مدینے بلایا ہے رسول اللہ نے طائف میں جلا وطن کر دیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ ہی نے اسے جلا وطن کیا تھا اور آپ ہی نے میرے کہنے پر اسے مدینے کوٹ آنے کا اذن مرحمت فرما دیا تھا۔ میں نے اپنے زمانے میں آپ کے اسی اذن کو نافذ کیا ہے۔

⑧ الزام لگایا جاتا ہے کہ میں نے اپنے بھائی عبداللہ بن ابی سرح کو افریقہ کا مال غنیمت بطور انعام دیدیا۔ یہ غلط ہے۔ میں نے انھیں صرف پچیسواں حصہ (خمس کا خمس) دیا تھا۔ رسول اللہ اور انھیں نے بھی اپنے زمانے میں ایسا کیا ہے، مگر جب مجھے بتا چلا کہ شکری اس سے ناخوش ہیں تو میں نے عبداللہ سے یہ دیر واپس لیکر شکری میں بانٹ دیا۔

اس تقریر سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عثمان کا موقف دین و شریعت کے پہلو سے کتنا مضبوط تھا اور مخالفین کی مدگمیاں مبالغہ آمیز سوئے ظن کی کتنی منزلیں طے کر گئی تھیں۔ بعض مورخین نے اس تقریر کو مکالمے کے انداز میں بیان کیا ہے یعنی مخالفین اعتراض کرتے اور حضرت عثمان جواب دیتے۔ صحیح صورت حال کچھ بھی ہو مگر یہ بالکل ظاہر ہے کہ فضائے حد مکہ پر ہو چکی تھی اور حضرت عثمان کے ہر فعل و عمل کو مدگمائی کی اس عینک سے دیکھا جا رہا تھا جو اچھے گوشوں کو دبا تی اور برے پہلوؤں کو اُبھارتی ہے۔

بار بار ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کوئی قدم نہایت نیک نیتی سے اٹھاتا ہے، مگر وہ دوسروں کے لئے نقصان کا باعث بن جاتا ہے اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی کسی اقدام کے مفید پہلوؤں کا لحاظ کر کے اس پر عمل کرتا ہے، لیکن اس میں بعض مضرت رساں پہلو بھی ہوتے ہیں اور انھیں یا تو وہ محسوس ہی نہیں کرتا یا محسوس کر لیتا ہے تو افادیت کے مقابلہ میں قابل لحاظ نہیں سمجھتا اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی اقدام سے دو طرح کے نتائج کا امکان ہو اور آدمی ایک نتیجے کے امکان کو مقابلتا قوی سمجھ لے مگر مستقبل یہ بتائے کہ اس کا قیاس درست نہیں تھا اور نتیجہ وہ برآمد ہوا جسے اس نے غیر قوی اور بھی سمجھا تھا۔

اسی طرح کی تمام صورتوں میں آدمی کے حسن نیت اور

اخلاص کا فیصلہ اس وقت ہوتا ہے جب اسے اس کے اقدام و عمل کے ناپسندیدہ اثرات و غمرات پر توجہ دلائی جلتے۔ اگر وہ ضد نخوت اور بات کی تیج پر اتر آتا ہے تو سمجھتے اس کی نیت شتبد اور اخلاص جو روح ہے، لیکن اگر تأسف، ندامت اور تلافی مافات کی خواہش کا اظہار کرتا ہے تو سمجھتے کہ اس کی نیت درست اور اخلاص غیر مشکوک ہے۔ حضرت عثمان کے معاملہ میں تاریخ متعدد نظائر ایسے پیش کرتی ہے کہ ان کے حسن نیت، خلوص اور لہیت میں اہل انصاف شکیتے شتمہ برابر ترک و شبہہ باقی نہیں رہ جاتا۔

**قبول حق میں بے عذر می** مثلاً جب بلوائی مدینے کی سرحد پر پہنچے ہوتے تھے تو حضرت علیؓ اور بعض دیگر صحابہؓ نے حضرت عثمانؓ کو مشورہ دیا کہ عبداللہ ابن ابی سراح کو معزول کر دیجئے۔ انھوں نے ایک سچے طالب اصلاح کی طرح پوچھا کہ اور کسے والی بناؤں؟ صحابہؓ نے محمد بن ابی بکرؓ کا نام لیا۔ انھوں نے بلوائیوں کی تقریر کا پروانہ کھ کر دیدیا۔ یہ الگ بات ہے کہ محمد بن ابی بکرؓ نے عثمانؓ میں سے ہوں، لیکن مشورہ دینے والے صحابہ کو اس کا علم نہیں تھا اور انسان اپنے علم ہی کی حد تک مکلف ہے۔

یہاں جب مختلف صوبوں سے عمال کی شکایات کے خطوط آنے لگے تو حضرت عثمانؓ نے فوراً عوام کے نام اس مضمون کا منشور جا بجا بھیجا کہ میں نے تمام عمال کو حکم بھیجا ہے کہ اب کی حج میں سب آئیں جن لوگوں کو جس عامل سے جو شکایت ہو اسے بر ملا بیان کرے۔ ہر شخص کا جائز حق ادا کیا جائے گا اور جائز شکایات کی تلافی کی جائے گی۔

یہاں ایک بار اپنے سہمی میں تقریر کی جس میں فرمایا کہ اگر مسلمانوں کی خیر خواہی میں مجھ سے کوئی بھول ہوئی ہے یا میرا کوئی اقدام نقصان کا سبب بنا ہے تو میں خدا سے اس کی مغفرت چاہتا ہوں۔ آپ حضرات میں جو لوگ معاملات کا ہم اور سوچھ بوجھ رکھتے ہوں وہ مجھے نیک مشورہ دیں۔ خدا کی قسم اگر دیانت و حقانیت کیساتھ مجھ سے غلاموں جیسی فرماں برداری کا مطالعہ کیا جائے تب بھی میں انکار نہ کروں گا۔ میرا حتمی وعدہ ہے کہ آپ حضرات کی مرضی اور خوشنودی کے مطابق کام کروں گا اور مردان و غیرہ کی باتوں میں

نہ آؤں گا۔

یہ کہہ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حاضرین بھی رونے لگے۔  
یا مثلاً مفسدین کے مابینے پہنچ جانے پر حضرت عثمان نے  
حضرت علیؓ سے کہا کہ آپ انھیں بچائیں اور فتنہ و فساد سے روکیں  
اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے کتنی ہی بار آپ کو بچایا کہ جو میرے  
کی طرف داری میں حد سے آگے نہ بڑھے۔ مگر آپ نے نہیں مانا  
اور مردان اور معاویہ بن عاص وغیرہ کے مشورہوں پر چلے رہے۔  
اب میں مفسدین کو کیسے بچاؤں اور کیونکر فتنے سے باز رکھوں۔ اس پر  
حضرت عثمانؓ نے جواب دیا کہ میں آئندہ آپ ہی کے مشورے پر عمل  
کیا کروں گا اور ان لوگوں کی نہیں سنوں گا۔

یا مثلاً جب عبداللہ بن عامر اور ولید بن عقبہ جیسے لوگوں کی  
گورنری پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ  
میں نے تو ان لوگوں کو اہل بیعت کردالی بنالیا ہے اور میرے علم کی حد  
تک یہ لوگ حسن انتظام اور قابلیت سے کارِ مملکت چلا رہے ہیں  
لیکن پھر بھی آپ لوگوں کی رائے انھیں معزول کر کے دوسروں  
کو ان کی جگہ متعین کیسے کی ہو تو میں اس پر بالکل تیار ہوں۔

اسی طرح کی بہت سی مثالیں تاریخ میں موجود ہیں جن سے واضح  
ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اصلاحِ مال کے لئے ہر وقت آمادہ رہتے  
تھے۔ نہ انھیں اپنے اقتدار پر ہند تھی نہ نجات نہ وہ معصلاً  
کمی کو دکھ پہنچانا چاہتے تھے نہ انھوں نے دین و دیانت سے تجاوز کیا  
تھا۔ ہاں ان کے مزاج و طبیعت کے جو تعلق دین و دیانت کے دائرے  
سے باہر نہ تھے بلکہ اصولی حیثیت سے استحسان و محمودیت رکھتے تھے  
ان سے دست بردار ہونے کو وہ تیار نہ تھے۔ اسی لئے انھوں نے  
نصر لایا۔۔۔

”میں جانتا ہوں کہ ابو بکرؓ و عثمانؓ نے اپنے عزیز اتریا  
پر نوازشیں نہیں کیں، لیکن یہ بھی جانتا ہوں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رشتہ داروں کا بہت  
خیال رکھتے اور ان کو نمایاں طور پر نوازتے رہتے  
تھے۔ میرے رشتہ دار غریب ہیں، ضرورت مند ہیں،  
میں ان سے ضرور ملوک کے ساتھ پیش آتا ہوں۔ اگر کوئی  
اس حسن سلوک کو ناجائز ثابت کر دے تو میں اسے

ترک کرنے کے لئے تیار ہوں۔“

## بے نظیر عزم و ہمت

شجاعت اور عزم و ہمت کی ایک قسم  
تو وہ ہے جو آدمی کو ملک گیری و کشور  
کشتائی پر ابھارتی ہے۔ جو ٹھٹھی بھرفوں کو دشمنی طاقت سے ٹکرا  
دیتی ہے۔ جو تلوار کی کاٹ سے کشتوں کے پتے لگاتی ہے۔ یہ قسم جنگ  
خارج حمین کی سختی ہے اور اس نے دنیا سے اپنا لواہموا لیا ہے، لیکن  
وہ دوسری قسم اس سے زیادہ قابلِ رشک بلکہ حیرت انگیز ہے جس آدمی  
فتنہ و شر کو دبانے کی خاطر اور خونریزی سے حق زور رہنے کی نیت سے اس  
وقت اپنا سر بے چون و چرا پیش کر دیتا ہے جس وقت یہ بات عین ممکن  
ہوئی ہے کہ وہ تلوار اٹھائے اور سر بچالے۔ پہلی قسم کی مثالیں دنیا میں  
بہت ہیں لیکن دوسری قسم کی نظیریں شاذ و نادر ہی مل سکتی ہیں۔ حضرت  
عثمانؓ کو ہم اس دوسری ہی قسم کی تعجب تیز شجاعت، عزم و ہمت اور  
پامردی کا مجسمہ پاتے ہیں۔

فتنوں کا عروج ہے۔ حضرت معاویہؓ مشورہ دیتے ہیں کہ آپ میرے  
ساتھ شام چلے۔ یہاں آپ محفوظ نہیں ہیں۔ حضرت عثمانؓ جواب دیتے  
ہیں کہ جان کے خوف سے میں جو ارادہ رسول کو نہیں چھوڑ سکتا۔ اب  
حضرت معاویہؓ کہتے ہیں کہ تو پھر میں شام سے کچھ فوج بھیج دوں جو مدینہ  
رہ کر آپ کی حفاظت کرے۔ حضرت عثمانؓ غور کرتے ہیں تو انھیں محسوس  
ہوتا ہے کہ دینے جیسے عظیم شہر کو فوجی چھاؤنی بنادینا اور رسول اللہؐ کے  
صحابہ پر لشکر مسلط کر دینا کچھ اچھا طریقہ نہیں ہے۔ پس انکار فرما دیتے ہیں۔  
حضرت معاویہؓ کہتے ہیں کہ آپ دھوکا کھائیں گے! حضرت عثمانؓ جواب  
دیتے ہیں: حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

ذرا دیکھئے۔ اسی سال کا عمر سیدہ خلیفہ خطرات کی کس فضا میں کیا  
جواب دے رہا ہے کبھی استقامت اور شجاعت و توکل بے اس کے  
جواب میں۔

فتنہ جواں ہو چکے ہیں۔ مجلس شوریٰ منعقد ہے۔ سعید بن عامس  
کہتے ہیں۔

”اس فتنے کے سرغروں کو چُن چُن کر موت کے گھاٹ اتار  
دیا جائے۔“

عبداللہ ابن ابی سراح مشورہ دیتے ہیں۔

”مفسدین مال و زر کے ناجائز ہیں۔ کیوں نہ انھیں مالِ دولت



سے رام کیا جائے۔

عبداللہ بن عامر رائے پیش کرتے ہیں:-

”کسی ملک پر چڑھائی کر دی جائے تو سب لوگ ادھر

لگ جائیں گے اور داخلی فتنہ دب جائے گا۔“

حضرت معاویہؓ فرماتے ہیں:-

”مناسب بات یہ ہے کہ ہر صوبہ کا گورنر اپنے صوبے کے

اہل و امان کی ذمہ داری لے۔ اپنے صوبے کا پورا اندازہ

میں ہوں۔“

اور واقعی حضرت معاویہؓ کی رائے نہ صرف مناسب اور صحیحہ

فکر و تدبیر کی حامل تھی بلکہ وہ واحد رائے تھی جسے کسی ذمہ دار عامل اور

سیاست دان کے شایان شان کہا جاسکتا ہے۔ باقی آراء کا نسبتاً کمتر

ہونا کسی بحث کا محتاج نہیں۔

لیکن بحث ان مشوروں کی صحت و عدم صحت سے نہیں، بلکہ

مقصود وہ جواب ہے جو حضرت عثمانؓ نے دیا وہ فرماتے ہیں:-

”آپ لوگوں کی باتیں میں نے میں اس۔ مجھے ڈر ہے کہ فتنہ

کہیں وہی فتنہ نہ ہو جس کی خبر رسول اللہؐ نے دی تھی۔ اگر

دی ہے تو یہ دہنے والا نہیں ہے۔ میں حتی المقدور سعی کروں گا

کہ نرمی، خیر خواہی اور درگزر کے ذریعہ اس کی راہ روکوں

میں اپنے عمل سے واضح کروں گا کہ میں نے مخلوق خدا سے

حسن سلوک میں کوتاہی نہیں کی اور کل بارگاہِ اہلی میں

اپنے اوپر الزام نہیں آئے دوں گا۔ مجھے یقین ہو گیا ہے کہ

اس فتنے کی چکی گھوم کر رہے گی، لیکن میں اپنے آپ کو

لائقِ مبارک باد سمجھوں گا اگر جان دیدوں لیکن اس چکی

کو حرکت دینے میں شریک نہ ہوں۔“

اندازہ کیجئے۔ جس وقت خلیفہ کے لئے اپنے بچاؤ اور خلافت

کے تحفظ کی متعدد راہیں کھلی ہوئی تھیں۔ جس وقت مخالفین کی سرکوبی

کے لئے سب کچھ کیا جاسکتا تھا، جس وقت ایک جاہ پسند اور دنیا دار

بادشاہ حریفوں پر ٹوٹ پڑنے اور خون کی ندیاں بہانے میں کوئی

مضائقہ نہ سمجھتا اس وقت یہ عمر رسیدہ، نیکدل، رقیق القلب اور حق

کوش خلیفہ کیسے بے مثال صبر و استقامت اور عزم و ہمت کا مظاہرہ

کریں گے اور کس کی خاطر؟ صرف عوام کی فلاح اور ملت کی بہبودی

کی خاطر۔ عاقبت کے نقطہ نظر سے۔ اللہ اور رسول کی خوشنودی کا لحاظ کر

حالاں کہ اگر وہ سرخون کو قتل کرتا تو یہ کوئی بے دینی کی بات نہ

ہوتی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس راہ

سے کھڑا ہو کہ تمہاری جماعت میں تفرقہ ڈالے جبکہ تم کسی ایک شخص پر متفق

اور مجتمع ہو چکے ہو تو اس کو قتل کر ڈالو۔ مفسدین و مخالفین اس حدیث کی

زد میں تھے اور حضرت عثمانؓ صحابہؓ کے تعاون سے بہت کچھ کر سکتے

تھے، لیکن وہاں تو فکر آخرت اور قوم و ملت کی ہی خواہی کے سوا کوئی

جذبہ ہی نہ تھا۔ تلوار کیسے اٹھاتے۔

فتنے کی آگ پوری طرح بھڑک چکی ہے مفسدین خلیفہ کے مکان

کا محاصرہ کئے ہوئے ہیں۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ خلیفہ سے عرض

کرتے ہیں۔

”یا امیر المؤمنین! آپ خطرے کی آخری سرحد پر ہیں۔ تین

صورتوں میں سے کوئی ایک اختیار فرمائیے۔ یا تو باہر نکل کر

محاصرین سے لڑیے۔ جاں نثاروں کی معتد بہ تعداد آپ کے

لئے جان کی بازی لگانے کو تیار ہے۔ یا پھر صبر و درداڑے

کے علاوہ کسی اور طرف سے نکل کر چلے جائیے۔ دیوار میں استہ

چھوڑا جاسکتا ہے۔ کہیں آپ پر مفسدین کا داؤ نہیں چل

سکے گا۔ یا پھر شام چلے جائیے وہاں معاویہؓ اور دیگر معاویین

موجود ہیں۔“

حضرت عثمانؓ جواب دیتے ہیں:-

”پہلی شکل تو اس لئے منظور نہیں کہ میں وہ پہلا خلیفہ بننا پسند

نہیں کرتا جو مسلمانوں کے لبوس سے اپنی تلوار رنگیں کرے دوسری

شکل اس لئے قبول نہیں کرتا کہ میں نے رسول اللہؐ سے سنا

ہے ایک شخص کے کی بے حرمتی کرے گا اور ساری دنیا کے

عذاب کا نصف حصہ اس کے سر پر لے گا میں نہیں چاہتا

کہ میری ذات سے مکہ کی بے حرمتی کا خطرہ پیدا ہو۔ تیسری

شکل اس لئے رد کرتا ہوں کہ رسول اللہؐ کے دار الحجۃ اور

جو اہر عزت کو کسی بھی قیمت پر نہیں چھوڑ سکتا۔“

اس جواب میں اگر کوئی شخص ایک عجیب و غریب اولوالعزمی

ایک حیرتناک پامردی، ایک بے نظیر استقامت، ایک بلند ترین جذبہ

حب رسول اور ایک لائانی عزم و حوصلہ نہیں دیکھ پاتا تو اسے کور چشم

کے سوا کیا کہیں گے۔

آخر کار اللہ کے اس پاکباز بندے نے جان دے ہی داد اپنے مقدس دامن کو فساد و شر کے ہر ذراغے سے بچاتے ہوئے شہادت کی عظمتوں کو سمیٹے اپنے رب سے جلا۔ کہنے والے کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمانؓ نے اچھی طرح دیکھ لیا تھا کہ عوام ان سے راضی نہیں ہیں تو انھیں خلافت سے دستبردار کر دیدینی چاہتے تھے۔ گذارش یہ ہے کہ وہ کس شرعی دلیل سے ایسا کرتے۔ رسول اللہؐ شیخین کے اسوے میں قولاً یا عملاً کہاں یہ حکم ملتا تھا کہ اگر رعایا مطالبہ کرے تو خلیفہ کو دست برداری دیدینی چاہئے۔ آج ممکن ہے آپ جمع شدہ احادیث میں نقص کر کے یہ قانون بنالینے میں حق بجانب ہوں کہ امام نیزاری کی صورت میں خلیفہ یا مستغنی ہو یا معزول کر دیا جائے۔ لیکن یہ کہنا کیونکر درست ہوگا کہ حضرت عثمانؓ کو بھی اس قانون کا لحاظ رکھنا چاہئے تھا جب کہ رسول اللہؐ کے بعض ارشادات انھیں یہ اشارہ دے گئے تھے کہ ان دیدینا اگر خلافت کی نیت کو اپنے ہاتھ سے نہ اتارنا۔ یہ بحث تو ہو سکتی ہے کہ انھوں نے جن ارشادات رسول کا جو مطلب سمجھا لیا وہی انکا مطلب تھا یا کسی اور مفہوم کی بھی ان میں گنجائش تھی، لیکن یہ بحث کیسے ہو سکتی ہے کہ جو مطلب انھوں نے سمجھا تھا وہ نہیں سمجھنا چاہئے تھا۔

نہ جانے کتنے سروں کو گردنوں سے جدا ہونا پڑا اور پھر بھی ملا نہیں ہی پر چلکے دولت کدہ عثمانی ملک پہنچا ممکن تھا۔ قیامت ہے۔ چالیس دلی محاصرہ ہے اور عظیم مملکت کا منظم حکمران اس بے سہارا قیدی کی طسح مجبور پڑا ہے جس کا کوئی دستگیر نہ ہو۔ گویا مہوہوں کے گورنروں کا سارا کس بل، طغیان، سرگرمی، پیش رفتی اور جوش و خروش نئی زمینوں کو روندنے اور فتح کرنے ہی کے لئے تھا۔ خلیفہ کی جان بچانے کے لئے نہ انکی تاواؤں میں دھار تھی۔ نہ بیرون میں تیز رفتاری کی طاقت، نہ حفاظت اقدام کا جذبہ، نہ ان کے کان ہر وقت یہ اطلاع سن سکے تھے کہ خلیفہ گھیر لیا گیا ہے نہ وہ ان برق رفتار گھوڑوں کو مہطل سے کھول کر مدینے کی راہ پر ڈال سکتے تھے جو فوجات کی ماہ میں آندھی اور طوفان بنکر دوڑنا جاتے تھے۔ کہلاتا ہے کہ کوئٹہ و بصرہ وغیرہ سے جو فوجی گروپ خلیفہ کی مدد کے لئے مدینے کی طرف بھیجے گئے تھے انھوں نے جب رستے ہی میں یہ سن لیا کہ خلیفہ شہید ہو چکے ہیں تو مجبوراً لوٹ گئے۔ ذرا اندازہ کیجئے اس قول کی سادہ فہمی کا۔ گویا شہادت امیر ایک ایسا معمولی واقعہ تھا کہ جب یہ ظہور پذیر ہو چکا تو اب فوجیوں کو گھر جاکے آرام کرنا چاہئے۔ ہم تو سمجھتے ہیں کہ اگر خلافت عثمانی کے وقار کو عوامی بدگمانیوں اور نفسانیتوں نے بالکل کھا نہ لیا ہوتا تو ازل تو شہادت عثمانؓ کا واقعہ ہی نہ پیش آتا اور پیش آتا تو باغیوں کے لہو سے زمین رنگیں ہوتے بغیر نہ رہتی۔ ہمیں بادل ناخواستہ ماننا چاہئے کہ حضرت عثمانؓ کی سیاست اور سلطنت عوام کو مٹھی میں نہیں لیا اور جن لوگوں پر انھوں نے یہ سمجھ کے ہر بائیاں کی تھیں کہ وہ شریف ہیں وہ واقعہ اتنے شریف نہیں نکلے۔ دولت کی ہمتاں جن بیچ در بیچ اور بے حساب خرابیوں کو جنم دیتی ہے ان سے جنگ کیسے کا واحد راستہ وہی ہے جو ہمیں نے اختیار کیا تھا۔ عطاء نرملی اور وہ گڈ بے شک دلوں کو رام کرنے کے بہترین ہتھیار ہیں، لیکن ان کی کامیابی ان لوگوں کی شرافت پر منحصر ہے جن پر انھیں استعمال کیا جائے۔ دولت جب خود غرضی، مفاد پرستی اور حرص و ہوس کی آگ مل گائے تو شریف بھی شریف نہیں رہ پاتے۔ حضرت عثمانؓ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زمیں میں رافضی اور ختمیاء دیکھے ہوئے تھے۔ انھوں نے مناسب سمجھا کہ مغیرہؓ حالاً کی پروا نہ کرے بغیر اپنے رسولؐ ہی کی سیر کی و فراغت سی اختیار کریں۔ یہ بات اپنی روح کے اعتبار سے ٹھیک دس ہی تھی جیسی ابو بکر صدیقؓ کی یہ بات کہ ہم تو عمر اسامہؓ کو ضرور امیر بنکر رکھیں گے جبکہ رسول اللہؐ نے

گہری تہیں

نقنوں کی باب در باب داستان میں عبداللہ بن سبا کا بھی ایک قصہ ہے۔ محمد بن ابی حذیفہؓ اور محمد بن ابی بکرؓ کی بھی ایک داستان ہے۔ ابوذر غفاریؓ اور عمار بن یاسرؓ کی بھی ایک روداد ہے اور ان لغویات کا بھی ایک افسانہ ہے جو حضرت علیؓ کو مخالفین عثمان کے پران میں دکھاتی ہیں۔ پھر اس میں بھی شک نہیں کہ وہ عبدالرحمن بن عوفؓ بھی مسلک عثمانی سے اتفاق نہ رکھ سکے جنھوں نے انھیں خلیفہ مقرر کیا تھا اور وہ طلحہؓ تو مخالفت میں کافی آگے نکل گئے جو حضرت عمرؓ کی نامزد کردہ چھ آدمیوں کی کٹی کے ایک فرقہ تھے اور شریک انتخاب نہ ہو سکے تھے۔ ملا وہ ازیں کہتے ہی اور عالی مقام صحابہؓ عثمانی سیاست سے ناخوش نظر آتے ہیں اور یہی وہ شدید تھا جس میں فتنہ و فساد کا پانی مر گیا۔ ورنہ ایک ہزار نہیں دس ہزار دشمن بھی مدینے پر چڑھ آتے تو بدر و احد اور حنین و احزاب کے میدان بھی ہوتی تو اریں سامان کے بغیر نہ رہتیں۔ حضرت عثمانؓ ملک پہنچنے کے لئے

انھیں امیر بنایا تھا اور مانعین زکوٰۃ سے ضرور لڑیں گے جبکہ ان کا طریقہ سرکشی کے طور پر ہوتا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ دھرمیوں کے بعد اسلام کی سروراری یہ صحابہؓ میں اختلاف پایا جاتا تھا اور سب جانتے ہیں کہ مانعین زکوٰۃ سے کلوت لڑ جانے کو عمر ابن الخطابؓ جیسے بزرگ اور سخت گیر بھی اولاً مناسب نہیں سمجھتا تھا، لیکن ابو بکرؓ نے دونوں ہی معاملوں میں اپنی بات منوائے چھوڑی اور چونکہ نتائج قوم و ملت کے حق میں مفید نکلے اس لئے ان کے اقدامات بخت و اختلاف کا پتہ نہ بنے۔ وہ گئے۔ حضرت عثمانؓ کے لئے مشیت کا یہی فیصلہ تھا کہ وہ جو اقدامات نیک نیتی اور اتباع سنت کے تحت اٹھائیں وہ ایسی اعتبار سے خوشگوار ثمرات کے حامل نہ ہوں اور دنیا کو بخت و اختلاف کا موقع مل جائے۔

**چند روایات کا حلیہ** کہا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عبداللہ ابن مسعودؓ کو مارا، اتنا مارا کہ ان کی پسلی ٹوٹ گئی۔ ان کا وظیفہ بند کر دیا اور مدینے میں نظر بند رکھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ انھوں نے بوڑھے عمار بن یاسرؓ کو بھی دد دفعہ مارا۔ ایک دفعہ اتنا کہ وہ بیہوش ہو گئے اور ایک بار اتنا کہ انھیں مستقل ایک مرض لگ گیا۔

اس طرح کی روایات کس حد تک مبالغہ آمیز ہیں اور واقعات کے بیان میں کتنی تلبیس ہوتی ہے اس سے قطع نظر ہم صحابہؓ کے مشاجرات و تنازعات پر سنگدلانہ بے تحلفی سے گفتگو کرنے والوں کی خدمت میں قرآن کی وہ آیت پیش کریں گے جو امام مالکؒ نے صحابہؓ کے عیوب و اسقام کا ذکر کرنے والوں کے آگے تلاوت کی تھی:-

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِمْ  
سُحُومًا يُبَدِّلُ نَزَّاهُمْ  
سُحُومًا يُبَدِّلُ نَزَّاهُمْ  
فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا  
مِّنْهُمَا هُمْ فِي دُجَىٰ هُمْ  
أَنزِلُ السُّجُودِ۔

کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ صریح ارشاد مومن کو اس بات پر

آمادہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ جب وہ تاریخ میں صحابہؓ کے باہمی اختلافات و نزاعات کا حال پڑھیں تو آپ سے باہر نہ ہو جائیں۔ تاریخوں کا اول تو سند کے اعتبار سے وہ پایہ نہیں جو کتب احادیث کا ہے اور جس پر بڑی حد تک بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے تاریخ لکھنے والے بہر حال انسان تھے ان سے واقعات کے بیان میں ارادی اور غیر ارادی بھول چوک بھی ہو سکتی تھی۔ تیسرے اموی اور ہاشمی خاندانوں کی معروف جنگ کا حال ظاہر کرنے کے لئے یکجہ دار آدمی کے لئے کچھ کچھ مشکل نہیں ہے کہ جن طور میں کامرتہ و مقام اور کردار و عمل ان کی ثقاہت و صداقت کا یقین دلاتا ہے وہ بھی اس جنگ کے غیر شعوری طور پر متاثر ہو کر واقعات کے بیان میں جانبداری برت سکتے تھے۔ چوتھے اللہ تعالیٰ جن کے مُحَمَّدًا مَبْنِيَّہُمْ ہونے کی خبر دے رہے ہوں ان کے باہمی نزاع اور جھگڑے کو ایسے ہی زاویہ نظر سے دیکھنا مناسب ہو سکتا ہے جس سے آیت قرآنیہ کی لاج رہ جاتے۔ ورنہ حق کو شکی یا حب اہل بیت کے جو ش میں فرمودہ ربانی ہی کی تعریف کڑی گئی تو اس سے مذاپ آخرت کے سوا کیا نفع حاصل ہو گا۔ حق کو شکی اور حب اہل بیت کے عوض اسے شریعتی اور عداوت دین ہی کا نام دینا چاہئے جس میں رسول اللہؐ کے عالی مقام صحابہؓ پر بطور طعن اور عداوت و کدورت کا اظہار ہو۔ صحابیت کی عظمت ایک مقدس ترین نورانی حصار ہے جو رسول اللہؐ کے ایوان رفعت کے گرد اس لئے اٹھایا ہوا ہے کہ اس ایوان رفعت میں قدم رکھنے والے پہلے آداب حضورؐ سے باخبر ہو جائیں۔ اس حصار کو جو توڑے گا وہ ہرگز ہرگز بارگاہ رسولؐ میں مقبول و مستحسن نہیں ہو سکتا۔

یہ تو اصولی بات تھی۔ اب مذکورہ دونوں قصوں کے متعلق بھی کچھ عرض کر دوں۔

روایت یوں بیان کی جاتی ہے کہ عبداللہ ابن مسعودؓ ہر جمعرات کو وعظ فرمایا کرتے تھے۔ دوران وعظ میں فرمایا کرتے:-

”سب سے سچی بات کتاب اللہ ہے۔ بہترین سیرت سیرت محمدیؐ ہے۔ بدترین کام نبیؐ ہیں۔ سب سے سچی بات بدعت اللہ

ہر بدعت گمراہی اور ہر گمراہی الگ میں جائے گی۔“

کونے کے گورنویں بن عقبہؓ نے حضرت عثمانؓ کو خط میں لکھا کہ یہ آپ پر چوٹ ہے۔ اس پر حضرت عثمانؓ نے جواب دیا کہ انھیں مدینے میں مجھ سے ملنے۔ جس وقت پہنچے حضرت عثمانؓ مسجد میں خطبہ دے

ہے تھے۔ انھوں نے ابن مسعود کے لئے ایک سخت لفظ استعمال کیا۔ ابن مسعود نے جواب دیا میں ایسا نہیں ہوں۔ حضرت عائشہؓ نے بھی باواؤں بلند کہا کہ عثمانؓ آپ رسول اللہؐ کے صحابی کو ایسی بات کہتے ہیں۔ لیکن حضرت عثمانؓ نے نرمی نہیں برتی بلکہ ابن مسعودؓ کو نہ صرف مسجد سے نکلوا دیا بلکہ زمین پر اتنی زد سے پٹکوا یا کہ ان کی پسلی ٹوٹ گئی۔

اس روایت کو مختلف مؤرخین نے مختلف اسناد سے روایت کیا ہے۔ ہمیں یہ موقع تو نہیں مل سکا کہ ہر سند کے ہر راوی کی تحقیق کریں لیکن یہ ضرور تحقیق کیا ہے کہ جن جن ابتدائی راویوں سے یہ روایت چلی ہے ان میں دو طرح کے افراد ہیں، ایک وہ جو حضرت عثمانؓ سے بدگمان تھے اور اس بدگمانی کے باعث ان کی روایت پوری طرح لائق اعتماد نہیں کہی جاسکتی۔ دوسرے وہ جن کی بدگمانی یا خوش گمانی ظاہر نہیں ہوتی۔ گویا خیالات کے اعتبار سے جموں الحال ہیں۔ دونوں ہی طرح کے افراد کے بارے میں یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ وہ اس واقعہ کے وقت مسجد میں موجود تھے یا انھوں نے بعد میں لوگوں سے سن سنا کر روایت کر دی ہے اگر مؤخر الذکر صورت ہو تو ظاہر ہے کہ روایت کی تفصیلات میں کافی محنت و نظر کی گنجائش ہے اور اگر مقام الذکر صورت ہو تو یہ بات تعبدی طلب رہ جاتی ہے کہ راوی نے دلتے کو پورا کا پورا بیان کر دیا ہے یا کچھ حصہ نظر انداز ہو گیا ہے۔

بہر حال ہمارے لئے یہ تو موزوں نہیں کہ واقعہ کو بالکل ہی جھٹلائیں لیکن یہ ضرور کہیں گے کہ نہ تو حضرت عثمانؓ ابن مسعودؓ کو زمین پر پٹک دینے کا حکم دیا نہ ان کا زمین پر گرنا ایسا تھا جسے پٹک دینے جانے کے الفاظ سے تعبیر کیا جائے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ اتفاقاً گر گئے اور زیادہ چوٹ آگئی۔ یا ہو سکتا ہے کسی بذیت اموی نے انھیں گرا دیا ہو حضرت عثمانؓ کی میرے یہ بات بالکل چوڑ نہیں کھاتی کہ وہ ابن مسعودؓ جیسے صحابی کو اس بے رحمی سے مضروب کرنے کا ایسا فرمائیں۔ رہا یہ کہ ابن مسعودؓ وہ خفا کیوں تھے تو اس کا بتاؤ اس گتکو سے جلتا ہے جو ان کے اور حضرت علیؓ کے مابین ہوئی۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ ابن مسعودؓ پر آپؐ نے دلیہ کے کہنے سے سختی برتی ہے حضرت عثمانؓ نے جواب دیا۔ نہیں دلیہ کے کہنے سے نہیں میں نے زبید بن کثیر کو خط لکھا تھا اس کی اطلاع یہ ہے کہ ابن مسعودؓ میرا خون حلال قرار دیتے ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا زبید ناقابل اعتبار آدمی ہے۔ اس گتکو سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ کے قلب میں ابن مسعودؓ کے

خلاف سو وطن جاگزیں ہو گیا تھا۔ اسی لئے ان سے درستی سے پیش آئے۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جس پر طنز و طعن کے دفتر کھولے جائیں آدمی دھوکا بھی کھاتا ہے اور غلط فہمی کا شکار بھی ہوتا ہے۔ وہ لوگ آدمی ہی تھے، فرشتے نہ تھے۔ کوئی وجہ نہیں کہ ہم ان سے ملکوئی مصفا کی امید باندھیں۔

وظیفہ بند کرنے اور مدینہ سے باہر نہ جانے دینے کی روایات اگر صحیح ہوں تب بھی شریعت کی خلاف ورزی کا الزام حضرت عثمانؓ پر نہیں آتا، کیونکہ اگر خلیفہ کو مختلف ذرائع سے یقین دلایا گیا ہو کہ فلاں شخص تمھارے قتل کو جائز بتلاتا ہے اور تمھارے خلاف پروپیگنڈہ کرتا ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ شخص مذکور پر سختی کرے۔ اس کی وہ مالی امداد روک دے جو بیت المال سے دی جا رہی ہو اور کسی ایک شہر میں محدود کر دے تاکہ وہ ادھر ادھر جا کر بغاوت کی آگ نہ بھڑکاسکے ہمیں پورا یقین ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ مخالفت میں اس قدر آگے نہیں تھے اور کچھ لوگوں نے خاص اغراض کے تحت حضرت عثمانؓ کو ان کے موقف کا غلط نقشہ باور کرا دیا تھا، لیکن اس فریب دہی کا بار فریب دینے والوں ہی کے سر ہے اور زیادہ سے زیادہ کچھ ذمہ داری حضرت عثمانؓ کی اس سادگی اور زود اعتباری پر ڈالی جاسکتی ہے جو شیخین کی طرح عطا اور چوکتی نہ تھی۔ وہ بہر حال اپنے خیال یقین ہی کے مطابق فیصلہ اور اقدام کرنے کے مکلف تھے۔

پھر اس پر بھی توجہ کرنی چاہئے کہ جب ابن مسعودؓ مرض الموت میں گرفتار ہوئے تو حضرت عثمانؓ ان کی عیادت کو تشریف لے گئے اور ایک سلم القلب مومن کی طرح فرمایا کہ اگر تمھیں مجھ سے کوئی تکلیف پہنچی ہے تو اس کو معاف کر دو۔ ابن مسعودؓ نے معاف کر دیا۔ رخصت ختم ہو گئی۔ پھر ابن مسعودؓ کی رحلت ہوئی تو نماز جنازہ حضرت عثمانؓ ہی نے پڑھائی۔ یہاں وہ لوگ جو ابن مسعودؓ پر حضرات عثمانؓ کی شدت کو گہرے سے گہرا رنگ دینا چاہتے ہیں ایک اور ہی قصہ بیان کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ابن مسعودؓ نے حضرت عثمانؓ کو قطعاً معاف نہیں کیا، بلکہ نہایت گھڑے پن سے پیش آئے اور جب حضرت عثمانؓ نے کہا کہ میرے لئے مغفرت کی دعا کرو۔ تو انھوں نے جواب دیا کہ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ میرے معاملے میں آپؐ سے باز پرس کرے۔ پھر حضرت عثمانؓ اٹھ کر چلے گئے تو ابن مسعودؓ نے وصیت کی کہ عثمانؓ میری نماز جنازہ

نہ پڑھائیں۔

یہ داستان بیان کرنے والے حضرت عثمانؓ پر تو واقعی چوٹ کر گئے، لیکن یہ نہیں سوچا کہ عبداللہ ابن مسعودؓ بھی زد میں آگئے ہیں۔ ذرا فیصلہ دیجئے اس شخص کی اخلاقی حالت کے بارے میں لوگوں کے کیا احساسات ہوں گے جو مرتے مرتے بخل اور تنگدلی کا دامن نہ چھوڑے اور رسول اللہؐ کے داماد کے خلاف غم و غصہ اور عناد لئے دنیا سے رخصت ہو۔ ابن مسعودؓ کچھ معمولی آدمی نہ تھے۔ صحابہ میں سب سے بڑھ کر حافظ قرآن اور سب سے زیادہ راوی قرآن وہی تھے۔ دونوں جہزوں کا شرف حاصل کیا تھا۔ بدر و احد میں جان لڑائی تھی۔ حضورؐ کی خدمت گزاری اس طرح کی تھی کہ اہل بیت ہی کا ایک فرد شمار ہوتے تھے۔ انھی کی پہلی پہلی پنڈلیوں کے بارے میں حضورؐ نے فرمایا تھا کہ قیامت کے دن میزان میں یہ احد پہاڑ کے برابر وزنی ہوں گی۔ انھی کے متعلق صحابہ کی عموماً یہ رائے تھی کہ وہ سیرت اور اخلاق میں رسول اللہؐ سے سجدہ مشابہ ہیں۔ ایسے برگزیدہ صحابی کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے اپنے آخری وقت میں رسول اللہؐ کی سیرت و اخلاق سے بغاوت کی ٹھیک دنیا داری کا مظاہرہ کیا اور حضرت عثمانؓ کو معاف کرنے سے انکار کر دیا ہماری سمجھ سے بالاتر ہے اور ہر شخص کی سمجھ سے بالاتر ہو گا جو جانتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر معاف کرنے والے، کیسے کریم و فیاض، کس درجہ بلند اخلاق اور عجز و اتہام سے کتنے دور تھے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص مسلم طور پر رسول اللہؐ کی سیرت و اخلاق سے مشابہت رکھتا ہو اور اتباع سنت میں حتی المقدور کمر نہ چھوڑتا ہو وہ آخری وقت میں تنگ دل اور منقسم مزاج نہیں بن سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب علیہ السلام

دوسری روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عثمانؓ نے بیت المال کے جواہرات میں سے کچھ لے لیا اور اپنے گھر کے لئے زیور تیار کر لیا۔ لوگ اس بات سے خفا ہوئے اور اعتراضات کی بوجھار کی۔ حضرت عثمانؓ نے حالت غیظ میں خطبہ دیا اور کہا کہ ہم خراج کے مال میں اپنی ضرورت کے مطابق ضرور لیں گے۔ کچھ لوگ ناراض ہوتے ہوں تو ہوں۔ اسپر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ آپ کو اس سے روکا جائے گا۔ حضرت عثمانؓ بن یا سہ نے کہا میں خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ سب سے پہلا ناراض ہیں ہوں حضرت عثمانؓ نے جھلکے اور غصہ سے بولے کہ لونڈی کے بچے تیری یہ

جرات، پکڑو اس کو! یہ پکڑتے گئے اور عثمانؓ نے انھیں اتنا مارا کہ بے ہوش ہو گئے۔

ہمیں نہیں معلوم کہ سند کے اعتبار سے اس روایت کا کیا پایہ ہے لیکن حیرت ہوتی ہے یہ دیکھ کر کہ حضرت عثمانؓ اگر بیت المال سے بے دریغ اور بے حساب لینے میں ایسے ہی خود رائے تھے تو اس واقعہ سے بہت دنوں بعد انھیں معترضین اور ہاجرین و انصار کے مجمع میں پورے اطمینان اور یقین سے یہ کہنے کا حوصلہ کیسے ہوا کہ:-

”میں بیت المال سے جائز حد تک ان کے (درستہ داروں کے)

حقوق ادا کرتا ہوں اور نہ اندر عطیات اپنے ذاتی روپے سے

دیتا ہوں۔ بیت المال کی دولت کو میں نے اپنے یا درستہ داروں

کے لئے ہرگز جائز نہیں سمجھا۔“

نیز ”اللہ کے مال میں سے ایک پیسہ بھی غلط جگہ خرچ نہیں کیا جاتا

خود میں اس میں سے کچھ نہیں لیتا یہاں تک کہ اپنی معاش کا

بھی بوجھ اس پر نہیں ڈالا۔“

یہ باتیں کوئی ایسا شخص کیونکر کہہ سکتا تھا جسے اندیشہ ہو کہ سامنے

بیٹھے ہوئے معترضین و مخالفین میری پھپھی بدعنوانیوں اور دست اندازیوں

کو میرے منہ پر ماریں گے۔ بدیہی بات ہے کہ مذکورہ روایت میں حضرت

عثمانؓ بیت المال کے بارے میں جس قدر جبری اور مستبد نظر آتے ہیں سرکا

قدرتی غرور یہ ہونا چاہئے کہ ان کی خود پروری اور دست اندازی کے متعدد

واقعات لوگوں میں مشہور ہوں، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ معترضین میں سے کسی نے

بھی حضرت عثمانؓ کے بیان پر کوئی اور واقعہ تو کیا یہ زیور والہ واقعہ بھی

بطور تردید پیش نہیں کیا، حالانکہ اس واقعہ کی حقیقت اگر یہی ہوتی تو روا

میں ذکر ہوئی ہے تو وہ نہ صرف واقعہ پیش کرتے، بلکہ حضرت عثمانؓ کے یہ

الفاظ بھی یاد دلانے کے:-

”ہم خراج کے مال میں سے اپنی ضرورت کے مطابق ضرور لیں گے

کچھ لوگ ناراض ہوتے ہوں تو ہوں۔“

اگر نہیں یاد دلائے تو ماننا چاہئے کہ حضرت عثمانؓ کا دامن

بیت المال میں تغلب اور اسراف و اتلاف سے پاک تھا۔

دوسرا واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ عمار بن یا سہ ایک مرتبہ

حضرت عثمانؓ کے پاس ایک ایسا خط لیکر آئے جس میں انھیں نصیحتیں کی گئی

تھیں۔ انھوں نے اس کا کچھ شروع کا حصہ اپنی زبان سے دہرایا تو حضرت

عثمان انھیں مجزا میں پہنچے ہوئے پاؤں سے اس طرح مارا کہ وہ فتنہ رفلوں میں آنت اتر آئے کی بیماری میں مبتلا ہو گئے۔

اس روایت کو اگر عالم تصور میں لایا جائے تو عجیب منظر سامنے آتا ہے کہ ایک خاصا کم سن خلیفہ دوسرے سن رسیدہ شخص پر غلبہ کے عالم میں ہاتھ چھوٹنے کی بجائے ٹانگ سے حملہ آور ہو رہا ہے۔ حملہ کا یہ انداز کم سے کم تاریخ الخلفاء میں تو نہ الابی کھنا چاہئے ہم بالکل نہیں سمجھ پاتے کہ حضرت عثمان کو ہاتھوں کے عوض پاؤں استعمال کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ کیا ایسا ہوا ہے کہ انھوں نے ابتداءً حملہ ہاتھوں ہی سے کیا ہو، لیکن عمارؓ نے ہاتھ پکڑ لئے ہوں تو انھوں نے پاؤں استعمال کئے۔ نہ اسی بہتر جانے کیا ہوا ہو گا۔ ہمیں تو اس پر حیرت ہے کہ ایک طرف تو حضرت عثمانؓ اتنے تحمل بردبار اور پُرب وقار ہیں کہ جان کی قیمت پر بھی تلوار اٹھانا پسند نہیں کرتے۔ اور عدم المثال استقامت کے ساتھ یہ داشت نرمی اور امن پسندی کا دامن تھامے رہتے ہیں، لیکن دوسری طرف یہ ذرا ذرا اسی بات پر اتنے زود رنج، جلد باز، مغلوب الغضب، سببیں اور غیر سنجیدہ ہو جاتے ہیں کہ کہیں ابن مسعودؓ جیسے صحابی کو سخت سست کہہ کر زمین پر پٹکوا دیا۔ کہیں عمار بن یاسرؓ کو اتنا مارا کہ بے ہوش ہو گئے اور کبھی ایسی بے مضبوطی اور عاقلانہ پن پر اتر آئے کہ بیرون ملک سے مار پیٹ شروع کر دی۔ جس کا قیاس اس پر مطلق ہو وہ اسے مانے، ہمارا قیاس تو کسی طرح اسے قبول نہیں کرتا۔ بعینہ نہیں کہ زیر تذکرہ واقعہ کے بعد حضرت عمارؓ فتنہ میں مبتلا ہو گئے ہوں، لیکن فتنہ کی واحد وجہ ضرب شدید ہی نہیں ہوتی، اس کے اور بھی اسباب اظہار بیان کیے جاتے ہیں۔

اور معامہ اس قیاس ہی کا نہیں۔ اس میں تو وَحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کی بھی کوئی ہلکی سے ہلکی جھلک نظر نہیں آتی۔ سخت حیرت ہے کہ اگر عمار بن یاسرؓ عبد اللہ بن مسعودؓ اور عثمان رضی اللہ عنہم جیسے اکابر صحابہ وَالَّذِينَ مَعَ هَذِهِ دائرے سے باہر ہوں گے تو یہ دائرہ آخر کن افراد کو حاوی ہو گا۔ الفاظ قطعاً عام ہیں، مطلق ہیں، وسیع المصادیق ہیں، اصحاب رسولؐ کی ایک غالب اکثریت اگر وَحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کا عملی پیکر ہو تب تو بات ختمی ہے ورنہ کوئی بتائے کہ مذکورہ اصحاب جیسے اکابر کے مابین اگر رحم و رافت کا وصف معدوم ہے تو آیت کا کیا بنے گا؟۔

ہو سکتا ہے بعض طرح میں حضرات کہہ انھیں کہ یہ آیت تو حضرت عمارؓ کی سخت گیریوں پر بھی دعوت اشتباہ دیتی ہے۔ ہم ان سے عرض کریں گے کہ قانون کے نفاذ و اجرا یا اصلاح معاشرہ کی حکمت عملی میں سخت گیر ہونا سرحماء بینہم کے خلاف نہیں ہے۔ رحم و رفاقت اور درگذر کی تعلیم دینے والی شریعت یہ بھی تو کہتی ہے کہ قیام عدل اور اجراء قانون رحم و کرم کے جذبات سے بالاتر ہے۔ قرآن خاص طور پر توجہ دلاتا ہے کہ مجرموں کو سزا دینے میں تساہل نہ ہو۔ تو حضرت عمارؓ یقیناً سخت تھے، لیکن ان کی سختی قانون شریعت کے نفاذ اور معاشرے کی پاکیزگی کو قائم رکھنے اور ترقی دینے میں تھی نہ کہ ظلم و تشدد کو فروغ دینے میں۔ ان کا کوئی بھی واقعہ لے لیجئے یہی ملے گا کہ وہ اپنے نفس اور اپنے عزیز و اقرباء کی پاسداری سے یکسر بے نیاز ہو کر صرف اور صرف دین و شریعت کے لئے تیغ بے نیام بنے ہوئے ہیں۔ وہ زید پر سختی کیونہ تھے بلکہ کا حق دلوانے کے لئے۔ وہ جس وقت آپ کو کسی شخص کی پیٹھ پر دڑہہ برساتے ہوئے نظر آئیں گے تو ذرا فافا جھلک نہ نظر دوڑانے سے معلوم ہو گا کہ دراصل وہ بعض مظلوموں کا بدلہ چکا رہے ہیں یا منضبط اور صالح معاشرے کو کسی ایسے نو مولود فتنے سے بچانے میں مصروف ہیں جو ڈھیل ملنے پر بہت جہلک فتنہ بن سکتا ہے مشکل سے ایک ہی دو واقعات ایسے ملتے ہیں جن میں وہ دور اندیشی کے بجائے محض فوری تاثر کے تحت مشتعل ہو گئے ہوں۔ یہ ان کے گرم مزاج کا ایک قاعدہ کی داعیہ تھا، لیکن ساتھ ہی اس اشتعال پر ان کا فوری تأسف اور عزم تلافی بھی تاریخ کے صفحات میں ثبت نظر آتا ہے۔ حتیٰ یہ کہ کجراجم کی تعزیر میں اور معاشرے کو افراد کی بے اعتدالیوں کے فساد سے بچانے میں رحم و کرم عموماً تباہ کن ہی ثابت ہوئے ہیں اور وہی نہ چونکے والی سخت گیری ہی مفید ہوتی ہے جسے حضرت عمرؓ نے اختیار کیا۔ وہ قانون کی حفاظت، کمزوروں کی حمایت اور فتنہ و شر کی ممانعت میں سینہ سپر نظر آتے ہیں۔ اپنے نفس کی تحریک پر انھوں نے کبھی کسی کے گریبان میں ہاتھ نہیں ڈالا، بلکہ ضعیفوں اور بوڑھوں کی ہلکی آگے جھک گئے۔ وہ اس باپ کی طرح جس کا بچہ گم ہو گیا ہو گلی گلی دیکھتے پھرتے ہیں کہ ملکیت کا کوئی فرد اپنے حق سے تو محروم نہیں رہ گیا۔ کسی نے کسی پر ظلم تو نہیں توڑا، کہیں کسی گوشے میں فتنے اور طوفان تو سرگوشیاں نہیں کر رہے۔ وہ رعایا کے لئے فی الحقیقت سسر پا

بھی خواہی تھے مجھ رحم و رافت تھے۔ انھوں نے جو بھی سختیاں کی ہیں وہ اس دانشمندی کی حیثیت سے کی ہیں جو اولاد کی بے تمیزی اور کج روی پر تادیب کیا کرتا ہے، ڈانٹتا ہے، بند کرتا ہے۔ رحم و رافت کیلئے باپ اور بیٹے کے تعلق سے بڑھ کر کونسا تعلق ہو گا، لیکن کیا آپ اس باپ کو رحیم و کریم کہیں گے جو بیٹے کی ہر بے راہ روی اور گستاخی کا جواب لاڈ پیار سے دے؟

ہیں یقین ہے کہ حضرت عمرؓ کی سخت گیریاں و حملہ ویدہم کے ہرگز منافی نہیں تھیں اور جن لوگوں نے لکھا ہے کہ ان کے تشدد سے رعایا تنگ آ چکی تھی انھوں نے اگر مبالغہ نہیں کیا تب بھی اس تنگ آنے میں ہم رعایا کو وہی حیثیت دیں گے جو ماں باپ کی ادب آموز شدت اور سخت گیری پر کم عقل اور ناتجربہ کار اولاد کو دیا جاسکتی ہے۔ لیکن حضرت عثمانؓ سے متعلق زیر بحث روایات کو اگر جو کچھ درست مان لیا جائے تو وجہہ و تاویل کا کوئی راستہ نہیں ہے ماننا پڑے گا کہ وہ خاتم بدن نفسانیت اور خود پرستی کا شکار ہو گئے تھے ہم اپنے میں بہت نہیں پاتے کہ اتنے بڑے مبشر بالحقہ صحابی کے لئے اتنی بُری راتے قائم کریں۔ صحابہ کرامؓ کے سب عدول ہیں، معظم ہیں، ان کے کسی فعل و عمل کی اچھی توجیہ نہ ہو سکے تب بھی ہوں تہائی احتیاط برتنی چاہئے۔ رضی اللہ عنہم و رضوانہ۔

بات خامی طویل ہو گئی۔ حضرت عثمانؓ کی دردناک شہادت کے احوال و کوائف تو بالعموم لوگوں کو معلوم ہی ہیں۔ ہم ایک صوری نکتے پر گفتگو کر کے بات ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

فرض کیجئے آپ ہماری کسی توجیہ سے مطمئن نہیں ہوئے اور ان الزامات، کو درست ماننے پر مصر ہیں جو بعض روایات حضرت عثمانؓ پر عائد کرتی ہیں تو اپنے ذہن کو ٹوٹنے کے اس اصرار کے پیچھے کیا خیال کا فرما رہے اگر آپ تاریخ کے ایک ایسے طالب علم کی طرح جو کسی بھی تاریخی شخصیت کے لئے تعصب اور اندھی عقیدت نہیں رکھتا یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کی بجائے کسی اور ایسے صحابی کو خلیفہ بنانا چاہئے تھا جو تدبیر و تدبیر دور اندیشی اور سیاستدانی میں ان سے بڑھ کر ہوتا، جو ملک و ملت کو فتنوں سے بچالے جاتا اور جس کی میرٹ، مسلک و تدبیر ایسا شخص کے طرز کی جو میں تو پہلے خیال میں اس سمجھنے میں کوئی حرج نہیں ہے

بلکہ ابہام و تکلف کا پردہ ہٹا کر آپ حضرت علیؓ کا نام بھی لے دیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ اسلاف میں سے کتنے ہی قابلِ لحاظ حضرات اس خیال کے حامل رہے ہیں کہ اگر حضرت عثمانؓ کی بجائے حضرت علیؓ خلیفہ بنادیتے جلتے تو امت کا شیرازہ یوں نہ بکھرتا اور خلافت یوں داخلی انتشار کا شکار نہ ہوتی۔ اور آج بھی کتنے ہی اہل فکر یہی رائے رکھتے ہیں۔ ہم اگرچہ اس رائے کی تائید کے موقف میں نہیں لیکن یہ بھی نہیں یقین ہے کہ یہ اگر تعصبات اور جانبداریوں سے پاک ہو تو نہ کفر ہے، نہ فسق نہ معصیت کیونکہ حضرت عمرؓ کے متصل بعد حضرت عثمانؓ کا خلیفہ بنایا جانا وحی کے ذریعہ نہیں تھا جس سے اختلاف کو گراہی قرار دیا جاتے۔ وہ چند انسانوں ہی کی صواب دید کا نتیجہ تھا، بلکہ براہِ راست تو اس کی ذمہ داری تنہا عبدالرحمن بن عوفؓ ہی پر ہے۔ ابن عوفؓ ہوں یا دوسرے صحابہ کرامؓ۔ ہر حال انسان تھے، غیر معصوم تھے، فکر و نظر اور فیصلہ و انتخاب میں ان کے غلط یا فرد گزاشت کا صدور ممکن بھی تھا اور گلے گلے واقع بھی ہو سکتا تھا۔ حضرت علیؓ بھی ایسی معمولی شخصیت نہیں ہیں کہ ان کے فکر و تدبیر اور ہم و فراست کو حضرت عثمانؓ کے فکر و ہم پر ترجیح دینا کوئی انصاف کی بات ہو، کوئی عجیب غریب جوأت ہو۔ اس لئے ہم اس شخص کو ہرگز ملامت اور زجر کا نشانہ نہیں بنائیں گے جو مذہبی حکیم و حکم سے بالاتر ہو کر صرف مادی اور منطقی حیثیت سے حضرت علیؓ کی صلاحیتوں کو حضرت عثمانؓ کے مقابلے میں زیادہ اور برتر خیال کرتا ہو۔

لیکن اگر ایک قدم آگے بڑھ کر آپ حضرت علیؓ کی تفضیل و ترجیح کے لئے یہ بھی ضروری سمجھیں گے کہ جن بعض روایات کی لپیٹ میں حضرت عثمانؓ کی آخر تک آجاتی ہے ان کی تصدیق و تائید کریں اور جہانگیر ہو سکے ان کے دامن کردار کو داغدار دکھلائیں تو ہم یقیناً آپ کو ظالم اور غلو پسند ٹھہرائیں گے۔ آخر یہ کس نے کہا ہے کہ خلافت و حکمرانی کیلئے حضرت علیؓ کا اہل تر ہونا اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے جب حضرت عثمانؓ کی رفعت کردار اور عظمت صحابیت کو دل کھول کر ہدفِ طعن بنایا جائے کیا تدبیر و تدبیر، سیاست، انتظامی قابلیت اور حکمرانی کی اہلیت ایسی چیزیں نہیں ہیں جن کا تقابل اس بحث میں کافی سمجھا جائے اور گفتگو گناہِ ثواب اور اپمان کفر کی بجائے صحیح و غلط اور مفید و مضر کے دائرے تک محدود ہے۔ دراصل یہ بہت ہی غلط خیال لوگوں میں رواج پا گیا ہے کہ خلافت کا سب سے بڑھ کر مستحق اور اہل وہی شخص ہونا چاہئے جو دین اور دنیا دونوں لحاظ



اپنے تمام ہم عصروں پر فائق ہو اسی لئے حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ سے زیادہ حق خلافت سمجھنے والے اس کوشش میں لگے رہے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کی دینی و دنیاوی دونوں ہی پوزیشنوں کو ذخرا کیا جائے۔ حالانکہ یہ انتہائی غلط خیال ہے جس کی اصلاح کرنی چاہئے۔ خلافت ایک ایسا عہدہ یا شان منصب ہے جو خاص معیار کی گونا گوں صلاحیتیں چاہئے غلیف میں مضبوط و انتظام، دور اندیشی، بردقت اقدام کی جرأت، اعصاب و فکر، ذہنی بیداری، معاملہ فہمی کی استعداد، مردم شناسی کا جوہر، عمل اور رد عمل کے فلسفے کا شعور، ہمت، عزم اور عوامی نفسیات کا معتد بہ علم بھی کچھ ہونا چاہئے۔ اس کے ہم عصروں میں اگر کچھ لوگ ایسے موجود ہوں جو بعض اوصاف حمیدہ مثلاً عبادت، تقویٰ، زہد و دروع اور بے نفسی میں اس سے ممتاز ہوں اور عزم کو یقین ہو کہ آخری مراتب اور بارگاہِ انبوی کی مقبولیت میں یہ غلیف سے برتر آگے ہیں تو اس سے غلیف، استحقاقِ خلافت میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ اسے تحتِ خلافت سے امتار کر ان عباد و زہاد کو اس پر ٹھادینا چاہئے۔

امت کی غالب اکثریت کا خیال ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ پر تقدم اور فوقیت رکھتے ہیں۔ بد قسمتی سے اس کا مطلب اس غالب اکثریت ہی کے بے شمار افرام نے یہ قرار دے لیا کہ یہ تقدم اور فوقیت تمام اوصاف مناقب اور ملکات و خصوصیات میں ہے اور اس غلط فہمی میں انھوں نے بسا اوقات حضرت عثمانؓ کی ایسی غیر معقول اور تعصب آمیز حمایت کی کہ اس کا رد عمل بہت خراب ہوا۔ جو لوگ حضرت علیؓ کی تفصیل میں مد سے بڑھے ہوئے تھے ان پر تو خیر شدید اثر ہونا ہی چاہئے تھا، لیکن جنھیں غلو نہیں تھا وہ بھی اس ناروا حمایت سے بھڑک اٹھے اور عیباً کہ اشتعال کی حالت میں ہوا کرتا ہے انھوں نے اس کا بدلہ حضرت عثمانؓ کی مبالغہ آمیز مخالفت و تحقیر سے چمکانے کی کوشش کی۔

اس تاریخی صورت حال میں از روئے انصاف ہمیں کہنا چاہئے کہ تمام تر تصور مخالفین عثمانؓ ہی کا نہیں، بلکہ حامیان عثمانؓ بھی شریک جرم ہیں اور انھوں نے بار بار نادانستہ طور پر وہی خرابیاں پیدا کی ہیں جو "نادان دوست" عموماً کیا کرتا ہے۔ لیکن ہمیں اور آپ کو دوسروں کی خطاؤں کا مقلد نہیں ہونا چاہئے اور فکر و نظر کے اختلافات کو لا حاصل اور فتنہ انگیز مخالفت و مخالفت کا جامہ نہ پہنادینا چاہئے۔ تاریخ کا خیر جانبدار نہ مطالعہ کرتے ہوئے اگر آپ حضرت علیؓ کو فکر و تدبیر، تقویٰ،

دور اندیشی، تقفہ اور عین سے مشابہت و مماثلت میں حضرت عثمانؓ سے آگے محسوس کرتے ہیں تو جب تک یہ احسان دیا نہ، اعتدال اور اعتدال کی دیواریں نہیں بھلا گئے جاتا ہم اسے گناہ، فسق، گستاخی یا مگر ای نہیں کہیں گے اور اگر آپ جیستہ رکھتے ہیں کہ کاش حضرت عثمانؓ کی جگہ حضرت علیؓ خلیفہ ثالث بنادیتے جاتے اور اسلامی ریاست فتنوں کا شکار ہونے سے بچ جاتی تو اگرچہ آپ کی ہاں میں ہاں ملانا ہمارے لئے مشکل ہے مگر آپ کی اس حسرت کو ہم عیب و گناہ نہیں قرار دیں گے البتہ ایک دیانت دار انداز فکر اور دردمندانہ حسرت سے گذر کر جب آپ کے علم و دانش غیر متوازن جذبات و خیالات کی راہوں پر آگے ہی آگے بڑھتے چلے جائیں گے تب بے شک ہمیں کہنا پڑے گا کہ آپ بھٹک رہے ہیں۔ مثلاً جب آپ یہ گمان کرنے لگیں کہ حضرت عثمانؓ نے اقربا و نوازی میں گناہ کی حد تک بے اعتدالی کی اور بیت المال کے معاملہ میں شریعت کے عطا کردہ اختیارات سے بالا راہ آگے بڑھ گئے تو ہم ضرور آپ کو ٹوکیں گے۔ یا جب آپ استحقاقِ خلافت کی بحث میں معقولیات کی بجائے حضرت علیؓ کے اہل بیت ہونے کا سہارا لیں گے تب ہم آپ کی غلط فکری پر یقیناً معترض ہوں گے یا جب آپ حضرت علیؓ کی عظمت کا نقشہ کھینچ کر حضرت عثمانؓ اور دیگر صحابہؓ کے ام کو ظالم باور کرنا چاہیں گے تب ہمارا دل ضرور مضطرب ہو جائے گا اور ہم فیصلہ دیں گے کہ آپ غلط راستے پر چل رہے ہیں۔

تو ہم برستی، گندہ بستی اور جہالت کی بات تو اور ہے ورنہ جو لوگ ذرا بھی عقل سلیم اور مذاق صحیح رکھتے ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ تاریخ کو جذبات کی عینک سے دیکھنا کھلی نادانی ہے۔ جو کچھ ہو چکا ہو چکا اس میں ہمارے لئے عبرت و موعظت تو ہے مگر ارمان و حسرت اور نوحہ و ماتم کا کھیل کھیلنے کے لئے کوئی میدان نہیں، نہ اس کی گنجائش ہے کہ گزری ہوئی شخصیتوں کی مخالفت و حمایت میں ٹولیاں ہنسا کر اکھاڑے میں کود پڑیں اور قوم و ملت کو حال مستقبل کے مسائل سے ہٹا کر ماضی کے دھندلوں میں گھمٹ لے جائیں۔ حضرت عثمانؓ کی خلافت و سیاست کا معاملہ ہو یا حضرت معاویہؓ کے اقدامات کا تقصیر، یزید کی نامزدگی کا قصہ ہو یا شہداء کے بے لگا کر رد و مظلومیت کا تذکرہ، اس طرح کے تمام تاریخی واقعات و حوادث کچھ پیغامات، کچھ موعظت، کچھ اسباق اپنے اندر رکھتے ہیں۔ ان میں اولوالالباب کیلئے عبرتیں ہیں جنہیں

اور ہمیشہ زندہ رہے گا۔

اشخاص و افراد آتے ہیں اور جلتے ہیں۔ بوکھڑو غرض بھی آتے اور عثمان و علی بھی آتے اور جو کچھ ان کے رب کو منظور تھا کر کے چلے گئے عثمان حسین نے بھی اپنا کام کیا اور رخصت ہوئے۔ ہم اور آپ بھی آج ہیں کل چلے جائیں گے۔ باقی رہنے والی شے صرف حق ہے۔ وہ حق جو خدا سے لایزال کی ذات و صفات اور بیغیامات و احکام سے عبارت ہے۔ مبارک ہیں وہ لوگ جو اشخاص و افراد کی حمایت یا مخالفت میں حق کو فراموش نہیں کر بیٹھتے، جو حق کو قائم و دائم دانا ذخیرہ کی جد و جہد میں دل و جان سے لگے ہوتے ہیں اور جو اس میں وہ لوگ جو ماضی کے اندھیرے میں جھلکے زندہ جاوید حق سے غافل ہو جاتے ہیں۔ عثمان و علی کی حمایت و مخالفت حسین کا ماتم اور یزید کا سراسر بھٹن ڈھونگ اور لغویت ہے اگر ہم اُس حق ہی کو بالائے طاق رکھ دیں جس کے تعلق سے ان مرحوم شخصیتوں کے ساتھ ہمارے جذبات حمایت و مخالفت و البستر ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔

## تاج کمپنی پاکستان کے کچھ تحفے

حاصل الف مترجم ترجمہ شاہ عبدالقادر۔ کاغذ عمدہ سفید۔ چھپائی دورنگی عکسی جلد عمدہ آئل کلاخ۔ نہایت دلکش اور حسین۔ ہدیہ سوکھ روپے۔  
حاصل ۲/۲ مترجم ترجمہ مولانا اشرف علی۔ حسین اور دلکش جلد پلاسٹک۔ دس روپے گٹھ آنے یہ چیز گنج کی جلد میں ساڑھے آٹھ روپے۔

مع دعائے گنج العرش مع یازدہ سورہ مترجم ۱۷۷ کلاں خواص و فضائل۔ رنگین چھپائی۔ چکنا کاغذ۔ تحفے میں گنج کی چیز ہے۔ جلد تین روپے۔

یازدہ سورہ مترجم ۵۰/۲ خورد مصبی سائز بہت خوبصورت اور روشن لکھائی چھپائی۔ دعائے گنج العرش اور درود تاج بھی

شامل ہے۔ بارہ آنے۔ مکتبہ تجلی پوبند روپن

ہیں اور اصول و ہدایات ہیں۔ بہت نادان ہیں وہ لوگ جو مغرب تاریخ یعنی ہدایات و تنبیہات اور عبرت و موعظت سے تو کوئی سروکار نہیں رکھتے، لیکن شخصیتوں کے پیچھے دوڑتے ہیں۔ کسی کو آسمان پر چڑھا دیتے ہیں کسی کو زمین پر دے مارتے ہیں، کسی کو گالیاں دیتے ہیں کسی کے پاؤں چومتے ہیں، کسی پر سہتے ہیں اور کسی کے غم میں آنسو بہاتے ہیں۔ حالانکہ یہ شخصیتیں اب لوٹ کر آنے والی نہیں ہیں اور جو کچھ گزر چکا اس میں ہماری جذباتی ہنگامہ آرائیاں کوئی تیر نہیں کر سکتیں۔ اگر عمل سے بے بہرہ جذباتیت میں کوئی نفع ہوتا تو ہمارے خیال میں امت مسلمہ کے لئے دنیا میں سب سے زیادہ غم انگیز اور ماتم آفریں حادثہ شہادتِ عرضہ کا ہونا چاہئے تھا، کیونکہ یہی وہ حادثہ تھا جو اسلام کی ترقی پذیر اور معیاری ریاست کو انحطاط، ہلاکت، انتشار اور بربادی کی اُس راہ پر ڈال گیا جو آج تک ہمارے زیرِ قدم ہے اور جس سے پیچھے لوٹ آنی کی کوشش اگرچہ کئی اولوالعزموں نے کی لیکن اجل نے اُن کے قدموں کو اُس مقام سے پہلے ہی بے حس و حرکت کر دیا جہاں سے منزل کی راہ ملتی تھی اور وہ گم گشت منزل دور ہی رہی جہاں سے انسانیت کا قافلہ جھٹکا تھا اور سب سے بڑا ملعون و مردود و نصرانی غلام (فیروز) ہونا چاہئے تھا جس نے خوجہ حضرت عمر ابن الخطابؓ کو نہیں سلام کی پیش رفتی ظفر مندی اور گیرائی کو ذبح کر ڈالا تھا لیکن امت مسلمہ نہ تو حضرت عرضہ کے غم میں سینہ میٹتی ہے نہ فیروز راہ لولہ پر تبر کرتی ہے۔ کیا حاصل؟ جو کچھ مشیت کو منظور تھا ہو چکا۔ قرآن و حدیث کی تعلیم یہ ہے کہ جو کچھ پیش آئے اس پر صبر کر دو اور یقین رکھو کہ اس میں حضرت باری تعالیٰ کی مصلحت پوشیدہ ہے۔ وہ چند آنسو توبہ تنک اعتراض سے بالا ہیں جو کسی غم انگیز واقعہ پر صبر کا حصار توڑ کر بے ساختہ نکل آئیں، لیکن حق تعالیٰ کی مرضیات پر صبر و شکر کے عوض ماتم و شیون کو شعاع بنالینا اور صدیوں پہلے گزریے ہوئے لوگوں کی حمایت و مخالفت میں رزم آرائیاں کرنا انتہائی بے سرو پا اور لغو بات ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔

”جو شخص رسول اللہ کا بھاری تھا تو وہ مٹ لے کہ“

رسول اللہ مرفوت ہو چکے، لیکن جو شخص اللہ کا بھاری

ہے اُسے معلوم ہونا چاہئے کہ اللہ آج بھی زندہ ہے

# التكشُّفُ عن مَهَمَّاتِ التَّصَوُّفِ

(از: حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ)

- تصوف اور اس کی جزئیات و فروعات پر ایک مبسوط کتاب
- مشکل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تسہیل۔
- علوم و معارف کا گنجینہ۔

قیمت مجلد — دس روپے بارہ آنے

مکتبہ تجلی دیوبند یوپی

## بھائی بھائی

شہید سنی اتحاد کی خاطر جناب  
ڈاکٹر غلام جیلانی بترق کی ایک  
علمی کوشش۔

قیمت مجلد چار روپے —

## امام الوحیفہ کی تدوین قانون اسلامی

مشہور محقق ڈاکٹر حبیب اللہ کے قلم سے آپ  
جامعہ عثمانیہ (دکن) میں استاد قانون  
بھی رہ چکے ہیں۔

قیمت بارہ آنے —

## مسلمان عورت

مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی عربی  
تصنیف المرأة المسلمة کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام  
آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے

قیمت مجلد چار روپے —

## خطبات مدراس

سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید  
سلیمان ندویؒ کے خطبات کا یہ مجموعہ جس قدر مقبول  
محتاج بیان نہیں ہے۔

قیمت تین روپے۔ مجلد چار روپے —

مکتبہ تجلی۔ دیوبند۔ یوپی

خلفائے راشدینؓ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانشینی کے لئے کیسی قیادت تیار کی

نَعِيمٌ صَدَّقْتَنِي

اس مقالہ کا نقشہ میں نے دو حصوں میں تقسیم کیا تھا ایک حصہ میں یہ دکھانا تھا کہ ذاتی صلاحیتوں والہ تحریک کی خدمات کی بنا پر خلفائے راشدین سے بڑھ کر کوئی اور خلافت رسالت کا حق نہ تھا۔ یہ حصہ پیش کیا جا رہا ہے۔ دوسرے حصہ میں یہ بیان کرنا تھا کہ خلافت رسالت کی ذمہ داری اٹھانے والے خلفائے راشدین نے عملاً بھی اس حق کو بے مثال معیار کے ساتھ ادا کر دیا۔ اور جو کام جن خطوط پر سرکارِ دو عالم نے جاری فرمائے تھے ان کی انہی خطوط پر نہایت سرعت رفتار سے لگے بڑھایا۔ اور ہدایت کے جو چراغ حضورؐ جلا گئے تھے ان کی لوگوں کو تیز سے تیز کر دیا۔ جو قدریں آپؐ نے قائم فرمائی تھیں ان کو فروغ دیا۔ یہاں تک کہ تحریک اسلامی چار دانگ عالم میں اپنا پرچم اٹانے لگی اور مدینہ کی چھوٹی مٹی ریاستِ پورے بین الاقوامی دائرے میں ایک فیصلہ کن مرکزی طاقت بن گئی۔ یہ حصہ کسی دوسری ہی فرصت میں لکھا جاسکے گا۔

(نعم صدیقی)

ہر صاحب دعوت جہاں اپنا پیغام زیادہ سے زیادہ وسیع حلقوں تک پھیلانا چاہتا ہے اور اپنی پیار پر لیک کہنے والوں کو جمع کر کے ان کے خیالات و کفر کو ایک خاص شکل دیتا ہے وہاں ساتھ کے ساتھ وہ بہت بڑا کام یہ بھی سر انجام دیتا ہے کہ اپنی نگاہ مردم شناس کی مدد سے قیادت کی اہل شخصیتوں کو پہچان کر اپنے قریب کر لیتا ہے۔ ان کو معاشرہ کی سربراہ کاری کے کام میں اپنا معاون بناتا ہے، ان کے سامنے ہر ضرورت امر کی توضیح کرتا ہے، ان سے مشورے لیتا ہے، ان کو رازدار بناتا ہے، ان سے شخصی روابط بڑھاتا ہے، ان کی صلاحیتوں کو ابھارتا ہے، ان کے سرچشمہ طریق ڈالتا ہے اور آہستہ آہستہ ان کو پوری طرح اپنی جانشینی کے قابل بنا دیتا ہے۔ دنیا کی ہر تحریک اور ہر نظام حیات کو ایک وسیع صنف قیاد کی ضرورت ہوتی ہے اور قائدِ اعلیٰ کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اس صنف قیادت کو تیار کرنے کا دل روز سے اہتمام کرے۔

دنیا کی اصلاح اور انسانیت کی فلاح کی تحریک لے کے جب بھی کوئی نبی در رسول اٹھتا ہے تو اس نے بھی عام افراد کے ترکہ کے ساتھ ساتھ خاص طور پر اصحاب اور خدوہوں اور اعلیٰ صلاحیتوں کے رفقاء کی ایک جماعت منظم فرمائی ہے ان کو اپنی زندگی میں معاون و مشیر بنایا ہے اور اپنے بعد جانشین کا حق ادا کرنے کے لئے تربیت دی ہے۔ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کارِ دعوت کے اولین مراحل ہی میں اس حقوق کو پیش نظر رکھا اور مکہ کی بھیڑ میں آفاتش کی کٹھالیوں میں جو شخصیتیں تپ تپ کر کھڑی تھیں، ان میں سے رفقاء خاص کو چھانتا ہے جنے قریب کیا ان کی... صلاحیتوں کو نشوونما دی اور پھر مدینہ میں آکر اسلامی ریاست کے نظام رحمت کو انکی قائدانہ صلاحیتوں کی مدد اور۔ اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت سے یہ صدقہِ دخنی جلا یا۔ پھر ہجرت کے مرحلوں اور پردہِ احد کے معرکہوں اور مسجد نبوی کی مشاوتوں اور بحوالہ

میں جن لوگوں کے جوہر نکھرتے گئے ان کو اور بھی قریب کر کے اور غیر معمولی حد تک تربیت دے کر اپنی جائزینی اور اصلاح انسانیت کے.....  
نصب العین کی اعلیٰ خدمات کے لئے تیار کر دیا۔ ایسے منتخب افراد تحریک اسلامی کے برگ و بار تھے۔

تحریک اسلامی کی انسانی طاقت کے تین جزو تھے۔ مرتبہ اول پر خود دعویٰ اول اور قائد اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تھی چلنے  
مقدس منصب کے لحاظ سے بھی اور اپنے لامثال کردار کے لحاظ سے بھی تحریک کی اصل روح رواں تھی۔ مرتبہ دوم پر اعلیٰ صلاحیتیں رکھنے  
والے رفقاء نبوت تھے جن پر مشتمل صوبہ قیادت گویا پورے معاشرہ کے لئے رہنمائی کی حیثیت رکھتی تھی۔ مرتبہ ثالث پر ایمان لانے  
والے عوام اور بدوی لوگ تھے جو تحریک کے لئے مضبوط ہاتھ پاؤں بن گئے اور جنہوں نے اخلاص سے ہر یکار پر لبیک کہی چنانچہ سورہ فتح  
میں اللہ تعالیٰ نے مرتبہ اول کے انہی صحابوں کا ذکر یوں فرمایا ہے۔

محمد ﷺ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ  
عَلَى الْكُفَّارِ يَرَوْنَهُمْ نَزَّاهُمْ كَمَا سَجَدُوا  
لَهُ يَتَذَكَّرُونَ فَمَنْ لَمْ يَلْحَظْ  
اللہ کے رسول محمدؐ اور وہ لوگ جو آپؐ کے ساتھ ہیں کفار کے مقابلہ  
میں مضبوط ہیں اور آپس میں نرم خو! ————— تو انہیں  
رکوع و سجود کرتے دیکھتا ہے۔ یہ لوگ اللہ کی توازش اور اس کی  
رضا کی جستجو میں لگے ہیں۔

انسانیت کے ہر قائد کے ساتھ والذین معہ کا ہونا ضروری ہے اور انہی کے ہونے سے ایک دعوت تحریک اور نظام کی شکل اختیار  
کرتی ہے والذین معہ کی صفت اگر کسی داعی کے ساتھ موجود نہ ہو یا وہ کمزور ہو تو با نفع موم دعوت اپنے مرتبہ کمال کو نہیں پہنچ سکتی۔ اسی  
جگہ کو حضورؐ نے بروایت حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ یوں بیان فرمایا کہ:-

ما من نبی بعثہ اللہ فی اُمَّۃ من قبل الا کان لہ  
من ائمہ حواریون واصحابٌ یاخذون بسنتہ و  
یقتدون بامرہ ..... الخ  
مجھ سے پہلے خدا نے کسی قوم میں کوئی بھی نبی نہیں بھیجا۔ مگر ہاں  
صورت کہ اس کی امت میں اس کے ایسے رفقاء و ہم نشین ہوتے ہیں  
کہ جو اس کے مسلک کی پابندی کرتے ہیں اور احکام کی پیروی۔  
اختیار رکھتے ہیں۔ (مسلسلہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کا تو قرآن نے خاص طور پر ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کارنامہ کو بیان  
کرتے ہوئے "وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ" کے الفاظ میں آپؐ کے اصحاب و رفقاء کا تذکرہ کیا۔ دوسرے پیغمبروں کے معاملہ میں بھی اسی طرح  
کے ارشادات موجود ہیں۔

سورہ فتح میں مذکورہ بالا موقع پر اسلامی معاشرہ کے لئے اعلیٰ ائمہ حسین ترین تشبیہ دی گئی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ ایک کھیتی ہے  
جس نے پہلے سوئیاں نکالیں۔ پھر ان کی کمر کو مضبوط کیا۔ پھر بوجھ ہوتے گئے اور آخر کار اپنے اپنے تنوں پر اچھی طرح کھڑے ہو گئے۔ گویا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسانی کھیتی میں بیج ڈالنے اور سینچنے والے تھے۔ آپؐ نے اس کھیتی کو بڑی جانفشانیوں سے تیار کیا۔ آنسوؤں  
خون اور پسینے کے قطرہوں سے اس کی آبیاری کی۔ پھر اس میں اعلیٰ تمدنی اصولوں اور اخلاقی قدروں کے بیج ڈالے۔ تلواروں اور نیزوں کی بارش  
کے دشمنوں سے اس کی حفاظت کی اور پھر کھیتی کو لہلہاتا چھوڑ کر اس مزدور آخرت سے تشریف لے گئے۔

گویا خلافت راشدہ دعوت نبویؐ کی کھیتی ہے۔ صحابہ کرام اس کھیتی کے پورے ہیں اور ان کے کارنامے اور اخلاق اس کے برگ و بار ہیں۔  
یہ کلام چونکہ صلیح حدیثیہ کے موقع سے متعلق ہے۔ اس لئے بعض لوگوں کے نزدیک "والذین معہ" میں بالاختصاص وہ اصحاب داخل  
ہیں جو حضورؐ کے ساتھ تھے اور جنہوں نے بیعت رضوان کی سعادت حاصل کی تھی۔

ہیں کھیتی کی شادابی اور اس کے پودوں کی بہار ہی تو اصل کارنامہ رسالت ہے۔ فصل اگر اچھی ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ آسمانی زراعت کار نے زمین کے لپٹے زر خیز قطعات پھیلانے، مٹی کو خوب اچھی طرح تیار کیا، اس کے ذرے ذرے کو پوری طرح سیراب کیا، بیج ڈالا تو بہترین ڈالا پھر اس کی حفاظت کی تو پوری تندہی سے کی۔ کارنامہ رسالت کی جانچ کا اصل وقت تو اسی لمحے سے شروع ہوتا ہے جب حضور نے وارفانی کو اوداع کر ہی اور ذمہ داریوں کا سارا بار آپ کے تربیت دادہ رفقاء کے سر پر ڈالا۔ حضور نے جو انسان تیار کیا تھا اور جس معاشرہ کو تشکیل دی تھی آپ کے اٹھ جانے سے وہ پوری طرح معرض امتحان میں آگیا۔ رسول پاک کی تیس برس کی محنتوں سے تیار شدہ اثر فیاں تاریخ کے مرقفہ میں پیش کر دی گئیں۔ اور ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی شان میں قرآن کا جوارہ کلام درج کیا گیا ہے۔ مناسب ہو گا کہ اس کے محل و مقام کو بھی نگاہ میں رکھا جائے۔ ادھر کی مقصد آیت میں یہ بات بھی جارہی ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے رسول کو اس لئے مبعوث فرماتا ہے کہ وہ دین حق کو ہر مخالف طاقت کا زور توڑ کر غالب کرے۔ یوں بھی یہ بات از خود واضح ہے کہ آخری رسول کے ہاتھوں دنیا کے سامنے ایک بار اسلامی نظام اقام اسلامی معاشرہ کا کامل ترین نقشہ پیش کرنے والا تھا اور اس مقصد کے لئے انسانیت کا بہترین نمونہ بھی حضور کے فیضانِ نظر سے تشکیل پانے والا تھا۔ اگر آخری رسول کی تربیت بھی انسانیت کے سامنے وسیع پیمانے پر بلند ترین معیار کردار پیش نہ کر سکتی تو پھر قیامت تک نہ آپ سے بہتر کسی داعی و مرنی کے آنے کی توقع تھی اور نہ عربوں اور خصوصاً قریش اور انصار سے بہتر انسانی سرمایہ آسانی سے کسی کو ہاتھ آ سکتا تھا۔ اور نہ کسی اور دور میں زیادہ پاکیزہ معاشرہ تیار ہونے کا امکان تھا۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی دعاؤں اور حضرت عیسیٰؑ کی بشارتوں کا ارتکاز آپ کی ہی ذات اقدس پر تھا۔ پس انسانوں کے اندر بہترین پاکیزہ اور مضبوط کردار پیدا کرنے کی آخری امیدیں آپ ہی سے تھیں۔

لیکن اگر تیج یہ کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیار کردہ معاشرہ کی منتخب روزگار مہلتوں کی اکثریت ذمہ داری کا بار سنبھالنے پر (نوع و نسل) کھوٹی ثابت ہوئی اور صرف گنتی کے چند افراد مقامِ اخلاص پر کھڑے رہ گئے اور وہ بھی بے یار و مددگار ہو کر۔..... تو پھر تاریخ کا یہ انتہائی بے مثال تجربہ انسانیت کے لئے سخت مایوس کن ہو گا۔ اگر سچائی کی طاقت کو حضورؐ کی جافشا نیاں اتنا مستحکم نہ کر سکیں کہ وہ ایک نظام کی شکل میں آپ کے بعد کچھ بھی عرصہ تک قائم رہ سکے اور اگر آپ کے برسوں میں تیار کردہ بہترین قریبی رفقاء کے کردار بھی اتنے بڑے تھے کہ حضورؐ کو رخصت ہوتے ہی ان کا شیرازہ ایمان و سیرت بکھر گیا تو پھر آئندہ کے لئے اور کس ہستی سے یہ توقع باندھی جا سکتی ہے کہ وہ آپ سے بڑھ کر موثر انداز میں دعوت دے گی، آپ سے بڑھ کر مردم شناس ہو گی۔ آپ سے بڑھ کر تربیت کردار کا حق ادا کر سکے گی، آپ سے بڑھ کر۔ نظامِ حق کا سرمد سامان کر سکے گی۔ حضورؐ کے کارنامہ کو جو لوگ اتنا پورا قرار دیتے ہیں وہ گویا ساری نوع انسانی کو ہمیشہ کے لئے مایوسی کے گڑھے میں ڈال دینا چاہتے ہیں۔

”والذین معہ“ میں جس صفِ قیادت کی طرف اشارہ ہے اس کا دوسری جگہ زیادہ تفصیلی تعارف کرا دیا گیا ہے۔ سورہ توبہ میں ہے :-

وَأَسَاقِفُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ  
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَحِمَنِ اللَّهُ عَنَّهُمْ وَرَبُّهُمْ  
عَنْهُ وَاعْلَوْ لَهُمْ حَسْبُ الْغُيُوبِ إِنَّهُمْ كَافِرِينَ  
فِيهَا أَبَدٌ أُولَئِكَ الْغُيُوبُ الْعُظِيمَةُ

اور مہاجرین و انصار میں سے پہلے کر کے آنے بڑھنے والے، نیز وہ لوگ جو حسنِ عمل کے ساتھ ان کے پیچھے آئے۔ اللہ ان سے راضی ہوا وہ اللہ سے راضی ہوئے۔ اور اللہ نے ان کے لئے باغ تیار کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہیں بہتی ہیں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ یہ بڑی کامیابی ہے۔

آیت بتاتی ہے کہ دعوت حق ہر گز بڑھ کے پہلے پہل بیک کہنے والے، ہجرت کی داویاں طے کرنے والے اور فریغ حق کے لئے

جہاں تاں کیا ہیں کو سچے جذبہ اخوت کے ساتھ سینے سے لگانے والے اور ہر دور ساتھ حوام جوان سربراہ کار و عہد کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں۔ خواہ وہ ہم عصر ہوں یا بعد کے زمانہ کی نسلیں..... انہی پر تحریک اسلامی کی ساری قوت مشتمل ہے۔ ان کے متعلق باری تعالیٰ کا اعلان یہ ہے کہ انہوں نے میرے سامنے سر تسلیم و رضا تم کو دیا ہے اور میں نے اپنی رضا سے ان کو سرفراز فرما دیا ہے۔ یہی وہ ہیں جن کے لئے جنت دوام آماستہ کے رکھے گئے ہیں۔

اس آیت میں اسلامی معاشرہ کے مزاج کی وہی ترتیب واضح کر دی جیسے ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ نبی اکرم کو اپنے مقدس منصب کی بنا پر ساری امت کے مقابلے میں افضل و برتر ہیں۔ لیکن خود امت کے اندر تحریک کے لئے جانفشانیوں کرنے والے لوگوں کا درجہ نمایاں ہے اور پھر ان میں سے بھی سب سے پہلے اور اگے بڑھ کر دعوت کا علم بلند کرنے والوں کا قائد مقام ممتاز ہے۔ ”والذین معہ“ میں پوری قور ساتھ اہل ایمان بدعہ عموم شامل ہیں۔ لیکن خصوصی مراد الشاہقون الاولون من المهاجرین والا نصا س کی تعریف میں آگے والی ہستیوں میں۔ ایک بدیہی مومن تھا اور حضرت ابو بکر صدیق بھی مومن تھے اور ابوسفیان بھی اسلامی معاشرہ کے رکن تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی۔ مگر ایک عامی بدد کا مرتبہ اور ہے اور حضرت ابو بکر صدیق کا مرتبہ اور، اسی طرح ابوسفیان کا درجہ مختلف ہے اور حضرت علی کا مرتبہ اور۔ یہاں مختلف ہے۔ یہ اعتبار مراتب سلمہ اہل ایمان ایک سطح پر نہیں ہیں۔

والذین معہ کی تعریف ایک اور آیت سے بھی بخوبی ہوتی ہے ”رسول النبی الامی کے رفقاء وہ ہیں جن کی شان یہ ہے کہ فالذین آمنوا به وعزوا وہ ونصر وہ واتبعوا النبی الذی انزل معہ اولئک ہر المخلصون الاعراف - ۱۵۷

یعنی صحابیت و رفاقت کا مرتبہ ان ہستیوں کو حاصل ہے جو حضور پر ایمان لاکر یہی طرح تحریک اسلامی کے خادم بن گئے اور آپ کے مشن کی طبع داری میں شمول ہو گئے

انہی نکات کی بنا پر اہل علم میں صحابی کی تعریف میں خاصا اختلاف واقع ہوا ہے۔ بعض کی رائے میں ہر وہ شخص جس نے یہ حالت ایمان حضور کو دیکھا ہے۔ یا حضور کو دیکھا تو یہ حالت کفر تھا لیکن بعد میں سعادت ایمان حاصل کر لی، وہ صحابی ہے۔ لیکن دوسرے مفسرین نے اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے کہ ”ان اصحابی کالجیم بایہم اقتدایتہم“ (میرے رفقاء ستاروں کی مانند ہیں۔ ان میں سے جس کی بھی رہنمائی حاصل کرو گے، ہدایت پاؤ گے) یہ رائے قائم کی ہے کہ صحابی (بہ معنی حواری) ہونے کے لئے ذہنی و اخلاقی لحاظ سے ایک خاص مرتبہ و معیار کا حصول ضروری ہے۔ صحبت و رفاقت یہاں ایسے مفہوم میں پیش نظر ہے جو منصب قیادت پر فائز کرنے والی ہے۔ وہ شخص ملاقات یا زیارت یا ہم عصری، عالم الحروف کے نزدیک بھی یہی مؤخر الذکر رائے درست ہے۔ قرآن میں حواری اور حدیث میں صحابی کے جو اصطلاحی الفاظ استعمال ہوئے ہیں ان سے اہل مفہوم صفت قیادت کی وہ ہستیاں ہیں جنہیں ہر نبی نے اپنے قریب رکھ کر اسلامی معاشرہ کی سربراہ کاری کے لئے خاص تربیت دی ہے۔ عام اہل ایمان اگر حواری یا صحابی (یا والذین معہ) کی تعریف میں داخل ہیں تو یہ قور تہ ثانی پر۔ اس لئے کہ حق میں جہاں سے سامنے دلائل ہیں۔ ان میں سے ایک ماخذ استدلال تو مذکورہ بالا حدیث ہے جس میں صحابہ و انجنت سے ملا وہ ہستیاں ہیں جن کی اقتدار کی جانی چاہیے۔ اور ماوراء رسالت کے گرد نجوم کی طرح جمع ہے ہیں۔ رسول پاک کا ایک دوسرا ارشاد اس معنی کو اور واضح کر دیتا ہے۔ جسے اپنی برقعہ نے اپنے والد سے روایت کیا ہے۔ حضور کی اقتدار میں نماز مغرب ادا کرنے کے بعد اور عشاء سے قبل مسجد میں مجلس رہی جس میں حضور بھی شامل ہوئے۔ اس مجلس میں آپ نے فرمایا:-



الجود آمنۃ للسماء فاذا ذهبت الجود اتي السماء  
ما تود وانا آمنۃ لاصحابي فاذا ذهبت انا اتي اصحابي  
ما يودون واصحابي آمنۃ لامتي فاذا ذهب اصحابي  
اتي امتي ما يودون

ساتھے آسمان کے حق میں دوجہ امن وامان ہیں۔ پس جب ستارے  
نہ رہیں گے تو آسمان کو وہ کچھ پیش آئے گا جو کچھ اس کے لئے طے پا چکا ہو  
اور میں اپنے اصحاب کے لئے ذریعہ سلامتی ہوں۔ پس جب میں  
جلا جادوں گا تو میرے اصحاب ان معاملات سے دوچار ہونگے  
جو ان کے لئے مقدر ہیں اور میرے اصحاب ساری امت کے لئے  
سامان سلامتی ہیں۔ پس جب میرے اصحاب دنیا سے اٹھ جائیں  
تو میری امت کو اس صورت حال سے سابقہ پڑے گا جو اس کے لئے  
طے شدہ ہے۔

یعنی صحابیوں کی صفت امت کے مقابلہ میں بالکل ممتاز کر دی گئی ہے۔ رسول اکرمؐ ان صحابیوں کے نگران اور مربی ہیں اور صحابی بقیہ  
امت کے نگران اور مربی ہیں۔ ظاہر ہے کہ امت کے لئے نگران و مربی اور ضامن سلامتی ہونے کا مرتبہ ان خواص ہی کو حاصل ہو سکتا ہے جن پر نبی  
اکرمؐ کی نگاہ فیض خاص طور پر منعطف رہی ہو۔ برخلاف اس کے بدو و ن کے دو دنیا نامندے جو کبھی ایک آدھ بار حضورؐ کی زیارت کے لئے حاضر  
ہوتے اور کچھ مسائل پوچھ کر چلے گئے اور پھر کبھی حاضری کا شرف نہ پاسکے مشہور تابعی سعید ابن المسیب کے بقول صحابی کے خاص اصطلاحی  
مفہوم میں شامل نہیں ہیں۔ محدثین نے سلسلہ اسناد روایات کی جانچ پرکھ کے لئے اس بحث کو دور تک پھیلا یا ہے اور محض ایک آدھ  
ملاقات کرنے والے صحابیوں مستقل رفاقت رکھنے والے صحابہ کو بالکل الگ ممتاز مقام دیا ہے مستقل رفاقت رکھنے والے صحابی معاویہ کی  
حد تک قابل اعتماد شمار کئے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں علامہ ابن عبد البرؒ نے خاص طور پر ملاحظہ فرمایا کہ یہ ہے۔ علامہ موصوف کا کہنا یہ ہے کہ  
کتاب اللہ کے بعد ہمارے ایک طالب علم کو جس اولیں چیز پر توجہ دینی ہے وہ سنت ہے کیونکہ یہی ذریعہ ان اشارات و معجزات کو سمجھنے کا ہے  
جو کتاب اللہ میں مستتر ہیں۔ لیکن خود اس سنت کو سمجھنے اور اس کو محفوظ رکھنے کے لئے ناگزیر یہ ہے کہ ان شخصیتوں کو سمجھا جائے جنہوں نے۔  
سنت کے جواہر کو ہم تک منتقل کیا۔ یہ شخصیتیں حضورؐ کے رفقاء خاص کی ہیں۔ آپؐ کے معاونین و تحریک کی یہ حضرات خیر القرون کے زیرِ موزن  
آتے ہیں۔ یہ بہترین جماعت اور صالح ترین معاشرہ ہیں جسے نوع انسانی کی بھلائی کے لئے تشکیل دیا گیا ہے۔ ان کے اخلاص اور راستبازی  
کی شہادت خود اللہ اور اس کے رسولؐ نے دی ہے۔ اس شخص سے بڑھ کر صالح و امین کوئی نہیں ہو سکتا جسے اللہ تعالیٰ نے رسول اللہؐ  
کی صحبت و رفاقت کی توفیق دی ہو۔ علامہ ابن عبد البرؒ کے نزدیک یہ صحابی کی اصطلاح اس تعریف کے مطابق خواص پر راست آتی ہے  
جنہوں نے حضورؐ کی دعوت کو سب سے لگے بڑھ کر قبول کیا۔ حضورؐ پر پورا اعتماد قائم رکھا۔ آپؐ کے ہاتھ مضبوط کئے اور آپؐ کو جدوجہد  
کے دوران میں پورا تعاون پیش کیا۔ یہ اصطلاح اپنی اس تعریف کے ساتھ ہر اس مسلمان پر راست نہیں آتی جو آپؐ پر ایمان لایا ہو یا جس  
نے آپؐ کی محض زیارت کر لی ہو۔

اس موقع پر مشہور حدیث مازسی کے ایک اہم قول کا حوالہ دینا بھی مفید ہوگا جسے مولانا عبدالسلام ندویؒ نے "اسوۃ صحابہ" میں

نقل کیا ہے :-

لَسْنَا نَعْنِي بِقَوْلِنَا الصَّحَابَةَ عِدُولَ كُلِّ مَرَأَةٍ  
ہم جو یہ کہتے ہیں کہ تمام صحابہ عدول ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں  
لہ الاستیعاب ج ۱۔ و ۱۰۱ محدثین کے ہاں صحابہ کے عدول ہونے پر بھی بڑی تفصیلی بحثیں ہیں۔ مگر ان ساری بحثوں میں عدالت سے اصطلاحی  
مفہوم بیان سنت میں اجتناب عن الذنب ہے۔ عدول کے معنی معصوم کے کسی نے نہیں لئے۔

صلی اللہ علیہ وسلم یوماً او مزالماً لماماً اجمع بہ لغرض  
 و حضرت من کتب و اذاع الغنی بہ الذین لازموہ و خیروہ  
 و نصیحہ و اتبعوا النوری انزل و علما و اثبات ہم  
 (مقرء اصابع)

کہ ہر وہ شخص جس نے آپ کو کسی دن دیکھ لیا۔ یا چلتے پھرتے آپ  
 کی زیارت کر لی یا کسی غرض سے آپ کی ملاقات کی کہ حضورؐ کی دیر  
 کے بعد واپس ہو گیا۔ عادل ہے، بلکہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو  
 ہمیشہ آپ کے ساتھ رہے، آپ کی تائید و اعانت کی اور اس نور  
 کا اتباع کیا جو آپ کے ساتھ اتارا گیا۔ یہی لوگ فلاح پانے والے  
 ہیں۔

ایسے اصحاب خاص کی تعریف میں قرآن بے شمار آیات و دینات اپنے اندر رکھتا ہے ان میں اصحاب الشجرہ شامل ہیں۔ ان میں  
 شریکے بدر ہیں۔ ان میں عشرہ مبشرہ ہیں، اور ان میں خلفائے راشدین جیسی ہستیاں شریکے ہیں۔

اس حقیقت کو ایک اہم روایت پوری صراحت سے سامنے لاتی ہے جسے ابن صدار نے "مقدمہ" میں درج کیا ہے۔ حضرت  
 انس ابن مالک سے کسی نے ایک موقع پر دریافت کیا کہ "کیا آپ کے علاوہ رسول اللہؐ کے کوئی اور صحابی زندہ موجود ہیں؟" حضرت  
 انس نے جواب دیا: "بعض ایسے بدوی ضرور زندہ ہیں جنہوں نے حضورؐ کی زیارت کی تھی۔ مگر حضورؐ کے صحابیوں میں سے اور کوئی نہیں رہا۔"  
 گویا حضرت انسؓ ابن مالک کا نقطہ نظر اس بارے میں بہت ہی واضح ہے۔ ایک ممتاز صحابی ہوتے ہوئے آپؐ نے صحابہ کو نائزین رسول  
 کے مرتبہ کا حامل قرار دیا ہے۔

بہر حال ترمیم یافتگان نبوت کی صعب اول جو ایک طرف دعوت حق اور کتاب و سنت کا واحد ذریعہ حفاظت اور ذریعہ ترقی  
 ہے، جو شہداء علی الناس کے مرتبہ میں سب سے پیش پیش رکھی گئی ہے جو ختم نبوت کے بعد حضورؐ کے مشن کو سنبھالنے اور اس کام  
 کو آگے بڑھانے کی ضامن ٹھہری اور جس کے فائدہوں پر حضورؐ کے بعد معاشرہ کی قیادت کا بار پڑا اگر ایک بار اس کے ممتاز افراد پر سے احکام  
 اٹھ جائے تو پھر ان کے ہاتھوں کتاب، سنت، تاریخ، آثار، اقدار، شعائر اور مناسک کے جتنے خزانے ہم تک پہنچے ہیں ان کا ہر سکہ  
 مشکوک ہو کر رہ جاتا ہے۔ بعد کی تمام صفوں کا نبیؐ سے راستہ جوڑنے والے یہی رجال اعظم ہیں۔ یہ درمیانی کڑی ٹوٹ جائے تو پھر ہم  
 کہیں کے نہیں پہنچتے۔

صحابہ کرام کی صعب اول میں بھی خلفائے راشدین کی ہستیاں منتخب ترین ہستیاں ہیں اسلامی معاشرہ کی دینی و سیاسی قیادت  
 حضور پاکؐ کے بعد انہی کو تفویض ہوئی اور انہوں نے اپنے منصب کا حق ادا کر دیا اور اپنی ذمہ داری سے پوری طرح عہدہ برآ ہوئے!  
 یہ حضرت خیر القرون کا جو ہر تراقی تھے اور انہوں نے بڑی خوبی سے سرکارِ دو عالم کے مشن کو نہ صرف یہ کہ سنبھالا بلکہ فروغ دیا۔  
 اس مقالے میں ہم آسمان حق کے انہی روشن ترین ستاروں کے زین کار نامے پر ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتے ہیں۔

**جوہر قابل** عرب کی اسلامی تحریک کی گود میں انسانیت کے جن قائدین نے پرورش پائی، وہ حسب نسب کے اعتبار سے جوہر قابل  
 رکھتے تھے۔ "خیا رکم فی الجاہلیۃ خیارکم فی الاسلام" کی معنویت سامنے ہو تو یہ حقیقت سمجھ میں آتی ہے کہ  
 اسلام کی ٹکسال میں انسانی کردار کے جو بہترین سکے ڈھلے ان میں استعمال ہونے والی دھات فی نفسہ قیمتی دھات تھی۔ جس کا کھوس  
 میل و درہنہ اور تمدنیت کی کٹھالی میں بڑ کر دیکھنے کی دیر تھی۔ پھر اس دھات سے جو سکے تیار ہوئے بازارِ تاریخ میں ان کو قبولِ دوام  
 حاصل ہو کر رہا۔ آپؐ باعتبار حسب نسب خلفائے راشدین پر ایک نگاہ ڈالئے۔

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نسب والد کی طرف سے سات پشت اور والدہ کی طرف سے چھ پشت اور پر جا

مرہ پر رسول اکرم سے مل جاتا ہے۔ آپ کے والد ابو قحافہ عثمان بن عامر شریکائے مکہ میں شامل تھے۔ جناب صدیق ایک معزز باپ کے سلسلے میں بل کر متول تاجر بنے۔ کاروبار میں آپ کی دیانت و راست بازی کا شہرہ تھا۔ اہل مکہ کی نگاہوں میں علم یا تجربہ اور حسن ظن کی بنا پر آپ کو خاص اعتماد و وثوق حاصل تھا۔ ایام جاہلیت میں خوں بہا کا مال آپ ہی کے پاس جمع ہوتا تھا۔ کسی دوسری جگہ مال جمع ہونے پر قریش تسلیم نہیں کرتے تھے۔ یہاں تواری، سخاوت، غریبوں اور یتیموں کی مدد کرنے میں پیش پیش رہتے، اور ان خوبوں سے پورا مکہ متاثر تھا۔

ایام جاہلیت میں بھی آپ کو شراب سے نفرت تھی۔ حالانکہ شراب نوشی قریشی کچھ کا ایک اہم عنصر تھا۔ ہم ذوقی و ہم مزاجی کے باعث عالم طفلی ہی سے سرور عالم سے دوستی و ہم جلیسی کا رشتہ تھا۔ تجارتی سفروں میں ساتھ ہے۔

۲۔ حضرت عرابین الخطاب کا سلسلہ نسب آنکھوں پر پشت اور ہاں پر جا کر مرہ کے بھائی عدی کے واسطے سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا ہے۔ آپ کا خاندان عرب میں ممتاز تھا۔ آپ کے جد اعلیٰ عدی کے دوسرے ہی خاندان کے لوگ عرب کے تنازعات میں ثالث مقرر ہوتے تھے۔ نیز سیاسی معاملات میں سفیر بنا کر بھیجے جاتے تھے۔ آپ کی والدہ ختمہ ہاشم بن مغیرہ کی دختر تھیں۔ مغیرہ قریش کی جنگوں میں فوج کا اہتمام کرنے پر مامور تھے۔ حضرت عمر و جحان ہجرت شریف عرب کی مخصوص صلاحیتوں سے آراستہ ہوئے۔ یعنی نسب دلی، سپہ گری، شہسواری، ہلائی اور خطابت میں ناموری حاصل کی۔ آپ نے لکھنا اور پڑھنا بھی سیکھا۔ تجارت کو ذریعہ معاش بنایا اور اس سلسلہ میں دور دراز کے سفر کر کے معلومات عامہ اور تجربہ و مشاہدہ کے لحاظ سے خاص درجہ حاصل کیا۔ آپ کی غیرت و خودداری کی صفت معلوم عام تھی۔ غیر معمولی قسم کی گتیبوں کو سلجھانے میں ملکہ خاص رکھتے تھے۔ آپ کی صلاحیتوں اور اثر و رسوخ کے پیش نظر حضور نے دعا کی تھی کہ آپ اسلام لائیں۔ چنانچہ اس مرد حلیف نے دور جاہلیت میں جہاں اسلام کی مخالفت میں پورا زور صرف کیا تھا، وہاں آنکھوں سے پردہ اٹھتے ہی یکایک ایمان لایا اور پھر اسلام کا پرچم جوش ملیح دار بن کر شرک و کفر کے مقابلہ میں کھڑا ہو گیا۔ دل نے جب ایک بار حق کی حقانیت کی گواہی دے دی تو پھر کوئی تذبذب و تساہل باقی نہ رہا۔

۳۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا شجرہ نسب پانچویں پشت تک اور ہاں پر جا کر عبد مناف پرآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا ہے۔ حضرت عثمان کی نانی نبی اکرم کی سگی بھوی تھیں۔ آپ کے جد اعلیٰ امیہ بن عبد شمس رضائے قریش میں سے تھے۔ قریش کا قومی علم ہی معزز خاندان کے ہاتھوں میں رہتا تھا۔ جنگ فجار میں ہی خاندان کی ایک ممتاز شخصیت حرب بن امیہ سپہ سالار قرار پائی تھی۔ حضرت عثمان نے بھی نوشت و خواند میں استعداد پیدا کی۔ معاش کا ذریعہ تجارت کو بنایا اور کاروبار میں آپ کی ریاست و صداقت کی وجہ سے بہت ترقی ہوئی۔ حضرت ابو بکر کی تلقین سے دور باہر تہا ہی میں اسلام لائے۔

۴۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، ابوطالب کے فرزند تھے۔ والد اور والدہ دونوں سلسلوں سے ہاشمی تھے اور اس لحاظ سے باعتبار نسب رسول اللہ کے خاص قرابت دار۔ اور چچا زاد بھائی تھے۔ خاندان ہاشم کو قریش میں غیر معمولی اثر و رسوخ حاصل تھا۔ خانہ کعبہ کی خدمت و نگہداشت ہی خاندان کے سپرد تھی۔ اس خدمت کی وجہ سے پورے عرب میں ہاشمیوں کو سیادت حاصل تھی۔ حضرت علی کے والد اور حضور کے چچا ابوطالب نے رسول پاک کی پرورش بھی کی اور آپ کی حمایت میں سینہ سپر بھی رہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم کی سرپرستی میں ہر پرورش پائی اور بچپن ہی سے آپ کے زیر سایہ رہے۔ آپ نے رسول اکرم کی دعوت پر ہاشمی خاندان کی ایک مجلس میں برسی جرات سے لبیک کہی اور نوعمری میں وہ اقدام کیا کہ پختہ سال بزرگوں کو پیچھے چھوڑ دیا۔

لہ الفاظ دعا یہ ہیں: اللہم اعنی الاسلام باحد المرجلین اما ابن هشام و اما عمر ابن الخطاب (جامع ترمذی)

چاروں حضرات کے کردار کا قیام دھات کو دیکھنے کے لئے چل کر جیسے سرورِ عالم نے اسلام کے سانچے میں ڈھالا۔ یہ لوگ قائدانہ فطرت سے معزز، عادت و اطوار کے لحاظ سے محترم اور صلاحیتوں کے لحاظ سے پیش پیش تھے۔ بنیادی فطرت کے لحاظ سے یہ مالِ کھرا مال تھا۔ اسلام کی کھٹالی میں پڑ کر یہ سونا کندن بن گیا!

**تحریکِ اسلامی میں عملی حصہ** تحریکوں کی قیادت انہی لوگوں کے ہاتھوں میں جاتی ہے جنہوں نے جان و کھوں میں ڈال کر اس کا علم بہت سے بچانوں کو بے گناہ کر دیا۔ آپ کو مراد لکھن آواز نشوں سے گذرنا ہوا، ایسے ہی لوگ سزاوار ہو سکتے ہیں کہ کسی بھی تحریک یا نظام کی باگ ڈور ان کے ہاتھوں میں ہے۔ ایسے لوگ ہی اقتدار کی مسند پر بیٹھ کر اخلاص کے ساتھ اپنا فرض انجام دے سکتے ہیں لیکن اگر کسی دعوت کے لئے برسوں تک جانفشانی کرنے اور عمر بھر مصیبتیں سہنے والے افراد بھی من حیث الجملہ کھوٹا مال قرار پا جائیں تو پھر اور کون ہوگا جس سے دیانت و اخلاص کی امید باندھی جائے۔ کسی دعوت اور تحریک کے ابتدائی علمبردار اس کے لئے مال کھپانے والے، اس کے لئے ہجرت کرنے والے، اور اس کے لئے جہاد کرنے والے۔ اس تحریک کے خراج کا ایک مستقل کردار اپنے اندر پیدا کر لیتے ہیں، وہ ان کی خاص روایات بن جاتی ہیں، ان کے سرچشمے کا۔ بیچ میں ہو جاتا ہے اعلان کے علم و عمل کی روشنی میں ہی یہ قافلہ آگے بڑھتا ہے۔

ایسے لوگ جماعت یا معاشرہ کے اندر باطنی میرے حصے میں مان کر ہر کوئی جانتا اور پہچانتا ہے اور انہیں ان کی کوشش کے بغیر اہمیت حاصل ہو جاتی ہے۔ ہر صاحبِ دعوت ایسے خاص افراد کو اپنے پہلو میں رکھتا ہے۔ ان کو سینے سے لگاتا ہے اور ان کی خدمت و منزلت کرتا ہے۔ اسی ہی افراد بعد میں ذمہ داریاں اٹھانے کے لئے جئے جاتے ہیں۔

آپ نے اس معیار کو سامنے رکھ کر دیکھیں کہ خلفائے راشدین کا مقام تحریکِ اسلامی میں کیا تھا!

حضرت ابو بکر صدیقؓ و آزاد باغ انسانوں کی صف میں سب سے پہلے اسلام لائے۔ آپ حضورؐ کو ایک۔ دوست کی حیثیت سے قریب سے جانتے تھے۔ ان کی فطرتِ سلیم حق میں لئے انفرادی دعوت کے ابتدائی دور میں کسی تاثر کے بغیر باندھے گئے۔

دعوتِ اسلامی کو قبول کرنے ہی ایک جذبہ خاص کے ساتھ اس دعوت کو پھیلانے کی جدوجہد شروع کر دی۔ اس جدوجہد کے نتیجے میں حضرت عثمان بن عفانؓ، حضرت زبیر بن العوامؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ حضرت عثمان بن طلحہؓ، حضرت ابوعبیدہؓ، حضرت ابوسلمہؓ اور حضرت خالد بن ولیدؓ جیسے درخشاں ستارے اسلامؐ کی پر جلوہ بدر ہو گئے۔ تحریک کا سارا کام رسول اکرمؐ آپ کے مشورے سے سرانجام دیتے۔ تقریباً روزانہ حضرت صدیقؓ کے گھر پر دیر تک غور و فکر کی مجلس قائم رہتی۔ ابتدائی کھن دور میں حضرت صدیقؓ نے جان، مال اور دماغ کا پورا پورا تعاون حضورؐ کی خدمت میں پیش کیا۔ سرکارِ دو عالم جب کبھی قبائل عرب یا بیچ ہلنے عام میں دعوت پیش کرنے جاتے تو جناب صدیقؓ رفاقت کرتے۔ اور حضورؐ کا تعارف کراتے۔

جی غلاموں اور لونڈیوں کو اسلام قبول کرنے کی وجہ سے قریش عذابِ نیتہ تھے ان کو جناب صدیقؓ نے اپنا مال صرف کر کے آزاد کراتے چنانچہ بلالؓ، عامر بن نبیرہؓ، اندیرہؓ، ہندہؓ، جاریہؓ، بنی سہیل اور بنتِ ہندہؓ کو آپؐ ہی نے نجات دلائی۔ قبولِ اسلام کے ساتھ تقریباً چالیس ہزار درہم کا ان دو حصہ تحریک پر صرف کر دیا۔

جب کبھی نبی اکرمؐ پر کفار دستِ تقدیر ڈال کرستے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ خطرناک ترین مواقع پر سینہ سپر ہو جاتے۔ خود بھی ایذا نہیں برداشت کیں۔ جب طلحہ بن عبد اللہؓ نے اسلام کی دعوت پر لبیک کی تو ان کے چچا نوفل بن خویلد نے حضرت طلحہؓ کے ساتھ

جناب صدیق کو بھی ہاندہ مارا۔ حالات بہت ہی سخت ہو گئے اور ہجرت جلد کا دروازہ کھلا اور رسول اکرم کی اجازت سے جناب صدیق بھی ہجرت کرنے کے لئے نکلے۔ راستہ میں رتیں قارہ ابن الدغنه سے طاقات ہوئی۔ اس نے کہا کہ تم جیسے مہمان نواز اور دیکھوں کے خدمت گزار کو ملک سے نکلنا نہیں چاہیے۔ ابن الدغنه بڑے اصرار کے بعد آپ کو واپس لایا اور اپنی طرف سے امان کا اعلان کیا۔ بعد میں یہ امان آپ نے واپس کر دی

ہجرت مدینہ کی ساری اسکیم بھی آپ ہی کے کھر میں طے ہوئی۔ حضرت عائشہ اور حضرت اسماء نے زاد و تیار کیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رفیق سفر بنے۔ غار ثور میں پہلی منزل ہوئی۔ آپ کے صاحبزائے حضرت عبداللہؓ کی سرگرمیوں کی روداد شب کو آگ پہنچ گئی۔ آپ کا غلام عامر بن فہیرہ بکریوں کے ریڑھ کو غائب لاکر دو دھ کی رسد پہنچا تا۔ کفار جب ان مہاجرین راہ حق کی تلاش میں غار کے دھانے پر پہنچے تو جناب صدیق کو تشویش ہوئی اور اس موقع پر الفاظ وحی میں آپ کو مخاطب بنا کر کہا گیا کہ ”لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا“ مدینہ میں جا کر اسلام کے روحانی و تمدنی مرکز یعنی مسجد نبوی کی تعمیر کے لئے جو زمین خریدی گئی اس کی قیمت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی نے ادا کی۔ پھر آپ اس کی تعمیر کے عملی کام میں بھی مزدور بن کے مصروف ہو گئے۔

دلائل و براہین کی بازی ہر جہان کے بعد جب دشمنان حق تیغِ بکف ہو کر اٹھے اور جہاد کا سلسلہ شروع ہوا تو معرکہ بدر سے لے کر فتح مکہ تک کے سالے موقعوں پر جناب صدیق جانثار سپاہی بن کر حضورؐ کے پہلو میں موجود رہے۔ جنگ بدر میں آپ نے اپنے بیٹے عبدالرحمن کا مقابلہ کر کے ایک شاندار روایت قائم کر دی۔

میدانِ احد میں ایک نازک موقع پر مسلمانوں کی صفوں میں وقتی انتشار پھیلنا تو اس وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی جگہ ثابت قدم رہے۔ غزوہ حنین میں بھی آپ نے غیر معمولی شہادت کا مظاہرہ کیا۔ طائف کے محاصرے کے دوران میں زخمی ہوئے یہی زخم اندرونِ اپنا کام کرتا رہا اور آپ کی وفات کا باعث ہوا۔

مدینہ کے مقام پر جو معاہدے پایا اس کی گہرائیوں کی طرف توجہ نہ ملنے کی وجہ سے صحابہ کرام میں سخت اضطراب پیدا ہوا۔ اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیقؓ سے حضرت عمرؓ نے بات کی اور کہا کہ کفار سے اس قدر دُپ کر سلج کیوں کی جا رہی ہے۔ آپ نے جواب دیا ”اے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں اس لئے آپ اس کی نافرمانی نہیں کر سکتے اور وہ ہر وقت آپ کا معین و ناصر ہے اس جواب سے آپ کے ایمان بالرسالت کی گہرائی اور مضبوطی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۱۳۔ میں عام چرچا ہے کہ قیصر روم حملہ آور ہونے والا ہے۔ مالی اعتبار سے اسلامی حکومت نے حالات کو دیکھتے۔ رسول اکرمؐ نے اتفاق فی سبیل اللہ کی اپیل کی۔ صحابہ کرام نے دل کھول کر ال پیش کیا۔ حضرت عثمانؓ نے خصیہ بٹا دی۔ چنانچہ ہماری تعاون پیش کیا۔ یہی وقت تھا کہ جناب صدیقؓ نے جملہ اثاث البیت بارگاہ رسالت میں پیش کر دیا اور کہا کہ اہل و عیال کے لئے خدا اور رسولؐ کافی ہیں۔ اس طرح بازی لے گئے۔

۱۴۔ حضرت عمرؓ جیسا باشعور اور فعال انسان آخر میں صحریک سے بے نقاب کیسے رہ سکتا تھا جو مکہ میں اٹھارہ ہی تھی۔ تعلق مخالفت کی راہ سے بھی، لیکن روزِ اول سے تھا۔ ایک رات کا واقعہ ہے کہ حضرت عمرؓ بنی اکرم کو پیشانہ کرنے کے ارادے سے نکلے۔ حضورؐ مسجد حرام میں تشریف لے گئے۔ پیچھے پیچھے حضرت عمرؓ تھے۔ حضورؐ نے نماز شروع کر دی اور سورۃ الحاقہ تلاوت کی غور سے سنتے رہے۔ دل میں غیر شعوری طور پر خدائی کلام نے ٹھہر کر لیا۔ چنانچہ اس موقع سے متعلق اپنا حال خود بیان کرتے ہیں کہ ”اسلام پوری طرح میرے دل میں اتر گیا“

انسانی نفسیات کا ایک انداز خاص یہ بھی ہوتا ہے کہ دل میں جو چیز اتر جاتی ہے، آدمی کے سابق رجحانات ایک بار اس کے خلاف بڑا طوفانی حملہ کرتے ہیں اس کی وجہ دراصل یہ ہوتی ہے کہ کس محنت و اذیت کے جان لیوا عالم سے نکلنے کے لئے طبیعت زور کرتی ہے۔ یہی محرک تھا جس نے حضرت عمرؓ کو معائناتہائی اقدام پر آمادہ کر دیا۔ تلوار لے کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کے ارادے سے نکلے۔ راستہ میں نعیم بن عبداللہ کا طنز سن کر بہن اور بہنوئی کو قبول اسلام کی سزا دینے چلے۔ ایک طوفانی رعبی کا پس پردہ غضب تھا۔ دوسری طرف دل کے غمی گوشوں میں اعتراضات حق اور تیسری طرف بہن اور بہنوئی کی محبت۔ بہن اور بہنوئی گناہ پڑا۔ لیکن زخمی بہن نے ڈیڈبائی آنکھوں کے ساتھ جب یوں اظہارِ عزیمت کیا کہ ”مگر اچھا ہے کرو، اسلام تو اب دل سے نہیں نکل سکتا“ تو دل ہیچ کر کیس ہو گیا۔ بہن سے قرآن سنا گیا، شہادت ادا کیا اور حضورؐ کے حلقہٴ ارادت میں شامل ہونے کے لئے رفاہ ہو گئے۔ آپ کے اسلام میں آنے سے حق کی قوت میں نمایاں افتخار ہوا۔ چنانچہ صحابہ نے اللہ اکبر کا اس قدر ہرجوش نعرہ بلند کیا کہ پہاڑیاں گونج اٹھیں۔ اس سے قبل تقریباً چالیس افراد پر مشتمل جماعت اسلام دعوت حق، عبادت رب، تعلیم و تزکیہ اور باہمی مشاورت کے سائے و ظائف خفیہ طریقے سے سرانجام دیتی تھی۔ حضرت عمرؓ کے آنے ہی نقشہ بدل گیا، اب حق کا برملا اظہار ہونے لگا اور اسلامی تحریک دوسرے دور میں داخل ہو گئی۔

وہی عمرؓ جنہوں نے مسلمانوں پر ابتدا میں ظلم توڑ دیا تھا۔ اب خود مسلمانوں کے ساتھ مشرکین کے ظلم پہنچنے میں شریک تھے۔ چھ سات برس جو رد و تشدد کی بجھتی میں تھے اداس دور میں جبری جگہ صبر رکھا۔ سرکارِ دو عالم کی اجازت سے مدینہ کو ہجرت کی تاہی صیعت و مزاج کے مطابق کئی رفیقوں کو ساتھ لے کر، مدینہ کہا اور جلیج کیا کہ جسے مزاحمت کرنی ہو وہ مکہ سے باہر نکل آئے۔ کوئی سانس نہ آ سکا۔

سحر کے بعد میں اس شان سے شریک ہوئے کہ اپنے ماموں عاص ابن ہشام بن مغیرہ کو داخل جہنم کر دیا۔ مدینہ کے یہودیوں کے خلاف جتنے غزوات پیش آئے اور غزوہٴ سوقی جیسے چھوٹے چھوٹے معرکوں میں حضرت عمرؓ نے پوری طرح حصہ لیا۔ احد میں جب مسلمانوں میں بطور تنبیہ عارضی انتشار کی کیفیت مشیت نے پیدا کی، اور ایک نازک موقع پر خالد کی مکان میں دشمنوں کی فوج کا ایک دستہ حضورؐ کی طرف پہنچنے لگا۔ تو اس وقت حضرت عمرؓ نے چند ہاجرین و انصار کی مدد سے اس دستہ کا منہ پھیر دیا۔ انہی سنگین حالات میں ابو سفیان نے ابو بکرؓ کو مدعو کرنا کہہ کر کانٹا بے لگا کر کہہ دیا کہ وہ زندہ ہیں یا نہیں۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا: ”اوشمن خدا ہم سب زندہ ہیں“ ابو سفیان نے ”ہیل، سر بلند“ کا نعرہ لگایا تو حضورؐ نے حضرت عمرؓ ہی کو حکم دیا کہ جواباً کہو کہ ”اللہ بلند و برتر ہے۔“

جنگِ احزاب کے سلسلے میں خندق کو دوسری گئی تو حمد کے وقت اس کے ایک حصہ کی ہاسانی پر حضرت عمرؓ ہی مامور کئے گئے۔ واقعہ حدیبیہ کے موقع پر حضرت عثمانؓ کی شہادت کی غلط افواہ اڑی تو حضرت عمرؓ نے ہمتیار لگا کر جہاد کے لئے تیار ہو گئے۔ ملتے ملتے بیعت رضوان کی اطلاع ملی۔ فوراً حاضر ہو کر بیعت کی۔ معاہدہ کی اس شرط نے کہ قریش کا آدمی تو واپس کر دیا جائے گا اور جو کوئی قریش کے قبضے میں آجائے واپس نہ کیا جائے کہ حضرت عمرؓ کی غیور طبیعت کو سخت مضطرب کر دیا۔ بعد میں اس جذبہٴ غیرت کو بھی رسول خداؐ کے سامنے جھکا دیا۔ مگر اپنے وقتی اضطراب پر نادم بھی ہوئے!

خیبر کے معرکہ میں کامیاب ہونے پر زمین مجاہدین میں تقسیم ہوتی تو ایک قطعہ حضرت عمرؓ کے حصہ میں بھی آیا۔ یہ قطعہ آپؐ نے راہِ خلد میں وقف کر دیا۔ غالباً اسلام کی تاریخ میں وقف کی یہ پہلی مثال تھی۔

فتح مکہ کی ہم میں بھی حضرت عمرؓ رسول اکرمؐ کے پہلو میں موجود تھے اس کے بعد غزوہٴ حنین میں جی پڑی پامردی دکھائی دے رہی تھی جب قیصرِ روم کے حملہ کی خبر اڑی تو حضورؐ کی طرف سے مالی ایثار کی اپیل پر حضرت عمرؓ نے اپنے اموال و املاک کا نصف حصہ پیش کر دیا۔ حضرت عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دوستانہ رابطہ حضرت ابو بکرؓ سے تھا۔ حضرت ابو بکرؓ نے دعوتِ دہی اور تفصیلی گفتگو کی۔

فرار تارہ بنے اور حضورؐ کی خدمت میں جا کر حلقہ بگوش اسلام بننے کا ارادہ کر لیا۔ اتفاقاً سرکارِ دو عالمؐ ہی لمحے خود تشریف لے گئے حضورؐ کے سامنے کلمہ شہادت ادا کیا۔ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کا قبول اسلام اس لحاظ سے بڑے ایشار کا حامل ہے کہ آپؐ کا تعلق خاندانِ بنو امیہ سے تھا جو ہاشمی خاندان کا دیرینہ حریف تھا۔ مگر جناب عثمانؓ نے خاندانی عصبیت کو دور کنار رکھ کر قدم لگے بڑھایا۔۔۔۔۔

حضرت عثمانؓ نے مکہ کے دو رایت میں کفار و مشرکین کے ہاتھوں زیادتیاں برداشت کیں خود چچانے آپؐ کو مارا۔ اعزہ و اقارب نے سخت گیری اختیار کی۔ آخر کار حضورؐ رسالتِ اکبرؐ کے اذن سے اہلیہ محترمہ کو ساتھ لے کر حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ قریش کے اسلام لانے کی جھوٹی خبر ملنے پر بعض دیگر صحابہؓ کے ساتھ آپؐ واپس آگئے۔ بقیہ رفا تو خبر کے غلط نکلنے پر پھر حبشہ چلے گئے مگر حضرت عثمانؓ مکہ ہی میں رہ گئے۔ یہاں تک کہ ہجرت مدینہ کی سعادت حاصل کی۔

مدینہ میں آکر پانی کی تکلیف محسوس کی گئی۔ بیر رومہ ایک یہودی کا کنواں تھا جس کا پانی وہ بچا کرتا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے پہلے اس کنویں کا نصف حق ملکیت بارہ ہزار درہم میں اور پھر دوسرا نصف آٹھ ہزار درہم میں خرید کر وقف کر دیا۔

اگرچہ عثمانؓ رضی اللہ عنہ نے اپنے اندر سپاہیانہ صلاحیتوں کو پہلے سے نشوونما نہیں دی تھی، لیکن جہاد فی سبیل اللہ کی سرگرمیوں میں حضورؐ کا پوری طرح ساتھ دیا۔ غزوہ بدر میں آپؐ کو جناب رقیہ کی شدید علالت نے شرکت کا موقع نہ دیا۔ اس کا آپؐ کو بہت افسوس رہا لیکن چونکہ بارشاور رسالت آپؐ مجبوراً ٹھہرے تھے۔ اس لئے آپؐ کو اس میں شریک قرار دیا گیا اور مالِ غنیمت میں سے حصہ دیا گیا۔ نیز اجر و ثواب کی بشارت بھی دی گئی۔ بقیہ معرکوں میں آپؐ عملاً بھی شریک رہے اور سارے اور مشورہ سے بھی حق نصرت ادا کیا۔

میدانِ احد میں چند مسلمان تیر اندازوں کی ایک کوتاہی سے مسلمانوں کو جس عالم انتشار کا سامنا کرنا پڑا اس کے بارے میں حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ سخت ناام اور پشیمان رہے۔

غزوہ ذات الرقاع میں جلتے ہوئے سرورِ عالمؐ نے آپؐ کو مدینہ میں قائم مقام مقرر کیا۔ بنو نضیر کی جلا وطنی اور غزوہ خندق اور واقعہ مدینہ میں شریک رہے۔

غزوہ تبوک کے لئے صحابہؓ نے دل کھول کر مالی مدد دی تھی۔ حضرت عثمانؓ نے ایک تہائی فوج کے جملہ اخراجات تنہا اپنے فے لئے دے دیا۔ ایک تیس ہزار پیالے اور دس ہزار سوار اس فوج میں شامل تھے۔ حضورؐ اس ایشار پر حد درجہ خوش تھے۔ حضورؐ نے فرمایا: "آج کے بعد عثمانؓ کا کوئی کام اسے نقصان نہیں پہنچائے گا۔"

۴۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ چونکہ عالمِ طفلی میں حضورؐ کے سایہ عاطفت میں رہے، اس لئے اسلام کی پہلی شعاع ہی کا ان کی بصیرت نے خیر مقدم کیا۔ ایک روز سرورِ دو عالمؐ اور حضرت خدیجہ کو معرودِ عبادت دیکھا۔ تعجب سے پوچھا کہ آپؐ یہ کیا کر رہے ہیں؟ نبی اکرمؐ نے اپنی رسالت کا ذکر کیا، توحید کی دعوت دی۔ کفر و شرک کی مذمت میں چند کلمات ارشاد فرمائے۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے نئی باتیں سن کر سوچ میں پڑے۔ ارادہ کیا کہ والد سے پوچھیں گے۔ لگے ہی روزا بمان لے آئے۔ بند میں ہاشمی خاندان کی طلب کردہ مجلس میں حضورؐ کی دعوت پر علیؓ رضی اللہ عنہ نے اعلانِ پورے تعاون کی پیش کش کی اور پھر اپنے قول کو عملاً سچا کر دکھایا۔ مکہ کے ابتدائی دور سے سورہ اور تربیت کی مجالس میں شرکت کرتے رہے۔

حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو ہجرت نبویؐ کے موقع پر یہ سعادت حاصل ہوئی کہ آپؐ حضورؐ کے بستر پر سوئے جو تنواروں کی زد پر تھا۔ ملاحظہ ہو کہ سرکارِ دو عالمؐ کی ہجرت کا راز رات میں فاش نہ ہو۔ پھر آپؐ ہی کے ذمے یہ ڈیوٹی لگائی گئی تھی کہ اہل مکہ کی لائٹیں اور صابا آؤ کر کے آئیں جو رسولِ پاکؐ کے پاس رکھوئے گئے تھے۔



مدینہ میں مسجد کی تعمیر کے دوران میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے یہ سب سیکھ لیا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگی صلاحیتوں کے لحاظ سے درجہ اختصار رکھتے تھے۔ اس لئے جہاد کے معرکوں میں مقام امتیاز حاصل کیا۔ معرکہ بدر کے موقع پر جو وہ غم لگے لگے مجاہدین لہر لہے تھے ان میں سے ایک حضرت علی کے ہاتھ میں تھا۔ مبارزت کے لئے پہلے پہل تین انصار نکلے۔ قریش نے مطالبہ کیا کہ ہمارے جوڑے بہادروں کو بھیجو۔ پس حضرت حمزہؓ، حضرت علیؓ، اور حضرت عبیدہؓ سامنے آ گئے، حضرت علیؓ کے ایک فار نے ان کے حریف ولیدؓ کا خاتمہ کر دیا اور پھر پھرتی سے حضرت عبیدہؓ کی مدد کو پہنچ گئے۔ پھر عام جنگ میں آپؐ نے مشرکین کی صفیں لٹ دیں۔ احد کے میدان میں نہایت نازک گھرمی میں ثابت قدمی دکھائی۔ مصعب بن عمیرؓ شہید ہوئے تو فوراً آپؐ نے علم سنبھالا۔ مشرکوں کے علمبردار ابوسعد بن ابی طلحہ کی لٹکار پر ایک ہاتھ مار کر گرا دیا۔ بنی نضیر کی سرکوبی کے لئے اقدام ہوا تو حضرت علیؓ ہی صاحبِ علم تھے۔ غزوہٴ خندق میں سواروں کے ایک پھرے ہونے سے کلبے جگری سے مقابلہ کیا اور ان کے سردار عمرو بن عبدود کو جہنم رسید کر دیا۔ بنو قریظہ کی سرکوبی کی ہم میں بھی حضرت علیؓ کو علم تفویض کیا گیا۔ بنو سعد پر بھی حضرت علیؓ نے ہی ایک سو مجاہدین کے ساتھ چڑھائی کی اور ان کو منتشر کر دیا۔ واقعہ حدیبیہ میں بھی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے ہم رکاب تھے اور معاہدہ کے کاتب تھے۔ غزوہٴ خیبر کے موقع پر فوج کی کمان پہلے حضرت ابوبکرؓ کو اور پھر حضرت عمرؓ کو دی گئی، مگر معرکہٴ مرنہ ہوا۔ آخر میں بڑے اعزاز کے ساتھ یہ ذمہ داری حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ پر ڈالی گئی۔ چنانچہ خیبر مفتوح ہو گیا۔

مرتب شدہ لشکر کا اعزاز بھی حضرت علیؓ نے حاصل کیا۔ یہودیوں کا سردار مرتب بڑے جوش سے رجز پڑھتا ہوا نکلا، مگر حضرت علیؓ کی تیغ جو ہر دار کا ایک وار اس کے لئے کافی رہا۔ فتح مکہ کے موقع پر بھی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ فوجی افسر کی حیثیت سے شریک تھے۔ شہر میں فاتحانہ داخلہ کے وقت حضرت علیؓ کے ہاتھ میں علم تھا۔ غزوہٴ حنین کے موقع پر غفلت کے عالم میں غنیمت نے ایسا ناگہانی حملہ کیا کہ بارہ ہزار سپاہ میں سے چند ہی افراد ثابت قدم رہ سکے۔ ان میں سے ایک حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ آپؐ نے دشمن کے سپہ سالار کو ختم کر دیا۔ اسی دن اسلام میں سپاہ سنبھل گئی۔ غزوہٴ تبوک کے موقع پر آپؐ کو حضورؐ نے اہل بیت کی حفاظت پر مدینہ میں مامور کیا تھا۔

نہایت ہی مختصر الفاظ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کرنے والے چاروں خلفائے راشدین کا یہ پارٹ تھا تحریک اسلامی کے فریغینے میں۔ انھوں نے تاریک ماحول میں ملگے بڑھ کر دعوتِ نبویؐ پر لپیک کہی، انھوں نے بہت سے تعلقات کو پس پشت ڈالا۔ تشدد کی بجائی میں تپے گھریلو کو چھوڑا۔ مال صرف کیا۔ اپنے آپ کو خاک و خون میں لوٹائے جلنے کے لئے پیش کیا اور نہایت ہی نازک لمحوں اور سخت گھریلوں میں اسلام کی حمایت کا حق ادا کیا۔ پندرہ پندرہ بیس بیس برس جن ہستیوں نے یہ کردار پیش کیا ہے ان کے بارے میں یہ تصور دانا کہ وہ رحلتِ نبویؐ کے بعد آقاؐ کا رنگ بدل گئے ہوں گے۔ کسی معقول آدمی کے لئے قابلِ فہم نہیں ہے۔

ان حضرات کا کارنامہ حیاتِ گواہی دیتا ہے کہ اسلامی معاشرہ کی قیادت کے لئے صلاحیت و استحقاق اگر تھا تو انہی حضرات میں تھا۔ یہ کہ جنھوں نے تحریک کی آبیاری خون کے قطروں سے کی تھی۔ ان سے بڑھ کر کوئی دوسرا اس کا خادم، خیر خواہ اور محافظ نہیں ہو سکتا تھا۔ ذاتِ رسالت، آب اور حضورؐ کے ساتھ سارا اسلامی معاشرہ اور مدینہ کی ”الجماعت“ خلفائے راشدین کی اس قدر و قیمت، خدمتِ دین اخلاص و ایثار اور سرفروشی و جان بازی کو نہ صرف یہ کہ سمجھتی تھی بلکہ اس کا اعتراف کرتی تھی!

صلواتیں جو تدریجاً آج اگر ہوئیں | حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ علمی و ادبی ذوق رکھتے تھے جو رسالت کے قرب میں جلا پاتا گیا۔ ابتدا میں شعر گوئی کی طرف میلان تھا۔ لیکن اسلامی انقلاب کا علمبردار بننے کے بعد علمی سرگرمیاں اتنی برصغیر کے مشغلہ برقرار نہ رہا۔ کبھی کبھی اتفاق سے خیالات موزوں ہو جاتے تھے۔ مثلاً امام حسینؓ کو طفلی میں

دیکھ کر ایک بار فرمایا:-

وَبَابِ شَبِّهِ النَّبِيِّ لَيْسَ شَبِّهَهَا بَعْلِي

میرا باپ خدا کو آپ نبی سے مشابہ میں علیؑ سے مشابہ نہیں ہیں۔

تقریر اور خطابت کی خاص صلاحیت سے راستہ تھے۔ اہم مواقع پر آپؐ نے معرکہ آلا تقریریں کیں اور حالات کا ترجیح بدلیا۔ مثال میں وہ تقریریں ہیں کی جاسکتی ہے جو آپؐ نے سقیفہ بنو ساعدہ میں فرمائی۔ اسی طرح خطبہ خلافت کے جو فقرے ہم تک پہنچے ہیں وہ بھی زور خطابت میں ملاحظہ ہیں۔ ایک مشہور تقریر کے فقرے دیکھئے:-

”آج وہ حسین اور روشن اور جوش شباب ہے حیرت میں ڈالنے والے چہرے کہاں ہیں؟ آج بڑے بڑے شہروں کے بسنے والے اور ان کو قلعہ بند کرنے والے سلطان کدھر گئے؟ آج بڑے بڑے غالب دہانے والے سُور ماکیا ہوئے؟ زمانہ کی گردنوں نے ان کی جنتیں پست کر دیں۔ ان کے بازو توڑ دیئے اور وہ قبر کی تاپکول میں ہمیشہ کی نیند سو گئے؟“

نسب دانی میں جو کمال حاصل تھا اس کی طرف ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں جس کا حضرت نجس بن مطعم جیسے نساب کو اعتراض ہے کہ میں۔ اس فن کو حضرت ابو بکرؓ سے سیکھا تھا۔

تعبیر دیکھا ملک بھی آپؐ کو حاصل تھا۔ روایات میں صحابہ و صحابیات کے متعدد خوابوں پر آپؐ کی بیان کردہ تعبیریں محفوظ ہیں اور وہ بالکل درست ثابت ہوئیں۔ خود رسولؐ کی مہمانی آپؐ کو تعبیر دیا کہ لے فرمایا ہے اور آپؐ کی تعبیر کی تصدیق کی ہے۔ چونکہ صدیق اکبرؓ مضبوط وحی کی معیت اور حضورؐ کے قرب میں رہے ہیں اور تمام واقعات و احوال میں یہ نفس نفیس شریک تھے جن سے کسی سورت یا آیت کا شان نزول عبارت تھا۔ اس لئے آپؐ مرتبہ اول کے مفسر تھے۔ دو مواقع پر آپؐ کے علم تفسیر نے مسلمانوں کو راہ راست دکھائی۔ ایک تو ”علیکم انفسکم“ کی غلط تفسیر کی آپؐ نے بردقت اصلاح کی، دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت پر جب حضرت عمرؓ توارے کرھڑے ہو گئے تھے کہ جو کوئی کہے گا۔ رسول اللہ وفات پا گئے۔ میں اس کی گردن اڑا دوں گا تو اس وقت حضرت ابو بکرؓ نے آیت ”وما محمد الا رسول“ پر وہ کراہی تقریر کی کہ حضرت عمرؓ فوراً اپنے آپ میں لگے۔

آپؐ حدیث کے خزانہ کے بھی بہت بڑے امانت دار تھے۔ معیت رسولؐ نے آپؐ کو اس سعادت سے آراستہ کیا۔ اس علم کی بنا پر آپؐ نے اپنے دور خلافت میں بھصاب زکوٰۃ کا مفصل ہدایت نامہ تیار کر کے تمام علاقوں میں بھجوا دیا۔ سقیفہ بنو ساعدہ میں خلافت کے سلسلے میں جب بحث چھڑی ہے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے یہ حدیث پیش کر کے معاملہ کو فوراً سلجھا دیا کہ ”الاثمۃ من قریش“ حضرت فاطمہؓ اور حضرت عباسؓ نے نبی اکرمؐ کی میراث کا مسئلہ اٹھایا تو آپؐ نے یہ قول رسالت پیش کیا کہ لا نورث، مائتہ کنا صدقۃ“ (یعنی دہم نہیں کے) مال میں وراثت جاری نہ ہوگی، ہمارا سارا ترکہ امانت پر صدقہ ہے۔

قائد میں اجتہاد کی صلاحیت ضروری ہے۔ اس کے بغیر کسی نظام کو چلایا ہی نہیں جاسکتا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اس صلاحیت سے امتیازی نشان کے ساتھ آراستہ تھے۔ یہی اجتہاد ہی شعور تھا جس کے تحت آپؐ نے خطبہ خلافت میں رسولؐ کے مقام سے جانشین رسولؐ کے سیاسی مقام کو یہ کبر الگ کر دیا کہ ”اگر تم مجھے ماہ راست پر دیکھو تو اتباع کر۔ اگر راستہ سے ہٹو تو مجھے سیدھا گرد“ گویا ہمیشہ کے لئے خلافت یا اسلامی حکومت کے کارپردازوں اور عوام امت کے سیاسی رابطے کو آپؐ نے تعین کر دیا۔ آپؐ کا اجتہادی نقطہ نظر

اس اصول پر مبنی مثالہ معاملات میں پہلے قرآن کریم سے حکم معلوم کرنے، اگر نہ ملتا تو عہد کی طرہ رجوع کرتے، پھر بھی نہ ملتا تو عام مسلمانوں سے رائے لیتے، پھر کوئی فیصلہ کرتے۔ قیاسی مسائل سے عملاً اجتہاد کرتے۔ مجبوراً قیاس سے کام لینا پڑتا تو بے حد محتاط ہو کر حکم لگاتے، کلامہ کی میراث کے ایک بہت بڑے اختلافی مسئلے میں آپ نے اپنی قوت اجتہاد سے کام لیا۔

آپ کے اندر اخلاقی لحاظ سے زہد و اتقا کی پُر زور روح کار فرما تھی۔ ایک مرتبہ کسی کے بھائی ایک راستے پر جا رہے تھے۔ اس نے بتایا کہ اس طرہ بعض بدعاش لہتے ہیں۔ مغاں راستے سے پست لائے۔ اسی طرح اتفاقاً فی سبیل اللہ میں آپ نے بے نظیر کردار پیش کیا کہ حتیٰ کاپی ساری کئی راہ حق میں کھپا دی۔ خلافت کا جو ذلیف ملتا رہا وہ بھی آخری وصیت کے ذریعے بیت المال میں واپس داخل کر دیا۔ آپ بڑے ہمایون نواز بھی تھے۔ خدمتِ خلق کا یہ حال تھا کہ ایک دن روزہ سے ہوتے ہوئے جنازہ کے دیکھا بھی گئے۔ مسکین کو کھانا بھی کھلایا اور مریض کی عیادت بھی کی۔ اس پر سرکارِ در عالم نے جنت کی بشارت دی۔ بالعموم اہل محلہ کی خدمات انجام دیتے ضعیف و لاچار لوگوں کے نئی کام کرتے۔ مدینہ کے قریب بسنے والی ایک بڑھیا کا مشہور واقعہ ہے کہ آج تک زبان زد چلا آرہا ہے۔ اس کی خدمت کرنے کے لیے حضرت عمرؓ ہر روز علی الصبح پہنچتے تھے، جھاڑ دیتے، پانی بھر کھاتے، دودھ دہتے۔ بعد میں کئی دنوں تک مسلسل انھوں نے یہ عہد کیا کہ کوئی دوسرا ان سے پہلے اگر اس خدمت میں سبقت کر جاتا ہے۔ کھوج لگانے کے لئے ایک دن بہت ہی سویرے اُٹھے دیکھا کہ حضرت ابو بکرؓ جھونپڑ سے نکل رہے ہیں۔ یہ عین دورِ خلافت کا واقعہ ہے۔ دنیا کی سب سے بڑی سلطنت جھونپڑ کا رکھنا یہ کر دار تھا! رضی اللہ عنہ!

(۳) حضرت عمر رضی اللہ عنہ گنتی کے ان چند افراد میں سے تھے جنھوں نے مکہ میں لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔ ان کی تعداد قریباً اسی تھی ان کے فراہم و خطیہ کتابوں میں موجود ہیں۔ زمانہ جنگ میں وہ مجاہدین کے خطوط ان کے گھروں پر پہنچا کر سناتے تھے اور ان کے اہل عیال کے خطوط لکھ بھی دیتے تھے۔ تحریروں میں زورِ انشا ہوتا تھا اور اظہارِ مفہوم بڑے سادہ و پُرکارانہ انداز میں فرماتے تھے۔ اسی کے ساتھ ساتھ خطابت کا ملکہ رکھتے تھے۔ خلافت کے علاوہ آپ نے مختلف عہدہ داروں کی تقرری پر جو تقریریں ان کو نصیحت کرنے کے لئے ارشاد فرمائیں ہیں وہ ادب و خطابت کی نہایت اچھی مثالیں پیش کرتی ہیں۔

شاعری کا خاص ذوق تھا۔ شعر لے عرب کا کلام خوب پڑھا اور اس پر ناقدرانہ نگاہ تھی۔ زہیر کے کلام کو زیادہ پسند کرتے تھے زبان اور فصاحت و بلاغت میں اس قدر بلند مرتبہ تھا کہ حضرت عمرؓ کے بعض جملے عربی المثل بن گئے۔ علم الانساب میں اپنے والد سے استفادہ لیا تھا۔ عبرانی زبان بھی مدینہ میں آکر سیکھ لی تھی اور نوامات کا اصل نسخہ خاصی روایت سے پڑھتے تھے۔

دین کے مزاج کو اتنی اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ اکثر مواقع پر جو مشورے دئے بعد میں وحی نے ان کی صحت کی شہادت دی۔ منشاء الہی کے مطابق اذان کا طریقہ سب سے پہلے انہی کے ذہن میں آیا۔ اسیرانِ بدر کے متعلق آپ ہی کی ملتے منشاء الہی کے قرین و مطابق ثابت ہوئی شراب کی حرمت، ازدواجِ مطہرات کے پردہ کے بارے میں آپ کا دماغ وہاں تک جا پہنچا جو کچھ ملّا را علی میں طے پا چکا تھا۔ قرآن کے سمجھنے میں بڑے تفکر و تدبیر سے کام لیتے اور ضروری مقامات کے بارے میں حضورؐ سے استفسار بھی کرتے اور اس باب میں گفتگو کے تشفی حاصل کر لے۔ آپ کا مرتبہ علم تفسیر میں بہت بلند ہے۔ اس کا ثبوت عراق و شام کی مفتوحہ اراضی کی بحث میں حضرت عمرؓ کا قرآن کی مدد سے فیصلہ کن استدلال ہے۔

فقہ میں خالص مقننہ ذہن سے آپ نے کام لے کر جو قانونی نکات اٹھائے ہیں اور بوقتِ ضرورت جو اجتہاد ہی فیصلہ کئے ہیں وہ بعد والوں کے لئے راستہ دکھانے والے چراغ بن گئے۔ آپ نے استنباطِ احکام اور تصریحِ مسائل کا ایک مستقل اصولی مسلک پیدا کر دیا۔

پہنچت، محدث حضرت عرفی نے خزانہ حدیث کو غیر محتاط روایت کے خطرے سے بچانے کا ہمدان اہتمام کیا۔ بات بات میں بغیر کچھ بھی اقول رسولؐ بیان کرنے سے رد کا۔ صرف ان روایات کو قبول کرتے جن میں کہہ سے کم دوراوی بیان کرنے والے ہوں۔ کیونکہ کسی روایت کے قبول کرنے کے لیے اسلامی معیار شہادت یہ ہے کہ دو قابل اعتماد اشخاص اسے بیان کریں ایمان اور اخلاقی لحاظ سے خشیت الہی اور عہد آخرت کا احساس حضرت عمر فاروقؓ میں غیر معمولی حد تک موجود رہا۔ خواہشات کو پس پشت ڈال کر سادہ ترین زندگی اختیار کی، پیوند لگے کپڑے پہنے، رکھی سوکھی روٹی کھائی، غلام کو ادنیٰ پر بٹھا کر مہار تھاغنے کی مثال قائم کی۔ بیت المال کے اموال کے صرف میں انتہائی احتیاط دکھائی ایک عورت کے بھوکے بچوں کے لئے کھانے کا سامان کئی کی طرح پیٹھ پر لاد کر پہنچایا اور بیت المال کے اونٹوں کو خود ہانک کر دکھا دیا کہ ایک حکمران اور فرمانروا میں کس قدر احساس ذمہ داری ہونا چاہیے!

(۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی ان چند افراد میں شامل تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اسلام لانے کے بعد اس سلطنت کو اور بھی نشوونما ملی۔ حضورؐ نے آپ سے کتابت وحی کی خدمت لی۔ آپ کی تحریر میں بھی زورالتا ہوتا تھا جو فرامین اور خطوط کتبوں میں محفوظ ہیں آج بھی اپنی ادبی قدر قیمت کے خود گواہ ہیں۔

قرآن سے حضرت عثمانؓ کا شغف خاص تھا۔ اس کے کاتب بھی تھے، حافظ بھی اور سمجھنے والے بھی۔ انہوں نے دور نبوت ہی میں اپنے لئے ایک مصحف جمع کیا تھا۔ عین شہادت کے وقت قرآن سامنے رکھا تھا اور تلاوت میں مصروف تھے۔

حدیث کی روایت میں بہت محتاط تھے۔ آپ سے کل ۴۶ روایتیں ملی ہیں جن میں سے سولہ صحیحین میں شامل ہیں۔ فقہ واجتہاد کے باب میں بھی آپ کا حصہ شامل ہے۔ خصوصاً مسائل حج میں آپ کا علم امتیازی ہے شیخین کے دور میں ان سے استفاد کیا جاتا تھا۔ ہرمزان کے قتل کے مقدمے سے متعلق آپ کا مشہور اجتہاد ہی نکتہ یہ ہے کہ جس مقتول کا کوئی وارث نہ ہو۔ حاکم وقت اس کا دلی ہوتے ہے۔ اسی طرح دین میں اونٹ دینے کا جو حکم تھا اس میں آپ نے یہ گنجائش بھی پیدا کی کہ قیمت بھی دی جاسکتی ہے۔ آپ متعدد مسائل میں دوسرے ممتاز صحابہ کے اختلاف رکھتے تھے۔ اور اپنے ہی اجتہاد و بصیرت کے مطابق عمل کرتے تھے، آپ کا قول ہے کہ ”ہر شخص کو جو حق نظر لے اس پر عمل کرے“ ایسا کسی کو اپنی سائے ماننے پر مجبور نہیں کرتا۔

علم الفرائض میں آپ کو خاص دستک دہی۔ زید بن ثابت اور حضرت عثمانؓ نے مل کر قرآن کے بیان کر دے چنانچہ اللہ عزوجل نے ان کو حساب کو سامنے رکھ کر تمام حقداروں کے حقوق متعین کئے اور قانون میراث کے اصول و فروع نکالے۔ شجارتی کار بار کے سبب آپ کو حساب کتاب سے جو دلچسپی ہوگی اس نے یقیناً اس میدان میں مدد دی ہوگی۔

اخلاقی پہلو سے آپ میں حیا کا رنگ اتنا غالب تھا کہ بند کمرے میں بھی برہنہ نہیں ہوتے تھے۔ اس کا احترام حضورؐ پر نور کو بھی تھا حلیم تھے، یہاں تک کہ ان کے خلاف جن فتنہ ہمدانوں نے بہتان طرازی کر کے ایک خوفناک طوفان بغاوت اٹھا دیا ان سے بھی انتہائی نرمی سے معاملہ کیا اور بالآخر ہی متاعی حم و تحمل کے ساتھ شہید ہو گئے۔ فیاضی اور مالی ایثار کا وصف نمایاں تھا اور اس وصف کی وجہ سے آپ نے تحریک اسلامی کی بہت خدمت کی۔ اعزہ و اصحاب کے ساتھ حسن سلوک کرتے تھے ان پر مال صرف کرتے تھے، ان سے غفور و درگزر اور احسان و مروت کا سلوک اور برتاؤ فرماتے تھے۔

(۴) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رفاقت نبوت سے غیر معمولی حصہ ملا اور آپؐ نے ایمانی اور عملی لحاظ سے بہت کچھ استفادہ کیا قرآن کی بنا پر حضورؐ پر نور نے آپ کو خود قرآن کی تعلیم دی۔ بعض آیات کی تفسیر سکھائی۔ آپ قرآن کے حافظ بھی تھے، آیات کے شان نزول سے آگاہ تھے۔ آپ نے حدیثیں بھی قلمبند کیں۔ نوشتہ و خواندگی تعلیم بھی پچھن ہی میں حاصل کی تھی۔ اس لئے آپؐ کے میکسٹری اریٹ میں

شامل تھے اور بہت سے تحریری کام آپ سے لئے تھے۔ معاہدہ حدیبیہ کے کاتب آپ ہی تھے۔ آپ ہی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چھ ہجینہ کا ناناہ اس خدمت میں وقف کیا کہ تمام سورتوں کو نفل کی ترتیب سے مرتب کیا۔ آپ کی مہارت تفسیر اور تدریسی القرائن کا مظاہرہ جن مواقع پر ہوا ان میں سے ایک وہ ہے جب کافرانے حکم پر اعتراض کیا آپ نے علماء قرآن کو جمع کر کے اور ان کے رد پر ”خکامین اہلہا“ و ”خکامین اہلہا“ پیش کر کے اس اعتراض کا قلع قمع کر دیا۔ علم ناسخ و منسوخ میں بھی آپ خاص دیکھ لیتے تھے۔

آپ کو دفاقت نبوی کی جو سعادت خاص حاصل تھی۔ اس کی وجہ سے خزانہ حدیث بھی آپ نے جمع کر لیا۔ لیکن روایت میں حد درجہ محتاط تھے۔ اس لئے کل ۵۸۹ حدیثیں آپ سے روایت ہوئی ہیں جن میں ۳۹ حدیثیں صحیحین میں شامل ہیں۔ فدو و اجتہاد میں بھی آپ منصب عالی اور مقام بلند پر فائز ہیں۔ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک مجنون نانہ پر حد جاری کرنے لگے تھے کہ حضرت علیؓ نے قہر دلائی کہ مجاہدین حدود سے مستثنیٰ ہیں چنانچہ حضرت عمرؓ رگ گئے۔ حضرت علیؓ نے عہدہ قضا پر بھی سب سے اور بہترین قاضی تھے۔ خود حضورؐ نے صحابہ کے متعلق فرمایا تھا کہ ”اقتضاهم علیؓ“ حضورؐ نے اسی صلاحیت خاص کی بنا پر آپ کو یمن کا قاضی مقرر فرمایا تھا یمن میں نہایت مشکل مقدمات سامنے آئے مگر آپ نے بری دلائل سے ان کا منصفانہ فیصلہ کیا۔ اور صحیح حل ڈھونڈ نکالا۔

شرعی احکام کی حکمتوں کو سمجھنے میں بھی آپ کی نگاہ دور رس بلکہ معاملہ رس تھی۔ تقریر و خطابت میں وہ یکتلائے عصمت تھے۔ اہم مواقع پر بڑی موثر اور مدلل تقریریں فرمائی ہیں۔ وہ خطبہ بڑا پر زور خطبہ تھا آپ نے امیر معاویہ کے مقابلے میں اپنی جماعت کو ابھارنے کے لئے جمعہ کے روز دیا تھا۔ غالباً اسی صلاحیت کے پیش نظر حضرت عثمانؓ کو امیر مقرر کیا گیا جو حضرت علیؓ کو مکہ میں سوئے برأت سنانے کے لئے ترجمان و قاری بن کر بھیجا تھا۔ آپ کی طرف بعض اشعار بھی منسوب ہیں۔

علم نحو کے ابتدائی اصول بھی آپ ہی نے وضع کئے اور اس طرح اس علم کی بنیاد رکھ دی۔ کردار کے لحاظ سے دیکھئے تو سب سے پہلے فقیرانہ زندگی سامنے آتی ہے۔ حضرت سیدہ فاطمہ خاتون جنت حرم میں ہیں اور میاں بیوی دونوں گھر کے چھوٹے بڑے سارے کام اپنے ہاتھوں سے کرتے ہیں۔ روکھی، سوکھی کھا کر اور موٹا چھوٹا پہن کر زندگی گزار دی۔ وہ خلافت میں بھی یہی رنگ قائم رہا۔ اتفاق فی سبیل اللہ اور سعادت میں بھی مثالی روایات قائم کیں۔ فتنہ سیر گری اور شجاعت میں آپ اپنی نظیر تھے، غزوہ بدر، غزوہ خندق اور غزوہ خیبر اور غزوہ ہوا زن میں حضرت علیؓ نے شجاعت کے لیے جو ہر دکھائے ہیں کہ تاریخ کے صفحات اس سے جگمگا رہے ہیں بلکہ فخر کہہ رہے ہیں۔ اسی شان شجاعت کا اثر تھا کہ بالعموم دشمنوں اور مخالفین کے ساتھ حسن سلوک کرتے تھے۔ اور غالب آجانے کے بعد ان کو بے بس پا کر چھوڑ دیتے تھے۔ اس خلق کا مظاہرہ جنگ جمل میں بہت بڑے پیمانہ پر ہوا۔ خود اپنے قاتل ابن ملجم کے متعلق وصیت فرمائی کہ شرعی قصاص سے نادم کوئی زیادتی اس پر نہ کی جائے۔ (کرم اللہ وجہہ در ضیائے اللہ عنہ)

خلفائے راشدین کے اس بے داغ کردار، ایثار، اخلاص، بے نفسی، ایمانی جرات، کتاب و سنت کے اتباع اور انتہائی خدا ترسی کے ساتھ طریح جہاں بانی کو دیکھ کر اس کے سوا اور کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ یہی نفوس قدسیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی۔ صحیح ہاشمی کے اہل اور مستحق تھے، اور خلافت کی ترتیب اور اس کے جو متعلقات ظہور میں آئے وہ مشیت خداوندی کے مطابق تھے!

## لگاؤ رسالت میں مقام اعتبار

اہل دعوت و تحریک کا قائد اعلیٰ اپنی امداد اور اپنے بعد جانشینی کے لئے جن رفقا کو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جن ہستیوں کو امت کی قیادت کے لئے تیار فرمایا تھا۔ ان کی اعتیاد و شان رفاقت کے مختلف اسالیب سے نمایاں کیا۔ ان کے بارے میں رضا اور خوشنودی کی بشارت دی، ان سے اپنی محبت کا اظہار کیا ان کی قدر بڑھائی اور سزا امت کو ان کے احترام کا درس دیا۔ احادیث میں خلفائے راشدین اور دوسرے ممتاز صحابہ کے جو مناقب بیان ہوئے ہیں ان کا ایک اہم منشاء یہی ہے کہ معاشرہ ان ممتاز و محترم اور جوہر و شخصیتوں سے واقف ہو اور ان کی صلاحیتوں کے مطابق قائدانہ ذمہ داریوں کا بوجھ ان کے کندھوں پر ڈال کر ان کا ساتھ دے۔ اس حقیقت کو سامنے رکھ کر دیکھئے کہ سرکارِ دو عالم نے اپنے چاروں خاص الخاص رفقا کی کیا مقام دیا۔ خلفائے راشدین کے مناقب پر مشتمل صحیح روایات بہت سی ہیں۔ مگر ہم صرف بخاری میں سے چند اہم روایات کے گزیر

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ :-

• حضورؐ نے فرمایا: ”لوگوں میں سے جس کی رفاقت اور جس کے مال سے (اسلام کے سلسلہ میں) مجھے سب سے زیادہ ملے

لی وہ ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں“

• حضورؐ نے فرمایا: ”اگر اپنی امت میں سے کسی کو (اپنے رب کے علاوہ) دوسرا بیانات اور ابو بکر کو بنایا، لیکن (جو بخیر ممکن نہیں ہیں) لئے، وہ میرے لئے بھائی اور ہمدم ہیں۔ دوسری روایت کے مطابق فرمایا:۔۔۔ لیکن اسلامی اخوت زیادہ بہتر ہے۔“

• ایک عورت (کسی مقصد سے) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اسے حضورؐ نے حکم دیا کہ وہ (کسی دوسرے وقت) پھر آئے۔ اس عورت نے عرض کیا: ”آپؐ غور فرمائیں اگر میں حاضر ہوں اور آپؐ نہ ملیں تو پھر کیا کروں؟“ (مادامی کہ اندازِ بیان کا تاثر یہ ہے کہ اس عورت کے پیش نظر امکانِ موت تھا) حضورؐ نے فرمایا: ”اگر تم مجھے نہ پاؤ تو پھر ابو بکرؓ کے پاس جانا۔“

• حضورؐ نے ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا: ”خدا نے مجھے تنہا ہی جانبِ مبعوث فرمایا تو تم لوگوں نے مجھے کہا کہ تم غلط کہتے ہو اور ابو بکرؓ نے کہا کہ تم غلط کہتے ہو۔ پھر میں نے اپنی جان اور مال سے میرے ساتھ پورا پورا تعاون کیا۔“

• حضورؐ نے فرمایا: ”ابو بکرؓ کے مال سے زیادہ کوئی مال میرے لئے مفید نہ ہوا۔“ (کنز العمال)

• حضورؐ ذکر فرماتے تھے کہ جنت کے کئی دروازے ہیں، ایک دروازہ اہل صلہ کے لئے ہے، ایک اہل جہاد کے لئے ہے

ایک اہل صدقہ کے لئے، ایک اہل حسیام کے لئے جس کا نام ”باب الریان“ ہے (یعنی جس میں جو نیکی یا خوبی غیر معمولی حد تک موجود ہوگی اس کے مطابق اسے کسی خاص دروازے سے داخلے کا) حضرت ابو بکرؓ نے سوال کیا: ”اے اللہ کے رسول! کیا کسی شخص کو ان سارے دروازوں میں سے بیک وقت بھی پکارا جائے گا؟“

حضورؐ نے فرمایا: ”ہاں! اولے ابو بکر! مجھے امید ہے کہ تم ایسے ہی لوگوں میں سے ہو گے۔“ (دوسرے لفظوں میں حضرت ابو بکرؓ ان ساری نیکیوں اور خوبیوں کے لحاظ سے فضیلتِ خاص رکھتے تھے۔)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ :-

حضورؐ نے اپنا ایک خواب بیان فرمایا جو شاہدِ جنت پر مشتمل تھا۔ اس میں

تذکرہ کیا کہ: میں نے ایک محل دیکھا اور اس میں ایک لڑکی دکھائی دی۔ میں نے پوچھا کہ یہ کس کا محل ہے، کسی نے کہا کہ عمرؓ کا؟

• حضورؐ نے ایک اور خواب بیان فرمایا کہ: میں نے دودھ پیا، یہاں تک کہ وہ سیال میری انگلیوں کے پھولوں تک پہنچا۔

کہنا محسوس ہوا۔ پھر میں نے وہ عمرؓ کی طرف پھیر دیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ اللہ کے رسول! اس کی تائید کیا ہے؟ فرمایا:۔۔۔ دودھ سے مراد ہے؟ العلم!

• حضورؐ نے ایک اور خواب بیان فرمایا:۔۔۔ سوتے ہوئے میں نے دیکھا کہ میں چھوٹے کا ایک ڈول لکڑی کی گرنی پر سے

گھنچ رہا ہوں۔ پھر ابو بکرؓ آئے اور ایک یا دو ڈول آہستہ آہستہ نکالے۔ پھر عمرؓ بن خطابؓ آئے تو وہ چھوٹا سا ڈول بہت بڑا ہو گیا اور میں نے کسی مضبوط ترین آدمی کو بھی ان کی طرح سے کام کرتے نہیں دیکھا۔ یہاں تک کہ لوگوں کے اونٹ خوب سیراب ہو گئے اور وہ پھر آرام کرنے لگے۔

(اشارہ تھا کہ حضورؐ کے بعد دعوتِ حق کا کام ایک حد تک حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھوں انجام پائے گا اور پھر حضرت عمرؓ کے دور میں اہل انبیاؑ فتوحات کا سلسلہ بھی یہی حد ترقی کرے گا اور دعوت بھی زور شور سے پھیلے گی)

• ایک خاص موقع پر جب کہ خواتین قریش حضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر بے تکلفی سے باؤز بلند بات کر رہی تھیں اتنے میں حضرت عمرؓ وارد ہوئے۔ فوراً دیک کر پرے کے پیچھے چلی گئیں۔

رسول اللہؐ مسکرائے اور فرمایا:۔۔۔ اے ابن الخطاب! قسم اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، جس رستے پر تم چلتے ہو۔ شیطان اس پر تمہارے سامنے نہیں آتا، بلکہ تمہارا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستے پر بڑھ جاتا ہے۔

• حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کے جنازے کے قریب کھڑے ہو کر فرمایا:۔۔۔ تم نے اپنے پیچھے کوئی ایسا ساتھی نہیں چھوڑا

ہے جو مجھے اس لحاظ سے تم سے زیادہ محبوب ہو کہ میں اس کے اعمال کے ساتھ خدا کے سامنے پیش ہونے کی تمنا کروں..... میں نے انزبخی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ: "میں اور ابو بکرؓ و عمرؓ (فلاں جگہ) گئے۔" میں اور ابو بکرؓ اور عمرؓ (فلاں جگہ) میں داخل ہوئے۔ اور میں اور ابو بکرؓ اور عمرؓ (فلاں جگہ) نکلے۔

• حضورؐ نے فرمایا:۔۔۔ تم سے پہلے جو امتیں گزر چکی ہیں ملک میں ایسے لوگ تھے کہ جو وحی کے مخاطب رہے۔ درآ خالی کردہ

نبی نہ تھے، اگر ایسا کوئی آدمی میری امت میں ہوتا تو وہ عمرؓ ہی ہوتے۔

• حضورؐ نے خواب بیان فرمایا:۔۔۔ سوتے ہوئے میں نے دیکھا کہ لوگ میرے سامنے لاتے جا رہے ہیں اور وہ قیصیں سننے

ہوئے ہیں، ان میں سے کچھ ایسی ہیں کہ سینہ تک ہیں۔ کچھ زیادہ لمبی ہیں۔ عمرؓ بھی میرے سامنے آئے اور ان کی قیصیں (اتنی لمبی تھی کہ) پیچھے گھسٹ رہی تھی، حاضرین نے پوچھا:۔۔۔ اے اللہ کے رسول! اس کی آپ کیا تعبیر فرماتے ہیں؟ فرمایا:۔۔۔ "دین"!!!

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ:-

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔۔۔ جو کوئی میرے رومہ (ایک گولہ) کو تعمیر کر لے اس کے لئے جنت ہے۔

سو حضرت عثمانؓ نے اسے تعمیر کر لیا۔ انہی اکرمؓ نے فرمایا:۔۔۔ جو کوئی حبش العسرة (مالی مشکلات کی وجہ سے غزوہ تبوک کا نام.... غزوہ العسرة پر ظالموں کے لئے جو فوج تیار ہوئی وہ حبش العسرة کے نام سے موسوم ہوئی) کو ضروری سامان پہنچائے اس کے لئے



جنت ہے۔ رسول حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس لشکر کو آراستہ کرنے میں دہشت برہمے پیمانہ پہنچا دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ :-

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو مخاطب کر کے فرمایا :-

”تم میرے ہوا و در میں تمہارا ہوں“ اس ارشاد کا ایک پہلو یہ ہے کہ بحفاظتِ قرابت ہم دونوں ایک ہیں۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ ایک ہی مقصدِ حق کی طلبِ داری کا اشتراک یکا رنگت کا باعث ہے۔

معرکہِ خیبر کے دوران میں آخری رات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کل میں ایک ایسے شخص کو جھنڈا دوں گا جس کو اللہ اور رسول پسند کرتے ہیں“ دیا یہ فرمایا کہ جسے اللہ اور اس کے رسول سے محبت ہے، اللہ اس کے ہاتھوں سے خیبر کو فتح کر لے گا۔ اگلی صبح کو جھنڈا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تفویض کیا گیا۔

• غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ مجاہدین کے ہتھیار جاکر دارِ شجاعت دینا چاہتے تھے مگر حضور نے ان کو شہر اور خاندانِ نبوت کی حفاظت کے لئے قائم مقامی کا فریضہ تفویض کیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کربڑی شدت سے محسوس کر رہے تھے۔ اس احساس کا ازالہ کرنے کے لئے حضور نے فرمایا: ”کیا تم اس بات پر خوش نہیں ہو کہ تمہارا تعلق میرے ساتھ ایسا ہے جیسا کہ ہارون علیہ السلام کا موسیٰ کے ساتھ تھا؟“ یعنی موسیٰ علیہ السلام جب طور پر ضابطہ شریعت لینے گئے تھے تو قائم مقامی حضرت ہارون علیہ السلام کو پہنچی تھی، اس ارشاد و رسالت صلعم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مطمئن کر دیا۔

مشترکہ جامع روایات

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم احد پر تشریف لے گئے اور حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ ساتھ تھے کہ پہاڑ پہنچے لگا۔ فرمایا: ”بھڑھے اُحد! کیونکہ تجھ پر ایک نبی کھڑا ہے، ایک صدیق ہے اور دو شہید ہیں“ چنانچہ پہاڑ پہنچنے سے رک گیا۔

• حضرت انس رضی اللہ عنہ ایک بار حضور سے پوچھا: ”قیامت کب آئے گی؟“ حضور نے فرمایا: ”تم نے اس کے لئے کیا کچھ تیار کر رکھا ہے؟“ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے: ”کچھ نہیں، مگر یہ کہ میں اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہوں“ حضور نے فرمایا: ”تم (آخری انجام کے لحاظ سے) اس کے ساتھ ہو گے جس سے محبت کرتے ہو“ حضرت انس رضی اللہ عنہ عرض کیا: ”میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ سے اور حضرت عمرؓ سے محبت کرتا ہوں۔ امدان کی اس محبت کے زیر اثر میرا حشر ان کے ساتھ ہو۔“ اگرچہ میں ان جیسے عمل نہیں کر سکتا۔

• حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ بیان کرتے ہیں کہ میں مدینہ کی حویلیوں میں سے ایک حویلی میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا۔ اتنے میں کوئی شخص آیا اور دروازہ کھٹکھٹایا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اس کے لئے دروازہ کھولا اور اسے جنت کی بشارت دو۔ میں نے دروازہ کھولا تو وہ حضرت ابو بکرؓ تھے۔ چنانچہ میں نے ان کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حسب ارشاد بشارت دی۔ پس انہوں نے خدایک حمد کی۔ پھر کوئی آدمی آیا اور دروازہ کھٹکھٹایا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اس کے لئے دروازہ کھولا اور اسے جنت کی بشارت دو۔“

”تخلفنی فی النساء والصبيان“ یعنی آپ مجھے عورتوں اور بچوں کی نگرانی کے لئے چھوڑے جاتے ہیں۔

میں نے دروازہ کھولا تو وہ حضرت عمرؓ تھے۔ میں نے ان کو نبی کریم کے ارشاد سے مطلع کیا۔ پس انہوں نے خدائی حمد کی، پھر ایک شخص نے دروازہ کھٹکھا یا۔ حضورؐ نے مجھے فرمایا کہ آنے والے کے لئے دروازہ کھولا اور اسے اس بلو کے لئے بدرے میں جنت کی بشارت دو جو اس کے خلاف لکھے گا۔ سورہ حضرت عثمان نے تھے۔ میں نے ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے مطلع کیا۔ پس انہوں نے خدائی حمد کی۔ پھر کہا: "اللہ المستعان"

ان اعاظم صحابہ کو دربار رسالت میں جو مرتبہ خاص حاصل تھا اور دین اسلام کی خدمت میں ان کا جو مقام تھا۔ اس سے پوری سوساٹی آگاہ تھی۔ عام لوگ جانتے تھے کہ کون کیا مقام رکھتا ہے۔ چنانچہ بعض روایات اس کی واضح شہادت دیتی ہیں یہ تاریخ دوسرے مستند و توثیق شواہد ہیں مان کے ہوتے ہوتے کون شخص ان مقدس بزرگوں کے اخلاص اور اسلام دوستی کے بلے میں ذرہ برابر بھی شک کر سکتا ہے! ایک مسلمان کے تو ایمان کا یہ تقاضا ہے کہ وہ خلفائے راشدین کی محبت و عقیدت سے اپنے دل کو معمور و لبریز رکھے، ان سب سے محبت کرے، ان کے نقوش پاک و لیل راہ بنائے اور ان کی دینی خدمات کے اعتراف میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کرے۔ اور ان نفوس قدسیہ کو اپنا محسن سمجھے!

منشیہ

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے مشورے سے تجویز کیا جواسیہ مفت لیجئے خطا پوشیدہ رہے گا۔  
پتہ:۔۔۔ سکریٹری طبی بورڈ۔ نور فتح دلی

## برسات کا حملہ

برسات کا حملہ صرف جلد پر ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ اس موسم میں ہاضمہ کی خرابیاں بھی عام ہوتی ہیں۔ ان خرابیوں سے محفوظ رہنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ آپ دونوں وقت کھانے کے بعد دو دو چیمیاں

پینول



مزور کھاتے یہ نہ صرف آپ کے ہاضمہ کو درست رکھیں گی بلکہ بھوک کو بڑھائیں گی۔ اور طبیعت کو تمام دن چست اور تیار رکھیں گی۔

رکھیں گی قیمت فی قشہ ہر دیکہ پیر چائے



دہلی - کانپور - پٹنہ

**قلم انکار حدیث کا منظور و منظر**

بہت مفصل بڑی جامع اور دلچسپ ایمان افروز کتاب جس میں سترین حدیث کے فرمودات پر بڑی دلچسپ اور فکر انگیز بحثیں ہیں۔ قیمت ساڑھے چھ روپے۔

**مکتبہ نعت**

بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام۔ چند مقالات بھی بطور ضمیر شامل ہیں۔ صفحات ڈھائی سو سے زیادہ۔ قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ۔

**مختصر**

ایک اصلاحی ناول۔ عہد مبارک کی ایک سبق آموز داستان انتہائی دلچسپ پیرایہ میں۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

**رحمت عالم**

سیرت پر مولانا سید سلیمان ندوی کی مشہور کتاب جسے پڑھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے۔ قیمت دو روپے۔

**نوا ایمان افروز کتابیں**

انماز کے فضائل اور سچے رسول کی سچی تعلیم پر۔ معلم نماز ۸۔ خاصان خدا کی نمازیں ۱۲۔ حضرت اناطرسہ ۱۰۔ رسول مقبول کی دعائیں ۱۴۔ حضرت ابو بکر صدیق ۱۲۔ حضرت خدیجہ ۱۴۔ حضرت بلال ۸۔ ان کتابوں کی مجموعی قیمت سات روپے ایک آنہ ہوتی ہے لیکن ایک ساتھ منگوانے والوں سے سوا چھ روپے لی جائے گی۔

## لیونزم کے اصلی خدخال نمایاں کرنے والی چند بہترین کتابیں

**آزادی کی طرف**

ایک بڑے سکاٹسکی نود لوشت سوانح، جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد دلچسپ لیکن عبرت ناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائیں گے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

**کیونزم اور کسان**

کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے سمجھانے کی کامیاب کوشش جو شمار دستاویزی حوالوں و مرتبہ ہے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

**سوئٹ نظام کی چھ گنجیاں**

پچھلے عقلی و نفسی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۳۲۔ قیمت ایک روپیہ۔

**لینن**

کیونزم کے مشہور راہنما لینن کو سوانح حیات، ایک دوسری قلم سے جو ممکن غیر جانبداری و ترتیب دے گئے ہیں۔ صفحات ۲۷۲۔ قیمت ایک روپیہ۔

**آزادی کا ادب**

لیفٹ منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ۔ جنہیں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

**ادب میں ترقی پسندی**

ادب میں "ترقی پسندی" کے نام سے جو تحریک جاری کی گئی تھی اس کی پرست کنندہ حقیقت کی اصل وہ کیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

**نئی دنیا کی جھلکیاں**

۱۹۱۷ء کے دور کا انقلاب (۱) موجودہ سماج میں طبقاتی نظام، (۲) اقتصادی نظام (۳) ان چاروں میں سے ہر ایک کی قیمت چار آنے ہے۔

مکتبہ تجلی دیوبند

# خلافت راشدہ کا انیسائیت پر سب سے بڑا احسان

## تحفظ کلام ربّانی

ڈاکٹر محمد حمید اللہ پیرس

ان لوگوں کی رائے سے بحث نہیں جن کو قرآن مجید نے اولئک کا لفظ عام بل ہم افضل کا نام دیا ہے۔ باقی کو نسا انسان ہے جو اس میں کلام کرے کہ کلام ربّانی کے (جو انسان کی سعادت دارین کے لئے نازل ہوا ہے) تحفظ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی چیز اہمیت نہیں رکھتی ۹۔

روایت ہے (مرقاۃ شرح مشکاۃ علی القاری، ۵/۵۰) انبیاء سلف پر نازل شدہ کتابوں کی تعداد ایک سو چار ہے ان میں حضرت آدم و نوح کے صحیفوں کا نام و نشان باقی نہیں۔ حضرت انورؑ رادیس کے صحیفوں کے دو ایک سطری اقتباس بنی آخر الزماں کی پیشین گوئی کے متعلق حواری یہود کے مکتوب (انجیل) میں ملتے ہیں۔ حالانکہ ان کی طرف تیس صحیفے منسوب ہیں۔ حضرت نوحؑ کی کتاب کا کیا ذکر؟ حضرت ابراہیمؑ کے دس صحیفوں کا بھی (جن کا قرآن مجید میں "صحیف ابراہیم" و "موسیٰ" کے الفاظ میں صراحت سے ذکر ہے) اور نسبتہ جلیہ چیزیں (کوئی پتہ نہیں)۔

کتاب عتیقہ میں "صحیف موسیٰ" البتہ موجود ہیں۔ یہ پانچ صحیفے ہیں جن کو اطلاق الجز علی الکل کے طور پر عام بول چال میں تورات (توریت) سے موسوم کیا جاتا ہے۔ صحیفہ اول پیدائش، صحیفہ دوم خروج، صحیفہ سوم تورات یعنی قانون، صحیفہ چہارم اعداؤ۔ اور صحیفہ پنجم تثنیہ کے نام سے معروف ہے۔ ان کی مختصر سرگزشت یہ ہے کہ جب حضرت موسیٰؑ نے کوہ طور پر چلے کیا، اور خدا نے ان کو الواح عطا فرمائیں جو شایہ کسی قسم کے پتھر کی تھیں، کیونکہ یہودی روایت میں چلے سے واپسی پر قوم کو انہوں نے گوسالہ پرستی میں مبتلا پایا تو اسے نشتہ کے تختیاں پتھر دیں جو ٹوٹ پھوٹ گئیں، اور انہیں کو بعد میں تابوت میں محفوظ کیا گیا۔

حضرت موسیٰؑ کے بعد یہودیوں نے جلدی ہی فلسطین میں (دکانی بے رحمانہ قتل و غارت گری کے ذریعے سے جس کا ذکر تورات میں صحیفہ اشموئیل وغیرہ میں ہے) ایک بڑی سلطنت حاصل کر لی لیکن مادی وسائل کی فراوانی کے باوجود صحیفہ موسیٰؑ کے نسخوں کی تخریب و تحفظ پر زیادہ توجہ نہ ہوئی۔ اور مذہبی معلومات پر مبنی بھرائے کنائس کی اجارہ داری رہی نتیجہ یہ ہوا کہ طاوت (ساول) پھر حضرت داؤد و حضرت سلیمان کے بعد ملک میں نزاع پھیلا، اور بابل (عراق) کے تخت نشین نے فلسطین پر حملہ کیا تو عالم لوٹ مار اور حرق و نہب میں تورات کے سارے نسخے تلف ہو گئے۔ فاتح نے بہت سے یہودیوں کو قید کر کے بابل بھیج دیا۔ تقریباً سو سال بعد ایک عالم نے اپنی یاد کی اساس پر تورات کو دوبارہ قلمبند کیا۔ پھر جلا وطنی سے نجات ملی اور یہودی فلسطین سے واپس آئے۔ تو کچھ عرصہ بعد کچھ اور بت پرست حملہ آور ہوئے۔ یہ دعویٰ تھے۔

ہوئے۔ بابلیوں سے کچھ بہتر تہذیب و تمدن کا ثبوت نہ دیا اور مکرر تورات کے سارے نسخے جن کو تلف کئے گئے۔ اب ہمارے پاس تورات کا جو نسخہ ہے وہ تیسری مرتبہ تحفظ کی مدد سے کیا گیا ہے۔ اور پیشین ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ اس میں بہت سے بیاضات بھی ہیں مثلاً ایک باب میں ایک دوسرے باب کا حوالہ دیا گیا ہے۔ بڑا یہ موجود نہیں، بعد کے الحاقات بھی (مثلاً صحیفہ موسیٰؑ کے آخرین خود حضرت موسیٰؑ کی وفات کا ذکر) عمداً حذف بھی (عبدالغنیؑ نے یہودیوں کے نسخہ لائے تورات میں یہیم کا ذکر کیا اور انجیل یوحنا باب ۸ میں بھی اس کا ذکر ہے۔ موسیٰؑ نے تورات میں یہیم کو حکم دیا تھا کہ ایسی (ذانیہ) عورتوں کو رحم کریں۔ اب تو کیا حکم دینا ہے۔ مگر جدید تورات میں

ایسا کوئی ذکر نہیں، علمی نسخوں میں باہم اختلاف بھی (بعض مغربی ماہروں نے ایسے اختلاف ہونے کی روایت کی تعداد چھپس ہزار شمار کی ہے) نیز چھ سات مقالات پر اہل عبارت ٹھیک نہ معلوم ہونے سے اہل دین نے کار براری کے لئے ان کی ترمیم بھی کی ہے۔

زبور داود اور دیگر انبیاء بنی اسرائیل کے صحف کا بھی یہی حال ہے۔ صحیفہ حزقیل کا قویہ حال ہے کہ مغرب میں عورتوں کے پڑھنے کے لئے جو علیحدہ تورات چھاپی جاتی ہے، اس میں علاوہ اور احزاب کے خاص کر صحیفہ حزقیل کو حذف کر دیا جاتا ہے کہ بخش نگاری پرستل ہے۔

## انجیل

رہی انجیل، سو اس کا قصہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ۴ بعثت کے بعد مشکل سے دو چار سال دنیا میں رہے، اور زیادہ تر پوشیدہ رکھ کر رومی پولیس ان کی تلاش میں رہتی تھی، ان کو اس کا موقع تو ملا کہ وقتاً فوقتاً کسی گاؤں کے مٹھی بھر بے دینوں کو مخاطب کر کے وعظ کریں اور ان تک کلام بتائی کی تبلیغ کریں۔ لیکن آپ پر ایمان لانے والوں کی تعداد اس بارہ سے بڑھ نہ سکی، ساتھ دینے والے تو کوئی بھی نہ تھے، کہ ”روپوشی“ کی ضرورت میں دائمی تھیں۔ اسی لئے انجیل کے لکھنے لکھانے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوا۔ آپ کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد تقریباً ایک صدی گزر گئی اور کسی کو یہ خیال نہ آیا کہ اپنی کان بنی اور انکھ دیکھی چیزوں کو قلمبند کریں پھر جب توبہ ہوئی تو ایک کی جگہ پچاس انجیلیں لکھی گئیں اور یہ کام کئی نسلوں تک جاری رہا (یہ امر شاید قابل ذکر ہے کہ حضرت عیسیٰ کی کتاب انجیل کہلاتی ہے جس کے معنی خوش خبری کے ہیں۔ غالباً مقصد یہ جتنا تھا کہ ختم المرسلین کے آئے کی خوش خبری سنائیں، جیسا کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے آخری مواضع میں کیا فرمایا ہے) یہ انجیلیں نہ قرآن سے مشابہت رکھتی ہیں (کہ صرف کلام اللہ پر مشتمل ہوں)، نہ حدیث سے (کہ قول و فعل نبی سے مختص ہوں)، بلکہ

کتبِ بیروت سے مشابہ ہیں یعنی حضرت عیسیٰ کی سوانح عمریاں ہیں جن میں پیدائش سے رفع الی اسمائیک کے حالات ہیں۔ یمننا کہیں کہیں حضرت عیسیٰ کے خطبے یا مکالمے بھی آئے ہیں جس کا کچھ حصہ قرآن سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے اور کچھ حدیث سے۔ مگر ایسے اجزاء کم ہی ہیں، مزید برآں حضرت عیسیٰ کی اصل زبان آرامی کا کوئی نسخہ اب موجود نہیں۔ یونانی ترجمہ اب اساس ہے۔

جب انجیلوں کی تعداد کثیر ہو گئی اور ان میں باہم بڑا اختلاف بلکہ تضاد بھی نظر آیا تو بعض ایسے مسائل سے جن کو علمی و تنقیدی نقطہ نظر سے کوئی وقعت نہیں دی جاسکتی، چار انجیلوں کا انتخاب کیا گیا جو اب عیسائی دنیا میں مروج ہیں۔ اور ان چاروں میں بھی باہم کافی تضادات پائے جاتے ہیں۔

## دیگر کتب

دیگر مذاہب کی مقدس کتابوں (چین میں کنفوشس کی شو کنگ، ایران میں اولیتا، ہند میں وید، پُران وغیرہ) کی سرگزشت بھی مماثل رہی ہے اور ان پر وثوق و اعتماد شک و شبہ کے شایع ہیں۔

## قرآن

نبی اُمّی، افادہ الہی و الہی نے قرآن کریم کے حفظ و کتابت میں جو اہتمام فرمایا وہ اپنی جگہ بے نظیر تھا۔ جیسے ہی آپ پر کوئی وحی نازل ہوتی، آپ کسی لکھنا پڑھنا جاننے والے صحابی کو بلا کر املا کرتے اور حکم دیتے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ نقلیں جہاں حدیث اسلامی میں پھیلانی جائیں اور ساتھ ہی اس پر اصرار فرماتے کہ ہر مسلمان اسے حفظ بھی کرے (تلاوت و قرأت ناظرہ کتاب سے بھی ہو) حافظے سے بھی۔ اسی لئے یہ وحی ربانی کتاب بھی کہلاتی ہے۔ قرآن یعنی پڑھنے کی چیز بھی، دیکھ ہر روز نہ آتی تھی۔ اس لئے نازل شدہ اجزاء کا حفظ کر لینا زیادہ دشوار نہ تھا۔ فردی نہیں، عہد نبوی میں عورت حافظوں کا بھی پتہ چلتا ہے جیسے ام و قوۃؓ (دیکھ مسند ابن حنبل ۲۰۵/۱)۔

یہ روضہ کا مشاہدہ ہے کہ آدمی لکھنے میں سہو کر سکتا ہے (لکھنا کچھ جانتا ہے اور بعض وقت قلم نگہ کچھ اور جاتا ہے) اسی طرح حافظہ سے بھی سہو ہو جاتا ہے اور یاد کی ہوئی چیز کے دہراتے وقت قسم قسم کی رکاوٹیں پیش آتی ہیں لیکن کسی چیز کو بے یک وقت حفظ بھی کیا جائے اور لکھ بھی لیا جائے تو ان طریقوں سے ہر ایک آدمی کے کوتاہیوں کی تلافی کرتا ہے۔ حافظ کسی جگہ لکے تو متعلقہ آیت پر ایک نظر ڈالتے ہی یاد کردہ رواں دواں ہوجاتی ہے۔ اسی طرح حفظ چیز کو لکھا ہوا دیکھیں اور اس میں کوئی غلطی ہو تو فوراً محسوس ہوجاتی ہے۔ رابطہ زبان کے ساتھ

تصحیح کی جاسکتی ہے۔ یہ وہ دُہرا وسیلہ تھا جسے رسول اکرمؐ نے وحیِ متلو یعنی قرآن مجید کے تحفظ کے متعلق استعمال فرمایا۔ نہ صرف یہ کہ وسیلہ انہما مکمل حد تک منسل ہے، بلکہ یہ بھی کہ تاریخِ عالم میں کسی کتاب کے تحفظ کے اس استعمال میں یگانہ بھی ہے (نہ قرآن سے پہلے، اور نہ قرآن کے بعد آج تک کسی تالیف کو اس اہتمامِ توجہ سے محفوظ کیا گیا)

واحد غیر ذی سرِ ریع یعنی مکہ معظمہ میں کافذنا پیدا تھا۔ مدینہ آنے پر حالت کچھ زیادہ بہتر ہوئی اور کھجور کے پتوں، ہڑکی چوڑی ہڈی پتھر کی تختیوں، چمڑے کے ٹکڑوں اور اونٹ وغیرہ کی جھلیوں پر ایسی کتابت کا سلسلہ جاری رہا۔ اسلام کی خوش قسمتی ہے کہ نبی اکرمؐ نے کامیاب زندگی گزاری اور جب آپؐ کی وفات ہوئی تو کسی بیرونی حملے کا نشانہ نہ تھا کہ قرآن کے نسخوں کو خطہ لاحق ہو۔ بعد ازاں نسل ہا نسل تک ملک کو بیرونی حملوں اور اندرونی خانہ جنگیوں پرورد سے اس حال پر نہ پہنچا کہ قرآن مجید کے تحفظ میں کوئی دشواری پیش نہ آئی۔

قرآن مجید کی آیتوں کا نزول، واقعات و حوادث کے سلسلے میں احکام صادر کرنے یا حفظ و نصیحت کرنے کے لئے ہوتا تھا، اور سماجی و نفسیاتی ضرورتوں سے احکام کی تکمیل کی یہ بھی طور پر ہی ہوتی چاہیے تھی، اسی لئے اگر محض تاریخِ نزول کے لحاظ سے وحی کی تدوین کی جاتی تو انتہائی بے ربطی پیدا ہو جاتی۔ اسی لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک ایسی ترتیب دی ہے جس میں ربط بیان اور تسلسل پایا جاتا ہے۔ اور ہمارے مصادیق تصریح کرتے ہیں کہ جب بھی کوئی آیت نازل ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہول کو ہدایت فرماتے کہ اس کو فلاحِ صورت کے فلاحِ تمام پر رکھا جائے۔ اس کا سلسلہ تاحیات جاری رکھا۔ اسی طرح صحیح بخاری وغیرہ کا بیان ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر رمضان میں تا آن دم نازل شدہ سارے قرآن کی تلاوت فرمایا کرتے۔ وفات کے سال تو دو مرتبہ سارا قرآن اس مبارک مہینے میں تلاوت فرمایا (اور یقیناً اسی ترتیب سے جواب تک محفوظ ہے)

نتیجہ یہ نکلا کہ آپؐ کے دنیا سے رحلت فرماتے کے وقت :-

(۱) سینکڑوں صحابہ کو قرآن مجید کا کافی حصہ، اور متعدد صحابہ کو سارا قرآن حفظ تھا۔

(۲) سارا قرآن مجید لکھا ہوا بھی تھا، لیکن کتاب کی صورت میں نہیں بلکہ منتشر اوراق اور متفرق اشیا پر۔ کامل قرآن بظاہر کسی ایک شخص کے پاس نہ تھا کسی کے پاس کچھ حصہ، کسی کے پاس کچھ حصہ، لازماً مکرات بھی کثرت سے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ابتدائی چند مہینے جمع قرآن پر کوئی خاص توجہ نہ ہوئی۔ صرف ایک واقعہ..... قابل ذکر ہے کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ تین دن گھر سے نہ نکلے تاکہ پورا قرآن مجید لکھ ڈالیں..... اور شانِ نزول

ملفوظ رکھیں..... !

لیکن میلہ کذاب کی جنگ یمامہ میں کئی سو صحابہ شہید ہوئے۔ ان میں سے بہت سے ایسے تھے جن کو قرآن کا بڑا حصہ یاد تھا۔ اس پر ابابکرؓ حکومت کو توشیح ہوئی ناگزیر تھی۔

امام بخاری وغیرہ کی روایت کے مطابق اولاً حضرت عمرؓ کو خیال آیا۔ انھوں نے خلیفہ حضرت ابوبکرؓ کے سامنے تجویز پیش کی کہ پورا قرآن بین المذہبین جمع کرالیں۔ وہ بھجکا پئے۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب خاص حضرت زید بن ثابتؓ کو بلایا۔ وہ بھی بھجکا پئے کہ جو کام رسول خداؐ نے خود نہ فرمایا ہو اسے کیسے کریں۔ آخر وہ بھی قائل ہو گئے کہ یہ کرنے اور فوراً کرنے کا کام ہے۔

حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ اہم بیان قابل ذکر ہے کہ میں نے اسے سینوں اور سینوں دونوں کی مدد سے جمع کیا۔ حضرت ابوبکرؓ پر اللہ کی ہزاروں رحمتیں نازل ہوں، انھوں نے قانونِ شہادت کے حوالہ کا اطلاق علم پر بھی کرتے کا آغاز کیا اور حکم دیا کہ کوئی ایسی چیز نہ لکھی جائے جس کی دو تحریری شہادتیں موجود نہ ہوں، اور یہ کہ یہ حافظے پر مستزاد ہو۔ بارگاہِ خلافت سے شہر میں ڈھنڈو اٹھایا گیا کہ جس کسی کے پاس قرآن مجید کا کوئی حصہ لکھا ہوا ہو وہ حضرت زید بن ثابتؓ کو دکھایا جائے۔ زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اس طرح سارا مواد جمع کیا پھر حافظے کی مدد سے اس

کی جانچ کی تو صرف ایک آیت جو یاد تھی اس تحریری ذخیرے میں غیر موجود نظر آئی۔ شہر میں تلاش کرائی گئی تو پھر وہ بھی برآمد ہوئی میں نے اس کے بعد مکرر سارے مواد کی جانچ کی تو ایک اور جگہ کچھ آیتیں کم نظر آئیں۔ تلاش پر تحریری حالت میں وہ بھی مدینہ ہی میں مل گئیں۔

یہ کام قلیل مدت میں مکمل ہو گیا۔ پھر غوام میں بھی قرآن کے حفظ کرنے نیز نقل کرنے کا شوق بڑھا۔

تفسیر طبری کے دیباچے میں زید بن ثابت کا یہ بیان بھی ہے کہ ابتدائی ”تالیف“ بڑیوں، جلیلوں وغیرہ ہی پر تھی۔ پھر جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو ان کے زمانے میں اس سب کو کتابی صورت میں دعا بآ جلیلوں پر نقل کرایا گیا۔ اسی لئے اسے صحف کا نام دیا گیا۔

لیکن اس وقت اس پر توجہ نہ کی گئی کہ قرآن کریم کے اس سرکاری نسخے کو شائع کیا جائے اور نقل کرنے والوں کے لئے اسے اساس مسترار دیا جائے۔ وجہ یہ ظاہر یہ تھی کہ صحابہ قابل اعتماد تھے، اور وہی اسلامی مملکت میں ہر طرف تعلیم و تدریس کا مدار بنے ہوئے سنہ۔ لیکن پندرہ بیس سال کے عرصے میں ایک طرف اسلامی حکومت بجز ظلمات سے قریب قریب بحران کا ہل تک تین بڑے غلطوں پر پھیل گئی اور بیسیوں ممالک اور لاکھوں انسانوں نے لجن کی مادری زبان عربی (یعنی) اسلام قبول کیا، تو دوسری طرف سابقین صحابہ کی تعداد کافات کے باعث روز افزوں گھٹنا ناگزیر تھا۔ چنانچہ حضرت خذیفہ بن الیمان کو جب آرمینیا کی ہم پر بھیجا گیا تو ان کی فوج میں عراقی بھی تھے اور شامی بھی (اور ہر علاقے کا استاد قرآن الگ ہونے سے ان میں کچھ قرآنی اختلاف نظر آئے) بعض موتوں پر ان لوگوں میں قرآنی آیتوں کی صحت تلفظ وغیرہ پر جھگڑا بھی ہوا۔ اور سپہ سالار عظیم کو بڑی حکمت سے اس میں کامیابی ہوئی کہ فتنے کو بڑھنے نہ دیں۔ عرصے کے بعد جب یہ سنہ ہر میں مدینہ واپس آئے تو گھر جہان سے بھی پہلے خلیفہ حضرت عثمان کے پاس پہنچے اور کہا کہ امت کی جلد خبر لو، ورنہ خیر نہیں نظر آتی۔

حالات سن کر حضرت عثمان نے وہ نسخہ منگایا جو حضرت ابوبکر اور ان کے بعد حضرت عمر کے پاس رہا تھا اور اس وقت ام المومنین حضرت حفصہ کے پاس (جو کھنچے پڑھنے میں طاق تھیں) تھا۔ پھر کا تب نبوی حضرت زید بن ثابت ہی کی صدارت میں چند قابل افراد کو مامور کیا کہ وہ قرآن کی نقلیں تیار کریں اور اجازت دی کہ جہاں ضرورت محسوس ہو وہاں سابقہ املا کی کتابت میں تلفظ کا خیال رکھیں۔ چار (اور ایک روایت میں سات) نقلیں تیار ہوئیں تو حضرت عثمان نے ان کو مسجد میں پبلک کے سامنے پڑھوایا اور جب اطمینان ہو گیا کہ — سارے نسخے صحیح ہیں اور کمال بھی تو ان کو مختلف صوبائی مرکزوں میں بھیج دیا گیا۔ تاکہ آئندہ نقل و تدریس انھیں کے مطابق ہو اور یہ بھی حکم دیا گیا کہ اگر کوئی نسخہ اس کے خلاف پایا جائے تو اسے جلا (حرق) — اور ایک روایت میں ہے کہ پھاڑ (خرق) — دیا جائے۔

دوسرے ”مصاحف“ کے تلف کرنے کا حکم اسپین سے چین تک پھیلے ہوئے اسلامی علاقے میں جو عربی نقلیں پاس تھا تھا۔ چنانچہ حضرت ابن مسعود وغیرہ کی طرف منسوب مصحف بہت دن تک محفوظ رہے، اور ان کے اختلافات تفسیر طبری وغیرہ میں آج تک محفوظ ہیں۔ نیز تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں خاص اختلاف روایات قرآنی پر ضخیم کتابیں لکھی جاسکیں۔ ان میں سے بعض اب طبع بھی ہو چکی ہیں۔ یہ اختلافات زیادہ اعراب کے متعلق ہیں۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ جن لوگوں نے سند یافتہ استاد کے پاس قرآن نہ پڑھا ہو، بلکہ بے اعراب و بے نقط نسخوں کو اپنی عربی اپنی کے بھر دے پر خود ہی پڑھا ہو تو اختلاف کا امکان پیدا ہو جاتا ہے۔ اختلافات کا ایک مزید باعث یہ ہوا۔ بعض صحابہ نے رسول اکرم سے پوچھ کر کچھ تفسیری و تشریحی جملے بھی اپنے نسخوں کے حاشیوں پر پڑھا دیئے۔ بعد میں ان نسخوں کی نقلیں لی گئیں تو ”نقل نویس راعقل نباشد“ کے مصداقاً حوض و حاشیہ ایک کر دیا گیا اور متن قرآن و تفسیر گنڈ ہو گئے۔ چند صدیوں بعد علمائے ایسے نسخے دیکھے تو انھیں ”اختلاف روایات قرآنی“ پر اپنے اظہار علم کا کو یا موقع پا تھا۔ حال یہ زمانے میں نوید کے، شوالی، برگشتہ سیر، بریتیل، جیفری وغیرہ نے کسی نسل کی منظم کوشش سے ایسے تمام اختلافات روایت کو یکجا کر کے شائع بھی کیا اور پھر خود ہی تسلیم بھی کیا کہ یہ اختلافات ”بابوس کن“ ہیں، یعنی قرآن میں کثیر اختلافات نکلنے کی جو توقعات یا آرزوئیں تھیں وہ بے بنیاد ثابت ہوئیں۔



حضرت معاذیہ کے زمانے کے کتبوں میں تروف پر لکھتے ہیں، تاکہ بات ثابت ہو، حروف و غیو میں فرق کر سکیں کچھ عرصہ بعد اعراب بھی ایجاد کر لیا اور اس سے قرآن مجید میں استفادہ کیا گیا نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن کے الفاظ انتہائی صحت کے ساتھ متعین کر دیئے جاسکے۔ آج کل قرآن کے لاکھوں ٹپی پائے جاتے ہیں۔ انتہائی بڑی حضرت عمر کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک ورق ہے۔ شائع شدہ میں حضرت عثمان کے روان کردہ سرکاری نسخوں میں سے ایک نسخہ محفوظ ہے۔ عسنادِ خیرہ میں حضرت علی کی طرف منسوب قرآن ہیں۔ پارسی میں دوسری صدی ہجری کی طرف منسوب نسخے مستشرقین نے فراہم کئے ہیں ان میں آپس میں کوئی فرق ہے اور نہ چار دانگ عالم میں پائے جانے والے لاکھوں حافظوں کی یاد میں کمال یہ ہے کہ مہل عربی ہی محفوظ ہے، یہ نہیں کہ انجیل کی طرح توبے و زہر اور مہل ناپیدا۔

جب مہل موجود ہو اور پوری صحت کے ساتھ نسخہ نیکو لکھا گیا ہو اور تاریخ بھی ملے شاد سے پڑھنے والے ایسی سندیں حاصل کرتے ہیں جن میں سلسلہ اساتذہ صحابہ اور جناب رسالت تک پہنچتا ہے، اور خود اس گناہگار کے پاس بہ منورہ کے شیخ القراء مولانا حسن الشاعری ایسی سند ہے، تو اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے؟ ذیل من فضل اللہ علیہ۔ خافایہ راشدین نے انسانیت پر کتنا بڑا احسان کیا ہے۔

## بہت ہی ضروری :-

مردہ و بچہ کی بیماریوں اور مردانہ محفوس امراض کے متعلق مستند اور نہایت کارآمد شریحِ معرفت، منگا کر پڑھنے پر قسم کے مرض میں نعت مشورہ لیجئے لیکن جواب کے لئے لغاتِ محکمات دیکھنا نہ بھولیں۔ پتہ اپنا پورا اور خوشحالا لکھیے۔ میرا یہ تہہ کافی ہے۔ بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امروہہ۔ ضلع مراد آباد۔

## (ماہنامہ نیکی لا) کے چند خاص نمبر

**ربیع الاول نمبر** | رسول اللہ کی ولادت

آزاد، علامہ موسیٰ جارا اللہ، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی جیسے فاضلین کے مقالات جامعہ قیمت سوا دو روپے۔ مجلد تین روپے۔

**بشیرت کا مقام بلند** | محمد اجل خاں مہر محمد خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

کے عین تحقیقی مضامین۔ قیمت سوا روپے۔  
**حکمتِ نبویہ** | قرآن اور کمونزم، قرآن اور سائنس، قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن میں حقوقِ عباد اور قرآن میں ادبِ مجلسی جیسے اہم مضامین قیمت ایک روپے

**قرآن نمبر** | مولانا آزاد۔ علامہ رشید رضا علامہ جوہری طنطاوی۔ علامہ

موسیٰ جارا اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل ۱۱۰ مسودوں کا منظوم ترجمہ بھی سیلابِ اکبر آبادی کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپے۔

**پیغمبر اسلام** | رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و فاضلین کا اظہارِ عقیدت

قیمت ایک روپے۔  
**اولیاء اللہ نمبر** | خواجہ معین الدین چشتیؒ کے حالات اور اقوال کے علاوہ تصنیف اور شائعِ چشت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے رعایتی قیمت ۱۲

مکتبہ تجلی۔ دیوبند۔ یو، پی

# آبِ اِسْلَامِی دُنیا بُند

جس میں ہر ماہ ایک مستند عالم کا کیا ہوا بخاری شریف کا اردو ترجمہ اور حضرت شیخ ابوسعید خدریؓ کے شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحبؒ فی رحمہ کی تقریر بخاری کے اقتباسات، اردو عام فہم تفہیم پیش کی جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ مولانا جامیؒ کی ایک نایاب تالیف شواہد النبوت کا اردو ترجمہ (ترجمہ کے ایک قلمی نسخہ) مشہور محدث امام ابن جوزی بغدادیؒ کی تالیف لطائف علیہ کے اقتباسات، اکابر امت محمدیہؐ، ارشادات حکیم الامت، اردو سرائے دہلی، علمی، ادبی، تاریخی اور سیاسی مضامین ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔ نمونہ مفت طلب فرمائیں۔ فی پوچھ۔ آٹھ آنے سالانہ قیمت پانچ روپے

پاکستان میں ترسیل زر { نور محمد کافانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی } پتہ :- ماہنامہ اسلامی دنیا دیوبند ضلع سہارنپور، یو، پی، اے، پی، اے

دانتوں کے لئے

آنکھوں کے لئے

درِ حِجہ - سر - اور جو ہر دندان

اعتماد کیلئے دار الفیض رحمانی (دیوبند) کا نام کافی ہے۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے قلم سے - سورۃ نور کی اہسان افروز، مبسوط اور محققانہ تفسیر - ہدیہ مجلد ساڑھے چار روپے۔

تفسیر سورۃ نور

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند

حالات جو دلورہ لکھنوی ہیں اور ایمان افروز بھی اس دلچسپ اور سبق آموز کتاب کو آپ خود پڑھ لیں اور اپنے گھر والوں کو پڑھوائیں۔ صفحات ۱۱۱۔ قیمت مجلد تین روپے۔

میزبان رسولؐ ان حضرت ابو ابوبکرؓ انصاریؓ کی سیرت مبارکہ جنہیں میزبان رسولؐ اپنے کا شرف حاصل ہوا۔ قیمت دس آنے۔

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند

شاہنامہ اسلام جدید

ادبِ تجلی، مولانا عامر عثمانی کی نثر اور آپ لکھتے ہی ہیں، نظم بھی دیکھئے انشاء اللہ، حیدر انگریز اور معیاری ہی پائیں گے۔ سرحد کوئٹہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، سال پر قیام خلافت کا مرحلہ کس طرح پیش آیا۔ اس کی تفصیل میں مولانا موصوف نے شاعرانہ حسن کے ساتھ اپنے استدلال ذوق کو بھی ہر کاہ رکھا ہے۔ مجلد تین روپے۔

مناجات مقبول

دوسو سے زائد ان دعاؤں کا مجموعہ جو قرآن و حدیث سے لی گئی ہیں انتخاب کو نوالہ ہیں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علیؒ اور ترجمہ و تشریح کی کو مولانا عبد الماجد دیوبند نے۔ گویا نور علی نور۔ لکھائی چھپائی پاکیزہ۔ قیمت مجلد دو روپے۔

بہادر خواتین اسلام | آخری پیغمبر کی صحابیات کرام

ڈاکٹر بنیں

گھر بیٹھے بذریعہ ڈاک پڑھ کر گورنمنٹ سے رجسٹرڈ کالج کا ڈپلومہ

حاصل کیجئے۔ مفت پراسپیکٹس کے لئے لکھئے۔

بہنہ میو پیٹنگ کالج (دلی) سونی پت

# صحابہ کرامؓ اور خشیت الہی

ابو محمد امام الدین رام نگری

گو ناگوں انسانی عقائد و تصورات اور اعمال و اخلاق کا تجزیہ کیا جائے تو ان کی صورت دو قسمیں قرار پائیں گی۔ حق اور صحیح، باطل اور غلط، ماضی میں بھی انسانی زندگی کے بہت سے اصول و نظام رہے ہیں اور آج بھی بہت سے اصول و نظام ہیں مگر ان کے تجزیہ سے بھی یہی نتیجہ برآمد ہوگا کہ انسانی زندگی کے صرف دو اصول و نظام ہیں، ایک خدا پرستانہ اور دوسرا غیر خدا پرستانہ، خدا کا ہزار انکار کیا جائے مگر اس حقیقت کو جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ کائنات بے خدا نہیں ہے، اس کا ایک خدا ہے جس نے اس کائنات کو پیدا کیا ہے، اور تمام کائنات میں اسی کا احراز و حکم چل رہا ہے، انسان کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ خدا کا بندہ ہے اور اس پر بھی خدا کا حکم جاری اور نافذ ہے۔ اس کو جو حق و سچی آزادی حاصل ہے وہ بھی خدا کی عطا کردہ ہے، وہ جس وقت اس آزادی کی رستی کھینچ لیتا ہے بڑے بڑے مدعیانِ اقتدار و حکومت بے بس ہو کر رہ جاتے ہیں، ماضی ہی نہیں، ہماری آنکھوں کے سامنے ایسی کتنی ہی عبرت ناک مثالیں گزر چکی ہیں، ہمارے سامنے منارہ اور فرعونؑ گذرے ہیں اور ہم ان کا انجام دیکھ چکے ہیں۔

انسان کے لئے حق اور صحیح طریقہ زندگی یہ ہے کہ وہ خدا کا بندہ اور فرمانبردار بن کر رہے، خدا نے حضرت آدم علیہ السلام کو اسی طریقہ زندگی کی حمایت فرمائی تھی، اور ان کی ادلا کو بھی اسی طریقہ کے مطابق زندگی گزارنے کا حکم دیا تھا، اور یہی صحیح فطری طریقہ ہو سکتا ہے، حضرت آدم علیہ السلام کے بعد قوموں اور ملکوں میں اللہ تعالیٰ بڑا بڑے رسول مبعوث فرماتا رہا اور ان کے ذریعہ اپنی طرف سے انسانوں کے لئے زندگی گزارنے کے احکام و قوانین بھیجتا رہا، آخر میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی جو خدا کے آخری رسول اور نبی ہیں۔ ان کے ذریعہ جو فرائض و اصول و نظام نافذ ہوا وہ تمام نبی نوح انسان کے لئے ہے اور قیامت تک کے لئے ہے۔

اس خدا پرستانہ طریقہ زندگی کلام اسلام ہے، جتنے انبیائے کرام علیہ السلام مبعوث ہوئے، وہ تعلیمات دہانی کے صرف معلم ہی نہ تھے عملی نمونہ بھی تھے، انہوں نے فعل کے نازل کردہ اور احکام کی تعلیم بھی دی، ان کی شریعت و فقہ بھی فرمائی اور خود عمل کر کے دکھایا کہ اپنی پوری زندگی خدا کے عطا کردہ اصول و نظام کے مطابق کیے گزاری جائے۔ اسی لئے انسانوں کو صرف یہی حکم نہیں ملا کہ وہ خدا کی اطاعت کریں بلکہ خدا کی اطاعت کے ساتھ اس کے رسولوں کی اطاعت بھی لازم قرار دی گئی،

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يَنْطِيعُ بِأَذْنِ اللَّهِ

ہم نے جس رسول کو بھی بھیجا اسی لئے بھیجا کہ اللہ کے اذن کے مطابق اس کی اطاعت کی جائے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا طِيعُوا اللَّهَ وَطِيعُوا الرَّسُولَ ذَاوِلِي الْأَعْرَابِ

اے مومنو! اللہ کی اطاعت کرو، رسول کی اطاعت کرو،

اور اسی اللہ کی سچی۔ پھر اگر تم میں کوئی نزاع واقع ہو جائے تو اللہ اور رسول کے حکم کی طرف رجوع کرو، اگر تم اللہ اور رسول کے حکم پر ایمان رکھتے ہو۔

مَنْ لَكُمْ فَاَنْ تَرْعَوْهُمْ فِي شَيْءٍ مِّنْ دِينِهِمْ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

رہیں، نہ اسوہ

اور اگر اللہ کی اطاعت میں بعض نزاع ہو سکتی ہے لیکن رسول کی اطاعت خدا کی اطاعت کی طرح بہت سخت و نزاع سے بالاتر ہے، رسول کا حکم اور ہر اسوہ واجب الاطاعت ہے، الا یہ کہ وہ خود اپنے کسی حکم یا عمل کا استثنیٰ واقع کر دے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس عقیدہ

دراصل کے مطابق اپنی پوری زندگی سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و پیروی کی، اگر صحابہ کرام کو حضور کا کوئی ارشاد و عمل و وصاحت طلب محسوس ہوا تو باد تمام اس کی وصاحت چاہی اور حضور کے وصاحت فرمادی، اگر خود حضور کے نزدیک کسی چیز کی وصاحت ضروری تھی تو وہ خود کردی، صحابہ کرام نے حضور کی سنت کی پیروی خشک قانونی خشیت سے نہیں کی۔ بلکہ ان کو حضور کی سنت سے عشق تھا، انہوں نے ماہانہ حضور کی سنت کی پیروی کی۔ اس خشیت سے امت صحابہ کرام کی پیروی سے بھی بے نیاز نہیں ہو سکتی، اللہ کی اطاعت و فرمانبرداری سے کی جائے؟ اس کو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عمل سے بتایا، اللہ و رسول کی اطاعت و پیروی کیسے کی جاتی ہے اس کی تعلیم و ہدایت میں صحابہ کرام کی زندگی سے ملتی ہے، اور صرف انہیں کی زندگی سے مل سکتی ہے، جو صحابہ کرام کی پیروی سے انحراف کیسے اللہ و رسول کی اطاعت و پیروی کا دعویٰ کرتا ہے وہ اپنے دعوے میں باطل ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس اور پاکیزہ اسوہ حسنہ کی پیروی کے خدا کے حضور سے کن کن مراتب و درجات سے سرفراز ہوئے اور کیسے کیسے امتیازی طغروں سے نوازے گئے ذرا ان پر ایک نظر ڈالئے

ہم نے تم کو ایک مثالی جماعت بنایا ہے۔  
تم بہترین امت ہو۔

تو ان کو دیکھتا ہے کہ وہ (خدا کے حضور) جھکے ہوئے سر بسجود ہیں  
خدا سے اس کا فضل اور اس کی خوشنودی طلب کر رہے ہیں۔  
ان کی بھی حالت تلوٰۃ میں بھی مرقوم ہے اور انجیل میں بھی  
ان کا بھی وصف (دیکھو) ہے۔

اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی، یہ (مقام رفعا) اس کے لئے  
ہے جو اپنے رب سے ڈرتا رہا۔

ان کے پہلو رشتہ کے وقت (بستروں سے اٹھ رہتے ہیں۔

وہ خوف اور امید سے اپنے رب کو پکارتے ہیں اور ہم ان کو

جو رزق دیتے ہیں اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔

تَرَاهُمْ رُكْعًا يٰحَدَّائِبُتُّعُونَ مِنْ فَضْلِ اللّٰهِ  
وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ التَّسْبِيحِ ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ  
فِي التَّوْحٰدِ وَ مَثَلُهُمْ فِي الْاِنْجِيْلِ الْخ

(پ ۲۶، س. الفتح)

رضی اللہ عنہم در ضواعتہ ذلک لمن خشی ربہ

تجانی جنوہم عن المضاج یحییٰ و یجہم خوفًا و

طمعًا و ما رزقہم ینفقون

(پ ۱، س. السجود)

صحابہ کرامؓ کے تمام خصائص و محامد حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی حکیمانہ تعلیم و تربیت کے فیضانِ حقہ اسلامی زندگی کا روح و خشیت الہی ہے، اسی سرچشمہ سے خشوع و خضوع، تقویٰ اور پیروی گامی کی نہریں بھونٹتی ہیں اور ایک مومن کی زندگی کے تمام شعبوں کو سیراب کر کے اس کی زندگی کو سد بہار اور رحمتِ فیض بنا دیتی ہیں، صحابہ کرامؓ کی زندگیاں کتنی معطر و معبر تھیں کہ ان کی خوشبندی پیش اب بھی مشامِ روح کو نشاط مل گئی جارہی ہیں اور یہ اس لئے کہ ان کی زندگیاں خشیتِ الہی سے معمور تھیں۔

ہم خشیتِ الہی سے متعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کچھ واقعات پیش کرنا چاہتے ہیں، ضرورت تو تھی کہ ہم جن بزرگوں کے واقعات پیش کرتے ان کے متعلق یہ بھی بتاتے کہ وہ اعمال و اخلاق اور سیرت و کردار کے کن کن بلند ترین مقامات پر فائز تھے اور بارگاہِ نبوی میں ان کو کیا قدر و منزلت حاصل تھی، اس پس منظر کے ساتھ ہی ان کے خوف و خشیت کا جو ہم اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ نمایاں ہو سکا تھا مگر ان چیزوں کے لئے یہاں گنجائش نہیں ہے، اس لئے صرف موضوع سے متعلق حالات و واقعات پیش کئے جا رہے ہیں۔

حضرت ابو بکر کے مرتبہ سے کون واقف نہیں، آپ افضل الامم ہی نہیں، افضل الامم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ شرف چاہ میں آپ کو جو اعزاز و تقرب حاصل تھا وہ کسی دوسرے کو حاصل نہ تھا، آپ ان بزرگوں میں سے ہیں جو بارگاہ و خلافت جنت کی نشا ورت دی جا چکی تھی، پھر بھی آپ کی ذات و گرامی سرتاپا خشیت الہی تھی۔

قرآن مجید کی تلاوت کرتے تو طلب جہاد کا یہ حال ہوتا کہ آنکھوں سے بے اختیار آنسو جاری ہو جاتے، اور اس قدر پھوٹ پھوٹ کر روتے کہ ہاتھ پاس کھڑکی آپ کے گرد جمع ہو جاتے، رفت تلی کے باعث مات پر سرد آہ کینچنا آپ کی عادت ہو گئی تھی، اسی لئے لوگ آپ کو "آواہ منیب" کہتے۔ (خلافت منیر)

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے آواہ منیب کی صفت بیان ہوئی ہے:

حضرت صدیق اکبر کی عبادت گزار کا یہ حال تھا کہ رات رات بھر نماز پڑھتے، دن اکثر روزے کی حالت میں گزارتے، موسم گرما میں خاص طور پر روزے رکھتے، خشیت الہی کا عالم تھا کہ نماز میں گزری کی طرح بے حس و حرکت نظر آتے، اور ایسی رقت طاری ہوتی کہ روتے روتے بچی بندھ جاتی، آپ پر قیامت کھفت کا اس قدر غلبہ تھا کہ کسی درخت کو دیکھتے تو فرماتے۔ لاش میں درخت بننا کہ جھگڑوں سے چھوٹ جاتا، کسی باغ کی طرف سے گذرتے اور چڑیلوں کو چھپانے دیکھتے تو سر دواہ کینچ کر فرماتے، اے پرندہ! تہیں مہلک ہو کہ دنیا میں چرتے چلے ہو، درخت کے سارے میں بیٹھے ہو، اور قیامت میں تہارا کوئی حساب و کتاب نہیں، لاش ابو بکر بھی تہا ہی طرح ہوتا، (ابینا)

ایک بار آپ نے پہننے کے لئے پانی طلب فرمایا، لوگوں نے پانی میں شہد طاکر پیش کیا، آپ جیسے ہی اسے منہ کے پاس لے گئے آنکھیں آنسو امڈ پڑیں اور اس قدر روتے کہ ریش مہلک تر ہو گئی، سکون ہوا تو لوگوں نے رونے کا سبب پوچھا، فرمایا: میں ایک روز خدمت نبوی میں حاضر تھا جھنڈا کسی چیز کو دور دور فرما رہے تھے، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا چیز ہے جس کو دور فرما رہے ہیں؟ مجھے تو کوئی چیز نظر نہیں آتی، جھنڈے فرمایا: "دنیا مجسم ہو کر میرے سامنے آئی تھی، میں نے اس کو دور کر دیا، اس وقت مجھے وہی بات یاد آئی اور میں ڈرا کہ شاید دنیا کے فریب میں چھنس نہ جاؤں"۔

کون اندازہ کر سکتا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ خشیت الہی کے کس بلند مقام پر پہنچے تھے؟

دنیا غرض و توقیر کے لئے جان دیتی ہے، لوگ جو کچھ کہتے ہیں چاہتے ہیں کہ اس سے بھی زیادہ ان کی تعریف و تمجید کی جائے، لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حال یہ تھا کہ غلیظہ رسول محمد کے بنیاد پر لوگ آپ کی مدح و ستائش کرتے تو آپ اس سے بھی گھبراتے، پہنچے، الہی (نور میر شاہ) مجھے زیادہ جانتا ہے، وہ میں اپنی حالت ان لوگوں سے زیادہ جانتا ہوں۔ خدا یا! قرآن کے حسن ظن سے مجھ کو بہتر ثابت کر میرے گناہوں کی بخش دے، اور ان لوگوں کی بے جا تعریف کا مجھ سے مواخذہ نہ کر" (ابینا)

مختصر طور سے صحابہ کرام کا اسلام کا شکر و دانہ ہوتا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ پیادہ پا دور تک اسے وداع کہتے جاتے، اگر کوئی انصر آپ کی تعلیم کے خیال سے گھوڑے سے اترنا چاہتا تو اسے روک دیتے، فرماتے: کیا معنائے یہ اگر میں مقبوض دور تک راو خدا میں اپنے پاؤں خوار آلود کر لوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: جو یا دن راو خدا میں غبار آلود ہوئے ہیں خدا ان پر جہنم کی آگ حرام کر دیتا ہے۔ (ابینا)

ایک بار حضرت ابو بکرؓ نے مسجد نبویؐ میں اعلان فرمایا کہ میں حج صدر سے مکہ کی خدمت تقسیم کر دوں گا، لوگ آمین، لیکن جو آئے احانت لے کر آئے، لے جاؤ نہ چلا آئے۔

یہ اعلان سن کر ایک خاقان نے اپنے شوہر سے کہا: یہ ہمارا رسول کی خدمت میں جاؤ، ممکن ہے کہ آپ بھی کوئی اونٹ مل جائے، وہ بیزار عزت لئے بارگاہ خلافت میں چلے گئے، حضرت ابو بکرؓ نے ان کو تادیب نہیں کی، ہمارے اہل کو مار دیا، اونٹوں کی تقسیم سے فائدہ نہ ہونے کو ان کو بلا کر فرمایا، میں نے اس ہمارے تم کو ملایا تھا، تم بھی مجھ کو اسی سے مار کر اپنا ہمارے لئے لو۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بھی تشریف رکھتے تھے۔ بڑے خلیفہ رسول! یہ رسم قائم نہ کیجئے، آپ نے کہہ دیے وہ نہیں ماریا تھا، حکم کی خلاف ورزی پر نہ تادمیغرائی تھی، فرمایا یہ صحیح ہے، لیکن تمام کے روز غذا نہ حاسب کیا تو کیا جواب دوں گا؟

ایک بار حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت امیر بن حنیفؓ کے درمیان ایک خدمت کے بارے میں کچھ کہا سنی ہو گئی، اسی سلسلے میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا: "میں نے کوئی ایسی بات نہ کہی تھی جس سے حضرت امیرؓ کو تکلیف پہنچے گی، حضرت ابو بکرؓ کا غصہ دور ہوا تو فرمایا: "ربیعہ! تم بھی مجھ کو کوئی ایسی ہی سخت بات کہہ لو، انہیں نے اس سے انکار کر دیا۔"

دو دن حضرت امیرؓ اور رسالت میں حاضر ہوئے، حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ سن کر ارشاد فرمایا: "ربیعہ! تم کوئی سخت بات نہ کہو، اتنا کہہ دو کہ: "اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، حضورؐ کا ارشاد سن کر حضرت ابو بکرؓ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور زلزلہ زار رہنے لگے۔ رانیہ! آپ نے کچھ غور کیا، غصہ اپنی سے متعلق حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے جو واقعات پیش کئے تھے، وہ زندگی کے کسی ایک ہی شخص سے تعلق نہیں رکھتے، بلکہ ان کا تعلق مختلف شعبہ ہائے زندگی سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی پوری زندگی ہی خشیت الہی سے معمور تھی، آپ کی تقریر بھی اکثر اسی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہوتی، آپ نے ایک بار اپنی تقریر میں فرمایا:

"اے وہ حسین و روشن اور دلفریب شہادت میری! ڈالتے دلے میرے کہیں میں؟ اے بڑے شہنشاہ کے بیلے دلے اور ان کو تلعینہ کہنے والے سلطانین! کہہ دیجئے، اے بڑے بڑے غالب آئے دلے مرد میدان سودا کیا ہوئے؟ زمانے کی گردشوں نے ان کی قویں پست کر دیں۔ اور ان کے ہاؤز توڑ دیئے، اور وہ ہمیشہ کئے قبر کی تاریکی میں سو گئے۔" رانیہ!

چشم وقت خلا کا خوف داسی گیر رہتا ہوا وہ دیا کے جاہ و عیال، ادد قوت و شکت کو نگاہ عبرت کے سوا اور کس نظر سے دیکھ سکتا ہے؟

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی داسی گرامی بھی غیر معمولی فضائل و درجہات اور خصوصیات و امتیازات کی حامل، ہر گاہ نبیؐ میں آپ کو بھی کمال قدر و منزلت حاصل تھی، آپ کی شان و عظمت کے غیر بھی مستحق نہیں، آپ کی فتوحات، آپ کی سیاست، آپ کی جہان بینی اور آپ کا حسن و نظامِ عالمی مثال آپ ہے، آپ کی خلافت خلافتِ الہیہ کا مکمل نمونہ تھی، آپ کے عہد خلافت میں اسلام کی عظمت و درجہ کمال کو پہنچ گئی تھی، باہم ہمہ آپ کی زندگی خشیت الہی کا ایمانی افزودہ تھی، آپ پوری پوری رات جاگ کر نماز پڑھتے اور صبح قریب آتی تو گھر والوں کو جگاتے اور یہ آیت پڑھتے:

واصر اہلک بالصلوٰۃ والصلوٰۃ علیہا  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز میں ایسی آیت پڑھتے جنہیں خدا کی عظمت و عجلال اور آفت کا بیان ہوتا اور ان سے اس قدر متاثر ہوتے کہ روئے روئے بکھی بندہ جاتی۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ حضرت عمرؓ نماز پڑھ رہے تھے، جب اس آیت پہنچی،  
اِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ مَّا لَهُ مِنْ دَافِعٍ  
بے لگ تیرے رب کا عذاب واقع ہو کر رہنے والا ہے اور  
کوئی اسے دفع کرنے والا نہیں،  
(سورہ الطور)

تو اتنا روتے کہ آنکھیں درم کر آئیں۔

ایک بار کہیں تشریف لے جا رہے تھے، ایک مکان کے پاس سے گزر رہا، مکان کے اندر کوئی نماز میں سورہ "والطور" قرآن کریم پڑھ رہا تھا، آپ نے مکان میں آواز نہ سنی، ان عذاب ربک واقع "تو آپ سواری سے اتر پڑے اور دیوار صلیک لگنے پر بیٹھ بیٹھے رہے، اس کے بعد گھر آئے تو ایک بیٹہ نکلا، بیارہ رہا، لوگ بیارہ پرسی کو آئے، لیکن کسی کی سمجھ میں نہ آتا کہ کوئی ہی کیا ہے،

مرغین عشق پر رحمت خدا کی۔

ایک بار سورۃ مکرہ کی تلاوت فرما رہے تھے جب اس آیت پہنچے۔

وَإِذَا الصُّحُفُ نُفِثَتْ

اور جب احوال نامے کھولے جائیں گے۔

تو یہ ہوش ہو کر گر پڑے، اور ایسی حالت ہو گئی کہ کئی روز تک لوگ بیمار پرسی کو آتے رہے۔

ایک دفعہ آپ نے اثنائے تلاوت میں یہ آیت پڑھی۔

وَإِذَا الْقُرْآنُ يُقْرَأُ فَاسْمِعُوا بَنِيكُمْ دَعُوا لَهُمْ لَعْنًا وَهُمْ مُبْصِرُونَ

ایک دفعہ میں کوئی بندہ مرنے، پکاریں گے اس جگہ موت کو۔ (سورۃ فرقان)

اس آیت کا آپ پر اتنا اثر ہوا، آپ کی حالت سے نادانف شخص آپ کو دیکھتا تو اسے معلوم ہوتا آپ کی روح پرداز کو جیلے گی۔ (خلفائے راشدین)

ہمارا کیا حال ہے؟ ہم سب عمل ہی نہیں مصیبت کی حالت میں ہی خوفِ خدا سے غافل ہیں، ہمارے سینے میں دل نہیں پتھر ہے، ہم کیا عمارتیں کو خشت

اہلی کی حقیقت کیا ہے، اور اندیشہ آخرت کسے کہتے ہیں، لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو دیکھیے، اپنے اپنے آغاز اسلام سے آخری دم تک اسلام کی

کئی گولہ باریشیں اٹھام دیں، ان کی پوری زندگی کس طرح نیکیوں سے معمور تھی، ان کو حضور نبی سے جنت کی بشارت حاصل تھی، پھر بھی ان کو مواخذہ حضرت

کی کتنی فکر تھی؟ ایک روز ایک صحابی سے پوچھتے ہیں، کیا تم یہ چاہتے ہو کہ جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اسلام لائے، ہجرت کی جہاد کیا

مہمیت ہے نیک کام کرنے ان سب کا تو ہم کو ثواب مل جائے لیکن آپ کے بعد ہم نے جو نیک کام کئے، ان کے بدلے میں ہم صرف دو روز سے بچ

جائیں، اور عذاب و ثواب برابر ہر دو جیلے؟

صحابی نے جواب دیا، خدا کی قسم ایسا نہیں، ہم نے حضور کے بعد بھی جہاد کیا، روزہ رکھا، نماز پڑھی، بہت سے دوسرے نیک کام کئے۔

بہت سے لوگ ہمارے ہاتھ پر اسلام لائے، ہم کو پتہ ان اعمال سے بہت امید بھی ہے،

حضرت عمرؓ نے فرمایا، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھے تو یہی غنیمت معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے عذاب سے بچ جائیں اور نیکی مہم

پر برابر صواب ہو جائے۔ (اسوۃ صواب)

یہ تھم مقام رسالت کے عظمت شناس، ایمان و یقین کے بلند ترین مقام پر فائز کر جو سر تا بقدم تعویذ و نیکو کاری تھے اور ان کی ذات سے

دنیا میں نیکی و ہر نیکی کا نام تھی مگر اس پر سب خضیت الہی سے ان کے دل معمور تھے، یہی وہ نفوسِ قدسیہ ہیں۔

کو گز سبھی نہ کیا اور پشیمان رہے

یاد ہو گا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو اس کی مہار سے مار دیا تھا پھر مواخذہ آخرت کے خوف سے اس شخص کو بلا کر فرمایا

کہ وہ اپنا بدلہ لے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا کہا تھا، مگر جب اسی خلافت کا بار آپ پر پڑا تو دیکھئے آپ کس طرح پگھل کر موم ہو گئے، ایک بار آپ

خلافت کے کام میں مشغول تھے، ایک شخص آیا، کہا، فلاں شخص نے میرے ساتھ زہریلوں کی ہے آپ جیل اس سے بدلہ دلائیے،

اس کے بعد موت آنے سے آپ کے کام میں خلل پڑ گیا، آپ نے اس کو ایک درہ مارا اور فرمایا، جب میں اسی عرض سے بیٹھتا ہوں کہ جن لوگوں کے

ساتھ کوئی زیادتی ہوتی ہو وہ آئیں اور میں ان کی ذریا د سنوں تو لوگ آتے ہیں اور جب میں دوسرے کام میں مشغول ہو جاتا ہوں تو فسادیاد

سے کر بیٹھتے ہیں۔

وہ شخص چلا گیا، خنوزی دیب کے بعد پھر کام کا کچھ بار ہلکا ہوا اور مزاج اعتدال پر آیا تو مواخذہ آخرت کا اندیشہ دامن گیر ہوا، اپنے سے ہلکا

اپنا درہ اس کے سامنے ڈال دیا، اور فرمایا، یہ درہ لا اور جس طرح میں نے ادا تھا اسی طرح تم بھی مجھے مارو۔

اس شخص نے عرض کی، امیر المؤمنین! مجھے ایسی گستاخی کی جرات کون کر سکتی ہے؟ میں نے خدا کے لئے آپ کو معاف کر دیا۔



اُس کے باوجود حضرت عمرؓ کو اطمینان نہ ہوا، خوب خدا اسی طرح دامگیر رہا، اسی حالت میں گھس گئے، دو رکعت نماز پڑھی اور اپنے کو طاعت کرتا شروع کی۔

سارے عمر اتنی ہی تھا، خدا نے تجھے سر ملے کیا، تو گمراہ تھا، خدا نے تجھے ہدایت بخشی، تو ذلیل تھا، خدا نے تجھے عزت و اختیار سے نوازا، تیرا یہ حال ہے کہ ایک شخص تیرے پاس فریاد دے کہ آیا، تو نے اسے مار کر مچکا دیا، کل خدا کے سامنے اس زیادتی کی باز پرس ہوتی تو کیا جواب دے گا۔ (اموہ صحابہ) اللہ اکبر! خلیفہ رسول، مسلمانوں کا امیر دنیا کی عظیم الشان سلطنت کا فرمانروا، اور یہ خشیت الہی! کچھ دیگیں کا مدارِ نجات یہ عقیدہ ہے کہ بعد رسالت کے بعد عمر اسلام سے پھر گئے تھے، تو وہاں اللہ! انہوں نے خلافت پر فاعصابانہ قبضہ کر لیا تھا، استغفر اللہ! کیا خلافت غصب کرنے والے ایسے ہی خدا ترس ہوا کرتے ہیں؟ اگر خلافت کے غصب کرنے کا ثمرہ یہ ایمان ہے تو ہر مومن کو اس نیکی کی تمنا کرنی چاہیے۔ اس سلسلۃ الزہب کی چند اور گرہیاں۔

ایک بار کچھ سرکاری ادارت کم ہو گئے، گرمیوں کا زمانہ، دیرپہ لادقت، عرب کی آگ برسلے دلی دھوپ، حضرت عمر فاروقؓ اسی حالت میں ادارتوں کی تلاش میں نکل پڑے، بڑی دودھ دھوپ کے بعد ادارت ملے، ان کو لئے لئے ہمے والیں آ رہے تھے، چہرہ دھوپ کے سرخ، جسم پسینے سے شرابزدہ، علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہو گئی، یہ حال دیکھ کر تڑپ گئے، بولے: امیر المومنین! ادارتوں کی تلاش کے لئے ملازموں کو بھیجا ہوتا، آپ نے کیوں تکلیف فرمائی؟

جواب دیا: علی! قیامت کے روز اللہ تعالیٰ ملازمین سے نہیں تجھ سے مواخذہ فرمائے گا کہ عمر! تیرے ایسی غفلت کیوں کی کہ سرکاری ادارت کم ہو گئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اس جواب سے بہت متاثر ہوئے، بولے: امیر المومنین! آپ کا مہماب ہو گئے، حضرت عمرؓ فرمایا: علی! میں تو صرف اتنا جانتا ہوں کہ قیامت کے روز مجھے نہ میری نیکیوں کا ثواب ملے اور نہ میرے گناہوں کے بدلے میری پکڑ ہو، میرے لئے بڑی کامیابی یہ ہے، ایک بار حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے بیت المال کا جائزہ لیا تو صرف ایک درہم موجود تھا، انہوں نے یہ سوچ کر کہ ایک درہم کے بیت المال میں پڑے رہنے سے کیا فائدہ؟ اسے اٹھا کر حضرت عمرؓ کے ایک مناعیز اسے کو دیدیا حضرت عمرؓ کو یہ بات معلوم ہوئی تو: انہوں نے اس درہم کو پھر بیت المال میں داخل کر دیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعری کو بلا کر فرمایا: کیوں ابو موسیٰ! تم کو مدینہ بھر میں آلِ عمر سے زیادہ کوئی کوئی نظر نہ آیا، کیا تم پہلے ہو کہ قیامت کے روز تمام امت محمدیہ کا معاویہ میری گردن پر ہو؟ (خلیفۃ راشدؓ)

ایک بار حضرت عمرؓ کی صاحبزادی ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عمرؓ سے کہا: اب خدا نے خوش حالی عطا فرمائی ہے، آپ کو نرم کپڑے اور نفیس کھانے پر مزینہ کرنا چاہئے۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا: بیٹی! تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عسرت اور تنگ حالی کو بھول گئی، خدا کی قسم! میں اپنے آقاؐ کے نقش قدم پر ہی چلوں گا کہ مجھے آخرت کی فراغت اور خوش حالی نصیب ہو۔ (ایضاً)

آپ ان واقعات پر حیرت کی گئی تو معلوم ہو گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کچھ نماز اور تلاوت ہی کی حالت میں خشیت الہی طاری نہیں ہوتی تھی بلکہ آپ کی پوری زندگی ہی خوفِ خدا کے تحت گزری، آپ فرمایا کرتے تھے کہ اگر آسمان سے ندا آئے کہ ایک آدمی کے سوا دنیا کے تمام لوگ جنتی ہیں تب بھی مجھے مواخذہ آخرت کی طرف سے اطمینان نہ ہو گا کہ شاید وہ بزدلستان انسان میں ہی ہوں۔

ایک بار کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے سے ایک تنکا اٹھایا، اور بڑے ہی تائر کے ساتھ کہنے لگے: کاش میں بھی جس دعا شاک ہوتا، کاش میں پیدا ہی نہ کیا جاتا، کاش میری ماں مجھے نہ جنتی۔ (ایضاً)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آخری لمحات میں ایک صاحب آپ کی عیادت کو گئے اور آپ کے معاویہ اسے حضرت عبداللہ رضی اللہ

عسکری علم و تقویٰ کی تعریف کر کے ان کی عائشہ کی تحریک کی حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ پہلا ہوا۔ اس جوہر کے پیش کرنے میں تمہاری نیت بھری ہوئی ہے۔ اس لیے مسلمانوں کے معاملات میں پڑنے کی ضرورت نہیں، اگر خلافت بھی چیز تھی تو میں نے اس میں سے اپنا حصہ پایا اور اگر بھی چیز تھی تو اللہ نے مجھ کو اس سے الگ کر لیا۔ آل عمر کے لیے یہی بہت ہے کہ ان میں سے ایک شخص سے اس کے متعلق باز پرس کی جائے اور امت محمدیہ کے ہمارے میں مسئلہ ہو، میں نہایت کو اس میں تنگ ڈالا۔ اور اہل و عیال گمان کے بہت سے حقوق سے محروم رکھا، بھر بھی اگر برابر برابر حیوث جاؤں تو میرے لئے اس میں کوئی فلاح ہوا نہ نقصان تو میں اپنے کو خوش نصیب سمجھوں گا۔ (رایضاً)

میں بالکل لوگوں کے نزدیک ایسے نفوس قدر سیہ بھی سچے مسلمان نہ تھے خود ان کے ایمان و اسلام کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے اور کیا کہا جائے کہ وہ خدا سے کس قدر بے خوف اور بے واغذا آخرت کی طرف سے کہنے پر تیار ہو گئے ہیں؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سابق الاسلام تھے۔ مکہ میں کسی کا اسلام قبول کرنا سب بڑا قوی اور مذہبی جرم تھا، اسی جرم کی پاداش حضرت عثمان کو بھی پہنچتی تھی، آپؓ کے ساتھ ہجرت کی، حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا آپ کے عقد میں تھیں۔ وہ بھی ساتھ گئیں، برسوں مہاجرت اور غریبوں کی زندگی گزار کر مکہ واپس آئے۔ پھر مدینہ کی ہجرت سے مشرف ہوئے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپؓ کی تہہ مزین تھی کہ حضرت رقیہؓ کا انتقال ہو گیا تو حضور نے اپنی دوسری صاحبزادی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو حضرت عثمان کے عقد میں دیا۔ قریب کا یہ حال تھا کہ صلح حدیبیہ میں جب قریش نے آپؓ کو مہوس کر لیا تھا حضور اقدسؐ نے ان کی طرف سے خدا سے دست مبارک پر حین فرمائی، آپؓ کو بار بار حضور نبویؐ سے جنت کی خبرات ملی تھیں، ان تمام فضائل و مناقب کے باوجود آپؓ خوف خدا سے لرزاں و ترساں رہتے تھے، کسی کا جنازہ دیکھتے تو آنکھوں سے آنسو نکل پڑتے، گورستان کے پاس سے گزرتے تو اتنا روتے کہ پیش مبارک تر ہو جاتی، کسی نے آپؓ سے پوچھا کہ اس کی وجہ کیا ہے کہ جنت و دوزخ کے بیان کا آپؓ پر اتنا اثر نہیں ہوتا جتنا گورستان کے منظر کا؟ آپؓ نے جواب دیا۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قبر آخرت کی سب سے پہلی منزل ہے، اگر یہ منزل آسان ہو گئی تو ساری منزلیں آسان ہیں اور اگر اس میں دشواری ہوئی تو ساری منزلیں دشوار ہوں گی۔ (خلفائے راشدین)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر خشیت الہی اور بے واغذا آخرت کے خوف کا اتنا غلبہ تھا کہ ایک بار کسی بات پر اپنے غلام کا کان اٹھو دیا۔ بعد میں غلاموں سے تعلق حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنبیہ اور آخرت کی پرسش کا خیال آیا تو غلام سے کہا۔ میں نے تیرا کان اٹھایا تھا تو بھی میرا کان اٹھو، غلام نے تعمیل حکم کئے کان پر ہاتھ رکھا۔ فرمایا۔ زور سے اٹھو، قیامت کے دن کے بدلے سے یہ کہیں بہتر ہے کہ اس فعل کا بدلہ لیں پورا ہو جائے۔ (رایضاً)

جو نام نہاد "مومنین" حضرت عثمان اور دوسرے پیکر ایمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان میں گستاخانہ کلام کہتے ہیں، انہوں نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ ان حضرات کے بعد امت محمدیہ کی تائید کے شرف و کرم میں باقی کیا رہ جاتا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب اور دعوات و مراتب ہماری حد تحریر سے باہر ہیں، سرتاپا محاسن ہی محاسن سے

ذوق تا بقدم ہر کجا کہ می بخورم کرشمہ دامن دل می کشد کہ با اینجاست

دامن رسالت کے خاص تربیت یافتہ، مشہور فاتح جنت سیدہ فاطمہ زہراؓ، پھر امامین ہاشمیینؑ، شہیدانِ ہمدون، مبشر بالجنة، پھر بھی آخرت کی اتنی فکر تھی کہ آپؓ ایک روز قبرستان میں بیٹھے تھے، کسی نے پوچھا، ابو الحسن! یہاں کیوں بیٹھے ہیں؟ جواب دیا۔ میں ان لوگوں کو بہت اچھا سمجھتا ہوں، یہ کسی کی بدگوئی نہیں کرتے اور آخرت کی یاد دلاتے ہیں۔ (خلفائے راشدین)

حضرت علی مرتضیٰ کی عبادت شانہ کے متعلق ضرور مسدس کا آنکھوں دیکھا بیان ہے کہ خدا کی قسم! میں نے حضرت علیؓ کو بار بار دیکھا کہ رات ختم

پہلے صبح کے پانچ من بعد نماز پڑھتے تھے، اس وقت تک کہ ان کے مالک ان کا احترام اس وقت مناسب ہوتا ہے جب چھوٹوں کے بچکی

ہونے کو ہوتی تو وہ اپنی ڈھنسی پکڑ کر اس قدر بقیار ہو جاتے تھے جیسے ایک بار گویہ بقیار ہو جاتا ہے، اور تیری دردناک آواز میں روتے، اور کہتے۔ لے دینا جا! میرے بھائے کسی اور کو فریب دے، تو میرے سامنے کیوں آتی ہے؟ مجھے کیوں پناشوق دلاتی ہے، یہ بات مجھ سے بہت بعید ہے میں تم کو یمن طلاق مانتے دیکھتا ہوں، میں ان سے رجوع نہیں کر سکتا، تیری عمر بہت کم اور تیری قدم و منزلت اگلے بحقیقت ہے یہ بہ زیادہ کم سفر ہو چلی، اور راستہ وحشت ناک ہے، رخصتے راشدین)

حضرت علیؑ اپنے عہد خلافت میں مازاد میں ملے، وہاں راستہ بھولے ہوئے کو راستہ بتاتے، بوجہ ڈھونڈنے والوں کے بوجھا تھا دیتے، کسی کے جتنے کا تہہ گرجاتا تو اسے اٹھا کر دیدیتے اور یہ آیت تلاوت کرتے۔  
 تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ  
 عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقِيْنَ  
 وہ جو آخرت کا گھر ہے اس کو ہم نے ان لوگوں کے لئے،  
 بنایا ہے جو زمین پر نہ سرکشی کرنا چاہتے ہیں اور نہ فساد  
 پھیلانا، اور آخرت کی فلاح و سعادت، متقیوں کے لئے ہے  
 (س، قصص)

(خلفائے راشدین)

حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ بڑے مرتبہ کے صحابی تھے، سابقین الاولیٰ کے شرف سے ممتاز تھے، بارگاہ رسالتؐ کے اولین اللہ کے لقب سے سرفراز تھے، جس مجلس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت خلافت ہوئی اگر حضرت ابو عبیدہؓ چاہتے تو ان کے ہاتھ پر ہی بیعت ہوتی، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت میں آپ کو کیا اعراز و احترام حاصل رہا۔ آپ مجاہدین شام کے سپہ سالار عظیم تھے، شام کی فتح کا امتیاز خصوصی آپ ہی کو حاصل ہے، آپ بھی جنت کی بشارت سے سرفراز تھے، آپ کے خوف خدا کا بھی وہی حال تھا جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا امتیاز خصوصی ہے، خدا کی عظمت و جلالت کی یاد سے اکثر آپ پر گریہ طاری ہوتا، ایک بار ایک شخص آپ کے گھر گیا، دیکھا کہ آپ زانو زانو رہے ہیں، اس شخص نے تعجب سے پوچھا: خیریت تو ہے، آپ اس قدر روکیں دے ہیں؟

ایک روز حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی آئندہ فتوحات اور غنم عالی کے تذکرے کے سلسلے میں شام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا۔ ابو عبیدہ اگر اس وقت تک تمہاری عمر و فائزے تو تمہارے واسطے صرف تین خادم کافی ہوں گے، ایک خاص تمہاری ذات کے لئے، ایک اہل و عیال کے لئے، اور ایک سفر کی رفاقت کے لئے، اسی طرح سواری کے لئے تین ماہور کافی ہوں گے، ایک تمہارے لئے، ایک تمہارے قلام کے لئے اور ایک سامان کے لئے، لیکن اب دیکھتا ہوں تو میرا گھر غلاموں اور میرا مطبل گھوڑوں سے بھرا ہوا ہے، ۱۰۲ میں رسول اللہ کو کیا منہ دکھاؤں گا، حضورؐ نے فرمایا تمہارے نزدیک سب زیادہ محبوب وہ ہو گا جو قیامت کے دن اسی حال میں تمہارے لئے گاجس مال میں اس کو چھوڑ جاؤں گا۔ (مہاجرین جلد اول)

حضرت حماد بن جبل رضی اللہ عنہ کا صحابہ کرام میں بڑا مرتبہ تھا، انہوں نے جہاد شام میں حضرت ابو عبیدہؓ کے شانہ نشانہ رسول سے جہاد کیا تھا، ایک بار اسلامی لشکر میں طاعون پھیلا، حضرت حماد بن جبلؓ بھی مرض میں مبتلا ہوئے، بار بار پوچھتے، صبح ہوئی؟ لوگ کہتے، ابھی نہیں، صبح ہوئی تو آپ کو اس کی خبر دی گئی۔ آپ نے فرمایا۔ اس رات سے خدا کی پناہ جس کی صبح جہنم میں داخل کرتی ہو، مرجائے موت مر جا! تو اس دوست کے پاس آئی ہے جو خالق سے ہے۔ اپنی! میں تجھ سے جس قدر ڈرتا ہوں تجھے خوب معلوم ہے، لیکن آج مجھ کو تجھ سے بڑی امید ہے، میں نے کبھی دنیا اور دوزخ کو اس لئے پسند نہیں کیا کہ دوزخ بولے اور نہر نکالے میں دقت صرف کرد، بلکہ اس لئے کہ بڑی اور بُرائی سے دور رہوں، نیکی اور بھلائی کو فردخ دوں اور ذکر کے حلقوں میں علماء کے پاس بیٹھوں،

موت کے وقت آپ پر گریہ طاری تھا، لوگوں نے تسلی دیتے ہوئے کہا، آپ رسول اللہ کے صحابی ہیں، اس کے علاوہ بھی آپ کے بڑے بڑے فضائل و

معاذ اللہ ان کے لئے ملے ملا وہ حقہ ذکر ہرگز دھمپنا چاہئے جو ان کے حق میں رائج تھا بلکہ علماء کی وہ مجلس مرا ہے جس میں اللہ اور دین فرشتے کے خیر و برکت کی دعا کرتے تھے

دعوات ہیں، آپ کیوں روتے ہیں؟ آپ نے فرمایا مجھے موت کی ہر شئی ہے اور نہ دنیا چھوڑنے کا غم مجھے عذاب اور ثواب کی فکر ہے۔ اسی حالت میں نہ اپنے رب کے حضور چلی گئی۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو بھی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی تھی، لیکن وہ بھی خوفِ خدا سے بے پروا نہ تھے۔ چنانچہ ان کے صاحبزادے حضرت ابراہیمؑ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز والد بزرگوار کے سامنے کھانا لایا گیا، اس دن وہ روزے سے تھے، ان کو صحابہ کرام کی حسرت و تنگی کا زمانہ یاد آگیا۔ کہنے لگے: مصعب بن عمیرؓ جنگِ جند میں شہید ہو گئے، انہیں ایک چادر میں کھنایا گیا جس سے ہڈا جسم ڈھک نہ سکتا تھا، سر ڈھانکا جاتا تو پاؤں کھل جاتے، اور پاؤں ڈھانکے جاتے تو سر کھل جاتا، حضرت حمزہؓ شہید ہوئے، وہ بھی مجھ سے بہتر تھے۔ میں دنیوی وسعت و فراغت دی گئی ہے، اس لئے میں خوف ہے کہ ہم نے جو نیک کام کئے ہیں کہیں ان کی جزا یہی چیزیں نہ ہوں؟ یہ کہہ کر زار زار رونے لگے، اور کھانے سے ہاتھ کھینچ لیا۔ (سیر المہاجرین)

صحابہ کرام میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا درجہ بہت بلند تھا، آپ کی پوری عمر قیامت کی تلاش اور اس کے بعد حق کی خدمت میں گزاری۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہٴ اتراب کے موقع پر خندق کھودتے ہوئے آپ کی شان میں سلمان منامن اہل البیت ارشاد فرمایا تھا: آپ خشتِ الہی کے اس مقام پر غائر تھے کہ جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: **وَانْجِئْهُمْ مِّنْ دُونِ الْيَمِّ** جہنم ملوعدھم اجمعین۔ جہنم ان سب کے وعدہ کی جگہ ہے۔

تو ایک بیچ ماری اور سر پر ہاتھ رکھ کر سجاگے اور پورے تین روز تک غائب رہے؟ مدائن کے حاکم تھے جو سلطنتِ فارس کا پالتے تخت رکھ چکا تھا، اس زمانے میں بھی آپ کا یہ حال تھا کہ شہر میں نکلے تو کوئی اجنبی آپ کو پہچان نہ سکتا تھا، ایک بار ایک شخص نے جانور رکھ لے چارہ خریدنا آپ کے گھر پہنچا دو، آپ چارہ سر پر رکھ کر اس کے ساتھ ہو گئے۔ رستے میں جو شتا سامنے آگیا، مجھے میں پہنچا دوں اس شخص نے پوچھا: یہ کون ہیں؟ لوگوں نے بتایا تو وہ بہت شرمندہ ہوا، اس نے درخواست کی کہ آپ بوجھ مجھے دیدیں، لیکن آپ نے فرمایا میرے لئے اس میں ثواب ہے، اور چارہ اس کے گھر تک پہنچا دیا۔

آپ کو ہر وقت قیامت کا خوف دامگیر رہتا، آپ کے ارشاداتِ عبرت سے لبریز ہوتے تھے، ایک بار مدائن سے شام آتے تو نہایت شکستہ اور ابرتر حالت میں تھے، لوگوں نے پوچھا: آپ نے یہ کیا حال بنا رکھا ہے؟ فرمایا: آرام اور راحت تو صرف آخرت کے لئے ہے۔

ایک بار فرمایا: تین چیزیں مجھے اس قدر غمگین کرتی ہیں کہ مجھے رونا آجاتا ہے، ایک تو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی، دوسری چیز قبر کا عذاب، اور تیسری چیز قیامت کا خوف۔

حضرت سلمان فارسی فرمایا کرتے تھے: قیامت کے ہونا کس زمانہ سے دل لرزتا ہے۔ خدا کے حضور پیشی کا خیال آتا ہے تو طبیعت بے چین ہو جاتی ہے، کیا معلوم جنت کی طرف جانا ہو یا آتش و دوزخ کا سامنا کرنا پڑے، طالبِ دنیا پر تعجب ہے کہ موت اس کے تعاقب میں ہے اور وہ امیدِ طحا اور آرزوؤں میں مست ہے، معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہے یا ناراض، پھر تعجب کی بات ہے کہ وہ تعجبے لگا رہا ہے (سیر المہاجرین)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ میں خشتِ الہی کے ساتھ وقتِ قبلی بھی موجود تھی، خود بھی روتے اور دوسروں کو بھی رلاتے، بصرہ کے قیام کے زمانے میں اپنے ایک بار خطبہ دیا اس میں فرمایا: لوگو! خوب دُور دور وانا آئے تو کم سے کم رونی صورت بناؤ، کیونکہ دوزخی جنہوں نے اپنی دنیا منسکر گزاری ہوگی، اس قدر روئے تھے کہ آنسو خشک ہو چائے، پھر خون کے آنسو روئے تھے، آنسو کی فراوانی کا یہ حال ہوگا کہ ان میں کشتیاں چلائی جائیں تو بہت نکلیں گی (یعنی) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نہایت معروف صحابی ہیں، اصحابِ مصطفیٰ آپ کو امتیازی حیثیت حاصل تھی، ان پر خشتِ الہی کا کتنا اثر تھا؟ اس کا اندازہ ایک واقعہ سے ہوگا۔ افسانہ صبحی شام میں رہتے تھے کسی ضرورت سے مدینہ منورہ آئے، دیکھا لوگ ایک شخص کے گرد جمع ہیں، پوچھا: ملے ہم جس دورے کے لئے رہے ہیں اس میں اس طرح کی روایتوں کا نقل کرنا شاید مفید سے زیادہ مضر ہو! (مدیر)

کون بزرگ ہیں؟ لوگوں نے نام بتایا، اشیقہ نے حضرت ابوہریرہ سے درخواست کی کہ مجھے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث سنا دیجئے جسے آپ نے خود حضور کی زبان مبارک سے سنا ہو۔

حضرت ابوہریرہ نے فرمایا: میں ایسی ہی حدیث سناؤں گا، یہ کہلا اور چرخ مار کر بے ہوش ہو گئے، ہوش میں آئے تو کہا: میں تم سے ایسی حدیث بیان کر دینگا جسے آنحضرت نے اسی گھر میں مجھ سے ارشاد فرمائی تھی۔ اس وقت میرے اور حضور کے سوا کوئی تیسرا موجود نہ تھا، یہ کہہ کر پھر چرخ ماری اور بے ہوش ہو گئے۔ بے ہوشی دور ہوئی تو منہ پر ہاتھ پھیر کر بولے میں تم سے ایسی ہی حدیث بیان کر دوں گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی تھی اور میرے اور آنحضرت کے سوا کوئی تیسرا شخص موجود نہ تھا۔ یہ کہہ کر پھر زود سے چھپے اور غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے۔

اشقیاء! تم نے آپ کو سنبھالا۔ انا کہہ رہا تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن اللہ تعالیٰ بندوں کے فیصلے کے لئے نازل فرمائے گا تو سب پہلے تین آدمی طلب کئے جائیں گے۔ قرآن کا عالم۔ راہ خدا کا مقتول اور مالدار۔ اللہ تعالیٰ عالم قرآن سے دریافت فرمائیں گے کیا میں نے تمہیں قرآن کا علم نہیں دیا تھا؟ وہ جواب دے گا: ہاں اے اللہ! خدا فرمائے گا: تو نے اس پر کیا عمل کیا؟ وہ شخص جواب دیگا: رات دن اس کی تلاوت کیا کرتا تھا۔ خدا فرمائے گا: تو چھوٹا ہے، تو اس لئے تلاوت کرتا تھا کہ لوگ تجھے تادی کا خطاب دیں، وہ خطاب تجھ کو مل گیا، پھر مالدار سے سوال کریگا کیا میں نے تمہیں تمہو کو صاحب مقار دینا کر لوگوں سے بے نیاز نہیں کر دیا تھا؟ وہ جواب دے گا: ہاں اے اللہ! خدا پوچھے گا: تو نے کیا کیا؟ وہ عرض کریگا: صلہ رحمی کرتا تھا، اور صدقہ دیتا تھا۔ خدا فرمائیں گے: تو چھوٹا ہے۔ تیرا مقصد یہ تھا کہ قیاض اور سعی کھلائے اور لوگوں نے کہا: سمجھو وہ شخص بلایا جاتے گا جو راہ خدا میں مارے جانے کا ندی ہوگا، اس سے دو چھا جائیگا کہ تو کیوں قتل ہوا؟ وہ جواب دیگا: تو نے اپنی راہ میں لڑنے کا حکم دیا تھا۔ میں تیری راہ میں لڑا اور مارا گیا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائیں گے: تو چھوٹا ہے۔ تیرا مقصد یہ تھا کہ دنیا میں شجاع اور بہادر کہلائے اور تجھے یہ کہا جا چکا۔

یہ حدیث بیان کر کے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے زانو پر ہاتھ مارا اور فرمایا: ابوہریرہ سب سے پہلے انہیں تینوں سے دوزخ کی آگ بھڑکائی جائے گی۔ (سیر المہاجرین)

**تفسیر منظری** (اردو) ! مصنف فقہ : تاضی شاہ اللہ صاحب پانی پتیؒ — یہ تفسیر جامعیت اور عالمانہ مباحث کی بناء پر علماء کے حلقوں میں مقبول ہو رہی ہے چنانچہ امام العصر حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند

قدس سرہ فرماتے ہیں : ”شاید ایسی تفسیر سب ارض میں نہ ہو“  
ارشاد حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی : ”تفسیر منظری اہل مدح کی تعریف کی محتاج نہیں ہے آفتاب آمد دلیل آفتاب“  
ارشاد حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی : ”الحمد للہ کہ میری نظر سے بکثرت تفاسیر گزریں مگر تفسیر منظری کے رنگ کی ایک ہی نہیں گذری۔ خصوصاً احادیث اور مذاہب اور ان کے دلائل کی تحقیق تو واقعی بے عدیل ہے۔“

ارشاد حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی : ”تفسیر منظری حنفیہ کے مسلک میں ایک نیر تغیر ہے۔ ترجمہ قرآن : مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور ترجمہ تفسیر مولانا انور شاہ صاحب ابن حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ : ”مکتبہ ندائے قرآن ہر دو ماہ میں اس ترجمہ کو اسلٹ ۴ صفحات پر پیش کر رہا ہے عام ہدیہ دو روپیہ چار آنہ اور ممبران کے لئے ایک روپیہ آٹھ نہ علاوہ ڈاک خرچ۔ دائمی شرکت کے لئے فیس ممبری ایک روپیہ ارسال فرما کر مکمل تفسیر کیلئے ممبر بن جائیے۔ ہر دو ماہ پر ایک پارہ ہدیہ دی جائے گا اور دو روپیہ مع ڈاک خرچ کے ارسال ہوگا۔“

مکتبہ ندائے قرآن دیوبند (یو پی) انڈیا

# حضرت عمرؓ کی سیرت کے چند نمایاں پہلو

پروفیسر اسرار احمد (ایم اے)

حضرت عمرؓ کی سیرت پر لکھا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اتنی بڑی شخصیت کی سیرت پر کوئی بڑا آدمی ہی قلم اٹھا سکتا ہے۔ خصوصاً علامہ شبلی کی کتاب الفاروقؓ کے بعد جو کہ اس ضمن میں حرف آخر کا حکم رکھتی ہے۔ واقعی شبلی مرحوم ہی سیدنا عمر فاروقؓ کی سیرت نگاری کے منصب سے خوب مجاہدہ کیا ہوئے۔ خدا انہیں کو بڑا ثواب عطا فرمائے۔ اب سیرت فاروقؓ پر کچھ لکھنا فرض تین اور برکت حاصل کرنے کے لئے ہی ہو سکتا ہے، اقدار مکرر کا لطف حاصل کرنے کے لئے۔ ورنہ مولانا شبلی کی تحریر پر شاید اب کوئی اضافہ ممکن نہیں۔ اود مواد (رحمۃ اللہ علیہ) کے اعتبار سے کوئی "الفاروقؓ" پر اضافہ کر سہی دے مگر شبلی کا قلم کہاں سے لائے گا؟

حضرت عمرؓ کا سلسلہ نسب انھوں نے پشت میں جا کر حضرت مسلم سے مل جاتا ہے۔ حضرت عمرؓ کا خاندان خطابت اور علم الانساب میں ماہر سمجھا جاتا تھا۔ حضرت کے والد ماجد خطاب بھی تھیں۔ قریش کے نہایت معزز آدمیوں میں سے تھے۔ حضرت عمرؓ بچپن ہی سے چالیس برس پہلے پیدا ہوئے۔ مشرقی مدینہ کے مطابق عرب میں آپ کو نیزہ بازی، تیر اندازی، پہلوانی اور شہسوار کی فین حریفی سکھائے گئے۔ عکاظہ کے مشہور میلے میں عرب کے مشہور پہلوانوں سے اکثر کشی لیتے تھے۔ اور مقابل پر غالب آتے۔ حضرت کو علم الانساب میں بڑا ملکہ حاصل تھا۔ فن شاعری سے بڑی دلچسپی تھی۔ آپ لکھنا بھی بدلتے تھے۔ اور یہ اس زمانے کے لغات الیگ، نہایت غیر معمولی خوبی سمجھی جاتی تھی۔ کہے ہیں کہ حضرت کی بعثت کے زمانے میں قریش میں صرف سترہ آدمی لکھنا جانتے تھے اور ان میں ایک حضرت عمرؓ بھی تھے۔ حضرت عمرؓ کی شخصیت کے وقار اور دھماکت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت مسلم اکثر دھماکتے تھے کہ کسی طرح حضرت عمرؓ شرف بہ اسلام ہو جائیں تاکہ اسلام اور مسلمانوں کو تقویت حاصل ہو اور کس میر سی کی حالت دودھ ہو جس دن حضرت عمرؓ ایمان لائے ہیں کفار مکہ نے متفقہ طور پر یہ فیصلہ کیا کہ آج مسلمانوں نے ہم سے ساء بے بدلے چپکائے۔ حضرت عبداللہ کا قول مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے بعد سے ہی اسلام دنیا میں تدریجاً سر بلند ہوتا چلا گیا اور جب سے آپؐ شہید ہوئے ہیں اسلام کی اقدار اندیشی زوال آ جا رہی ہے۔

مسلمان بننے کے تھوڑے عرصہ کے بعد ایک دن آپؐ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ اگر ہم حق پر ہیں تو پوشیدہ طریقے سے تمہیں کیوں کریں حق کو علی الاعلان اور برملا کہنا چاہئے اس کے بعد آپؐ کے مشیر سے تمام صحابہ دو سفین بنا کر باہر نکلے۔ ایک صف کی رہنمائی حضرت عمرؓ کے لئے اور دوسری صف کی حضرت عمرؓ۔ اس بشارت کو دیکھ کر کفار مکہ کو سخت عدم یقین پیدا اور اکثر کلاب پکڑ کر رو گئے۔

حضرت عمرؓ نے جب مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو زلی شان سے۔ اب تک یہ طرہ تھا کہ لوگ اپنی ہجرت کا حال کسی کو بتاتے نہ تھے اور اکثر صحابہ رات کی تاریکی میں چپکے سے نکل جاتے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے اس چیز کو گوارا نہ کیا اور علی الاعلان ہجرت کر کے جانے کی ٹھان لی۔ صحابہ نے بیان کیا ہے کہ حضرت عمرؓ دھمکے ہاتھ میں برہنہ ٹمٹم تھے اور دوسرے ہاتھ میں تیر و کمان۔ سب پہلے کعبہ شریف میں حاضر ہو کر سات مرتبہ طواف کیا اور دو رکعت نماز مقام اہلیم کے پاس کھڑے ہو کر پڑھی۔ اس کے بعد قریش کے سرداروں کے حلقے میں آئے اور سب کو مخاطب کر کے

راہ میں نے اس معصوم ابیر علیؓ کی تاریخ سے الفاروقؓ سے اور میرؓ سے ابوہریرہؓ کی سیرۃ الفاروقؓ سے اولادنا نیکو پیڈیا آت اسلام سے استفادہ کیا ہے

کہا کہ "تمہارے منہ کالے ہوں جو شخص اپنی ماں کو بے فرزند اور اپنی بیوی کو بیوہ کرنا چاہتا ہو وہ میرا ستہ رو کے کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ آپ کو روکنے کی کوشش کرتا۔ حضرت عمر کی زندگی کا ایک اہم واقعہ غزوہ بدر میں ظہورِ پندہ ہوا۔ اس غزوے میں آپ کے ماموں عاص بن ہشام کفار کی طرف سے لڑنے کے لئے اتفاق سے ان کا مقابلہ حضرت عمر سے ہو گیا۔ انہوں نے خدا اور رسول کے مقابلہ میں اپنے ماموں کا ذرہ برابر خیال نہ کیا اور ان کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اسلام کے بارے میں شروع ہی سے کس قدر پر غلوں اور یکسو تھے۔ اس قسم کی کیونکی ایمان کے معاملے میں بہت کم لوگوں کو حاصل ہوتی ہے۔ وہ اسلام اور ایمانی کے بارے میں کسی کی رو رعایت کرنا جانتے ہی نہ تھے۔

مذکورہ ذیل چند واقعات سے آپ کے فضائل پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ آپ کا یہ رویہ ہمیشہ اپنے عالموں کے ساتھ رہا کہ جب کبھی کسی کو عامل بنا کر بھیجتے تو پہلے یہ شرط لگا دیتے کہ وہ شخص سچے ہوئے گھوڑے پر سوار نہ ہوگا۔ کبھی عہدہ کھانا نہ کھائے گا۔ ہارمیک کپڑا پہنکر باہر نہ نکلے گا۔ اور ضرورتاً لوگوں کے لئے کبھی اپنا دروازہ بند نہ کرے گا۔ اپنی رہائش گاہ پر کسی قسم کا پہرہ نہ بٹھائیگا۔ اگر اس کے خلاف عمل کرتا ہوا پایا گیا تو سزا کا مستحق ہوگا۔ ایک دفعہ آپ کا بی چاہا کہ مجلس کا گوشت کھا لیں۔ ایک شخص کو ساندنی پر سوار کر کے مجلس لانے کے لئے بھیجا۔ وہ شخص مجلس کو لے آیا لیکن اس کو بہت دور جانا پڑا اور اتفاقاً فصل طے کرنا پڑا اور اس تیزی سے کہ ساندنی تھک گئی۔ وہ شخص حضرت عمرؓ کی عادت کو جانتا تھا اس لئے آپ کے پاس پہنچنے سے قبل اونٹنی کو خوب ہٹلا دیا۔ لیکن تاکہ گر دو غبار صاف ہو جائے لیکن جلدی میں کان صاف کرنے بھول گیا۔ کانوں میں اندر غبار بدستور اٹا رہا۔ حضرت عمرؓ کی تیز نگاہ سے یہ کوتاہی کہاں چھپ سکتی تھی کانوں کے اندر کے غبار کو دیکھ کر فرمایا کہ کان دھونا بھول گئے میری خواہش تھی اس بے دبان کو ناعاقبتیالہ سے میں یہ مچلی ہرگز نہ کھاؤں گا۔

عبید اللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک دن حضرت عمرؓ ایک بڑی مشک کا زخموں پر اٹھائے، جلنے لگے تھے کسی نے دریافت کیا کہ حضرت یہ کیا ہے تو فرمایا کہ میرا نفس ذرا آلودہ بہ عذروہ نمانت ہوا تھا اس لئے اس کو درست کر کے اپنی جگہ پر لا رہا ہوں۔ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ آپ کو غصہ آیا ہو اور کسی شخص نے خدا کے خوف کا ذکر دیا ہو یا قرآن کریم کی کوئی آیت تلاوت کر دی ہو اور آپ کا غصہ وہیں ٹھنڈا نہ ہو گیا ہو۔ اس قسم کی سیکڑیوں روایات مشہور ہیں لیکن طوالت کے خوف سے صرف چند پر اکتفا کیا ہے۔ ان روایات سے آپ کو حضرت عمرؓ کے مزاج کی افتاد کا تصورِ اہمیت اندازہ ہو سکتا ہے۔ اسی قسم کی باتوں کی وجہ سے آج دشمن بھی آپ کی بزرگی اور عظمت کے واسطے معترف ہیں۔ اس سعادۂ بزرورِ باندہ نیست۔

"عرب میں ردعانی تربیت کا آغاز اگرچہ اسلام سے ہوا لیکن اسلام سے پہلے بھی اہل عرب میں بہت سے ایسے اوصاف پائے جاتے تھے جو متعلے شرافت خیال کئے جاتے تھے اور جن پر ہر قوم ہر زمانے میں ناز کر سکتی ہے۔ یہ اوصاف اگرچہ کم و بیش تمام قوم میں پائے جاتے لیکن بعض بعض اوصاف ان اوصاف میں زیادہ ممتاز ہوتے تھے۔ اور یہی لوگ قوم سے ریاست و حکومت کا منصب حاصل کرتے تھے ان اوصاف میں فصاحت۔ بلاغت۔ قوتِ تقریر۔ شاعری۔ نسابی۔ سپہ گری۔ بہادری اور ادا زادی مقدمہ ہیز میں خیال کی باقی تھیں۔ حضرت عمرؓ کو قدرت نے ان سب چیزوں میں کافی حصہ دیا تھا۔

گو حضرت عمرؓ خود شاعر نہیں تھے لیکن شاعری سے انہیں قدرتی نفاذ تھا۔ ان کو قہراً تمام مشہور شعراء کا کلام ازیر تھا۔ لیکن ان تمام شعراء میں وہ تین کو سب سے زیادہ پسند کرتے تھے۔ یہ تین شاعر امراءِ اقصیٰ۔ زہیر اور نابغہ ہیں۔ ان تینوں میں بھی وہ زہیر کو افضل مانتے تھے اور اس کو اشعر الشعراء مانتے تھے۔ اہل عرب آج تک یہ فیصلہ نہیں کر سکے ہیں کہ عربی کا بہترین شاعر کون ہے لیکن اس پر سب اتفاق کرتے ہیں کہ یہ تینوں



شاعر مصنف اول میں شمار ہونے کے لائق ہیں۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، حضرت عمرؓ کے نزدیک زہیر ان تینوں میں افضل ترین شاعر ہے، اس نفیست کی وجہ ایک دفعہ انہوں نے یہ فرمائی: ”زہیر نامانوس الفاظ کی تلاش میں نہیں رہتا۔ اس کے کام میں پیچیدگی نہیں ہوتی۔ اور ہیشہ اسی مضمون کو باندھتا ہے جس سے اچھی طرح واقف ہے۔ جب کسی کی مدح کرتا ہے تو انہیں اوصاف کا ذکر کرتا ہے جو واقعی اس میں موجود ہوتے ہیں۔“ اخلاقی لحاظ سے بھی زہیر کا کام بے داغ ہے حالانکہ وہ زمانہ جاہلیت کا شاعر ہے۔ اس کے کام میں شاید ہی کوئی مقام الیسا ہو جس پر اسلامی معیار اخلاق کی روشنی میں بھی کوئی اعتراض وارد کیا جاسکتا ہو۔ یہ اس کی سلامت و سدی۔ سنجیدگی اور نفاقِ ملیم کی بے دلیل ہے۔ جس قسم کے اشعار حضرت عمرؓ کو پسند تھے ان میں غزوہ داری۔ آزادی۔ شرافتِ نفس۔ جمعیت۔ عبرت وغیرہ کے مضامین پر اظہارِ خیال کیا گیا ہو۔ فوج کے سرداروں اور عاملوں کو یہ حکم بھیجا تھا۔ لوگوں کو اچھے اشعار یاد کرنے کا حکم دیا کیونکہ وہ اخلاق کی ملیند باتیں اور مسیحہ رائے اور انساب کی طرف راستہ دکھاتے ہیں۔“ علامہ شبلی نے لکھتے ہیں: ”اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت عمرؓ نے شاعری کے بہت سے عیوب بھی مٹا دیئے۔ اس وقت تمام عرب میں یہ طریقہ جاری تھا کہ شعراء شریف عودوں کا نام علی الاطلاق لیتے تھے اور ان سے اپنا منقبت جاتے تھے حضرت عمرؓ نے اس رسم کو بالکل مٹا دیا تھا اور اس کی سنت سزا مقرر کی۔ اسی طرح جو کوئی کو ایک جرم قرار دیا۔ اور حقیقہ کو جو مشہور ہو گیا شاعر تھا اس جرم میں تید کر دیا۔“

### عبادت و ریاضت

خلافت کے کاہلوں کی وجہ دن میں نوافل پڑھنے کی فرصت نہیں ملتی تھی اس وجہ نوافل پڑھنے کا اہتمام رات کے وقت فرماتے تھے۔ صبح کو نماز کے لئے تمام گھر والوں کو عود اٹھانے فجر کی نماز میں اکثر بڑی بڑی سورتیں پڑھنا پسند کرتے تھے۔ نماز باجماعت پڑھنے کی انتہائی کوشش کرتے۔ نماز باجماعت کو تمام رات کی عبادت پر ترجیح دیتے تھے۔ بعض اوقات جہاد کے اشتغال میں اس قدر مصروفیت اور اہمک بڑھ جاتا کہ نماز میں بھی اس کا خیال باقی رہتا۔ خود فرماتے کہ نماز پڑھتا جاتا ہوں اور میدان جنگ کی معین دوست کرتا جاتا ہوں۔ آخرت کے حساب کتاب سے ہمیشہ خائف رہتے تھے اور ذرا ذرا سی بات پر اس کو یاد کرتے تھے۔ ایک دفعہ ابو موسیٰ شمری سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ کیوں ابو موسیٰ تم اس پر راضی ہو کہ ہم لوگ جو اسلام لائے اور ہجرت اختیار کی اور رسول اللہ کی خدمت میں ہر جگہ حاضر رہے تو ان تمام باتوں کا ہمیں یہ صلہ ملے کہ برابر ستر پر چوٹ جائیں اور کوئی پکڑ نہ ہو۔ ابو موسیٰ نے کہا نہیں میں تو اس پر سب راضی نہ ہوں گا۔ مجھے تو بہت کچھ امید ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں عمر کی جان ہے کہ میں تو صرف اسی قدر جانتا ہوں کہ ہم بے مواخذہ چوٹ جائیں۔ انتقال کے وقت یہ شعر در زبان تھا:   
ظلمت النفسی عنی انی مسلم  
مکی الصلوٰۃ کلھا اصوم  
(میں نے اپنی جان پر ظلم کئے ہیں ہاں اتنا ضرور ہے کہ مسلمان ہوں اور نماز میں پڑھتا ہوں اور روزے رکھتا ہوں)

### اخلاق و عادات

حضرت عمرؓ کی عادات میں تواضع اور سادگی کو سب سے زیادہ دغمن ماحصل تھا عظمت اور جاہ جلال کے لحاظ سے اس دلمنے میں کون ان کا مقابلہ کر سکتا تھا لیکن اسی سادگی سے زندگی گزارتے تھے کہ باہر سے آئے ہوئے لوگوں کو پہچاننا مشکل ہو جاتا تھا۔ حالانکہ سلمہ ہوتے تھے اور لوگ دریافت کرتے تھے کہ امیر المومنین کہاں ہیں۔ ریاست کے کاموں سے فرصت ہوتی تو پونہ روزہ کپڑے اور پچھٹی ہوئی جوتیاں پہن کر مدینہ کی گلیوں میں نکل کھڑے ہوتے۔ کسی مریض کے گھر کا پانی بھر دیتے۔ کسی چمکے گھر کا سودا سلف لاکر اس کے حوالے کرتے۔ کسی معذور بڑھیا کو اکھانا خود پکا کر دے گئے۔ نہاک جلتے تو مسجد کے کسی گوشہ میں حمام یا ہاتھ مرہ نہ کر کے سو جاتے۔ اکثر مدینہ سے کم تک سفر کو لیکن کبھی خیمے اور

شامیانے ماتھ نہیں لے۔ راستہ میں اطمینان نہ ہوتا کسی درخت پر چادر تان دینے اور اسی معمولی سیلے کے نیچے لیٹ جاتے۔ ایک دفعہ خطبے میں غلات موع فرمایا کہ لوگو! میں ایک زمینے میں اس قدر نادار تھا کہ دوگوں کا پانی بھر کر لادیا کرتا تھا اس کے عوض میں وہ مجھے کچھ بھوارے دیتے تھے اسی پیرا گزرتھا۔ یہ کہہ کر منبر سے اتر آئے۔ لوگ حیران ہوئے کہ اس بات کا کیا حل تھا۔ دریافت کرنے پر فرمایا میرا نفس ذرا اترنے لگا تھا، اس بجلے سے اس کا علاج کرنے کی کوشش کی ہے۔

آخر میں میں چاہتا ہوں کہ حضرت محمد کی شخصیت پر مجموعی حیثیت سے ایک طائرانہ نظر ڈالی جائے تاکہ ناظرین کے ذہن میں مضمون عمم کرتے کرتے ایک مرتبہ پھر اسلام کے اس بطل جلیل کی مجموعی صفات کا نقشہ کھینچ جائے۔ یہاں ہی پھر علامہ شبلی مرحوم کی تحریر سے مدد لیتا چاہتا ہوں انہوں نے جس دلوے۔ شوق۔ اور خلوص سے الفاروق کے خاتمہ میں فاروقی عظم کی سیرت کا جائزہ لیا ہے۔ اور جس محنت۔ رسی۔ فصاحت و بلاغت اور ایجاز سے عمدہ برآمد ہوئے ہیں اس کا عشر عشر بھی پیش نہ کر سکوں گا اس بنا پر میں الفاروق کی اہل عمارت نقل کر دینے پر اکتفا کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

خدا کی قدر سے یہ کہاں بعید ہے کہ تمام عالم ایک فرد میں سما جائے

لیس من اللہ مُستَنکِر  
ان یجمع العالم فی واحد

تو قانونِ حضرت کے نکتہ شناس مانتے ہیں کہ فضائل انسانی کی مختلف انواع میں اور ہر فضیلت کا جہاں راستہ ہے۔ ممکن ہے کہ ایک شخص اپنی فضیلت کے لحاظ سے تمام دنیا میں اپنا جواب نہیں رکھتا لیکن اور فضائل میں اس کو بہت کم حصہ ملا۔ سکندر بہت بڑا فاتح تھا لیکن حکیم نہ تھا۔ ارسطو حکیم تھا لیکن کشورستان نہ تھا۔ بہت سے نامور گزرے ہیں جو بہادر تھے لیکن پاکیزہ اخلاق نہ تھے۔ بعض صاحب تدبیر تھے لیکن علم و فضل سے بے بہرہ تھے۔ اب حضرت عمر کے حالات اور ان کی مختلف میثیوں پر نظر ڈالو۔ صاف نظر آئے گا کہ وہ سکندر بھی تھے اور ارسطو بھی مسیح بھی تھے اور سلیمان بھی۔ تیمور بھی تھے اور نوشیرواں بھی۔ ابوحنیفہ بھی تھے اور لبرہیم ادبم بھی۔ دنیا کے مشہور سلاطین جن ملک میں بھی پیدا ہوئے وہاں مدت سے حکومت کے آئین قائم تھے اس لئے ان سلاطین کو کوئی بنیاد قائم نہ کرنا پڑی۔ بخلاف اس کے حضرت عمر جس خاک سے پیدا ہوئے وہ ان چیزوں کے نام سے بھی آشنا نہ تھے۔ ان حالات کے ساتھ ایک وسیع ملک قائم کر دیا۔ اور ہر قسم کے ملکی انتظامات مثلاً تقسیم موبجائے اختلاص انتظام محاصل۔ معینہ حوالت۔ فوجداری اور پولس۔ پبلک ورکس۔ تعلیمات۔ معینہ فرج کو اس قدر متقی دینا اور ان کے غلبے اور اموال مقرر کرنا حضرت عمر کے سوا اور کس کا کام ہو سکتا تھا۔ تمام دنیا کے حکمرانوں میں کوئی ایسا بھی دکھائے۔ ہو جس کی قمیص میں دس دس پونڈ ہوں کاندھے پر مشک رکھ کر غریب عورتوں کے یہاں پانی بھرتا ہوں۔ فرشِ خاک پر سو رہتا ہوں جہاں جاتا ہوں جریدہ دہنہا چلا جاتا ہوں۔ پھر رعب و طاب یہ کہ عرب و عجم اس کے نام سے لرزتے ہوں اور جس طرف کا رخ کرتا ہو زمین دہل جاتی ہو۔ اخلاق کے لحاظ سے دیکھو تو انبیاء کے سوا اور کون شخص ان کا ہم پایہ مل سکتا ہے۔ زہد و قناعت۔ تواضع و انکسار و نکاسی و سادگی۔ راستی و حق پرستی۔ مہربان و رضا شکر و توکل یہ اوصاف ان میں جس کمال کے ساتھ پائے جاتے تھے کیا بقان۔ ابراہیم ادبم۔ ابو بکر شبلی۔ معروف کرنی وغیرہ میں پائے جاسکتے تھے؟

آخر میں مضمون کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ خدا مسلمانوں کو آج یہ توفیق دے کہ وہ اس عظیم شخصیت کی زندگی سے سبق حاصل کریں اور اس کو شمعِ راہ بنا کر چلیں تاکہ ذلت و رسوائی جو ان سے چھٹ گئی ہے اس کو دور کر کے سرفرازی کی زندگی گزارنے کے قابل اور مستحق ہو سکیں۔

# خلفائے راشدین کے دور میں قضا کا انتظام

بختم الدین احمیائی — (رفیق دار المبلغین لکھنؤ)

اہل عرب دورِ جہالت میں حسانت و تمدن سے بالکل نا آشنا تھے۔ اس لئے عورتوں کے فیصلے نوک زبان کے بجائے نوک سناہ سے ہوتے تھے مگر کبھی تلوار اٹھا کر ان کے لئے مشکل ہوتا تو وہ اپنے قضا یا اپنے قاضیوں سے فیصل بھی کر دیتے جن کو وہ عارفین کہتے تھے مگر ایسے فیصلوں کی تعداد بہت کم ہوتی تھی۔

اسلام آیا اس نے جس طرح ان کی زندگی کے اور شعبوں کو بدل دیا اسی طرح اس شعبہ میں بھی کافی تبدیلی پیدا کی چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے اور مسلمانوں کی تعداد دن بدن بڑھنے لگی جس کے نتیجے میں ان میں کچھ اختلافی معاملات پیش آئے تو ان کی ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ اپنے معاملات کسی شخص کے رو بروئے جائیں ان کو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مناسب اور لائق کو مل سکتا تھا چنانچہ وہ اپنے معاملات آنحضور کے سامنے لوجانے لگے۔ حدیث و سیر کی کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات مذکور ہیں۔ مثلاً کتبہ اور حضرت سے وہ شخص آئے۔ حضرت نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص نے میری زمین غصب کر لی۔ کندی نے عرض کیا حضرت یہ میری زمین ہے اور میرے قبضہ میں ہے اس کا اس میں کچھ بھی حق نہیں ہے۔ آپ نے حضرت سے فرمایا کہ تمہارے پاس دلیل ہے عرض کیا نہیں فرمایا تمہارے لئے قسم ہے دوسرے نے عرض کیا حضرت یہ فاجر ہے اس میں کچھ بھی تقویٰ نہیں فرمایا اچھا نہیں تو تم قسم کھاؤ وہ قسم کھانے کے لئے چلا آئے آنحضور نے فرمایا اگر جھوٹی قسم کھالی تو یہ ظلم ہوگا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس سے منہ پھیر لیگا صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ کبھی کبھی غیر مسلم بھی اپنے معاملات لے کر آتے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ یہود آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے دو زانیوں کا مقدمہ پیش کیا آنحضور نے ان سے فرمایا کہ تم قریت میں کیا سزا پاتے ہو عرض کیا زنا کار کی سزا سوائی اور کوڑے۔ حضرت عبداللہ ابن سلام موجود تھے فرمایا تم جھوٹ کہتے ہو تو رات میں رجم ہے وہ لوگ قوراء لائے اور آیت رجم پڑھا تھک ساق و ساق پڑھنے لگے حضرت عبداللہ ابن سلام نے کہا ہاتھ اٹھاؤ ہاتھ اٹھایا تو آیت رجم موجود تھی جس کے نتیجے میں دونوں رجم کئے گئے۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ان فیصلوں کے درمیان میں ایسے اصول بتا گئے جو آپ کے بعد خلفائے راشدین کی سچی رہنمائی کرتے رہے خلفائے ہمیشہ اس کی پیروی کی بذاتِ خود آنحضور نے بھی ان اصولوں کو اپنانے کی ترغیب دی تھی۔ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو آپ نے عین کی طرف پیچھے کا ارادہ کیا تو فرمایا کہ تم فیصلے کیسے کر گئے۔ عرض کیا کتاب اللہ سے، فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟ عرض کیا رسول اللہ کی سنت سے فرمایا اگر اس میں بھی نہ پاؤ؟ عرض کیا میں اجتہاد کروں گا اور ٹھیک فیصلہ تک پہنچنے میں کوتاہی نہ کروں گا۔ آنحضور نے (خوشی سے) معاذ کے سینہ پر ہمارا اور فرمایا:۔

الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ينبغي به رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اس خدا کا حکم ہے جس نے رسول اللہ کے رسول کو ایسے امر کی توفیق دی  
جس سے رسول اللہ راضی ہیں۔

خلفائے راشدین نے ہمیشہ یہ اصول پیش نظر رکھا اور قضاہ کو خاص طور سے اس کی اجازت دیتے تھے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ قاضی شریح کو ایک فرمان میں لکھا کہ مقدماتِ اول قرآن مجید کے مطابق فیصلہ کرو قرآن مجید میں وہ صورتِ مذکورہ ہو تو حدِ پٹ اندھیر پٹ نہ ہو ورنہ اجماعِ دُکثرت رائے کے مطابق اور کہیں پتہ نہ لگے تو خود اجتہاد کرو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اگر کوئی شخصیت سب سے زیادہ با اثر تھی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شخصیت تھی۔ مسلمان اپنے معاملات بھی فیصلہ کرنے کے لیے انہیں کے پاس لاتے مگر ان کے دور میں قضا کا کوئی مستقل انتظام نہ ہو سکا اس کے دعوے سبب ہیں:-

۱۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھوں پر جو نبوی خلافت کا بار پڑا عرب کے مختلف گوشوں میں فتنہ و فساد کے شعلے بھڑک اٹھے ایک طرف مدعیانِ نبوت اور متدین نے عرب کو کذب و افتراء سے بھر دیا اور دوسری طرف مانعینِ زکوٰۃ نے زکوٰۃ نہ دینے کو اسلام کے ایک اہم رکن کو بے حیثیت کرنا چاہا اس لیے ضرورت تھی کہ پوری قوت انہیں فتنوں کے دہانے میں لگائی جائے چنانچہ ابو بکر نے ایسا ہی کیا اور وہی میں مشغول رہے اور فتنوں کے دہانے کے بعد اتنا وقت ان کو نہیں ملا کہ سکون سے کسی نئے کام کی طرف متوجہ ہوں کیونکہ ان کی خلافت کی کل مدت صرف دو سال تین ماہ اور دس راتیں تھیں۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب میں جو روح پھونکی تھی وہ فطرتِ انسانی کے ہم آہنگ تھی اور جو لوگ اسلام لائے تھے ان کو طبعیتِ انتہائی سچی اور سلجھی ہوئی تھیں۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دورِ مبارک میں بھی زیادہ تعداد ایسے ہی لوگوں کی تھی جو تعداد کے اعتبار سے بہت کم تھے جس کی وجہ سے اختلافات کم ہوتے تھے دوسرے اسلامی حکومت کے حدود ابھی بہت محدود تھے جس کی وجہ سے ابھی ضرورت نہیں تھی کہ قضا کے لیے باقاعدہ انتظام کیا جائے۔

دورِ فاروقی میں داخلی فتنے تقریباً سب کے سب فرو ہو چکے تھے اگر ان کے کچھ اثرات تھے تو وہ بھی چند مہینوں میں ختم ہو گئے دوسرے طرف مسلمانوں کی تعداد بہت ہی تیزی سے بڑھنے لگی اور غیر مسلم اسلام کے دامن میں کثرت سے پناہ لینے لگے تیسری طرف اسلامی حکومت کے حدود تقریباً دو گئے ہو گئے جس کے نتیجے میں معاملات اور اختلافات کی تعداد زیادہ ہو گئی، جسے دیکھ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ضرورت محسوس کی کہ کوئی ایسا محکمہ قائم کیا جائے جس کا تعلق انتظامیہ سے آگ ہو اور وہ خود ایک مستقل محکمہ ہو۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کی وہ ذات گرامی بنے جس نے قضا کا باقاعدہ انتظام کیا اس محکمہ کا قیام ان کی اولیات میں داخل ہے۔

چنانچہ آپ نے مختلف شہروں اور صوبوں میں قاضیوں کو متعین کیا ان کا تعین بڑے غور و فکر سے کیا گیا اس میں وہی لوگ لائے گئے جو ہر برآمدہ اور مسلمانوں میں اچھی نظروں سے دیکھ جاتے تھے پائے تخت یعنی مدینہ منورہ کے قاضی زید ابن ثابت مقرر کئے گئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کاتبِ رسمی رہ چکے تھے وہ سریانی اور عبرانی زبان کے ماہر تھے اور علومِ فقہیہ میں سے فرائض کے فن میں تمام عرب میں ان کا جہاں نہ تھا ایگہ

حضرت ابو قتدہ مذکور بھی مدینہ میں قاضی بنایا۔ انھوں نے دمشق میں بھی قضا کا کام کیا کعب بن سور لازمی بصرہ کے عبادہ ابن صامت بن فلسطین کے، اور عبداللہ ابن مسعود کو ذکاء کے قاضی تھے ان کے بعد کوذ کے قاضی شریح بنائے گئے

یہ کیا تا بعین میں سے ہیں پچھتر سال تک قاضی رہے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر کے فتنہ میں تین سال کے لئے معطل کر دیے گئے تھے پھر حجاج نے ان کو قاضی بنا دیا۔ ان کی تقرری کا واقعہ عجیب ہے: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص سے پسند کی شرط پر ایک گھوڑا خریدا اور امتحان کے لئے کئی سال بچاؤ الفاروق ۷۶۔ عہدِ خضریٰ ۳۹۵۔ عہدِ اربعہ ۴۰۵۔ عہدِ الفاروق صیفہ عدالت عہدِ خضریٰ ۳۹۵۔ عہدِ صفہ العلو

ایک سوار کو گھوڑا سوارسی میں چوٹ کھا کر داعی ہو گیا۔ حضرت عمرؓ نے اسے واپس کرنا چاہا مگر گھوڑے کے مالک نے انکار کیا اس پر نزاع ہوئی اور شرح ثالث مقرر کئے گئے انھوں نے فیصلہ کیا کہ اگر گھوڑے کے مالک سے اجازت لے کر سوارسی کی گئی ہے تو گھوڑا واپس کیا جاسکتا ہے ورنہ نہیں حضرت عمرؓ نے کہا حق یہی ہے اور یہی وقت شرح کو کوڑ کا قاضی مقرر کیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ قاضیوں کو خوب سچ سمجھ کر متعین کرتے صرف دوسری سے نہیں بلکہ قریب سے بھی پرکھ لیتے۔ ان قاضیوں کے علاوہ قیس بن العاصؓ سہمی، جمیل ابن عامر ابوہریرہؓ، سلمیٰ، سلمان بن ربیعہؓ، عبد الرحمن بن ربیعہؓ، ابو قرة الکندریؓ، عکرم بن الحکمین حضرت عمرؓ کے زمانے کے قضاہ ہیں۔

یہ حکمہ دور فاروقی میں وسیع ہوتا گیا اپنے اسلاف کی طرح خود فاروقی عظمیٰ بھی مقدموں کا فیصلہ کرتے ایک عورت اپنے شوہر کو لے کر آئی۔ شوہر نے اس کی لونڈی سے دو مان سفر میں جماع کر لیا تھا۔ آپ نے شوہر سے دریافت فرمایا اس نے عرض کیا کہ حضرت میری عورت نے اس لونڈی کو ہمہ کر دیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ دلیل لاؤ ورنہ ہمیں سنگسار کر دوں گا مگر اس کے بعد عورت نے خود ہی اقرار کر لیا کہ اس نے شوہر کو ہمہ کر دیا تھا۔ صرف مسلمان ہی نہیں غیر مسلم بھی اپنے مقدمات حضرت عمرؓ کی خدمت میں پیش کرتے اور کبھی ایسا بھی ہوتا کہ فیصلہ غیر مسلم کے حق میں ہوتا ایک مسلم اور ایک یہودی دونوں حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت عمرؓ نے حق یہودی کی طرف دیکھا اور اس کے حق میں فیصلہ کر دیا۔

دور فاروقی گزر جانے کے بعد دور عثمانی آیا حضرت عثمانؓ نے اس حکمہ میں کوئی خاص تبدیلی پیدا نہ کی انھوں نے اپنے خلافت کے دوران میں عمر فاروقؓ کی پیردی کی خود بھی بعض معاملات کا فیصلہ کرتے خلافت کا تاج پہنتے ہی ان کے سامنے سب سے پہلا مقدمہ حضرت فاروقؓ کے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ کا پیش کیا گیا انھوں نے ہرمزان اور حنظلہ کو اس گمان میں قتل کر دیا تھا کہ وہ دونوں حضرت عمر فاروقؓ کی شہادت کی سازش میں شریک تھے عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ بیعت کے بعد مسجد میں تشریف فرما تھے اور عبید اللہ بن عمرؓ کو بلایا مہاجرین انصاری بھی وہاں موجود تھے آپ نے لوگوں سے کہا کہ آپ حضرات مشورہ دیں کہ میں کیا کروں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ ان کو قتل کر دیں لیکن بعض مہاجرین نے کہا ابھی کل عمرؓ شہید کئے گئے ہیں اور آج ان کا یثا قتل کیا جائے۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے عرض کیا کہ حضرت اللہ تعالیٰ نے آپ کو مجاز بنادیا ہے کہ آپ مسلمانوں کے معاملے میں جو چاہیں کریں۔ آج یہ معاملہ پیش ہے کیا آپ کو پورا اختیار نہیں؟ حضرت عثمانؓ نے فرمایا ہاں میں مقتولین کا ولی ہوں اور میں دیت چاہتا ہوں جسے میں اپنے مال سے ادا کر دوں گا۔ یہ بہترین اس مشکل کا حل تھا۔

ہمیں دور عثمانی میں حکمہ قضا کی کوئی خاص تفصیل نہیں ملتی جس سے یہ معلوم ہو کہ حضرت عثمانؓ نے کوئی تبدیلی کی ہو۔ محدثین عام طور پر حضرت عمر فاروقؓ کے متعلق حکمہ قضا کی تفصیلات جیسے ہیں اور اس کے بعد حضرت عثمانؓ کے قضا کا تذکرہ کہیں کہیں ضمتا کر دیتے ہیں۔ لیکن جہاں تک مطالعہ کلمے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اگر کوئی خاص اس شعبہ کو ترقی نہ دی تو اس میں کچھ کی سب سے پہلے وہی حضرت عثمانؓ کے آخری دور میں مختلف ہمارا مصائب سے امرائے متعلق کافی شکایتیں موصول ہوئیں مگر کہیں بھی قاضیوں کے متعلق کوئی شکایت نہیں ہوئی عثمانی دور کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت شروع ہوئی ہے ان کی خلافت ہنگاموں اور لڑائیوں میں گزری جس کی وجہ سے مؤرخین، مورخان و لایوں کی تفصیلات ہی زیادہ لکھتے ہیں تاہم ضمتا قضا کے واقعات کا بھی تذکرہ بھی آجاتا ہے۔ حضرت علیؓ کا جو حکمہ خود بہت بڑے قاضی تھے آنحضرتؐ نے ان کے متعلق فرمایا تھا۔

اقضاه علیؓ (ترجمہ) قضا کی لیاقت لوگوں میں سب سے زیادہ حضرت علیؓ نہیں ہے۔

اس نے حضرت علیؓ نے نہ صرف حکمہ قضا کو برقرار رکھا بلکہ اس کے انتظامی شعبوں میں اور ترقی دی خود بھی کبھی کبھی مستند قضا پر متکرم

لہ الفاروق لہ خضریٰ لہ الفاروق لہ از الامتار مقصد عثمانی ۱۱۶ھ ۵۷۴ھ ۶۱۲ھ خضریٰ ۳۹ھ ۷۸ھ۔

ہو جائے اور فیصلے کرتے تاریخ و سیر کی کتابوں میں لکھے فیصلے منقول ہیں۔ ہم مقالہ کی طوالت کی وجہ سے اس وقت کوئی واقعہ نقل نہیں کر سکتے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اپنے قاضی مختلف شہروں اور جگہوں میں متعین کئے گئے دور میں اپنے سلطنت کو ف کے مشہور قاضی شریح تھے جن کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے۔

میں نے ابھی تک محکمہ قضا کا تذکرہ اجمالی طور پر کر دیا ہے اور خلفاء کے بعض فیصلے بھی نقل کر دیے ہیں جن سے یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ قضا کا انتظام ہر خلفہ کے دور میں کسی نہ کسی حال میں ضرور رہا اب آپ کے سامنے بعض عنوانات کے تحت اور تفصیلات رکھوں گا۔

**اصول قضا** حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ قضا کا باقاعدہ محکمہ قائم کیا تو اس کے لئے آئین و قوانین بھی متعین فرمائے جو تمام کے تمام قرآن و حدیث سے مستنبط تھے ہمارے سامنے اس وقت دو فرمان موجود ہیں۔ ایک فرمان ہے جسے علامہ شبلی نے طبقات الفقہاء علامہ بیہقی کے حوالے سے الفاروقی میں نقل کیا ہے جو کوفہ کے قاضی ابو موسیٰ اشعریؓ کے نام ہے اور دوسرا فرمان ہے جسے مشہور مورخ خضریٰ نے اپنے محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ میں نقل کیا ہے جو قیس بن ابی العاص قاضی مصر کے نام ہے دونوں کے الفاظ باہم ملتے جلتے ہیں اور غہوم تقریباً ایک ہی ہے۔ علامہ شبلی نے پھر اس فرمان کا خلاصہ کیا ہے اسی خلاصہ پر مکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ قاضی کو عدالتانہ حیثیت سے تمام لوگوں کے ساتھ یکساں ہونا چاہیے۔ ۲۔ بار ثبوت عموماً مدعی پر ہے۔ ۳۔ مدعی علیہ اگر کسی قسم کا ثبوت یا شہادت نہیں رکھتا تو اس سے قسم لی جائے گی۔ ۴۔ فریقین ہر حالت میں صلح کر سکتے ہیں لیکن جو امر خلاف قانون ہے اس میں صلح نہیں ہو سکتی۔ ۵۔ قاضی خود اپنی مرضی سے مقدمہ کے فیصلے کرنے کے بعد اس میں نظر ثانی کر سکتا ہے۔ ۶۔ مقدمہ کی پیشی کی ایک تاریخ معین ہونی چاہیے۔ ۷۔ تاریخ معینہ پر اگر مدعا علیہ حاضر نہ ہو تو مقدمہ یک طرفہ فیصلہ کیا جائے گا۔ ۸۔ مسلمان قابل اہل شہادت ہے لیکن جو شخص سزا یافتہ ہو جس کا جھوٹی گواہی دینا ثابت ہو وہ قابل شہادت نہیں ہے۔

یہی وہ اصول تھے جن پر محکمہ قضا کی بنیادیں استوار ہوئیں اور بعد کو ان میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہوئی۔ یہ اصول اپنے زبان حال ہی سے اپنے کامل و مکمل ہونے کی شہادت دے رہے ہیں ان پر مزید تبصرہ کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔

**قاضیوں کی ایمانداری** خلفائے راشدین کے دور میں تاریخ ایک بھی ایسا قاضی (موجودہ) پیش نہیں کرتی جس پر کسی قسم کی بددیانتی کا الزام ہو بلکہ ان کا ہر ایک فرد شریعت کا مکمل پابند ہوتا اور صحیح فیصلوں تک پہنچنے کی پوری پوری کوشش کرتا عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ کے قاضی تھے وہ اپنے فیصلوں میں کسی کی رعایت نہ کرتے اور نہ اپنے اس عہدے کی وجہ سے یہ چاہتے کہ لوگ ان کی عزت کریں انکی مشایعت میں چلیں جیسا کہ آج کے حکام کا شعار بن چکا ہے ایک بار انکے کچھ لوگ ان کے ساتھ بیٹھا چلنے لگے رک کے فرمایا کیا تمہیں کوئی ضرورت ہے لوگوں نے عرض کیا نہیں فرمایا لوٹ جاؤ کیونکہ اس طرح چلنا تابع کے لئے ذلت اور متبور کے لئے فتنہ ہے۔

**مساوات** اسے ہوا غریب۔ راعی ہوا رعایا ان کی نظر میں سب یکساں تھے۔ قاضی شریحؓ ایک مشہور قاضی ہیں۔ ان کو حضرت عائشہؓ نے متعین کیا تھا۔ حضرت علیؓ جب خلیفہ ہوئے تو انھوں نے بھی انہیں برقرار رکھا۔ کوفہ کے قاضی تھے حضرت علیؓ کی زہد گم ہو گئی تھی اتفاقاً سے ایک یہودی کے پاس سے دیکھ لیا فرمایا زہ میری ہے اسے میں نے نہ تھکے ہاتھ فروخت کیا ہے اور نہ ہبہ کیا ہے یہودی نے کہا زہ میری ہے اور میرے قبضہ میں ہے۔ حضرت علیؓ نے قاضی شریحؓ کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا قاضی شریحؓ نے

یہودی سے دریافت کیا کہ تم کہتا تھے ہو اس نے کہا کہ زندہ میری ہے اور میرے قبیلہ میں ہے پھر حضرت ملی نے اسے دریافت کیا کہ آپ کے پاس کوئی دلیل یا شہادت ہے فرمایا ہاں قصیر اور حسن شاہد ہیں قاضی فریاد کرنے لگا کہ چلے کی شہادت باپ کے لئے جائز نہیں؟ بالآخر فیصلہ یہودی کے حق میں ہوا مگر یہودی نے یہ دیکھ کر زندہ بھی واپس کر دی اور خود مشرف برآمد لایا ہو گیا۔

اس فیصلہ پر نگاہ ڈالنے حاکم وقت ایک طرف مدعی بنا ہوا ہے اور دوسری طرف ایک حقیر آدمی ہے اور سونے پر سہاگہ یہ کہ غیر مسلم ہی مگر قاضی کے فیصلہ میں ذرا سی لچک نہیں ہوتی۔ اور وہ صاف وہی فیصلہ کرتا ہے جو اصول اور قانون کے مطابق ہے۔

**قاضیوں کو تنبیہ** دراصل اس کی وجہ یہ تھی کہ خلفا خود بھی قاضیوں کو پوری تاکید کرتے کہ وہ اصول و ضابطہ کے خلاف نہ کریں اور موقعہ موقعہ ان کو تنبیہ بھی کرتے اگر تکلیف دہ حضرت عمرؓ اور ابن ابی کعبؓ میں کچھ نزاع ہوئی باقی نے زید بن ثابتؓ سے یہاں مقدمہ دائر کیا حضرت عمرؓ مدعی علیہ کی حیثیت سے حاضر ہوئے زیدؓ نے تعظیم دی حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ تمہارا پہلا ظلم ہے پھر یہ کہہ لینی چکے برا رہے گئے۔ ابی بنکے پاس کوئی ثبوت نہ تھا۔ اور حضرت عمرؓ کو دعویٰ سے انکار تھا ابی بنکے قاعدہ کے مطابق حضرت عمرؓ سے قسم لینی چاہی لیکن زیدؓ نے ان کے رتبہ کا پاس کر کے ابی بنکے سے درخواست کی کہ امیر المؤمنین کو قسم سے معاف رکھو حضرت عمرؓ اس طرف لڑی پر برہم ہوئے زید کی طرف مخاطب ہو کر کہا جب تک تمہارے نزدیک ایک عام آدمی اور عمرؓ دونوں برابر نہ ہوں تم منصب قضا کے قابل نہیں رہے جاسکتے تھے

**فیصلوں کی ارزانی** خلفائے راشدین کے دورِ مسعود میں قاضیوں کا جو حال رہا شاید تاریخ ایسے لوگوں کو پیش نہیں کر سکی جن سے ایسے حالات ظاہر ہوں مگر جو سب سے بڑی چیز ان کے دور میں تھی وہ یہ تھی کہ فیصلے انتہائی آسانی سے ہوجاتے اور حاضری طرح تاریخوں پر تار پھیں نہیں پڑتی تھیں بلکہ اور مدعی اور مدعا علیہ آئے اور شہادتیں لی گئیں اگر شہادت نہیں ہے تو قسم پھر معاملہ صاف تھا۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک نالی ایک شخص کے باغ سے گذرتی تھی انھوں نے بدلنا چاہا مگر باغ والے نے روک دیا دونوں حضرت عمرؓ کے پاس حاضر ہوئے اور اپنی باتیں پیش کیں حضرت عمرؓ نے سنا اور ان کو بدلنے کی اجازت دیدی۔ ایک شامی حضرت عمرؓ کی خدمت میں آیا اور اپنی عورت کے متعلق شکایت کی کہ اس کا ایک شخص کے ساتھ ناجائز تعلق ہے حضرت عمرؓ نے فوراً البداء قدیشی کو اس کی طرف بھیجا انھوں نے اس سے دریافت کیا کافی اصرار کے بعد اس نے اقرار کر لیا حضرت عمرؓ نے اس کے بعد رحم کا فیصلہ کر دیا تھ

اس قسم کے بہترے واقعات ہیں شاید ہی کوئی مقدمہ ایسا ہے جس کے فیصلہ کرنے میں قاضیوں کو کوئی دن لگ گئے ہوں جہیزوں اور سواں کا تو کوئی ذکر ہی نہیں۔

خلفائے راشدین کے دورِ مبارک کے اس محکمہ کی اگر یہی خوبی دیکھی جائے تو دورِ حاضری متمدن سے متمدن حکومت میں اس کی مثال نہیں مل سکتی پس ماندہ ممالک کو تو چھوڑیے ان ملکوں میں دیکھئے جہاں کے رہنے والے اپنے کو تہذیب کا ولی تار اور تمدن کا علمبردار کہتے ہیں تو آپ کو ان فیصلوں کی صحیح قیمت کا اندازہ ہوگا۔

الغرض خلفائے راشدین کے دور میں قضا کا بڑا اچھا انتظام رہا اور دنیا کے سامنے ایک ایسی مثالی عدالت آگئی جہاں فیصلے روپیوں کے بل جھٹے پر نہیں بلکہ حق و انصاف کے پھر سے پھر تھے جس عدالت کے قاضیوں نے شاہ و گداز پر غلظ اور چہرہ سی کو ایک نگاہ سے دیکھا دنیا کو پھر ایسے قاضیوں اور ایسی ہی عدالتوں کی ضرورت ہوگا کہ انصاف قائم ہو سکے اور دنیا کا انصاف کیلئے جو روپیہ اور وقت خرچ کرنا پڑتا ہے جس سے نجات مل جائے!



# مسجد حسین از تکرہ

## انہ ملہ ابن العربی

”وہی پرانا قصہ خلافت راشدہ، اسلامی نظام حکومت، آسمانی سیاست۔“

”لاحول ولا قوۃ۔ کہیں ان باتوں کا زمانہ دھڑلے۔ بھائی نصیب دہ تو ایک ظاہری خلافت تھی جو تیس سال میں تمام ہوئی۔ اصلی خلافت تو باطنی ہے جو نہ کبھی تمام ہوئی نہ ہوگی۔ اب ہمارے مرشد ہی کو دیکھ لو، بظاہر کب کا پردہ فرما گئے، مگر آج بھی چھپی ملکوں کی ساری مملکت انہی کے قبضے میں ہے مجال ہے ان کی مرضی کے بغیر ایک تنکے ادھر سے ادھر ہونے۔“

”اور پوری مالک؟“ میں نے عالم یاس میں پوچھا۔

”وہ خواجہ مقدور علی کے حلقے میں ہیں۔“

”اور جنوبی؟“

”اجی اب ہٹاؤ۔ چھ بج گئے ہیں۔ ساڑھے چھ پہ فاتحہ شروع ہونی ہے، چلو گے؟“

”چلوں گا، تھیک آپ کندھے پر سوار کر کے چلیں۔“

”دھت شیطاں۔“ وہ اس طرح لجا گئے جیسے میں کوئی ناجائز بات کہہ رہا ہوں۔ انھیں غالباً غریب نگر کا وہ واقعہ یاد آ گیا تھا جس میں تیرہ سبزی درگاہ والوں کے مقابلے میں اٹھارے کی جھمکا بانی کو کا ندھے پر ڈال کے بھاگ پڑے تھے۔ یہ واقعہ طویل ہے پھر کبھی دہراؤں گا۔ ”چلو نا۔ آج کھن حلوائی سے خاص گلہ اٹانے ہوائے ہیں۔“ انھوں نے ٹھوکا دیا۔

”مغرب کی آذان چھ بجیں پر مورہی ہے۔“ میں نے کہا۔

”پونے سات سے پہلے کیا فراغت ہوگی۔“

”ہاں ہاں بس دہنے دو کیوں بہانے ڈھونڈتے ہو۔ ہم جانتے ہیں

ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے۔ تنکے مولوی دستار علی کے چونچے کی بھی ایک حد ہے، مگر اس ستم ظریفی کی کوئی حد نہیں کہ بچہ بد نصیب کو غلام نمبر میں لکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ لکھنا کیا جھک مارنا کہتے۔ بیوی سے لیکر صوفی کرامت اللہ تک سے مشورہ کیا کہ خدا را بتاؤ خلافت نمبر کے لئے کیا لکھوں، لیکن کہیں سے صاحب مشورے کا سراغ نہیں لگا۔ بیوی تو کہنے لگیں۔

”بھاڑ میں جاتے خلافت نمبر۔ آج فقط بائیس تاریخ ہے اور آٹا دال گرم مصالحہ سب ختم ہے۔ ایندھن تو کل ہی صاف ہو لیا تھا صبح چائے آپ کی کاپی سے بنائی ہے۔۔۔“

”مارڈالا۔۔۔۔۔ بھاگو ان کو نسی کاپی؟۔۔۔“

”اجی ہوگی کوئی سی۔ آج بھی ایندھن نہیں آیا تو کتا بوں سے کھانا پکے گا۔“

صوفی صاحب نے چہک کے فرمایا۔

”اماں اپنے خلیفہ شہامت علی پر لکھ ڈالو کچھ۔ انکی کرامتوں کا تو کوئی شمار ہی نہیں۔ کہو تو میر صاحب سے ”خزینۃ الاولیاء“ لادو! اس میں حضرت پیر دہ لہا کے تیس ہزار خلفاء کے چشم دید احوال درج ہیں۔“

میں نے سبکی سے ان کی طرف دیکھا۔ چہرے پر نور اور آنکھوں میں تصوف کا حلال لہریں مار رہا تھا۔ ابھی ابھی شام کا ناشتہ کر کے فانی ہوئے تھے۔ ”کیا بتاؤں صوفی صاحب میں تو تیس لاکھ خلیفہ اول کے احوال لکھ سکتا تھا، مگر ایڈیٹر تجلی کی وہابیت میری ماقبت برباد کر دے گی۔ وہاں تو خلافت کا مطلب کچھ اور ہی لیا جا رہا ہے۔“

”کیا؟“

جو سنا کہ ملا اپنا نام تجمل حسین رکھ رہا ہے تو ساری دنیا میں طوفان کھڑا کرتے پھرے کہ ملا میرے مرحوم دادا کے اسم پاک کی ریڑھ مائے چلا ہے۔ مجھے لوگوں نے سمجھایا کہ ایسا غضب رت کرو میں نے صاف کہہ دیا کہ کروں گا اور بیچ کھیت کروں گا۔ اب جناب تو کل حسین نے ایک اور داؤ کھیل دیا۔ دوڑے دوڑے میری بیوی کے پاس پہنچے اور پتی پڑھائی کہ دیکھو ملائن! تمہارا نکاح ملا صاحب سے ابن العرب علی کے نام پر ہوا تھا، اگر انھوں نے نام بدلا تو فتوے کی رو سے نکاح بھی خود اٹوٹ جلتے گا اور شرک نہیں جڑے گا۔ ملائن کو یقین نہیں آیا تو اس نے بالاپی بالا ہمسائے کی نڑکی سے استفتاء لکھو اگر ختی غفران علی کی خدمت میں بھیج دیا۔ مفتی موصوف آپ جانتے ہی ہیں تجمل حسین کے لنگوٹ مایا رہیں۔ انھوں نے بھی جواب لکھ کے بھیج دیا کہ از بسکہ امیوں ہی پر نکاح کا انحصار ہے۔ نام بدلنا کو با ولایت بلکہ پورے نسل و نسب کا بدلہ ہے جو حرام الحرام ہے۔ اس سے نکاح فی الجملہ ٹوٹ جاتا ہے۔ بیوی نے پوچھا تھا ”فی الجملہ“ کیا چیز؟ انھوں نے جواب دیا تھا طلاقِ مغلطہ تو کہتے ہیں۔ بیوی نے دریافت کیا تھا ”از بسکہ“ کا کیا مطلب ہے؟ انھوں نے ارشاد فرمایا تھا ایسی طلاق کو کہتے ہیں جس میں حلالہ بھی کافی نہیں ہوتا۔ بس یہی س کر ملائن نے جو غدر رچایا ہے تو سات محلے کہرام مچ گیا۔ وہ دہاڑیں مار کر روتی ہے کہ۔۔۔۔۔۔

”ااں ختم بھی کرو، شیخ صاحب جھٹھلائے، تم تو چرخہ چلا دیتے ہو۔ خیر میں اس وقت بھاری ہی تلاش میں نکلا تھا۔ لویہ دس کھارڈ۔“

انھوں نے جو غانا کرتے کی اندرونی جیب سے راشن کارڈوں کی گڈی نکال کر میری طر پڑھائی۔۔۔

”اتنے کافی نہ ہوں تو اور نوادوں؟“

”یہ تو بہت ہیں۔ بیٹے میں بس سات آٹھ سبر بڑے کی کمی پڑتی ہے ایک ہی کافی رہتا۔“

”بات کرتے ہو۔۔۔۔۔۔ اسے سرب کا آٹا منگو اگر بیچ دینا، دس بیس بیس ہی رہیں گے۔۔۔۔۔۔ ہاں تو کہنا یہ تھا کہ اپنے سیٹھ پٹا دری لال ابھی سے آنے والے لیکشن کی تیاری شروع کر رہے ہیں۔“

”بھی سے۔۔۔ ابھی تو بہت دن ہیں۔“

فاتحہ میں جانے سے تمہاری وہا بیت میں فرق آجائے گا۔“

”نہیں فاتحہ میں ضرور ملوں گا۔ مگر نماز تو آپ کو بھی پڑھنی ہی ہے؟“

”وہ تو ٹھیک ہے۔ پڑھ لیں گے فاتحہ کے بعد۔ وقت تو عشا کی اذان تک رہتا ہے۔“

انھوں نے ڈبیا سے ایک پان کھایا پھر اٹھڑے ہوئے لیجے میں بولے۔

”خیر تم جاؤ۔ گلدانے ہم گھر ہی بھجوا دیں گے۔“

اس طرح صوفی صاحب اور بیوی مہاجرہ دونوں سے مایوس میں نمازِ مغرب پڑھ کر جنگل کی طرف نکل گیا۔ ظاہر ہے جب آدمی یاس و حرمان کا شکار ہو گا تو دوسرے ہی کی طرف چلے گا۔ گریہ دن ڈالے چلا جا رہا تھا کہ شیخ خراب الدین مل گئے۔

”ارے ملا کہہ دے۔“

”قیس تجمل میں اکیلا ہے مجھے۔۔۔۔۔۔ ارے۔۔۔۔۔۔ شیخ صاحب آپ ہیں۔ معاف کیجئے مجھے مگر میں کسی اور دھیان میں تھا۔“

”ہم جانتے ہیں کس دھیان گیان میں رہتے ہو وہی سہی ہوئی طامیت! یا تمہارے بھی خود کو برباد کر لیا۔ ہمارا ہی ٹائٹ تو عیش کرنے۔“

”میں کیا کر سکتا ہوں شیخ صاحب تصور تو والدین کا ہے۔“

”کیا بات ہوئی؟“

”میرا نام تجمل حسین خاں رکھ دیتے تو ان کا کیا بگڑ جاتا۔ آپ جانتے ہی ہیں۔ بنائے عیش تجمل حسین خاں کئے۔“

”مشرع کر دی خرافات۔ چلو اب بدل لو نام۔“

”قیامت آجائے گی۔ پچھلے سال بختہ ارادہ کر لیا تھا کہ نہ صرف اپنا نام بدلوں گا بلکہ صاحبِ زادوں کو بھی تجمل خاں نمبر ایک۔ تجمل خاں نمبر دو وغیرہ قرار دوں گا، مگر بیوی نے سارا پر دگرم برباد کر دیا۔“

”کیوں بیوی کا اس میں کیا لاف عیان تھا؟ وہ حیرت کی سہی میں لیٹتے ہوئے بولے۔۔۔

”کیا عوض کروں“ میں نے سرداہ کھینچی ”وہ مفتی تو کل حسین ہیں نا۔۔۔۔۔۔ ان کے دادا کا نام تجمل حسین ہو کر تھا۔ انھوں نے



مستی، رنگ ہی رنگ .....  
"تواخ شائیں"

یہ میرا تھا ایک درخت کے جھکے ہوئے تنے سے ضرب کھا گیا تھا اور میرا ری کے حسین خواب کھوپڑی کی شاندار سناہٹ میں تبدیل ہو گئے تھے۔ واقعی یہ ضرب کا قاعدہ بھی خوب ہے۔ اگر آخری قاتل ضرب کو مزید ایک دو بار ضرب دینے کی توفیق ہو جاتی تو کیا عجب تھا پر یاں مجھے دو ملہا بنا کر کوہ قاف تک لے جاتیں اور وہیں سے بیٹھا بیٹھا میں ظالم سماج کو ٹیٹھا دکھایا کرتا۔ لیکن ماتھا اتنی زور سے پھوٹا تھا کہ ماری ہوا نکل گئی۔

اب وہی میں تھا، وہی ظالم سماج، وہی دائیں بائیں سے آتی ہوئی بد اور وہی خلافت نمبر کا دیو! — یا اللہ کیا کروں۔ کیا لکھوں۔ نہ لکھوں تو جان کے لالے۔ لکھوں تو عاقبت برباد۔ ماتھا ملتے ہوئے ذہن نے مشورہ دیا کہ کیوں نہ ایکشن کی ایک شاندار نظم تیار کر لی جائے۔ ایڈوانس تو لے ہی لیا ہے۔ انتخاب کی جنگ میں نظم، شریعت بھی چلتا ہے۔ نظم بعض اوقات دو ٹوروں کے تذکرہ نفس میں بے حد کامیاب ثابت ہوتی ہے۔ ابھی پچھلے ایکشن میں ڈی۔ این ملوٹر کو زیادہ تر فلک گورداسپوری کی نظموں ہی نے تو کامیاب کر لیا تھا۔ یہ حلقے کے امیدوار تھے۔ کانگریس کا کلٹ نہیں ملا تو یہ آزاد امیدوار کی حیثیت سے کھڑے ہوئے۔ انتخابی نشان ایک بیل اور ایک گائے کی مشترکہ تصویر تھی۔ آج تک فلک موصوف کا ایک بند بچے بچے کی زبان پر ہے۔

بیل پتا اور گیت لانا  
ان دانا کو چوٹ دینا

پر بھوتیرا بھلا کرے گا دے بھگتوں کو دان  
کہنا میرا مان دوانے کہنا میرا مان  
اس پر کسی نے کہا تھا۔

"لے دوانہ ہوگا تو تیرا باب!"  
ساتھ ہی ایک پرانے استاد بیچ جمع کے کھڑے ہو کر چیخے تھے  
"اور صاحب زائے دوانے کی تھی کہاں گئی؟"  
چاروں طرف سے آوازیں آئی تھیں، بیٹھ جاؤ، بیٹھ جاؤ۔  
"کیسے بیٹھ جائیں" استاد ترختے تھے "ایکشن کا مطلب یہ تو

نہیں کہ زبان و ادب کا ستیا ناس کیا جائے۔ دوانے کی تھی لاؤ۔"  
فورا ہی کچھ اور لوگوں نے شور و شر شروع کر دیا تھا۔ لیکن یہ فتنہ جلد ہی دب گیا جب چھیدا پہلوان کی سرکردگی میں ایک درجن کے قریب سوراگر جتے ہوئے بڑھے۔

"ہم دیں گے بجھے ی"  
"لکڑہنٹے کدھر گیا۔ سنبھال بڑھے کو"  
"اے ٹانگ کھینچ لے"  
"گدی پر ہاتھ دے"  
غیر ذلک

ثابت ہوا کہ استاد موصوف خلافت کے نشان والے امیدوار کے دھڑے کے آدمی تھے۔ شاگردوں سمیت آئے تھے، لیکن ادھر والوں نے تو تین درجن والے شیر ناکوں پر لگا رکھے تھے۔ نتیجہ یہ کہ جلسہ کامیاب رہا۔ فلک صاحب کی پہلی گردن میں اتنے ہار پڑے کہ ناک ناف سے جالی۔ تب سے اب تک یہ عالم ہے کہ جب بھی نظر آتے ہیں رکوع کیسے نظر آتے ہیں۔

تو جناب میں کیوں نہ ابھی بے نظمیں تیار کرنی شروع کر دوں۔ دس پانچ خود بڑھوں گا۔ دس پانچ بانٹ دوں گا۔ چالیس ہزار میں سے کم سے کم پانچ ہزار تو نظموں کے حصے میں آئے ہی چاہئیں۔ گھر لوٹا تو کھانا ملنے رکھتے ہوئے ہوئے کہا:۔  
"کپڑے والا حساب لیکے آیا تھا تھا ضا کر رہا تھا۔"  
"کوئی بات نہیں کل نمنا دوں گا۔"

"دودھ دوانے نے بھی لڑکا بھیج کے کہلوایا تھا کہ حساب کے علاوہ اگر سو پچاس اور دید تو احسان ہوگا میں بھینس خرید رہا ہوں۔"  
"ہاں ہاں کیا حرج ہے۔۔۔ بچارہ بھلا آدمی ہے۔"  
"دھو بن بھی آئی تھی۔ تین دفعہ کی دھلائی ہے۔ صبح آنے کو کہہ گئی ہے۔"

"ٹھیک ہے۔ اسے بھی تو آخر ضرورت ہوگی۔"  
"خالا اتنے بھی اپنے پیسے مانگ کے بھیجے تھے۔۔۔"  
"بے شک۔ ان کا بھی آخر کیا قصور ہے، دو جہنے ہو گئے۔"  
جلو اب انشاء اللہ یہ سائے پای کٹ جائیں گے۔  
بیوی نے کڑی نظروں سے گھورا، وہ شاید ان غیر مترقب

جوابات سے بدگئی تھیں۔

”آپ کو تو بس مذاق سوچتے ہیں۔ میں کس کس کو لگا جاؤں۔“  
 ”ارے مذاق سے کیا مطلب۔ بھاگو ان میں جتنا سنجیدہ  
 اس وقت ہوں اتنا تو شاید اپنے جنازے پر بھی نہیں ہوں گا۔“  
 ”بھٹو.... تم سے کون سرا ہے۔“  
 ”تو سچ حج جناب مذاق ہی سمجھ رہی ہیں۔ لا حول ولا  
 لودیکھو۔“

میں نے جیب سے وہی نوٹ نکال کر ان کی طرف بڑھائے  
 انھوں نے نظروں ہی نظروں میں انھیں گنا اور مجھے بسور کے بولیں۔  
 ”یہ تو بتیں ہی ہیں۔ اکیلے کپڑے ہی والے کے انتیں پیے  
 چھ آنے چاہئیں۔“  
 ”کیا حرج ہے۔ یہ تو فقط ایڈوانس ہے۔ ضرب کا فارمولا  
 انھیں تین سو تین ہزار بھی بنا سکتا ہے۔“  
 ”کیا نہ ٹھیک تھا۔ یہ تو تین لاکھ نہیں گے۔“

”خیر اتنے تو نہیں۔ سیٹھ نے کل ہی چالیس ہزار ٹیکے ہیں۔“  
 ”بس بھٹو۔ تم ضرور ایک دن گھر بار نیلام کر آؤ گے۔ میں  
 تو صبح مانی آؤ کے یہاں جا رہی ہوں۔ تم جاؤ تو تمہارا کام۔“  
 ”اچھا ہے چلی جاؤ۔ پرسوں کچھ درے کے عرس میں پونا  
 والی گلابو کی ٹولی آ رہی ہے۔ صوفی براقان سرہور ہے تھے کہ اپنے  
 یہاں ٹھیرالو۔ میں کیسے ہاں کہتا۔ اب اپنی عدم موجودگی میں تمہیں  
 اعتراض نہ ہوگا؟“  
 ان کا پارہ چڑھ گیا۔

”اے.... رنڈیوں کو میرے گھر ٹھیراؤ گے....“  
 ”آرر.... زبان سنبھال کے۔ رنڈی کہتی ہو۔ زبان  
 عاشقان اولیاء۔“

”جھاڑو پھر جائے.... رنڈی رنڈی رنڈی ہزار  
 دفعہ کہوں گی۔“  
 ”کافر ہو جاؤ گی....“

”کافر ہوں گے رنڈیوں کے لگے سگے۔ یہاں کسی گلابو پلاؤ  
 کا سایہ بھی آئے....“  
 ”میں نے تو اسی لئے صوفی صاحب سے ہنگارہ نہیں

بھرا تھا۔ اب تم جا ہی رہی ہو تو سو جا کیا حرج ہے....“

”جائے مری جوتی.... بڑے آئے بھیجنے والے۔ جاؤں گی مگر  
 ممانی کے نہیں صوفی کوئی کے گھر جاؤں گی۔ انھوں نے ہی نہیں بگاڑا  
 ہے۔ وہ سناؤں گی کہ یاد کریں گے۔“  
 ”اے وہاں مت جانا۔ فاتحہ کے گلدانے کھلا دیئے تو مرغی بن کے  
 گڑ کو گی۔“

”بہت گڑ کی.... دیکھو جان نہ جلاؤ۔ یہ روپے بھی اگر صوفی  
 ہی جی سے لائے ہو تو اٹھی کے منہ پر مارو۔ مجھے نہیں چاہئیں۔“  
 ”لایا تو انھیں سے تھا۔ کہہ رہے تھے اگر گلابو کی ٹولی کو ٹھیرا کر  
 میزبانی سنبھال لو تو سو روپے اور دوں گا۔...“  
 ”سو جوتے ماروں گی رنڈی کے منہ پر تھیں شرم نہیں آتی ایسے  
 حرافاؤں کا نام منہ سے نکالتے.... میں نہیں چاہئیں روپے دوپے  
 نہیں بھی تم نے رکھے تو مجھ سے بڑا کوئی نہ ہوگا۔“  
 ”دھمکی دیتی ہو!“

”کیوں نہ دوں گی۔ اللہ اور رسول نے کہاں بتایا ہے کہ رنڈیوں کے  
 پیچھے پھر کر دو۔“

”پھر وہی رنڈی۔ بادا ان کا شرعی نام زبان طاقان اولیاء ہے؛  
 ”آپ کی زبان پر اللہ میاں انگارے رکھیں گے ویون کا مذاق  
 بناتے ہیں....“

”اور کسٹو۔ میں بناتا ہوں مذاق۔ یہ نام تو صوفیوں کے ولیغوں  
 میں داخل ہے۔ خیر چھوڑو۔ روپے واپس کرنا ہی ہو تو قرض خواہوں سے  
 کیسے بٹو گی؟“

”بٹ لوں گی میں۔ آپ واپس کر آئیے۔“  
 ”آخر پھر بھی؟“

”بھیا خدا رکھے مرنہیں گے ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں یہ کارخانہ بسر  
 آپ ہی کی تنخواہ سے چل رہا ہے۔“

”ہائیں.... اور نہیں تو کیا؟“ میں اچھل پڑا۔  
 ”منہ دھور کھٹے۔ سو روپے میں کہیں گزارے چلتے ہیں۔“  
 ”تو پھر؟“

”پھر.... پھر یہ کہ انھوں نے منع کر دیا تھا آپ سے نہ کہوں۔  
 ہائے اللہ میں نے تو کہہ بھی دیا.... اچھی کچھ نہیں آپ صوفی ٹونی کے رو

ملا دیں اور دوسرے دہرائیں "دستار"

خیر یہ تو سب ہوا۔ لیکن خلافت خیر کا پرالم چون کا تو ناتی تھا۔ رات کے بارہ بجے تک غور کرتا رہا کیا لکھوں، لیکن شاید دماغ کا فزری ٹوٹ گیا تھا کہ گاڑی چلی ہی کے نہیں دے رہی تھی۔ صبح ناشتہ میں بیوی صاحبہ وہی ایک انڈا اور ایک چائے لائیں تو بے اختیار زبان سے نکل گیا۔ "بیگم۔ دماغ بالکل چھوڑا رہا ہو گیا ہے۔ ناشتے میں ایک چھٹانک کھن اور دو چار پھل تو ہونے ہی چاہئیں۔"

"ڈالے کہیں ڈالک۔ یہ انڈا بھی اب ڈھائی آنے کا ہو گیا ہے۔"

"تو کیا ہوا۔ فیض اینڈ کو کی بیکری میں انڈا تو س کھن صبح ملتے ہیں۔ نیازو پھل والا بھی ادھار کو انکار نہیں کرے گا۔ دیکھو شہر کے حقوق شریعت میں بہت آئے ہیں۔"

میری آواز میں بے کسی انداز تھا۔ وہ پھر ہنسیں مگر اس وقت یہ ہنسی اچھی نہیں لگی۔

"تم ہنسی ہو۔ حالانکہ رونا چاہتے۔ بخدا اگر خلافت خیر کے لئے کچھ نہ لکھا گیا تو تمہارا بھائی مار ڈالے گا۔"

"بہت مارا۔ اتنے سالوں سے پھل اور کھن ہی کھا کر لکھتے رہے نا؟"

"اجی اسی لئے تو دماغ کی جربئی نکل گئی۔ کل ڈاکٹر کو دکھایا تھا اس نے بتایا کہ تمہارے اندر اسے لیکر زیڈ تک کوئی بھی وٹامن باقی نہیں ہے۔ پھل اور کھن کھاؤ نہیں تو مجسم ہو جاؤ گے۔"

"تو ڈاکٹر سے کہا ہوتا ہے یہاں تین چار سو روپے مہینہ پر کپاؤنڈر رکھ لے۔ سو روپے میں تو گا جرمولی بھی شکل سے ملتی ہے۔"

"اب نبوت۔ بھلا تمہارا کیا بگڑا ہے۔ ہینے کے ہینے خنّا بھابی کو پکڑا دیا کرنا۔"

"جی ہاں مذاق ہی ہو گیا سب پکڑا نا۔ بھیا بھی تو آخر بال بچے دار ہیں۔"

اچانک دروازے پر کسی نے ہانک لگائی۔۔۔

"ملا صاحب!۔ ظالم نے حاب" اس طرح کھینچ کر لکھا تھا

واپس کر آئے اللہ ہمارا انتظام کرے گا۔"

"ہوں۔۔۔۔۔ یہ تھے ہیں۔۔۔۔۔ تمہارا مطلب یہاں سے ایڈیٹر تجلی ہی ہیں نا؟"

"اور کون؟ خدا رکھے ان کے سوا امر اور کون بھیتا ہے۔"

"بات تو کھول ہی چکیں ذرا تفصیل بھی بتاؤ۔"

"وہ خفا ہوں گے۔۔۔۔۔"

"ہوں گے تو پولیس گے۔ کیا فرق پڑتا ہے۔ جی تو میں کہوں ایک دفعہ تم نے لا بھڑکے خواہ میرے سر ڈال دی تھی تو وہ ہی تاریخ کو سلفہ کیوں اڑ گیا تھا۔"

وہ کھکھلائے ہنسیں۔ ان کی ہنسی بہت دنوں بعد ایسی لگی میسے کانسی کی مٹالی میں چاندی کے روپے جھنٹھنا آئے ہیں۔

"آپ سے تو غصہ بھی کرنا مشکل ہے۔ بھلا سلفہ اڑنا کیا ہوتا ہے۔"

"اے وہی۔ پیسے ملاں اور ہینے کے سولہ دن باقی۔ بلکہ وہ تو وہی اخبت ہینڈ تھا، اکتیس کا۔"

وہ پھر ہنسیں۔ میرے خدا آج تو ان کی ہنسی اتنی ہی دلکش تھی جتنی شادی کے ہینے دو ہینے بعد گھوس ہوتی رہی تھی۔

"ملاؤ مت۔۔۔۔۔ میں نے تو کا" میں تمہارے بھائی بات پوچھتا ہوں۔"

"بات کوئی لمبی ہے۔ پار سال میں اور بھابی اپنی گھر گھڑستی کی بات کر رہے تھے کہ بھیانے بھی من لیا۔ کہنے لگے کہ دیکھ شہید تیرا

میاں تو ہے۔۔۔۔۔ بگ۔۔۔۔۔ بگ۔۔۔۔۔"

"مگدھا۔۔۔۔۔ میں نے لفظ پورا کر دیا۔ وہ جنابہ ذرا ادا کرتے شرا

رہی تھیں۔"

"جی ہاں۔۔۔۔۔ یہی انھوں نے فرمایا تھا۔ تو ہینے لگے اسکی خواہ

بڑھانے کا مطلب یہ ہوگا کہ اسے فروغ بنا دیا جائے۔ یہ نفسیات کا مسئلہ ہے تم نہیں سمجھو گی۔ تم تو بس یہ کہہ کر وہ قرضے استطاعت سے باہر ہو جائیں ان کی فہرست اپنی بھابی کے ہاتھ مجھے بھیج دیا کرو۔ مگر اُس گدھے پر ظاہر نہ کرنا، بلکہ وقتاً فوقتاً بھیجا جائی رہنا کہ گدز نہیں ہو رہا ہے، فلاں کا قرضہ دینا ہے وغیرہ۔"

"وہ مارا۔۔۔۔۔ میں نے فرط جوش میں نعرہ لگایا۔ اس نعرے کی صحیح اہمیت آپ جی سمجھ سکتے ہیں کہ ہم پر تشدید لگا کر دو کو نیم سے

لے لینا پھر آگے دیدوں گا۔“

”ایڈیٹر صاحب تو میرے انتظار میں ہوں گے۔ انہوں ہی نے کہا تھا کہ نہ لکھا ہو تو یہ مینٹ سر پر مارنا۔“

”اجی کیا کہنے تھے آپ کے۔۔۔ ابھی گریڈن ٹرکے ہاتھ میں دیدوں گا۔۔۔ اور امان نہیں۔ تو تم مار لو۔ خدا کی قسم ہلکے ہلکے ایک دو مار لو۔ پھر تو دفتر نہیں جاؤ گے؟“

”جیسی آپ کی مرضی“

اس فقرے کا کیا مطلب تھا۔ یہ سمجھنے کے لئے مجھے تمام باطنی قوتوں کو آنکھوں میں سمیٹ لانا پڑا۔ ہو سکتا تھا وہ اجازت کو مرضی سمجھ کر ایک دھڑکی دیں۔ اسی لئے سر اپنا نگاہ بن کر ایک ایک آنکھ سے ان کے ہاتھ اور ایک آنکھ سے چہرے کو دیکھتا رہا۔ اس وقت منکشف ہو کر اللہ نے دو آنکھیں کھول دی ہیں۔ خیر وہ سعادت منہ نکلے اور حماقت کے بغیر چلے گئے۔

اب میرے لئے دو ہی راستے تھے۔ یا کاتب کا منہ جھنجھو یا وصیت لکھ کے کفن پہن لوں۔ مگر وصیت میں بھی تو قلم ہی چلانا ہو گا۔ اس سے بہتر ہے کہ الیکشن پر نظم ہی کیوں نہ لکھ ڈالوں۔

پس لے تجلی کے ناظرینو! عام اس سے کہ تم ہنسٹ بٹیف ہو یا جنس کثیف! مضمون کے لئے تو مجھے معاف کرو۔ ہاں نظم! ضرور ہے۔ اس میں مزاح آئے تو اپنی قیمت پر آنسو بہانا۔ مزاجا جائے تو خواجہ کھڑے بڑے رحمتہ اللہ علیہ کے روضے پر چادر چڑھا کے عرض کرنا کہ ملا کو عمر نوح عطا فرمائیے۔۔۔ مگر ہاں طوفان نہیں نا چاہئے۔!

نظم اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیے

گہ

عنوان ہے اس کا بفضلہ تعالیٰ

”الیکشن“

(مازندہ صحبت باقی)

کہ جان ہی نکل گئی۔ نکلتی ہی تھی۔ یہ کاتب صاحب کے سوا کون ہو سکتا تھا۔ ڈرتا سمہتا باہر گیا۔ ان کے ایک ہاتھ میں قلم۔ ان دوسرے ہاتھ میں لاٹھی نما مینٹ تھی۔ میں نے بڑی کوشش سے منہ کو ایسا بنالیا تھا جیسے دو سال سے دق میں مبتلا ہوں۔ سینے کو دبا کے کھانسا غرغرا کے آہ بھری، پھر کانپتی ہوئی آواز میں عرض کیا۔

”بھائی۔۔۔ میرا کہا سامعوت کرنا۔۔۔ رات ڈبل نمونیا کا حملہ ہوا ہے۔ ابھی تک خطرے سے باہر نہیں ہوں۔“

”اوہ“ وہ بچارے گھبرائے گئے۔ ”آپ اٹھ کیوں آئے۔۔۔ آرام فرمائیے میں ابھی ایڈیٹر صاحب سے کہہ کر ڈاکٹر بھجواتا ہوں۔۔۔“

”نہ۔۔۔ نا۔ خدا کے لئے ڈاکٹر نہیں میں فرنگی دواؤں پر لعنت بھیجتا ہوں۔“

”تو حکیم تشریف صاحب کو بلاتا ہوں۔۔۔۔“

”اوا نہیں۔۔۔ اب دوا کا نہیں دعا کا وقت ہے۔“

انہوں نے مستتبہ نظروں سے گھورا۔ دراصل آخری جملہ کہتے ہوئے میری آواز اپنے اصلی کڑا کے پہ آگئی تھی۔ میں اس گھبراہٹ میں کہ وہ ڈاکٹر حکیم کو نہ چڑھاؤ میں الیکشن ہی بھولا گیا تھا۔ ہاتھ سینے سے گر کر پیٹ پہ ڈھلک آئے تھے۔

”آپ تو پیٹ پکڑ رہے ہیں“ انہوں نے مشکوک لہجے میں سوال کیا تھا۔

”ارر۔۔۔ آہ۔۔۔ بات یہ ہے اس کم بخت نمونے میں دل نیچے کی طرف دوڑتا ہے۔ بس ایسا محسوس ہو رہا ہے جیسے۔۔۔ جیسے۔۔۔ سینہ خالی آنکھیں دیران دل کی حالت کیا کہتے۔۔۔“

وہ شاید اصلیت بھانپ گئے۔

”تو میں ایڈیٹر صاحب سے کہہ دیتا ہوں کہ مضمون نہیں ملا۔ وہ ٹوٹنے لگے۔“

”ہاں ہاں۔۔۔ کہہ دو۔۔۔ کہہ۔۔۔ مگر اوسنو تو۔۔۔۔۔“

اماں کیا غضب کر رہے ہو۔۔۔۔۔ تم بھی یار دشمن ہی نکلے۔ دیکھو نمونے کے تو مارو گولی۔ اب دفتر جانے کی بجائے دو چار گھنٹے ادھر ادھر ٹہل آؤ۔ میں کچھ نہ کچھ لکھ کے رکھتا ہوں۔ تھوڑا



# ایکشن

اسے پڑھنے سے پہلے "مسجد سے نکلنے تک" ضرور پڑھئے تاکہ شان نزول سے  
بے خبر نہ رہیں۔ - طابین العرب لکھی

مجھ سے اسے درست ایکشن کی حکایت مت پوچھ  
کیا گزر جاتی ہے دودن میں قیامت مت پوچھ

یہ ایکشن کے مجاہد، یہ خطیبان کرام  
جنکے ہونٹوں پر ہیں اصلاح کے انچھے دعوے  
قوم کے عشق میں ہے جن کے لئے ہمیں حرام  
کھائے جاتی ہے تجھیں حُبِ وطن، فکرِ عوام

ان کی تولید کا موسم ہے ایکشن لے دوست  
فصلِ حب الوطنی، عشق کا سیزن لے دوست

لے وہ تیار ہیں وعدوں کے فلک بوس محل  
لے وہ بیکاری و افلاس نے دم توڑ دیا  
لے وہ انصاف برسنے کو ہے اگر جے بادل  
لے وہ لہرائے نئی صبح کے رنگیں آنچل

ہن برسنے کو ہے غربت کے شستاؤں میں  
چھو پڑے سارے بدل جائیں گے ایوانوں میں

چار ستموں سے اٹھا اپنی ہی تعریف کا غل  
لوٹری صاف یہ کہتی ہے کہ ہوں شیر بر  
باتوں باتوں میں بندھے خدمت و انثار کے پل  
اور زراغوں کو یہ دعویٰ ہے کہ ہم ہیں بلبل

قوم کے درد سے بچتے ہیں کلیجے کتنے  
غم کی بھیڑ میں تپے جاتے ہیں بھیجے کتنے

جن بیمار و کج کو کبھی غم سے سروکار نہ تھا  
بال بچوں کے لئے رزق کسانے کے سوا  
جن کے کاندھوں پر شفقت کا کوئی بار نہ تھا  
جن کے حصے میں جہاں کا کوئی آزار نہ تھا

آج وہ درد کی تصویر بنے پھرتے ہیں  
فلک اور قوم کی قفسیر بنے پھرتے ہیں

عمر بھر جن کو یہی خدمت انسان سے لاگ  
جن کے کردار کی پستی نے ہمیشہ لوٹا  
نہ جلی جنکے دلوں میں کبھی احساس کی آگ  
رحم و انصاف و رواداری و مذہب کا سہاگ

آج دعوے ہے انہیں صاحبِ کردار ہیں ہم  
میلی قوم کی اُلفت میں گرفت رہیں ہم

جن کے ہر فکر کا محور تھے فقط کام و دہن  
فرش محفل کے سوا اور کہیں چلنے سے  
جنگل جھون کو گراں ہوتے تھے بستر کے شکن  
جنگل کو لو میں بڑے زور کی ہوتی تھی چین

آج سڑکوں پر وہ پیدل ہی چلے جاتے ہیں  
آتش جذبہ خدمت سے جلے جاتے ہیں  
ہائے یہ بھول سے چہروں پر غم کی گرد  
ہائے یہ قوم کے دکھ درد کا ظالم احساس  
آف یہ بار غم خدمت سے چلکے ہوئے مرد  
ہائے بیتاب نگاہوں میں یہ فسانہ درد

کچھ نہ پوچھو کہ بڑی سخت گھڑی آئی ہے  
آج ناگفتہ بہت حال تمناؤں سے  
جس نے بتنا بھی کیا کمر کا طومار بہم  
اسپ تازی شاہ مجروح بریر پالان

لے گیا چھین کے وہ فتح کا زریں پر جسم  
طوق زریں ہمہ درگردن غری میسم  
دکھ پڑوسی کا بھی کل تک جسے معلوم نہ تھا  
خیر سے آج نمائندہ جہور ہوا

آکے اسٹیج پر ہر شیشہ گر لفظ و بیاں  
طنطنہ ایسا کہ ڈالے گاستاروں پر کند  
بن گیا وقت کا بقراط، حکیم دوراں  
ایسے دعوے کر الٹ دے گا بساط امکان

میں نے ہر مرد الیکشن کو زب کو دیکھا  
رستم دین و سقراط و اسطود دیکھا  
دور تے دور تے پیروں میں پڑے ہیں چھالے  
دوٹ اور نوٹ میں کچھ فرق نہیں ہے ایسا

ایک ہی چیز سیاست بھی تجارت بھی ہے  
منفی وقت یہ کہتا ہے عبادت بھی ہے  
عقل و دانائی و حکمت کا نشان ہے گری  
جنت دیدہ و دل راحت جان ہے گری

سچ تو یہ ہے کہ بڑی جنس گراں ہے گری  
متفق اس پہ ہیں سب مسلم و ہندو مل  
مکرت جبر سے جیسے بھی ملے لے بھاگو  
دام اس جنس کے جو کچھ بھی لگیں دے بھاگو

دال بازار میں سستی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
اپنی تقدیر میں گری جو نہیں کچھ بھی نہیں  
لوگ کہتے ہیں کہ روٹی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
ہے مگر قوم کے لیڈر کا یہ ارشاد عظیم

جھوٹ، بہتان، دغا، وعدہ خلافی کیا ہے  
قوم سے عشق ہے اور عشق میں سب چلتا ہے  
عقل و دانائی و حکمت کا نشان ہے گری  
جنت دیدہ و دل راحت جان ہے گری

مکرت جبر سے جیسے بھی ملے لے بھاگو  
دام اس جنس کے جو کچھ بھی لگیں دے بھاگو  
لوگ کہتے ہیں کہ روٹی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
ہے مگر قوم کے لیڈر کا یہ ارشاد عظیم

دال بازار میں سستی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
اپنی تقدیر میں گری جو نہیں کچھ بھی نہیں  
لوگ کہتے ہیں کہ روٹی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
ہے مگر قوم کے لیڈر کا یہ ارشاد عظیم

جھوٹ، بہتان، دغا، وعدہ خلافی کیا ہے  
قوم سے عشق ہے اور عشق میں سب چلتا ہے  
عقل و دانائی و حکمت کا نشان ہے گری  
جنت دیدہ و دل راحت جان ہے گری

مکرت جبر سے جیسے بھی ملے لے بھاگو  
دام اس جنس کے جو کچھ بھی لگیں دے بھاگو  
لوگ کہتے ہیں کہ روٹی جو نہیں کچھ بھی نہیں  
ہے مگر قوم کے لیڈر کا یہ ارشاد عظیم

# مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی چند تصانیف

## مولانا آزاد کی چند کتابیں

انسان کا معاشی مسئلہ اور اس کا حل چھ آنے  
دعوت اسلامی  
جماعت اسلامی کی دعوت  
دینیات  
اسلام کا نظام حیات  
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں  
جماعت کا مقصد اور طریق کار  
سلامتی کا راستہ

تغیبات مجلد  
تجدید و احیائے دین  
نشان راہ  
قرآن اور مینمبر  
جبر و قدر  
اسلامی تہذیب اس اصول و مبادی  
اسلامی حکومت کی طرح قائم ہوتی ہے  
مسئلہ قومیت  
مرتد کی سزا اسلامی قانون میں  
حقیقت ایمان  
حقیقت صوم و صلاۃ  
حقیقت زکوٰۃ  
حقیقت حج  
حقیقت اسلام  
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر  
دین حق  
اسلام اور جاہلیت  
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر  
قرآن فہمی کے بنیادی اصول  
حقوق الزوجین  
میلاؤ البنی  
زندگی بعد موت  
اسوم اور ضبط ولادت  
معراج کی رات  
حقیقت نفاق  
لیاس کا مسئلہ

### تصانیف

## مولانا امین احسن اصلاحی

حقیقت شرک  
حقیقت توحید  
حقیقت تقویٰ  
دورہ پے  
ایک روپیہ  
گیارہ آنے

## فارسی آسان نصاب

## عربی آسان نصاب

عربی زبان کا قاعدہ  
علم الصرف اولین و آخرین  
علم النحو  
عوامل النحو  
عربی گفتگو نامہ  
عربی صفوۃ المصادر  
روضۃ الادب  
پراست خریدنے پر رعایتی قیمت ساڑھے چار روپے

فارسی زبان کا قاعدہ  
دہر فارسی  
لغات فارسی  
صرف و نحو فارسی  
لغات فارسی حصہ اول  
لغات فارسی حصہ دوم  
پراست منگانے پر رعایتی دورہ پے بارہ آنے

مکتبہ مجلی دلیوبند (دہلی)

مولا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا یہ حصہ جس پر مولانا اشرف علی تھانوی نے حاشیہ لکھا ۱۱ جہز قیمت ۲۰ روپے

# خلافتِ معاویہ و یزید

کے دوسرے ایڈیشن پر

فاضل مؤلف جناب محمود احمد عباسی کا مقدمہ

پہلا ایڈیشن صرف ایک ہزار طبع ہوا تھا، اس وقت ناشر کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ دو ڈھائی مہینے کے قلیل عرصہ میں یہ ایڈیشن ختم ہو جائے گا اور مانگ برابر بڑھتی رہے گی۔ بعض شائقین ٹیلیگرام بھیج کر کتاب کے نسخے طلب کریں گے اور کہتے ہی آرڈر دوسرے ایڈیشن کی طباعت تک ملتوی کرنے ہونگے کتاب کی اس عام مقبولیت کا راز فی الحقیقت اس امر واقع میں مفر ہے اور جو موجب صد طمانیت و مسرت ہے کہ ملت کی نشاۃ ثانیہ (renaissance) کے موجودہ دور میں روایت پرستی توہمات اور شخصیت پرستی کے ہزار سالہ بندھنوں سے افراد ملت کے فکر و نظر کو بالآخر چھڑکا رہے ہیں لگا بے لگ تعلیم یافتہ طبقہ کو فکر صحیح کی توفیق۔ اراقم الحروف کو پاکستان و بھارت سے جو خطوط روزانہ ڈاک سے موصول ہوتے ہیں ان سے بخوبی واضح ہے کہ اسلامی تاریخ کے بعض مستور گوشوں کے بے نقاب ہو کر حقیقت حال کا انکشاف ہو جانے کا ملت کے ہوشمند طبقے نے کس خوشدلی سے خیر مقدم کیا ہے۔ کتاب کے جو چند نسخے تبصرے کے لئے بھیجے گئے تھے ان پر اب تک دو چار ہی تبصرے ہوئے ہیں۔ ماہنامہ ”تجلی“ کے فاضل مدیر مولانا عامر عثمانی نے ماہ جولائی کے شمارہ میں کتاب پر جو تبصرہ کیا ہے وہ خاص طور پر قابل ذکر ہے ایک جگہ فرماتے ہیں :-

”کتاب میں روزکھی جاتی ہیں لیکن زیر نظر کتاب ان کتابوں میں ہے جو صدیوں میں ایک آدھ کبھی چاسکتی ہے فاضل مصنف

جناب محمود احمد عباسی نے انتہائی دیدہ ریزی اور تلاش و تحقیق کے بعد ”خلافتِ معاویہ و یزید“ کے بارے میں وہ فریاد و حیدر و ادب پیش کیا ہے جس سے ہر انصاف پسند آدمی پر منکشف ہو جاتا ہے کہ حقیقت کیا تھی اور آج کن خرافات و کذبات کو حقیقت کہا جا رہا ہے۔ لائق تہنای پروپیگنڈے نے (امیر) یزید کی شخصیت کو جتنا ہیبا حضرت حین کی شہادت کو جس درجہ متعلو مانہ اور دیگر تفصیلات کو جس قدر ڈرامائی بنا دیا ہے ان کے تعصب سے بلند ہو کر غصہ اور تحقیق پسند دل و دماغ سے اگر اس کتاب کا مطالعہ کیا جا تو چند جزئیات سے اختلاف کے باوجود یقین ہے کہ من حیث المجموع اس سے اتفاق ہی کرنا ہو گا۔ روایت اور درایہ دونوں ہی کے فنی تقاضوں کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے فاضل مصنف نے مضبوط دلائل پیش کئے ہیں اور بے حد کا ہش کے ساتھ اس مواد سامنے لائے ہیں جو صدیوں کے پروپیگنڈے اور افسانہ جذباتیت کی گرد میں آٹی ہوئی ”تاریخ کر بلا“ کا حقیقی چہرہ نکھما جزاھم اللہ خیر الجزاء

”حاصل تبصرہ یہ ہے کہ ہر مسلمان کو دیانت داری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ تاریخ کو بلا پر تحقیقی زاویے سے نگاہ ڈالنے کا موقع میسر آئے اور بعض تاریخی شخصیتوں کے متغالی تصورات و ذہنی وراثت میں ملے ہیں ان کی تصحیح ہو سکے۔ ہم یہ کہہ ان کی عرق ریزی محنت اور باخ نظری پر مبارک باد پیش کرتے ہیں انشاء اللہ آخرت میں انہیں بہترین اجر ملیگا کیونکہ ان کی پیش

اٹھنی“ (ان صاحب سے اشد نے حسن سلوک کا وعدہ کیا ہے حدیث ۱۱۵) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کے بارے میں دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ انہیں درویدہ دایت بنائے، صحابہ کرامؓ نے جنہیں اپنا متفق علیہ امام مانا اور ان پر اجماع کو اچھا مبارک دور جانا، حضرت حسن و حسینؓ اور دوسرے اکابر اہل بیتؑ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفرؓ وغیرہم نے جن سے بیعت کی وہ ان صاحب کے نزدیک جمہوریت کش، ظالم اور مبتدع تھے یعنی خلیفہ راشد ہونے کے بجائے ملک عضوض کے بانی، کاش انھوں نے سوچا جو تاکہ جن بزرگواروں نے امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ پر اجماع کیا اور انھیں امام مقرر فی الطاعت جانا یعنی ایسا امام جس کا طاعت واجب ہو، وہ کس پایہ کے ہیں اور اللہ و رسول اور جمہوریت کے نزدیک ان کا کیا درجہ ہے اسی طرح جن صحابہ کرامؓ نے امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد اور پھر دس برس بعد ان کی خلافت پر اجماع کیا، وہ کون تھے۔ سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سیدنا عبداللہ بن جعفرؓ، سیدنا جابر بن عبداللہؓ سیدنا انس بن مالکؓ رضوان اللہ علیہم اور سیکڑوں دیگر صحابہؓ جن کے تذکرے اور ترجمے راقم الحروف کی مسموط کتاب میں درج ہیں ان سب نے امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد کی منظوری دی اور جو حضرات ان کی خلافت کے وقت زندہ تھے انہوں نے ان کی خلافت و امامت کی تائید و توثیق کی۔ صرف دو حضرات نے جو ان کے خلاف کھڑے ہوئے ان کا ساتھ نہیں دیا اور ان کے اقدامات کو درست نہ سمجھا۔

کاش ان صاحب نے مغربی جمہوریت ہی کی چک پر غور کر لیا ہوتا کہ فرانس، امریکہ اور انگلستان کا نظام سیاسی اپنے بنیادی اختلاف اور علی تفاوت کے باوجود ساری دنیا کے نزدیک جمہوری سمجھا جاتا ہے جب لفظ جمہوریت کی خود اس لفظ کی پاسداری کرنے والوں کے نزدیک اتنی صورتیں ہو سکتی ہیں تو مسلمانوں کے علی نظام کے مختلف صورتیں کیوں نہیں ہو سکتیں؟

کیا یہ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبرؓ سے لے کر حضرت علیؓ تک خلیفہ کے برسر اقتدار آئے کا ایک ہی دستور تھا؟ انھیں یہ نظر آتا ہے یا نہیں کہ ہر ایک صاحب بالکل نئے طریقے پر سرور آئے خلافت

تفصیلات سے صرف امیر معاویہؓ ہی نہیں کثیر صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دامن کو درگزر ہر سرائوں کے دروغ و افواہ کی گرد سے پاک و صاف دکھائی ہیں اور امیر یزیدؓ کے بارے میں جو توجہ معلومات انہوں نے پیش کی ہیں وہ یقیناً امیر معاویہؓ کو اس الزام سے صاف بچالے جاتی ہیں کہ انہوں نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نااہل بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے۔ واللہ ذو المصنع فاضل تبصرہ نگار نے جس بے بنیاد الزام کا اشارہ مندرجہ بالا سطریں کیا ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نااہل بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے وہ آج بھی مدعیان علم و فضل کے زبان قلم سے کبھی نہ کبھی دہرایا جاتا ہے اور انہی خلافت کے ان بہترین اور متورترین ایام کو بدترین اور سیاہ ترین ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہمارے ننانے کے ایک فاضل عالم صاحب نے جو اپنے آپ کو اہل سنت و الجماعت کا مقتدا اور دینی کا پیشوا سمجھتے ہیں یہ یاد کرانا چاہیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت معاشرہ نامہ کام رہی اور آپ کی امت میں چالیس برس بھی آپ کا پرکار وہ نظام آپ کے بعد برقرار نہ رکھ سکی۔ اسی حال ہی میں انھوں نے اپنے ماہنامہ میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے جس پر سبائیوں نے ان کو ہدیہ تبریک بھی پیش کیا ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اموی خاندانوں کی حکومت حقیقت میں خلافت نہ تھی ان کی حکومت اپنی رو سے میں اسلام کی روح سے ہٹی ہوئی تھی۔ ان دہ سنوں کو ان کی حکومت کے آغاز ہی میں عہدوں کو لیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حکومت کے بانی امیر معاویہؓ کا چاقول یہ تھا کہ انا اول العلوت میں سب سے پہلے بادشاہ ہوں،“

ان صاحب کی جرأت کا یہ عالم ہے کہ جمہور و صحابہ کرامؓ کے اجماع کو بچہ ہستہ دیکر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ بدعت کے اولین علمبردار ہیں انہوں نے جمہوریت کے بجائے ”مفخص“ حکومت کی بنیاد ڈال کر اسلام کے سیاسی نظام کو ہمیشہ کے لئے تباہ کر دیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے جس نکتہ نگاری کو کرم بزرگ (عصی) میں شان سر پایا یعنی بہت ہی بزرگ و پاکیزہ (مردہ) اور جن کے متفق حجاز فرمایا۔ ”وَحَلَّاهُ عَلَى خَلْفَتِهِ“

ہوئے۔ اور جس جمہوریت کا نام لیا جاتا ہے اس کے مطابق ان میں سے کسی ایک کے لئے بھی استصواب رائے عامہ نہیں ہوا۔ امیر المؤمنین عثمان ذوالنورینؓ کے متعلق رائے شامی البتہ ہوئی تھی۔ لیکن صرف اہل مدینہ کی۔ باقی عالم اسلام سے قطعاً کچھ دریافت نہیں کیا گیا۔

اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے عام استصواب سے ہوا تو وہ امیر المؤمنین یزیدؓ ہیں اس کے بعد غور طلب ہے کہ حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ کو اپنی زندگی میں ولی عہد بنایا، اور قطعاً کسی سے مشورہ نہیں لیا۔ اس تقرر کی تمام ذمہ داری آپ نے اپنے اوپر لی۔ اب اگر دنیا کے لاکھوں کروڑوں انسانوں کی طرح آپ بھی موت کے منہ اور جنگل سے نکل آتے اور زندہ رہتے تو کیا حضرت فاروق اعظمؓ سے ولایت عہد کا یہ عہدہ چھین لیا جاتا؟ اب دیکھنا چاہیے کہ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب امیر یزیدؓ کو ولی عہد معروض کیا تو اپنی مرضی سے نہیں بلکہ صحابہ کرام کے مشورے سے۔ پھر اس مشورہ کو جب آپ نے من و جوہ قبول فرمایا تو دوبارہ اسے عالم اسلام کے نمائندہ وفد کو سامنے پیش کیا۔ لیکن ان کی اکثریت کے فیصلے کے باوجود مطمئن نہیں ہوئے جب تک کہ اہل مدینہ کی بھاری اکثریت نے تائید نہ کر دی حالانکہ حضرت علیؓ کے وقت سے اہل مدینہ اور باپ حل و عقد نہیں رہے تھے۔

پھر کسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کا تقرر تو جمہوری سمجھا جائے اور علیؓ منہاج النبوة، لیکن امیر المؤمنین یزیدؓ کا تقرر، صحابہ کرام کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار دیا جائے، محض اسلئے کہ وہ خلیفہ سابق کے دوست اور رفیق نہیں ہیں، فرزند ہیں۔

اب دریافت طلب ہے کہ الحمد للہ سے لے کر والہ الناس تک اور غلط سے لے کر ابن ماجہ تک وہ کون سی آیت اور کون سی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت یا کرامت کا ارادنی شائبہ بھی ثابت کیا جاسکے۔

پھر آیت مبارکہ **وَاَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ** ان کے مسائل

باہمی مشورے سے ملے جوتے ہیں۔

اس آیت کو بڑے اہتمام سے موقع بے موقع پیش کیا جاتا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ ربیع کے بارے میں انجیز سے، آب پاشی کے نظام کے سلسلے میں خانقاہ نشین سے، صحت عامہ کے بارے میں کماندار فوج سے، اور عدلیہ کے متعلق تاجر سے مشورہ کرنے والا شخص عقلمند سمجھا جائے گا یا احمق؟

اگر احمق ہم شوشی بینصم کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہر کس و نا کس بات کی جائے وہ اہل ہویانہ ہو، تو ظاہر ہے کہ امور سیاسی میں اصحاب سیاست اور ادارہ باپ حل و عقد ہی سے مشورہ کیا جائیگا اور انہیں کی بات سننی اور ماننی جائے گی۔

سیدھی اور صاف راہ جس پر بے غل و غش چلا جاسکتا ہے اور جو ہمیشہ موجب نفع ہوگی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مہاجر و انصار اصحابؓ کی راہ ہے جنہوں نے جان و مال کی بازی لگا کر دین قائم کرنے کے لئے کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور سخت مسرت آزمائش میں بھی ثابت قدم رہے۔ یہی مہاجر اور انصار رضی اللہ عنہم خدا اور بندوں کے نزدیک علیر دارین دعوت محمدیہؐ کے پیشوا ہیں حقائق دینیہ کے جزئیات و کلیات سب انہی پر کھلے اور دین کی تمام برکتوں کا نزول انہی کے تلوپ پر ہوا۔ انہی کے طریقے پر چلنے سے سکینہ نازل ہوتا ہے اور روشد ہدایت کی راہ ملتی ہے۔

مگر وہ کچھ پیگنڈا کرنے والے، دروغ گو، باطل پرست، ہواد ہوس کے بندے اور ناقابل اعتبار لوگوں کی بیان کردہ باتوں پر توجہ کرنا سخت خطرناک ہے، بے درجہ صلحا کی عزت و حرمت خطرے میں پڑ جاتی ہے اور آدمی دنیا و آخرت کا عذاب مفت میں میٹتا ہے۔ دین کے برباد کرنے والے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی اچھی طرح اپنی دعوت کی کمزور حقیقت سمجھتے ہیں۔ آپ کی سنت اور اسوۂ حسنہ کی پیروی ہی میں بھٹکتے ہیں اگر آپ بعض اشیاء کی خواہشات کی پذیرائی فرماتے تو یہ امت قسم قسم کی مشکلات میں مبتلا ہو جاتی۔ اگر آپ نے لگا بجا کوئی سیاسی نظام اس امت کو عطا فرمایا ہوتا تو اس کے ہاتھ پاؤں بندھ جاتے، اور سر اس سے تھما دیکر گناہ نشین رہتی لکھی چونکہ آپ کی دعوت متحرک و فعال اور ترقی کن دعوت ہے اور آپ کی امت قید زمانی و مکانی سے آزاد ہے۔ نسل اور وطن

کے آداب بھی۔ یہ مہاجرین و انصار جو راہ چلیں اور جس امر پر رنج ہو جائیں وہی حق و صواب ہے۔

اولئک ہم الواشدون۔

اور سب کا ایمان ظنی و اعتباری ہے۔ صرف قوی آثار سے اسے مؤمن باور کیا جاتا ہے لیکن ازدواج مطہرات، مہاجرین و انصار خلفائے اسلام، غزاة قسطنطنیہ، فاتحین ہند، قاتلین مرتدین۔ مقتالین روم و شام و فارس کے ایمان کی شہادت اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔ اس پر شک کرنے والا اپنے ایمان کی خیر نہائے۔

امیر المؤمنین سیدنا عادیث سے یہ قول منسوب کرنا کہ میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں۔ کذب محض ہے۔ جس روایت سے یہ قول نقل کیا جاتا ہے۔ اس کے اسناد تک منقطع ہیں۔ پہلا راوی تو مجہول الاسم ہے یعنی "عن شیخ من المدینۃ" (۳۵) الخ البدایہ والنہایہ۔ پھر کیا یہ نسلی تعصب کا کوئی جذبہ ہے یا لاعلمی اور کوتاہ فہمی کا سبب ہے کہ ایک جلیل القدر صحابی سے یہ قول منسوب کیا جاتا ہے۔

اموی خلافت کے تقریباً آخر تک صحابہ کرام کا درجہ امیر المؤمنین عبد الملک اور ان کے بعد اگرچہ اموی خلیفہ خلفاء سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم طبقے کے اعتبار سے سب کے سب تابعی ہیں اور امیر بریڈ بھی لیکن کا درجہ بار خلافت صحابہ کرام چلا رہے تھے والیوں میں، امارت عساکر میں، تفساۃ میں، ارباب شوریٰ میں اور اصحاب تبلیغ و اشاعت میں ہر جگہ صحابہ کرام نظر آتے ہیں۔ یہ خلافت انہی کی خلافت تھی اور کام اجتماعی نظام انہی کے ہاتھ میں تھا۔

چونکہ ان بزرگوں کی ترقیاں اور ان کے برپا کردہ نظام سیاسی کی برکتیں اہل کفر و نفاق پر شاق تھیں اور ان کے دل اس بے انتہا عروج کا خیال کر کے غیظ و غضب سے بھر جاتے تھے اس لئے انہوں نے ایسی روایتوں کے ذریعے اس دور کی فوجانیت مانڈ کرنے کی کوشش کی ہے۔ یوں اللہ کا فرمان سچ ثابت ہو گیا۔ یَغِیْظُ بِہُمْ الْکُفَّارُ دنا کر ان کے سبب کافروں میں غیظ و غضب پیدا کر دے (سورہ فتح)

بیشریاں کاٹ کر زبان اور رنگ کے طوق اتار کر آپ نے اسوۃ النہائی آزادی عطا فرمائی ہے، اس لئے نہ وہ کسی خاندان سے وفاداری و وابستگی کی مکلف ہے اور نہ کسی کی ذات سے اسے چند چک دار، مخدوم اور اصیل اصول عطا ہوئے ہیں۔ جنہیں ہر زمانے میں اور زمین کے ہر نقطہ پر وہ اپنی عواہد یکہ کے مطابق، اپنے حالات کے تحت اپنے مفاد کے پیش نظر اور اپنی مصلحتوں کو سمجھ کر عملی جامہ پہنانے کی مجاز ہے جس عہد کے مسلمان جس سیاسی نظام کی تشکیل کریں گے وہ سیاسی نظام عند اللہ و الناس مقبول ہوگا بشرطیکہ تقاضائے دعوت محفوظ رہیں جو عرض یہ ہیں: ۱۔ اقامت صلوٰۃ یعنی مساجد کی تنظیم اور باقاعدہ سرکاری طور پر جماعت کا قیام (۲) زکوٰۃ کی وصولی اور احکام کے مطابق اسے کام میں لینا (۳) اچھی باتوں کے حکم اور بُری باتوں سے روکنے کا سرکاری انتظام کرنا۔

اَلَّذِیْنَ اِنْ مَلَکَتْھُمْ فِی الْاَرْضِ  
اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّکَاةَ  
وَامَرُوْا بِالْمَعْرُوْفِ وَنَهَوْا  
عَنِ الْمُنْکَرِ وَبِذَٰلِكَ عَابَقَہُ  
الْاَوَّلُوْنَ۔

الحج: ۴۱) روکتے ہیں جن کی شناخت ظاہر

ہے اور اللہ ہی کے ہاتھ میں تھا  
اس کی انجام دہی ہے)

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قلوب کو آزاد کیا۔ مہاجرین اور انصار کے سینے اپنے نور اور اپنی معرفت سے بھر دیے اور ان کا طرز عمل ہمیشہ کے لئے امت کے واسطے مشعل راہ بنادیا۔

یہ ہے اس امت پر اللہ کا فضل اور اس کی نعمت کا اپنے کسی مسئلے میں وہ عملی نمونہ سامنے رکھنے سے محروم نہیں۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جس امت کی تشکیل کی اس کے اولین غلبہ و ارادوں نے ایک ایک مسئلہ حل کرنے کی عملی صورتیں پیش کر دی ہیں، اور سب کے سامنے تجربہ کر کے کامیابی کی راہیں دکھا دیں۔ خلافت اور جنگ کے مسائل بھی بتا دیے، آئینی اور عمرانی امور میں اختلاف کا طریقہ بھی بتا دیا اور صلح و صفائی



یہی معنوں میں اختلاف میں بھی بیان ہوا ہے :-  
 وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ  
 وَهَلُوا الصَّلَاةَ لَيْسَ خَلْقَهُمْ  
 فِي الْأَسْرَ حِينَ كَمَا اسْتَحْلَفَ  
 الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيَمَكِّنَ  
 لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ  
 لَهُمْ وَلِيَصِدَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ  
 خَوْفِهِمْ أَمَّا يَعْبُدُوا نَبِيَّ  
 يُشْرِكُونَ فِي شَيْءٍ مِنْ  
 كَفَرُ بَعْدَ ذَلِكَ فَأَعِزِّ  
 هُمْ الْفَلْسُفُونَ -

(نور ۵۵۱)

ہی عبادت کریں گے اور میرے  
 ساتھ کسی کو شریک نہیں کریں گے  
 اب بھی کوئی منکر ہو تو یہ لوگ  
 بدراہ ہیں۔

اس آیت نے فیصلہ کر دیا کہ خدائے تعالیٰ نے نکوئی طور پر صلوات  
 اُمت ہی کو حکومت عطا فرمائی، اور ان کے تحت جو نظام برپا رہا  
 وہ وہی تھا جو اللہ کے ہاں مقبول ہے، ان کی ہر مصیبت کے  
 بعد اس نے انہیں سکون بخشا، ہر فتنہ کے بعد اس نصیب کیا  
 اور ہر مشکل پر انہیں قابو کر دیا۔ ان کی یہ صفت تھی کہ وہ سوائے  
 اللہ کے اور کسی کے آگے گردن نہیں جھکاتے تھے اب جو لوگ  
 اس وعدے کے باوجود دین حق قبول کرنے سے منکر ہو رہے وہ  
 بدراہ ہیں اور جنہوں نے اس آبی وعدہ کے باوجود خلافت کے  
 نظام پر نکتہ چینی کی اور اسے غیر صالح بتایا وہ بھی بدراہ ہیں۔

اسلئے اقامتِ اُحرف تمام مسلمانوں سے عموماً اور علمِ تاریخ کے طلبہ  
 سے خصوصاً عرض پرداز ہے کہ صحابہ کرام کے حالات و سیرت پر  
 گفتگو کرتے یا اسلامی تاریخ مرتب کرتے وقت کتاب و سنت  
 کے مقرر کردہ آداب کی پابندی کریں۔ دشمنانِ دعوت کی مفریات  
 و تلمیحات سے بے اعتنائی برتیں۔

عدل و تقویٰ و تحقیق کا طریقہ یہ ہے کہ روایات سے قطع نظر  
 کر کے صرف واقعات کا احصاء کیا جائے اور روایات کو یا تو

محمد ثمین کرام کے اصول پر جانچا جائے یعنی روایت یا بعدِ حاضر  
 میں درایت کی جو لچک ہے اس پر پرکھا جائے اور اگر فقہائے  
 اسلام کی راہ اختیار کی جائے تو سب سے اچھی کردار تیار اور روایت  
 دونوں طرح سے بات کی تحقیق کی جائے۔

تاریخ کا منشاء روایات کا انبار لگانا نہیں اور نہ یہ جو طری،  
 واقعی، مسعودی اور سیوطی وغیرہ نے اختیار کیا کہ جو روایت  
 جہاں سے ملی ٹانک دی۔ قرآن مجید کے مطابق تاریخ نام ہے  
 ترتیب زمانی کے ساتھ واقعات کی تدوین کا۔ اور واقعات  
 بھی جو اخلاف کے لئے موجب عبرت ہوں تاکہ حق کے ساتھ  
 بزرگانِ پیشین کی پیروی کریں اور حق کے ساتھ ان کی غلطیوں  
 بچیں۔ یعنی جس طرح اللہ نے فرمایا ہے اسی کی پیروی میں  
 مؤرخ کہہ سکے بلکہ اسے کہنا ہی چاہیے۔

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ  
 عِبْرَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ  
 مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ  
 وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي  
 بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ  
 لِّمَا فِيهِمْ وَرَحْمَةً  
 لِّقَوْمٍ يُذَكِّرُونَ -  
 (یوسف ۱۱۱) اسباب ہیں۔

یہی صحابہ و تابعین تھے جنہوں نے اپنی مرضی سے اپنی آزاد  
 رائے سے بلا کسی جبر و اکراہ کے امیر المؤمنین یزید سے بیعت  
 خلافت کی اور اس پر مستقیم رہے۔ ان عالمِ صلاح نے جن کا  
 ذکر اوپر ہوا یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر حسینؑ و یزیدؑ کا الیکشن  
 آزادانہ رائے سے ہوتا تو اول الذکر ہی کو ووٹ ملتے اور  
 ثانی الذکر آخری شخص ہوتا حاکمِ رائے دی جاتی۔ ان صاحبِ  
 صریح واقعات سے چشم پوشی کی ہے الیکشن سے مراد اگر جمہور  
 اُمت کی رائے معلوم کرنے سے ہے تو جیسا عرض کیا گیا  
 مملکتِ اسلامی کے ہر علاقہ میں ان ہی کے نمائندگان کو ذریعہ  
 رائے معلوم کی گئی اور بلا کسی جبر و اکراہ کے معلوم کی گئی وہ سب کی  
 سب رائیں امیر یزیدؑ کے حق میں تھیں۔ حضرت حسینؑ کو نہ ولایت

عہد کے وقت امداد بیت خلافت کی توثیق کے وقت اسے عامہ کا کوئی قابل ذکر حصہ ملا اور نہ قدحی ہاشم امدادی عید المطلب کے خاندان کے کسی فرد کا کوئی وراثت حاصل ہوا جیسا کہ اس کتاب میں بالوضاحت بیان ہوا ہے کہ ان کے اپنے عزیزوں میں سے معدودے چند نوجوان حضرات کے علاوہ ان کے شترہ بھائیوں میں سے صرف پانچ نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے گیارہ بھائیوں نے اقدام خروج سے اختلاف کیا اور باوجود دعوت کے کسی طرح ان کا ساتھ نہ دیا۔ صحابہ و تابعین کے بارے میں ان صاحب کی یہ سوچ غلطی حد درجہ قابل ملامت ہے کہ ان صحابہ و تابعین نے محض لالچ سے، دھمکی سے یا جبر و اکراہ سے ایک نااہل شخص سے بیعت خلافت کی۔ سبانی راویوں کی مکذوبہ روایتیں پر اعتماد کر لینے اور طبری و مسعودی جیسے مؤرخین کے بیانات کو بغیر تنقید کے باور کر لینے ہی کا یہ سبب ہے کہ ایسا ایسے ذی علم حضرات بھی بدگمانی کا شکار ہو کر صحابہ و تابعین کو طرز عمل پر زبان قلم دراز کرنے سے اجتناب نہیں کرتے۔

یہ کتاب ابتداء عہد اموی کے واقعات اور سیرت معاویہ و یزید کا مختصر خاکہ ہے جس کے بارے میں راویوں نے صریحاً کذب بیانی کی ہے اور اچھے اچھے پڑھے لکھے لوگ اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اس نے یہ چند جملے لکھے گئے ہیں۔ موجودہ عہد میں مناقب و مثالب کی وضعی روایتوں سے استنباط نہیں کیا جاسکتا۔

کذب بیانی، افتراء پردازی، سب و شتم اور تفرقہ اندازی کا نام تاریخ نہیں ہے مولانا حالیؒ نے ہمارے شاعروں کے متعلق فرمایا ہے

عہد جھوٹ کہنا اگر ناز واپے : بڑی بات کہنے کی گر کچھ مزا ہے  
تو وہ حکمہ جبر کا قاضی خدا ہے : مقرر جہاں نیک بد کی جزا ہے  
گنہگار واپس چھوٹ جائیں گے سارے

جہنم کو بھر دیں گے شاعر ہلو سے  
لیکن کتب تاریخ میں افتراء و تلبیس کا مطالعہ کرنے کے بعد  
راقم الحروف کا بھی چاہتا ہے کہ آخری مصرعے میں "شاعر" کی بجائے  
"مادی" کر دے۔ یہ ابو مخنف لوہا بن یحییٰ، یہ محمد بن سائب کلبی

عہد کے وقت امداد بیت خلافت کی توثیق کے وقت اسے عامہ کا کوئی قابل ذکر حصہ ملا اور نہ قدحی ہاشم امدادی عید المطلب کے خاندان کے کسی فرد کا کوئی وراثت حاصل ہوا جیسا کہ اس کتاب میں بالوضاحت بیان ہوا ہے کہ ان کے اپنے عزیزوں میں سے معدودے چند نوجوان حضرات کے علاوہ ان کے شترہ بھائیوں میں سے صرف پانچ نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے گیارہ بھائیوں نے اقدام خروج سے اختلاف کیا اور باوجود دعوت کے کسی طرح ان کا ساتھ نہ دیا۔ صحابہ و تابعین کے بارے میں ان صاحب کی یہ سوچ غلطی حد درجہ قابل ملامت ہے کہ ان صحابہ و تابعین نے محض لالچ سے، دھمکی سے یا جبر و اکراہ سے ایک نااہل شخص سے بیعت خلافت کی۔ سبانی راویوں کی مکذوبہ روایتیں پر اعتماد کر لینے اور طبری و مسعودی جیسے مؤرخین کے بیانات کو بغیر تنقید کے باور کر لینے ہی کا یہ سبب ہے کہ ایسا ایسے ذی علم حضرات بھی بدگمانی کا شکار ہو کر صحابہ و تابعین کو طرز عمل پر زبان قلم دراز کرنے سے اجتناب نہیں کرتے۔

## چراغ راہ کا اسلامی قانون نمبر

یہ معرکہ الآراء بہتر ختم ہو گیا تھا اور تمام فرمائشیں پوری نہ کی جاسکی تھیں۔ اب پھر نہایت کوشش سے کچھ نسخے مہیا کئے ہیں شائقین فائدہ اٹھائیں۔ مکمل ہر دو جلد آٹھ روپے۔  
(کوئی جلد الگ نہیں ملے گی)

عظیم تاریخ اسلام  
از اکبر شاہ نجیب آبادی  
تین ضخیم جلدوں میں مکمل یہ مشہور زمانہ  
تاریخ تلافی کی محتاج نہیں ہے

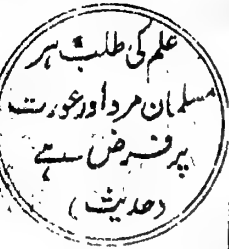
پاکستان میں عہد کا غذا اور روشن طابقت و کتابت کے ساتھ چھپی ہوئی  
ہم نے بشکل چڑسیٹ حاصل کئے ہیں۔ قیمت فی سیٹ مکمل مجلد  
چھتیس روپے۔

حیات وحید الزمان  
احادیث کے نامور مترجم علامہ  
وحید الزماں کے علمی و علمی کارناموں  
کا مفصل تذکرہ۔ جیسا کہ اہل علم کے تذکرہ میں ہوتا ہے صفت  
بہت کچھ قیمتی معلومات بھی ہم دستہ ہیں۔ اہل ذوق کے لئے کافی دلچسپ  
چیز ہے قیمت چار روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)



# نفس دینی علی کتابیں



## کتابیں طلب کرنیوالے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- ① تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو ② جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے ③ تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارسل میں کفایت رہتی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا اسٹیشن لکھئے۔ پارسل ریل سے اور بلٹی کی رسید ڈاکخانہ سے دی جاتی ہے ④ اگر آپ نئے سے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جنہیں دی پی میں کم کر دیا جائے گا ⑤ ڈاکخانہ سے دی پی کی اطلاع ملتے ہی چھوڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے ⑥ اگر آپ کو گمان ہو کہ دی پی توقع سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں بلکہ وصول کر لیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ یقیناً ہر شکایت کا ازالہ کرے گا۔

## قرآن مترجم و معرہ

قرآن بدو ترجمہ (۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی  
ساڑھے بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ پیش پڑے  
(اس کی لکھائی بہت جلی ہے)

قرآن بیک ترجمہ مولانا اشرف علی ۷ جلد کریمج کا ہدیہ  
ساڑھے دس روپے۔

قرآن بلا ترجمہ جلی قلم روشن حروف عکسی جلد کا ہدیہ  
آٹھ روپے

قرآن ترجمہ ترجمہ حضرت شیخ الہند تفسیر علامہ شبیر احمد عثمانی  
مطبوعہ مجنور۔ جلد چہرہ پشتہ چھ بیس روپے

## قرآن و تفسیریں

تفسیر ابن کثیر احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم  
ظاہر کرنیوالی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں  
مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پستیدہ۔

پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد پیش روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکی۔  
تفسیر موضح القرآن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر اور  
تفاسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے کلاس  
سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ بیس روپے۔ غیر جلد سولہ روپے۔

تفسیر بیان القرآن مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اپنا جوا آپ  
ہے۔ دو سوں میں ہتھائی جا سکتی ہے۔

بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہادیہ غیر جلد ساٹھ روپے۔  
دو جلدوں میں جلد شتر روپے۔ جلی جیسا سائز میں پارہ نہیں مکمل  
غیر جلد ساٹھ روپے۔ پانچ جلدوں میں جلد بیسٹھ روپے۔ دوسری قسم کا  
پارہ الگ بھی طلب کیا جا سکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے

تفسیر حقانی مولانا عبدالحی محدث دہلوی کی تفسیر نایاب ہوئی تھی  
اب ہر ماہ ایک پارہ چھپ رہا ہے۔ اب تک اکیس  
پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے دس روپے پانچ روپے  
چوبیس حصوں پر مشتمل ہے۔

تفہیم القرآن (۱) مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی وہم بالشان  
تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات سے بچا ہے  
ہوئے آریہ کو براہ راست بخیر قرآن تک پہنچاتی ہے۔ دل نشیں۔

مستند اور ذہن میں اتر جانے والی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جا سکی ہیں۔ جلد اول جلد ساٹھ بارہ روپے۔ جلد دوم جلد

## علوم قرآنیہ

البيان في علوم القرآن مشہور تفسیر حقانی کے مصنف مولانا عبدالحق محدث دہلوی

کی عظیم نشان کتاب وہی ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحب جیسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ ”اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہے، لیکن واقع نہیں خدا کی ذات وصفات نتائج ملائکہ جزاء و سزا، قر، جنت، دوزخ، نبوت، ناسخ و منسوخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرات کی بحثیں، صفات مثلاً کافذ لکھائی چھپائی معیاری۔ قیمت جلد دوم روپے (جلد پنجم سو روپے)

قصص القرآن قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر لاجواب کتاب عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور تحقیق نہ

تفصیلات سے مالا مال۔ حصہ اول سات روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم ساڑھے پانچ روپے۔ حصہ سوم ساڑھے پانچ روپے۔ حصہ چار سات روپے۔ مکمل سیٹ منگانے پر قیمت تیس روپے۔ (جلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھ کر دیکھو یہ بڑھ جائے گا۔)

لغات القرآن قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں جو لوگ قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں ان کے لئے یہ کتاب بڑی مد فراہم کرتی ہے۔ جلد چار

## علم الحدیث

موطأ امام مالک (مترجم عربی مع اردو) احادیث و آثار کا وہ مجموعہ جو بخاری سے پہلے

مرتب ہوا، سلیس ترجمہ کے ساتھ عربی متن مجھ ہے۔ ہدیہ بارہ روپے جلد کرچی تیرہ روپے (جلد اعلیٰ چودہ روپے)۔

بخاری شریف (داخلہ اردو) قرآن کے لغوی سب سے صحیح کتاب بخاری کا سلیس اردو ترجمہ تین

جلدوں میں مکمل ہدیہ چوبیس روپے۔ جلد پنجم ساٹھ روپے۔ جلد اعلیٰ تیس روپے (جلد کا مطلب تین الگ الگ جلدیں ہیں)۔

مشکوٰۃ شریف (داخلہ اردو) مشکوٰۃ شریف کا بھی سلیس اردو ترجمہ دو جلدوں میں

حاضر ہے۔ ہدیہ سو روپے۔ جلد پنجم اٹھارہ روپے (جلد اعلیٰ بیس روپے)

ترمذی شریف (داخلہ اردو) سفید عمدہ کاغذ، صفحہ اول جلد نو روپے۔ حصہ دوم

جلد نو روپے (دو دنوں حصے بیک وقت طلب کرنے پر سو روپے بخاری و مسلم کی صرف قوی احادیث مشارق الانوار (مترجم) کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی

ابواب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کون سا مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کیساتھ تشریح بھی ہے اور عربی متن بھی

ہدیہ چودہ روپے۔ جلد پنجم بارہ روپے (جلد اعلیٰ سو روپے)

بلوغ المرام مشہور امام فن حافظ ابن حجرؒ کی یہ کتاب بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد اور دیگر کتب معتبرہ سے منتخب کئے

ہوئے دینی احکام کا بیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع عربی متن جلد آٹھ

ترجمان السنۃ احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب، اشتہار میں اس کی

خوبوں کا اجمالی تعارف بھی شامل ہے جس دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے جلد اول دس روپے (جلد بارہ روپے) جلد دوم نو روپے (جلد گیارہ روپے)

جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (جلد بارہ روپے آٹھ آنے)

صحیفہ ہمام بن منبہ بخاری و موطأ امام مالکؒ کا بھی تفہیم و کتاب حدیث جو مشہور صحابی ابو ہریرہؓ

نے اپنے شاگرد ابن منبہ کے لئے مرتب کی۔ ہدیہ ساڑھے تین روپے

بستان المحیثین شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کی ایمان افروز کتاب کا اردو ترجمہ بلند پایہ حدیث کی حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ تذکرہ۔ جلد پانچ روپے۔

ابن ماجہ (اردو) صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ کا مکمل اور سلیس ترجمہ شائقین حدیث کیلئے نادر تحفہ۔

صفحات ۶۶۷ ہدیہ جلد بارہ روپے۔ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق۔ قیمت سوارو پیہ

## سوانح اور تذکیر

**حضرت صدیق اکبرؓ** از مولانا سعید احمد اکبر آبادی اہم۔  
حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نہایت

مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپؓ کے ذاتی حالات و سوانح عظیم الشان کا راناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ اخلاق و مکام اور عظیمی کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے اہم دینی سیاسی فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی جامعیت اور تحقیق سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے۔ مجلد کریمچ آٹھ روپے۔

**الفاروقؓ** امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

**حضرت امام ابو حنیفہؒ کی سیاسی زندگی** از مولانا مناظر احسن پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنے موضوع پر لا جواب ہے قیمت مجلد بارہ روپے۔

**حیات امام ابو حنیفہؒ** یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلیؒ کے قلم سے حضرت ابو حنیفہؒ کے مفصل حالات زندگی، دلچسپ و رایمان افروز قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)۔

**تجلیات عثمانی** شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی زندگی کے مفصل حالات آپؒ کے علم تفسیر، حدیث، فقہ، حکام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی، عربی ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل تصویر بڑے ۱۳ صفحات مجلد پر حسین سرنگار دہلوی پش۔ قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔

**سیر اشرف** حکیم الامت مولانا اشرف علیؒ کی مفصل سیرت ۱۱ صفحات ۱۱ مجلد بارہ روپے۔

**حیات ولیؒ** شاہ ولی اللہؒ اور ان کے آباؤ اجداد اولاد اور اساتذہ کا تذکرہ۔ مجلد کی قیمت چھ روپے۔

**حیات امام احمد بن حنبلؒ** امیر کے مایہ ناز محقق ابو زہرہ کی معرکہ الار کا کتاب بنی

کافیس اردو ترجمہ۔ امام احمدؒ پر یہ اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے قیمت دس روپے۔

**محمد بن عبد الوہابؒ** از مولانا سعود عالم ندوی۔ بارہویں صدی ہجری کے مشہور مصلح و شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہابؒ نجدی کی سیرت اور دعوت پر علی تحقیقی تصنیف جس میں شرق و غرب کے تمام اخذ پوری طرح کنکھال کر غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔  
**الغزالیؒ** امام غزالیؒ پر مولانا شبلی نعمانیؒ کی تحفہ آئینہ تالیف جو مکمل کیا ہے (کافذرت) غیر مجلد دو روپے۔

**سیر عمر ابن العزیزؒ** اس حلیل القدر نبی کی سوانح اور حالات جس کی غلافات اکثر علماء نے اپنے آپ میں غلافات راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد کی قیمت تین روپے۔

## بدعت

**تقویۃ الایمانؒ** (اردو) شاہ سلیمان شہیدؒ کی وہ مشہور زمانہ کتاب جس نے اہل بدعت میں

پہل ڈال دی۔ قیمت چار روپے (مجلد پانچ روپے) بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب قیمت پونے دو روپے

**الشہاب الثاقب** بدعت کی نفی کی کافیس کتاب قیمت مجلد تین روپے

**کتاب التوحید** بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ نجدی کی کافیس کتاب قیمت مجلد تین روپے

**بدعت کیا ہے؟** مولانا عامر عثمانیؒ اور تین دیگر حضرات کے مضامین کا مجموعہ جو شرک و بدعت اور توحید و منہک کے

فرق و امتیاز پر لا جواب مواد پیش کرتا ہے۔ مجلد تین روپے۔

**رد عقائد بدعیہ** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اس پر مفصل مدلل بحث۔ قیمت ایک روپے

**شاہ اسماعیل شہیدؒ اور معاندین** حضرت اسماعیل شہیدؒ پر

**اہل بدعت کے الزامات** اہل بدعت کے ہوائی الزامات کا کافی دستانی رد۔

قیمت ڈیڑھ روپے (مجلد دو روپے) فیصلہ کن مناظرہ مجلد ڈیڑھ روپے

## تصانیف علامہ شرف الدین

**اصلاح الرسوم** | مولانا نعیم راج شہزاد گجراتی بریلی ریسرچ سوسائٹی  
پوزیشن کیا ہے؟ اس کا حقیقی جواب۔ مجلد ایک پیرایہ  
**تعلیم الدین** | دین کی تعلیم سے متعلق عمدہ تنبیہات، رسومات پر  
مشتمل۔ مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

**دعوات عبدیت** | مولانا اشرف علی کے چند مواعظ کا مجموعہ  
جو عرصے سے نایاب تھا اس کے نو حصے مکمل  
ہو چکے ہیں۔ ہر حصہ مجلد اور ہر حصہ کی قیمت پونے دو روپے

## حقانہ وقفہ

**بہشتی زیور** | مولانا اشرف علی کی وہ شہرہ آفاق کتاب جو  
روزمرہ کے تمام دینی مسائل کے علاوہ سکھوں  
نصیب مضامین پر مشتمل ہے قیمت اول جلد تین روپے  
قسم دوم غیر بدل جلد سات روپے (دونوں میں فرق یہ ہے کہ  
قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیے گئے ہیں اور قسم دوم  
میں حاشیہ نہیں ہے۔ اصل مضمن دونوں کا ایک ہے)  
**دین کی باتیں** | اسلام، ایمان، عمل صالح، ارکان اسلام، اخلاق  
حقوق، سیاست اور خدمت دین کے طریقوں پر  
نہایت دل نشیں اور ایمان افروز گفتگو۔ ہلاک کی عمدہ چھپائی۔  
قیمت پونے دو روپے

**عقائد اسلام قاسمی** | اسلام کے جملہ اصولی عقائد کو سہل زبان  
میں پیش کیا گیا ہے۔ خطاب اگرچہ سچوں  
سے ہے، لیکن بڑوں کے لئے بھی کتاب سید ہے کیونکہ تمام اصولی  
عقائد سے بڑے بھی کم ہی باخبر ہیں۔ ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)

## ادبیات

**شاہنامہ اسلام** | حقیقت اول | از مولانا عامر عثمانی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال  
مبارک اور اس کے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا  
انتخاب کیونکر عمل میں آیا۔ جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشنی

صدائیں زبان شعر میں مل جاتی ہیں۔ قیمت مجلد تین روپے  
**دیوان غالب** | انیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کا حسن  
ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو  
دوسرے ایڈیشنوں میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے  
**بیان غالب شیح دیوان غالب** | از آغا محمد باستر  
(ایم۔ اے)

اپنی شرح کے ساتھ حسب ضرورت دوسروں کی رائے بھی پیش  
کر دی ہے۔ جس کے باعث مجموعی حیثیت سے اچھی شرح ہو گئی ہے  
کتابت و طباعت اچھی کاغذ سفید۔ مجلد مع کور ضخامت 128

قیمت چھ روپے  
**کلیات اقبال** | اذکار اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔  
قیمت مجلد پانچ روپے

**آتش گل** | شہنشاہ قتل جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام۔  
جس پر حکیم رب ہند نے انعام دیا۔ مجلد مع کور  
قیمت پانچ روپے

**فردوس** | مابہر القادری کی وجد انگیز نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔  
قیمت ساڑھے تین روپے

**اردو کے چاند تارے** | اردو کے تقریباً تمام باکمال شاعروں  
کا مصور تذکرہ اور نمونہ کلام۔  
قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

**نبض دوراں** | ہندو پاک کے مشہور شاعر خباب الہ صابری  
کا مجموعہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

## تاریخ و فنون

**صحیح السیر** | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر اور تاریخی  
واقعات پر مشتمل بی نقیس مفصل، مستند اور  
محیط علی تحقیقی کتاب "سیرۃ النبی" کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو  
میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے  
**حصن حصین دسترجم** | دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں،  
اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ  
قیمت مجلد آٹھ روپے

**مکتبہ ابن خلدون** مشہور آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ مجلد ہستہ

قیمت پندرہ روپے (مجلد اعلیٰ مترہ روپے) عربی سیکھنے کے لئے عربی صرف و نحو کے قواعد کی عمدہ کتاب۔ پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

**ملفوظات آزاد** ادبی، علمی، ادبی، سیاسی، تقریبی، تنقیدی اور تعریفی مسائل کے سلسلے میں۔ ڈھائی روپے

**فتوح الغیب** (اردو) ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبد الماجد دریابادی کا مہم ٹوٹا غائی مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

**حکایات صحابہ** صحابی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جن کے مطالعہ سے روح تازہ اور سیکھنا ہو تا ہے۔ قیمت دو سو اور روپے۔

**تحریک خوان المسلمین** مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت "خوان المسلمین" جس کے کئی رہنماؤں کو پھانسیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کیلئے مصر کے محمد شوقی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملا حفظ فرمائیے جس کا سلیس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے

**عہد نبوی کے میدان جنگ** مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی وہ کتاب جو فریج اور دیگر زبانوں میں بھی بے شمار چھپی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقشے اور دستہ خندق، اُعداء اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتھیں فوٹو بھی منسلک ہیں قیمت ڈیڑھ روپے (مجلد دو روپے)

**اسوۂ حسنہ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطل شکنی اور حق دوستی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملیں گی جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ سو اور روپے (مجلد سو اتین روپے)

**رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم** شاہان عالم عرب حکمرانوں قبائلی کے مکتوبات و معاہدات سرداروں اور عالموں کے نام

در بار رسالت کی خط و کتابت اور معاہدات، ضروری تشریحات اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو اور روپے۔

**حدیث اور قرآن** از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ حدیث کا تعلق قرآن سے کیا ہے۔ دین میں حدیث کو کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کسے کہتے ہیں اور اس کے قلعے کیا ہیں؟ اس طرح کے سوالات کے دل نشیں اور مدلل جوابات، یہ کتاب خالص تعلیمی نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے۔ چنانچہ سفید کاغذ کے ڈیڑھ صفحہ کی قیمت صرف بارہ آنے۔ ٹائٹل رنگین نہیں۔

**مکاتیب سید سلیمان ندوی** قیمت مجلد سو اتین روپے۔

**کتاب الصلوٰۃ** "نماز" پر امام احمد ابن حنبلؒ کی مشہور کتاب ترجمے کے ساتھ امام صاحب کے اثر انگیز حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپے۔

**اسباب ال اُمت** علامہ امیر شکیبہ رسولان کی معرکہ الارام تصنیف۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپے۔

**صراط مستقیم** ارشاد اشعل شہید رحمۃ اللہ علیہ۔ نیا ایڈیشن عمدہ کتابت طباعت۔ ڈھائی روپے۔ (مجلد تین روپے)

**اشترکیت روس کی تجربہ گاہ میں** اشتراکیت کی عملی ناکامی پر ایک مختصر کتاب۔ قیمت تین روپے۔

**احسن الصلوٰۃ** نماز، وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات، مسنون مستحبات اور مفسادات و مکروہات کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے۔ صفحات ۸۴، صرف پانچ آنے۔

**رحمۃ اللعالمین** غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ کی عظمت، سطوت کا ثبوت صفحہ ۱۱۳۔ تین آنے

**محکمات** قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبداللہ العبادی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دو روپے بارہ آنے۔

**اردو کا مقدمہ** اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سماجی کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو پُر لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک روپے۔

**حقیقت** جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا عامر عثمانی کی مفصل تنقید۔ قیمت دتر آنے۔



## مولانا اسماعیل حیدر خان صاحب

جنت کی کنجی مود مشکور سواتین روپے  
دوئخ کاٹھکا (سواد دور پے) خدا کی باتیں (ڈھائی روپے)  
ایمان کی باتیں (دو روپے)

## کتب لغت

مصباح اللغات عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب۔  
پچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح۔

المنجد، قاموس، تاج العروس، لہجہ متنتھی اردو  
اور اسی پلے کی دیگر لغات کا پوڑ۔ جلد سولہ روپے۔

کریم اللغات عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ  
اردو میں رائج ہیں ان کی اردو تشریح۔ یہ  
لغت بھی اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت  
دو روپے (جلد ڈھائی روپے)

القاموس الجدید جدید اردو عربی لغت۔ اب تک ایسی کوئی  
لغت شری نہیں تھی جو اردو سے عربی بنانے  
میں کام حق مفید ہو سکے۔ جائے شکر ہے کہ ایک دیدہ ور محقق نے  
اس کی کو بہترین طریقہ پر پورا کر دیا ہے۔ چھوٹے ۶۷۷ صفحات  
کی اس دکنشری کی خصوصیات بہت ہیں صرف چند بطور نمونہ  
ملاحظہ ہوں ① میں ہزار اردو الفاظ و اصطلاحات کی حروف  
محجی پر ترتیب اور ان کا پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ  
محاورات میں لغوی اور اصطلاحی دونوں قسم کا ترجمہ ② تمام  
ہی شعبہ ہائے زندگی سے متعلق جدید اصطلاحات و تعبیرات کی  
تفہیم ③ عمل استعمال، طریق استعمال اور صیغات و صفات کی  
توضیح ④ مراسلت اور ترجمے وغیرہ کا مکمل مواد۔ لکھائی چھپائی  
پسندیدہ۔ جلد کریم سنہری ڈائی والی۔ قیمت سات روپے۔

اردو ہندی لغت سائنسی، سماجی، صنعتی، تجارتی،  
صحافتی، عدالتی اور دفتری۔ غرض  
جلد قسم کے الفاظ کی توضیح۔ مفرد کے علاوہ مرکب الفاظ کی بھی تشریح  
ہے۔ ہندی لکھنے والوں کیلئے مفید ترین چیز جلد مراٹھے میں روپے

## انسانیت موت کے دروازے پر (از مولانا آزاد)

اس میں جن ۳۹ مشاہیر عالم  
کے آخری سبق آموز لمحات پیش کئے گئے ہیں ان میں سے چند  
کے نام یہ ہیں:-

چاروں خلفائے راشدین۔ حضرت حسن حضرت حسین۔  
حضرت معاویہ۔ حضرت سلمان فارسی۔ حضرت عمرو بن العاص۔  
امام شافعی۔ مامون الرشید اور حجاج بن یوسف وغیرہ (تاریخ  
کو بلا بھی شامل ہے۔ اسے منگلے والے "شہید اعظم" منگلے گئیں)  
قیمت جلد ساڑھے تین روپے

## سنت رسول مترجمہ۔ ملک غلام علی۔ مقدمہ: مولانا مود عالم

"سنت" کے موضوع پر بے حد وسیع کتاب۔ جلد سواد روپے  
اس مٹی کی کتاب میں شہر مؤرخ اسلام  
آئینہ حقیقت نما اگر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان تمام  
الزامات کی دلائل معافی پیش کی ہے جو متعصب حضرات فاتحین  
اسلام پر لگاتے رہے ہیں۔ طرز تحریر بے حد لطیف۔ استدلال محکم۔  
نقد مضبوط۔ لکھائی چھپائی کا فہم معیار۔ جلد بارہ روپے

جمہوریت اور مغربی تحریکیں اورپ میں جمہوریت پر کیا  
نصب العین تک پہنچنے میں کیا کیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر  
اوپنے علی انداز کا تبصرہ۔ قیمت جلد ساڑھے تین روپے۔  
مدینہ منورہ کی مختصر تاریخ اور مقامات ماثورہ کی  
رہنمائے مدینہ تشریح۔ قیمت ایک روپے۔

## شائیف مولانا منظور لغمانی

اسلام کیا ہے؟ (جلد ڈھائی روپے)  
دین و مشرکیت (جلد تین روپے)  
آپ حج کیسے کریں (جلد دو روپے)  
معارف الحدیث حصہ اول (جلد سوا پانچ روپے) حصہ دوم  
(جلد ساڑھے پانچ روپے)

## تجلی کا ناسخ منجسہ

اب بھی مل سکتا ہے ایمان و عمل کے مسئلہ پر تفصیلی محققانہ بحث، نذر و نیاز، فاتحہ و تحس اور سماع موتی وغیرہ کا جائزہ وغیرہ۔

اسی میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

نوٹ:- تنہا یہی نمبر منگانا ہو تو منی آرڈر سے ایک پیسہ باریج بھیج دیجئے۔ وی پی طلب کریں گے تو دو روپے دو آنے خرچ ہو جائے۔

قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کیلئے

بتدیوں کی تجوید بہترین ہے۔ تجوید کے طریقے آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں۔ قیمت صرف بارہ آنے۔

احکام القمار جس میں جوئے کی تعریف، اس کے اقسام اور احکام، حدیث و قرآن سے پیش کئے گئے ہیں۔

مستند عالم مفتی محمد شفیع صاحب کے قلم سے۔ قیمت صرف چار آنے

جلال البصائر اردو ترجمہ نور الانوار شرح المنار

یہ ترجمہ عرصہ کیا ہے۔ اس کے چند نسخے مل گئے ہیں ضرورت مند حضرات فوری توجہ کریں۔ دو جلدوں میں مکمل ہے۔ غیر مجلد بارہ روپے اور مجلد سولہ روپے۔

خلفائے راشدین (از مولانا عبد الشکور صاحب، ڈیڑھ انجم لکھنؤ)

خلفائے راشدین کی سیرت پر بے نظیر کتاب

عربوں کی گزشتہ تجارت

انگلستان کی صنعت و حرفت

اس کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں ملکوں نے تجارت کی بدولت کس طرح اور کتنی ترقی کی۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟ مخالفین اسلام اس سلسلے میں کیا کیا کہتے ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ ٹھوس دلائل کے ساتھ اس میں ملے گا۔

کاغذ، طباعت، کتابت، مسودہ۔ قیمت چھ روپے۔

## ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

مشہور محقق عالم مولانا مسعود عالم ندوی

کی شہرہ آفاق کتاب حضرت سید شہید کی چلائی ہوئی تحریک اور ان کے کارناموں پر تبصرہ و تنقید اور غیروں کی غلطیوں کی نشاندہی اور ترمیم وغیرہ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل تاریخ اسلام دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ مجلد ساڑھے چار روپے۔

اسلام اور انسانی قانون علامہ عبد القادر عودہ شہید

کی ایک نفیس کتاب ترجمہ سلیس ہے

قیمت صرف پندرہ آنے

سید باب ذریعہ علامہ ابن قیم کا ایک عجیب مضمون جس میں ۹۹ مثالوں کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ

جب کسی شے کو حرام کرتا ہے تو اس تک پہنچانے والے تمام وسائل و ذرائع کو بھی ممنوع کر دیتا ہے۔ قیمت دس آنے

تفسیر ابن ارحمن بسم اللہ الحمد اور معوذتین کی تفسیر شاہ ولی اللہ

اور دیگر اکابرین کی آراء کا خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہدیہ دو روپے۔

تحفہ اثنا عشریہ (اردو) از حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی

ترجمہ: مولانا سعد حسن خاں پوسفی۔ پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان کے اسلام

علماء اور کتب کا بیان۔ الوہیت، نبوت، امامت اور معاد کے بارے میں ان کے عقائد ان کے شخصی مسائل فقہیہ، صحابہ کرام، ازواج مطہرات اور اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال و افعال اور مطاعن

مکاتیب شیعہ کی تفصیل ان کے اوہام، تعصبات اور مفہومات کا بیان۔ قیمت مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ روپے۔

ختم نبوت کامل ہر حصہ مصنف: محترم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

جس میں ایک تنویر سے زائد آیات قرآنی اور دو سو دس احادیث رسول اور اجماع امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مسئلہ ختم نبوت کے ہر پہلو کو



# تفسیر حقانی دعوات عبید

## آپ شاید نہیں جانتے

ادارہ ہادی دیوبند نے تبلیغ دین اور اشاعتِ قرآن پاک کا کم استطاعت حضرات کیلئے کیا طریقہ جاری کر رکھا،  
 ادارہ ہادی بیگانہ اللہ ان جیسی عظیم تفسیرِ جُدِ پاروں کی شکل میں ہر ماہ ایک پارہ پیش کر کے عام  
 مسلمانوں کو خزانہ تحفہ حاصل کر رہا ہے جو ان جیسی عظیم تفسیر کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے۔  
 حضرت حکیم الامت کی یادگار میں مرکز اشرف العلوم کا قیام ادارہ کی دس سالہ خدمات کا پتہ ہے  
 بدیہ فی پارہ ایک پیہ چار آنے۔ بدیہ فی مجموعہ مواظبات ایک پیہ چار آنے۔ بتدریجیت علیہ حصول اکابر  
 یہ رعایت صرف ممبران کے لئے مخصوص ہے، عام لوگوں کے لئے ہر پارے اور مجموعہ مواظبات کی قیمت دو روپے ہے  
 فیس ممبری ماہانہ، نصف شمائی اور نصف سالانہ۔ بلکہ اس سلسلہ کی اپنی شرکت کے لئے صرف اٹھائے  
 تفسیر حقانی شیخ التفسیر الامام عبدالحق دیوبندی۔ دعوات عبید کے نام سے ادارہ کی دس سالہ خدمات پیش کر رہا  
 مجموعہ مواظبات حکیم الامت (سلسلہ دعوات عبید کے پانچ مواظبات مجموعہ) اور تفسیر حقانی اپنی ہیئتِ ثبوتی وجہ سے مقبول نام  
 طرز بیان عام فہم زبان سادہ مضامین وقت کے مناسب  
 آپ بھی اس تبلیغی سلسلے میں اپنی خدمات پیش کریں، اور ان تینوں سلسلوں کو مسلمانوں کے گھر گھر پہنچانے میں ادارہ کی  
 مدد کریں، مدارس میں تمام مساجد میں قرآنی درس کا انتظام فرمائیں، قلم ممبری منگائیں، پوسٹر چسپاں کریں، خود ممبری قبول  
 فرمائیں، دوستوں کو مشورہ دیں۔ ممکن ہے کہ آپ حضرات کی اس معمولی کوشش اور مخلصانہ دقتی جذبہ عمل سے  
 یہ بیڑ اعرق ہو کر کیا عجب ہے پھر ابھر آئے ﴿ ۱۰ ﴾ کہ تم نے انقلاب چرخ گرداں یوں بھی دیکھے ہیں

مفصل معلومات اس مہتمم مرکز اشرف العلوم ادارہ ہادی دیوبندی  
 پتہ سے حاصل کیجئے

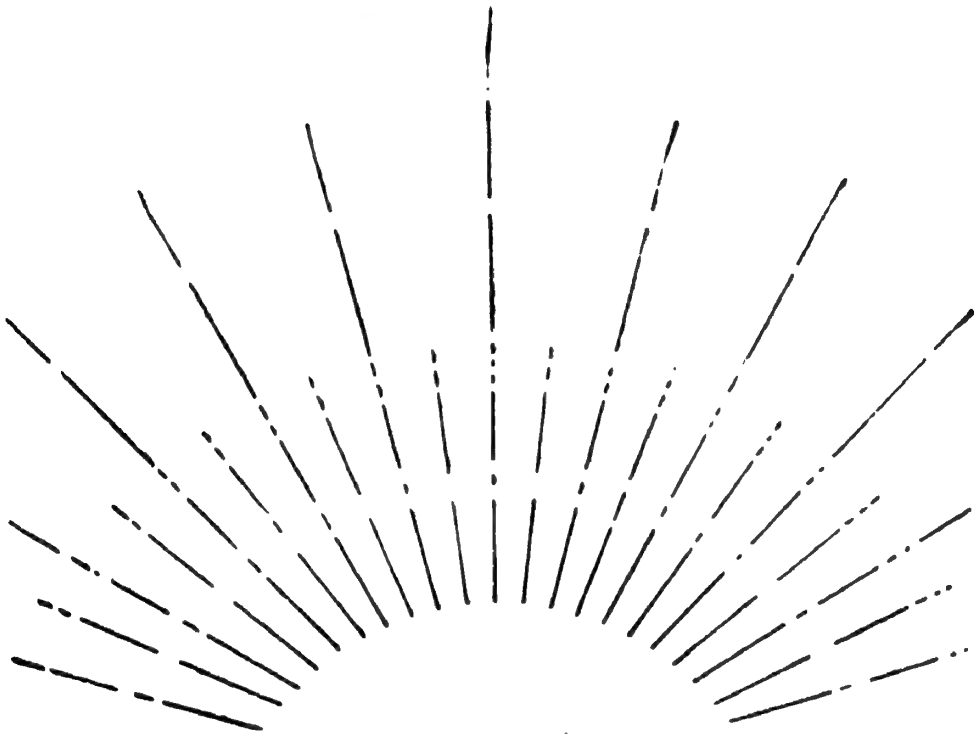


دسمبر ۱۹۶۰

14 DEC 1960

# ماہنامہ تجلی دیوبند

(۲۵) ۱۱



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

8 As.

ایک روپے پانچ روپے  
چھ ماہین روپے

ڈاک خرچ دیرھ روپیہ

درجہ سارو

جسے صرف رضی ہی آنکھوں والے نہیں، بلکہ  
صحت مند آنکھوں والے بھی استعمال فرماتے ہیں۔  
کیونکہ یہ بینائی کو بچھلنے نہیں دیتا۔ اپنے یہاں کے  
ایجنٹ سے خریدیے۔ اس میں ڈاک خرچ کی بچت ہوگی۔  
نسلے تو براہ راست اس پتہ سے طلب کیجئے۔

(تین سٹیشی کی امنگائے پر ڈاک خرچ معاف)

## دار الفیض حمانی دیوبند (دہلی)

تصانیف مولانا امین احسن صلاحی

دور روپے  
ایک روپہ  
گیارہ آنے  
سواتین روپے  
جماعت اسلامی کی خلاف لکھی گئی  
تین کتابوں کے مدلل جوابات  
فتوہ دیوبند کا جائزہ  
رحمانی تبصرہ کا جائزہ  
کشف حقیقت کا جائزہ  
ان تینوں کی یکجائی اور رعایتی قیمت  
دور روپے آٹھ آنے

تین روپے  
تین روپے

مکتبہ تحلی دیوبند (دہلی)

تصانیف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

چار روپے  
پانچ روپے  
سات روپے  
ایک روپہ  
دیرھ روپیہ  
دیرھ روپیہ  
ایک روپہ  
دیرھ روپیہ  
دیرھ روپیہ  
بارہ آنے  
بارہ آنے  
چھ آنے  
پانچ آنے  
دو آنے  
چھ آنے  
چھ آنے  
آٹھ آنے

تاجدار مدنیہ کی صاحبزادیاں

اہل بیت کے نام نہاد مدعیوں کے سلسلے میں  
کا اثر یہ ہے کہ اکثر اہل سنت بھی بس فاطمہ الزہراء  
کے نام نامی سے باخبر ہیں اور رسول اللہ کی  
دوسری صاحبزادوں سے انکی عقیدتوں کا  
کوئی یونہ نہیں۔ یہ کتاب اس جو مبالغہ آرائی  
کے ازالہ کی ایک عمدہ کوشش ہے جو حقیقی ہونا  
پر مشتمل ہے۔ قیمت چودہ آنے۔  
کلیات جگر جگر اجمہر آبادی کے زندگی  
صفحہ ۳۵۲ جلد چھ روپے۔

مفتاح اللغۃ العربیہ اردو دکنشری

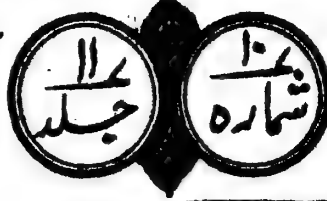
تیس ہزار سے زائد قدیم و جدید عربی الفاظ  
کا جامع و مستند ترجمہ مع عربی اردو محاورات  
وضربہ امثال اور اہم اشعار کی علی تصاویر  
قیمت جلد دس روپے

حقیقت عبودیت :- دلائل ازل تیس جلد آنے



بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے  
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے  
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵۰ شلنگ  
بشکل پوسٹل آرڈر



## فہرست مضامین مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۰ء

|   |   |    |                  |
|---|---|----|------------------|
| ۱ | آغاز سخن                                | ۵  | عام عثمانی       |
| ۲ | تجلی کی ڈاک                             | ۱۱ | " "              |
| ۳ | مسجد سے منجائے تک                       | ۵۹ | مولد ابن العربیؒ |
| ۴ | باب الصحت مہم سرکارِ ہایہ طاقتورِ مائتہ | ۶۵ | بیگم عظیم زبیری  |

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی بی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی بی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ دی بی چھ روپے یا سٹھ نئے پیسے کا ہوگا (منی آرڈر بھیج کر آپ دی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔)

**شد فزری**

پاکستانی حضرات۔ ہمارے پاکستانی بھائی بھائیوں کو یہ خبر دینا کہ مکمل پتہ ہمیں بھیجیں رسالہ جاری ہو جائیگا۔

دفعہ تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)  
عام عثمانی  
پیر الہی بخش کالونی سکرچی پاکستان

ماہنامہ دیوبند نے کہہ دیا کہ ہمارے ہمارے دفتر تمام دوسرے شائع ہوا۔

یہ سہ ماہی ہر ماہ جاری ہے۔ اگر کسی نے اس سہ ماہی کی خریداری نہیں کی ہے تو اس سہ ماہی کی خریداری کر لے۔

## آغاز سخن

بھی ممکن نہیں کچھ نہ کچھ تذکرہ کئے بغیر چین کی نیند سو جائیں۔  
بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں جن کی قرار واقعی کیفیت و  
ہئیت کا صحیح تعارف صرف مشاہدے سے ہو سکتا ہے 'لفظ و  
بیان کی عکاسی ان کی حقیقی تصویر سامنے نہیں لا سکتی۔ یہ اجتماع  
بھی اسی قسم کی ایک چیز تھی۔ لال قلعے اور جامع مسجد کے درمیان  
ایک وسیع قطعہ ارض پر لگے ہوئے بہت بڑے پنڈال کا طوائف  
عرض توبہ آسانی گزروں اور فنون کے حسابے بتایا جاسکتا ہے  
یہ بھی بتانا کچھ مشکل نہیں ہے کہ یہاں کتنے برقی مقبوضوں نے کیسے  
حصین مناظر پیش کئے۔ یہ بھی واضح کرنا نہایت آسان ہے کہ  
کتنے ہزار آدمیوں نے کس دلچسپی اور شوق کے ساتھ اجتماع کی  
تمام نشستوں میں حصہ لیا اور کیسے سکون اور نظم و انضباط کے  
ساتھ ساری کارروائیاں اختتام پذیر ہوئیں۔ لیکن یہ بتانا  
بہت مشکل ہے کہ وہاں کی مجموعی فضا ایک مومن کے قلب و روح  
کے لئے کن سرمدی کیفیتوں کا پیغام تھی۔ وہاں کا ماحول ساوہج  
کے کن تاروں کو چھیڑ رہا تھا۔ وہاں تلتے ہوئے ہر سانس میں  
کن گلہائے بے نام کی خوشبو سی ہوئی تھی کہ جیسے رگوں میں  
دور نے والا خون عطر و عنبر کی وادیوں سے گزر رہا ہو۔

ردیہ خرچ کر کے بڑے بڑے پنڈال بنالینا بہت  
آسان ہے۔ دھواں دار تقریروں اور دلچسپ پروگراموں  
کے ذریعہ دین میں ہزار آدمیوں کو جمع کر لینا بھی کچھ مشکل نہیں  
پھر ضرب در ضرب کے اصول پر ان کی سلیٹی بھی باتیں  
کا کھیل ہے، لیکن وہ جس انتظام و نظم و ضبط و سلیقہ  
اور رکھ رکھاؤ جس کا مشاہدہ اس عظیم الشان اجتماع میں  
ہوا ہے، یقین کیجئے کہ یہ حد شکل کا ہے اور من حیث المجموع

سفر پاکستان کے نتیجے میں دو ماہ تک بجلی تقریباً ایک ہفتہ  
کی تاخیر سے شائع ہوتا رہا۔ آخر کار ہم کوشش کے نومبر کا شمارہ  
ٹھیک وقت پر لے ہی آئے تھے اور توقع تھی کہ آگے بھی وقت  
کی پابندی ہوتی رہے گی۔ لیکن ایک ناگزیر مصروفیت نے  
پھر پابندی وقت کا خون کر دیا ہے اور یہ شمارہ آپ کے ہاتھوں  
میں کچھ دیر سے پہنچ رہا ہے۔

یہ ناگزیر مصروفیت کیا تھی؟ اسی کی تفصیل ہم ہدیہ  
ناظرین کرنے چلے ہیں۔ بجلی کے ہندوستانی قارئین کی بہت بڑی  
تعداد اس سے واقف ہے کہ نومبر کے دوسرے عشرے میں  
جماعت اسلامی ہند کا آل انڈیا اجتماع بڑی شان و شوکت  
کے ساتھ دہلی میں چار دن تک منعقد رہا ہے اور راقم الحروف  
کو بھی اس میں شرکت کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ کہنے کو اجتماع  
چار دن کا تھا لیکن سفر، نومبر کو اختیار کرنا پڑا اور دلچسپ ہمار  
نومبر کو ہوئی۔ گو یاد ہے دس دن اس مبارک تقریب کی  
نذر ہو گئے اور یہی وہ دس دن تھے جس میں زیر دست شمارے  
کی تکمیل ہو جاتی تو یہ ٹھیک وقت پر آپ کے ہاتھوں میں پہنچتا  
لیکن ہیں ذرہ برابر افسوس نہیں کہ یہ ایام قرطاس و قلم سے  
دردی میں گزرے اور پرچہ لپٹ ہو گیا، بلکہ انتہائی خوشی ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس سترت انگیز اجتماع میں شرکت اور  
اس کی مذکور مشغولیوں سے ہلکار ہونے کی توفیق عطا  
فرمائی جس کی خاطر خواہ منظر کشی کا حق آسانی سے ادا نہیں  
ہو سکتا۔

وقت تنگ، ادا اجتماع سے واپسی پر ہم عیسار بھی  
ہو گئے ہیں اس لئے حق ادا ہو جانا کارہے دار ہے، لیکن

پھر ان کے جملوں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔

پھر تو مشیتِ ایزدی کا اعجاز ہی نظر آتا کہ ملک کی موجودہ فضا میں میندار السلطنت میں اس جماعت کا اتنا شاندار اور تاریخی اجتماع ہو جائے جس کے خلاف بدگمانی کی فضا پیدا کرنے اور زہرا اٹھانے میں ایسے غیرے تو درکنار جسے بڑے سنجیدہ اور بھاری بھرکم حضرات سطحیت پر اترنے سے باز نہیں رہے۔ جسے اربابِ اقتدار میں کیا ب کی بڑی خیال کیا جاتا ہے اور جس کا زدن بچہ کو کھو میں پلوادینے کی حسرتیں غیروں ہی میں نہیں اپنوں کے بھی دلوں میں مدت سے اگڑا تیاں لے رہی ہیں۔ دہلی میں اس جماعت کے چند ہی دن ہیں اور رامپور سے دہلی منتقل ہونے سے مجموعہ آٹھ دن بھی نہیں گزے ہیں، لیکن اچانک اتنا بڑا اجتماع کر گزرنے ثابت کرتا ہے کہ انسان عزم و ہمت کے ساتھ کسی منزل کی طرف بڑھے تو اللہ کی نصرت ضرور اس کا ساتھ دیتی ہے اور ایمان و عمل کا صالح اشتراک وہ حیرتناک نتائج پیدا کرتا ہے کہ نامساعد حالات میں ان کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مگر ناسپاسی ہوگی اگر ہم اس حکومت اور اس قانون کا بھی سوڑا بہت شکریہ نہ ادا کریں جس کے زیر سایہ یہ اجتماع ممکن ہوا ہے۔ جماعت اسلامی سیکولر ازم کی مخالف ہے۔ وہ سیکولر ازم کے مقابل میں ایک ایسی حکومت چاہتی ہے جو اسلامی و اخلاقی قدروں کی نگہبان ہو اور اللہ کے بندوں پر اللہ کا قانون نافذ کرنے کی کوشش کرے لیکن اس نیک نیتی و ہمت کے ساتھ ساتھ یہ بات نہ بھولنی چاہئے کہ جتنی گنجائش ہندوستان کے سیکولر دستور میں ہر مذہب و ملت کے لئے موجود ہیں اور برادرینِ وطن کی عام فرقہ پرست و انتہیت کے باوجود اجتماعی انصاف کی جو طرح سیکولر دستور میں نمایاں ہے اور اسلامی دعوت برپا کرنے کے جس موقع موجودہ دستور کے زیر سایہ پاسے جاتے ہیں ان کی موجودہ دنیا کے کسی ایسے ملک میں نہیں ملتی جہاں مسلمانوں کی ایک بہت بڑی تعداد غیر مسلموں کے زیر نگیں رکھی گئی ہو۔ غیر مسلموں کا تو کیا ذکر۔ خود ان ملکوں

میں بھی جس کے لوگوں میں مسلمان ہیں آزادی خود مختاری کا حقدار ہیں ان کے لئے جو مسلمان ہندوستان میں ہے۔ اجتماع کی بعض نظریوں میں دیگر باطل نظریات کی طرح سیکولر ازم کے نظریہ پر بھی خاصی لے لے کی گئی ہے اور ہم بلا خوف تردد یہ کہہ سکتے ہیں کہ خلافت راشدہ اور حکومتِ الہیہ کے جس آئینہ کو سامنے رکھ کر جماعت اسلامی ہر دوسرے نظریے کو ستقیم و ناقص قرار دیتی ہے وہ واقعی ایسا ہی برتر و اعلیٰ ہے کہ اس کے مقابلہ میں کوئی بھی دوسرا نظریہ لائقِ قبول نہیں، لیکن خیالی اور علی دنیا میں جو مشرق ہے اس کو نظریں رکھا جائے تو یہ بات بہت قابلِ غور ہو جاتی ہے کہ کیا ہمارے موجودہ حالات میں سیکولر ازم بھی کیونترم اور ڈکٹیٹر شپ وغیرہ کی طرح شدید مخالفت کا شکار ہے۔ کیا وہ دلائل جو سیکولر ازم سے مکمل احتراز اور سیاست سے دامن کش رہنے کے بارے میں جماعت اسلامی پیش کرتی ہے عملی سطح پر بھی اتنے ہی جاندار ہیں جتنے وہ کاغذ اور زبان پر معلوم ہوتے ہیں؟

ہم کیا اور ہماری رائے کیا۔ مگر جو حضورِ سی سوجھ بوجھ ہمیں اللہ نے دی ہے وہ کسی طرح اس بات پر مطمئن نہیں ہوتی کہ سیکولر ازم سے مکمل حریفانہ سلوک کیا جائے جبکہ جماعت اسلامی کی نظریاتی منزل عملی زندگی کی سطح سے ابھی اتنی دُور ہے کہ شاید آسمان بھی زمین سے اتنی دُور نہ ہو کوئی کہہ سکتا ہے کہ ملک ہمارا ہے۔ حکومت ہماری ہے۔ اجتماع کی اجازت مل گئی اور پھر بغیرِ خونِ کشتِ آزادی کے ساتھ یہ اختتام پذیر ہو گیا تو اس میں کسی کا کیا احسان۔ کیوں ہم ممنونیت کی زحمت اٹھائیں۔ کونسی نعمت ہمیں بخش دی گئی ہے۔

بے شک کاغذی آئین اور نظری منطق کے اعتبار سے یہ غرہ بجا ہے لیکن حقائق و واقعات اس کا ساتھ نہیں دیتے جو جماعتِ اہلِ اقتدار کی بلیک لسٹ میں سرِ فہرست ہو جس سے ابستگی اعلانِ حکومت کے نزدیک جرم کی حیثیت رکھتی ہو جس کے بارے میں ملک کا ذریعہِ عظمیٰ مسلمان ہیں

کے لئے جو اس کے سر پر ہوں کہ صوبائی حکومت نے  
 میں نے اس کو بھی بھجوا دیا ہوا اور جو دائرۃ الادب میں نظام کے لئے  
 ایک مجلس کا درجہ رکھتی ہو اسے میں دار السلطنت میں محل  
 کھیلنے کی اجازت دیدینا ایک ایسا سلوک ہے جسے احسان کا  
 نہیں کہ شرافت کا درجہ ضرور دینا چاہئے اور اس شرافت کا  
 سہرا مل کر ہی حکومت کے ادب بایں منصب کے سر تو جاتا ہی ہے  
 مگر اس دستور کے سر بھی جانتے ہو جو جمہوری ہونے کیساتھ ساتھ  
 سیکولر بھی ہے۔ جماعت اسلامی چاہے ہماری ہمنوا ہو یا نہ ہو  
 مگر ہم تو ذاتی طور پر دینی سرکار کو یقیناً خراج تحسین پیش کرینگے  
 کہ اس نے جمہوریت کی لاج رکھ لی ہے اور مسلمانوں کو یہ محسوس  
 کرنے کا موقع دیا ہے کہ امانت وطن کی عام ہے ہر لوگ کے باوجود  
 اس ملک میں مسلمانوں کے لئے زندگی کا وسیع میدان ہے جس میں  
 قدم قدم پر غار مغیلاں اور اینٹ چھر سی لیکن ایسی کوئی بندش  
 نہیں کہ از بابِ محنت راستہ صاف کرنے کی جدوجہد ہی کر سکیں  
 ہم جماعت اسلامی کے بدنام ترین حامیوں میں سے  
 ہیں، لیکن یقین کیجئے اگر دشمن بھی ہوتے تب بھی مذکور اجتماع  
 کے نظائے سے ہمیں بے حد خوشی ہوتی۔ کیونکہ اس سے قطع  
 نظر کہ اس کے طفیل مسلمانوں کے نزدیک مسائل کس حد تک  
 حل ہوئے اور معاشرے کی اصلاح کا کیا راستہ نکلا محسوس  
 اس کا منظر ہی مسلمانوں کی زندگی کا ایک صحت مند منظر تھا  
 جس نے ہر آنکھ والے کو محسوس کرایا کہ اقامت دین کی دعوت  
 لے کر اٹھنے والے سجد گئی، وقار، خوش انتظامی، نظم و نسق رکھ  
 رکھاؤ اور سلیقہ مند خدمت میں ایک امتیازی نشان کے  
 مالک ہیں۔

لطف کی بات یہ ہے کہ باہر سے آئے ہوئے تقریباً چار ہزار  
 شرکاء کے علاوہ باشندگان دہلی نے بھی اس اجتماع میں نہایت  
 ذوق و شوق سے حصہ لیا۔ اگرچہ ان کی ضیافت طبع کے لئے کچھ  
 پر نہ تو کسی خوش گلوت عورتوں کی نظائیں پڑھوائی گئیں نہ سنجیدہ و  
 خشک تقریروں کے دوران میں ان جذباتی لگاؤوں سے  
 کام لیا گیا بلکہ تین دنوں کے ذوق عام کو تسکین دے سکتیں  
 مگر ہر شخص تقریباً بیس بائیس ہزار آدمیوں پر مشتمل ہی اور

مقالات و تقاریر کو اس دلچسپی اور انہماک کے ساتھ سنا گیا کہ  
 معلوم ہوتا تھا مقرر یا مقالہ خواں کے سوا یہاں سب زبان  
 ہی بٹھے ہیں۔ اس کیفیت کو بڑے معنی بھی پہنائے جاسکتے ہیں  
 لیکن سامعین کی یہ کیفیت بروگرم اور مقالات و تقاریر کی  
 جس سہاٹ و معاونت اور پوجہ و تہنیتی کا ثمرہ تھی اسے ہم  
 حرم و احتیاط کے پہلو سے لائق تعریف ہی کہیں گے۔ عوام  
 جلسے کا مطلب سمجھتے ہیں غشاء کے بعد چار باغ کھٹنے ڈٹ کر  
 بیٹھنا اور دو چار خوش گلوں ترانہ خوانوں کی محن نوازی سے لطف  
 اندوز ہونے کے بعد ایک دو بلند بانگ شاعروں کا پرجوش کلام  
 سنانا۔ پھر کچھ داغ و تفریر دے ملن تک پیٹ بھرنا۔ جماعت  
 اسلامی کے جلسوں میں کچھ بھی نہیں ہوا۔ صبح نوے گیارہ تک  
 جلسہ۔ پھر دوپہر چار تک۔ پھر بے مغرب سے عشاء تک۔ بعد  
 عشاء دو دن ہوا جس میں ایک دن پروگرام سے زائد تھا اور  
 ہو ا صرف دو گھنٹے۔ گویا جتنا وقت عام جلسے شباب پر آنے میں  
 لیتے ہیں اتنے وقت میں یہاں محفل ہی ختم ہو گئی۔ ان تمام احوال عجیب  
 کے باوجود پنڈال کا بھرا چلنا اور ہزاروں آدمیوں کا جمار ہنا  
 ثابت کرتا ہے کہ مسلم عوام میں اب بھی قیادت کی تڑپ اور  
 رہنمائی کی جستجو شدت کے ساتھ پائی جاتی ہے۔ انھیں جس میں  
 زیاں باقی ہے اور اس کی تلافی میں ذہنی طور پر خلصہ سرگرداں  
 ہیں۔ حیرت کی بات ہے کہ اجتماع کو یہ بے مثال کامیابی اس  
 دلی شہر میں ہوئی جہاں جماعت اسلامی کے بارے میں ہانگ  
 پروپیگنڈہ تھا کہ اس نے تو اپنی حدیں بھی اٹک بنائی ہیں۔  
 جہاں مولوی محمد میاں صاحب والی جمعیتہ العلماء کامرکز ہے  
 اور جہاں بعض جوکر ٹائپ "علماء" یہ اشتہار چھاپتے ہیں کہ جماعت  
 اسلامی انگریزوں کی رچھٹ ہے۔

راقم الحروف کو ایک بزرگوار پر بڑا رحم آیا۔ یہ اپنی اپنی  
 سفید ریش اور ٹھریوں دار بدن کے آئینے میں ایسے لگے تھے  
 تھے جیسے ابھی قبر سے اٹھے چلے آ رہے ہوں۔ ان سجادوں  
 نے پنڈال سے باہر ایک کتابچہ تقسیم کیا۔ اس میں مولانا مودودی  
 پر کئے گئے آن فرمودہ اعتراضات کو جمع کیا گیا تھا جس کی  
 خاک بھی اب لحد میں نہیں ملتی۔ جی چاہا کہ ان سے ادب کے

ساتھ عرض کروں کہ حضرت محترم! مولانا مودودی اس اجتماع میں تشریف نہیں لائے نہ ان کا کوئی مرید یہاں موجود ہے۔ آپ یہ اعتراض نامہ انھیں ڈاک سے مسجد میں تو بہتر ہو۔ لیکن پاس جا کر ان کا چہرہ دیکھا تو کھائی ہوئی ہنس اور مصیبت اس پر نظر آئی کہ بس اسلام ملے گا کہہ کر رہ گیا اور سلام کا جواب اٹھوٹکے اس انداز سے جھڑک کر دیا جیسے کہہ رہے ہوں تم خود بڑے اسلام ملیک!

دہلی کے مسلمان عوام نے جس فتنہ اضنی اور فراخ دلی سے جماعت اسلامی کے اجتماع کا خیر مقدم کیا ہے اسے ہم خدا کا خاص فضل سمجھتے ہیں اور اسے بھی بفضل ہی سمجھتے ہیں کہ جمعۃ العلماء کے اخبار الجمعۃ نے اجتماع کی خبروں کا بلیک آؤٹ کر کے اپنے ادب و عقائد کی وسیع نظر کی اور سیرجی کا جغرافیہ واضح کر دیا۔ مانا کہ جمعۃ العلماء جماعت اسلامی سے اختلاف رائے رکھتی ہے مگر ہو سکتا ہے کہ بعض امور میں اس کی رائے نسبتاً درست بھی ہو، لیکن صحافتی دیانت کا یہ تقاضا تو ہر حال تھا ہی کہ جس اجتماع نے دارالسلطنت میں دھوم مچا رکھی ہو چیتہ بر جس کا تذکرہ ہو اسے بطور امرِ داغہ کے اپنے اخبار میں تسلیم کر لیا جائے۔ اجتماع کے دوسرے غیر شائع ہوتی بھی ہے توجہ سطر دوں کی غیر نمایاں طور پر۔ حالانکہ اسی دن فتح پوری کے ایک چھوٹے سے جلسے کی خبر اس سے زیادہ جگہ میں چھاپی جاتی ہے۔

ایک اور تماشا الجمعۃ نے کیا۔ امیر جماعت مولانا ابوالکلیت صاحب کی جس اختتامی تقریر کا اعلان مطبوعہ ہندوؤں میں کیا گیا تھا وہ فی الحقیقت ہوئی تو کہیں بھی نہیں مگر الجمعۃ کے فاضل نامہ نگار نے بلا تکلف لکھ ڈالا کہ مولانا ابوالکلیت نے یوں فرمایا اور یوں فرمایا۔

خیر یہ سب کچھ کسی اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ جس نے جو کیا سوچا اسے ریکارڈ کر رہی ہے اور ہر فرد ہر گروہ کا حالنامہ فرشتے لکھتے جا رہے ہیں۔ خوشی اس کی ہے

کہ خندے کے ہم ہر ایک سرے صوبوں کے بغیر جماعت اسلامی اتنا عظیم الشان اجتماع کر گزری ہے۔ طبر زاد الزکوٰۃ کے سہارے اسے بدنام کرنے والوں کا طلسم خاصی زور تک دھواں دھواں ہو کر رہ گیا ہے۔ سننے والوں نے سن لیا کہ یہ جماعت نہ تو کوئی نیا اسلام پیش کرتی ہے نہ اپنے سے باہر کے مسلمانوں کو نام کا مسلمان سمجھتی ہے۔ یہ تو سیرجی بھی دہی دھمکت پیش کر رہی ہے جو قرآن و حدیث کے کی، جو صحابہ و تابعین نے کی۔ جو تمام ملکتے حق نے کی۔

البتہ رانم الحروف کو ایک اعتبار سے قدسے مایوسی ہوئی اور میرا خیال ہے اجتماع میں شریک ہونیوالے تمام ہی مامہ المسلمین اس مایوسی میں شریک ہوں گے جماعت اسلامی جن بنیادوں پر قائم ہوئی ہے جو کچھ اسکی دعوت ہے، جس صلاح و فلاح کی یہ طالب ہے اس کا اجمالی علم تو تقریباً سبھی کو ہے۔ تمام مسلمان جاننے اور سنانے ہیں کہ خدا کی بنیادی رسول کی اطاعت اور اسلام کی خدمت امور ضروریہ ہیں۔ پھر جن لوگوں نے جماعت اسلامی کا لٹریچر پڑھ لیا انھیں تفصیل کے ساتھ بھی معلوم ہے کہ جماعت اسلامی ان امور کی تعمیر کس طرح سے کرتی ہے۔ انکا دائرہ اس کے نزدیک کہاں تک وسیع ہے، وہ کن زادیوں سے قومی و ملکی مسائل کو دیکھتی ہے۔

لیکن نہ جانے کیوں میں کچھ اس طرح کی امیں بیکردہلی گیا تھا کہ اس اجتماع میں وہ اس سے زیادہ بھی کچھ کہے گی جواب تک کہتی رہی ہے۔ وہ کچھ نہ کچھ تجویزیں ایسی ضرور سامنے لائے گی جو ہندوستانی امت مسلمہ کے اچھے بہتے مسائل میں سنگ میل نہ سہی تو اشاریہ ضرور بن سکیں۔ وہ اس افتراق و تشتت اور عناد و کشمکش کے بائے میں جو مختلف مسلم جماعتوں کے مابین موجود ہے اور جس نے امت مسلمہ کا شیرازہ منتشر کر رکھا ہے عوام خواص کے آگے کوئی حقیقی تلی اسکیم نہ سہی ہم تجتہ تجر ضرور رکھی گی۔ وہ سیاست سے مکمل انقطاع اور سیکر نظام سے کلی بیزاری کے عوض امت کو کوئی ایسا پیغام دے گی



انھیں دوسری راہوں سے ہٹا کر اقامت دین کی جدو  
جہ کی طرف لائے اور انھیں صرف ذہنی ہی نہیں عملی  
بروزیت بھی خطا کیے۔ وہ سامعین کی استعداد کے  
لابین ایسی توضیحات سامنے لائے گی جو اقامت دین کی  
لی کامیابی کے بارے میں امت کو امید کی ہلکی سی کرن عطا  
سکیں، جو یہ یاد رکھ سکیں کہ جس بلند و برتر منزل کو پہنچ  
ایا گیا ہے اس تک پہنچنا ممکن بھی ہے۔

لیکن مجھے اعتراف ہے کہ اس باب میں تشنگی ہی رہی  
ہی جی نے اپنی حق پسندیوں کا اعلان و اظہار خوب خوب  
یا۔ مولانا ابوالکلیت کا خطبہ اگرچہ کسی غیر معمولی طرز و  
سلوب کا حامل نہ تھا۔ نہ اس میں کوئی ایسی امتیازی چیز  
ہی جو سامع و قاری کو چونکا دے اور احساس دلانے کے واسطے  
جماعت اسلامی ہی وہ واحد جماعت ہے جس کی رہنمائی امت  
سلمہ کو موجودہ و آئندہ مسائل سے بحسن و خوبی ہمہ ہر آکر سکتی  
ہے۔ لیکن اس میں حق پرستی کی تب و تاب، ایمان کی تڑپ  
اور اعلائے کلمۃ الحق کی تمنا یقیناً انگڑائیاں لے رہی تھی۔  
اس کو سننے اور پڑھنے سے احساس ہوتا تھا کہ صاحب خطبہ  
صرف "مولوی" ہی نہیں ہیں۔ مسائل حاضرہ سے واقف  
بھی ہیں اور باطل کی نقاب پوش تحریکوں کے کچے چٹھے سے  
اچھی طرح باخبر بھی۔

خطبہ کے علاوہ جتنے مقالات اور تقاریر نے سامعین کو  
نوازا ان میں بھی صاحبیت، حق کشی، خلوص و لگنیت اور ایمان  
و ایقان کا نور جاری و ساری تھا۔ ان میں بھی حق پرست  
دلوں کی آرزوئیں منہ سے بول رہی تھیں۔ ان میں بھی کفر و  
طغیان، فسق و فجور اور جور و ستم کے خلاف بیزاری و نفرت کا  
لدا ٹھاپاں اڑ رہا تھا۔ لیکن بایں ہمہ کوئی ایسا لکڑیا معجز  
کے پے نہیں پڑا جو مسلمانوں کے موجودہ احوال کے تعلق سے  
دل میں چھبھنے نہ جائے۔ جو واقعات کے دائرے میں کسی  
فوری اقدام کا سبق دیتا ہو۔ جو صاف طور پر یہ واضح کرے  
کہ جماعت اسلامی اور جماعت تبلیغی کا جوہری و بنیادی  
فہر کی کیا ہے۔

ہم آج نہیں ہیں کہ فکر و نظر اور طریق تبلیغ کے دائروں  
میں جو نمایاں فرق ان دونوں جماعتوں میں ہے اسے نہ دیکھ سکیں  
لیکن یہ فرق جوہری نہیں ہے۔ بنیادی بھی نہیں ہے۔ جوہری  
بنیادی جب ہو تا جب جماعت اسلامی نظام باطل سے ملے لفظ  
اور سیاسیات سے یک نغمہ گوشہ گیری کی بجائے پیش رفت اور اقدام  
کی کوئی مثبت اسکیم سامنے لاتی۔

مولانا حامد حسن صاحب کی تقریر معرکہ الارام بھی گہری  
واقعی ان کے پیش فرمودہ مقابلہ بانگ دہلی تیار ہے تھے  
کہ موجودہ دنیا کے مسائل و وقایع اور سیاست و معیشت پر  
ان کی گہری نظر ہے۔ فن سیاست کی بین الاقوامی اصطلاحات  
سے وہ کافی باخبر ہیں۔ فساد و صلاح کی ٹانگ کو وہ خوب سمجھتے ہیں  
اور اسلام ہی کو دنیا کے تمام مسائل کا شافی و کافی حل ثابت  
کرتے ہیں ان کی زبان علم و فہم کے موتی بکھرتی ہے۔ دو گھنٹوں  
میں انھیں تین موضوعات پر بولنا تھا۔ بین الاقوامی مسائل۔  
ملکی مسائل اور خاص مہندوستانی امت مسلمہ کے مسائل۔ ظاہر  
ہے ہم سامعین کے لئے تو تیسرا ہی موضوع دلکش ہو سکتا تھا۔  
لیکن اتفاق کہتے یا مشیت ایزدی کہ مولانا موصوف سارا  
وقت پہلے ہی دو موضوعات پر صرف کھدیا اور اونچی سطح کے  
سامعین چلے میراب ہو گئے ہوں لیکن عوام پیلے ہی رہ گئے  
عوام کو بین الاقوامی اور مہندوستانی مسائل سے کیا لینا۔ انھیں  
تو خود اپنے حشر سے دلچسپی ہے اور یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں  
بلکہ قدرتی اور فطری ہی امر ہے کہ عوام اپنے مسائل کا حل جانتے  
ہیں ملی موٹو گافیاں اور اونچی اونچی باتیں ان کے کام نہیں آتیں  
اتھلے کسی وقت میں مولانا موصوف کا پروگرام نہیں تھا اور  
تقریر کے خاتمے پر بھی اس کا اعلان نہیں کیا گیا کہ رہا ہوا  
سب سے ضروری موضوع کب بیان ہوگا۔ باہر نکل کر جب  
مختلف حضرات سے گفتگو ہوئی تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ  
صرف میں ہی نہیں اور لوگ بھی اس کی کامیابی کا شدید احساس کر رہے  
ہیں۔ غالباً اسی احساس کا رد عمل تھا کہ رات کو پھر مولانا موصوف  
کی تقریر کرائی گئی اور اس میں انھوں نے دو گھنٹے خطاب عام  
فرمایا۔

ماجرہ کار اوردہ تھا کہ ان کی دونوں تقریروں پر مفصل  
اظہار خیال کرے گا۔ چنانچہ ضروری اقتباس بھی لئے گئے لیکن  
وقت کی تنگی اور بیماری اس کی اجازت نہیں دیتی اس لئے  
تفصیل سے گریز کرتا ہوں۔ مختصر یہ کہ پہلے دو موضوعات پر  
انہوں نے جو کچھ فرمایا وہ علمی و فنی حیثیت سے بلند ہونیکے باوجود  
بعض علمی اور ناچختہ آراء سے خالی نہ تھا۔ چند اجزائے کلام  
تو ایسے تھے کہ سمجھ ہی میں نہ آ سکے۔

رات کے خطاب میں اگرچہ انہوں نے شرح و بسط کے  
ساتھ امت مسلمہ کے مسائل پر کلام کیا، لیکن انتخابی سیاست کے  
انقطاع کے حق میں اور حصہ لینے کے خلاف جو درجہ بدرجہ  
محبت انہوں نے کی وہ غیر مغز نہیں تھی۔ بعض مراحل میں تو  
ان کا استدلال خاصا نا فہم رہا سیاست میں حصہ لینے کے  
جن مفاسد کا انہوں نے ذکر کیا ہے وہ وہی ہیں جنہیں جماعت  
اسلامی کے لٹریچر میں بیان کیا جاتا رہا ہے۔ ہمارا پہلے بھی  
خیال تھا اور آج بھی خیال ہے کہ سیکولر سٹیٹ کی ملازمت  
اور لادینی سیاست میں حصہ لینے کے خلاف جماعت اسلامی کا  
نقطہ نظر ناخانی اور غیر اطمینان بخش ہے۔ مختلف نقطہ نظر  
رکھنے والوں نے دلائل کے ذریعہ اس کی تشریح بھی کی ہے اور  
ہماری ناقص رائے میں یہ تشریح قابل فہم بھی ہے۔ مولانا  
حامد حسن صاحب نے جماعتی نقطہ نظر کو اس انداز سے بیان  
فرمایا کہ اس کے مثبت دلائل پر آج تک کوئی قابل لحاظ  
اغراض اٹھایا ہی نہیں گیا اور یہ ایسا واحد اسلامی نقطہ نظر  
ہے جس کی محکم تردید ممکن ہی نہیں ہے۔ ہم سمجھتے ہیں اس انداز  
میں اذکار اور خود پسندی پائی جاتی ہے۔

بڑا ستم یہ ہے کہ مولانا موصوف نے مسلمانوں کی  
مختلف جماعتوں کے اتحاد و تعاون کو کسی شمار میں نہیں رکھا  
بلکہ اس کے برعکس اسے لاعمل قرار دیا۔ ہو سکتا ہے وہ بعض  
الفاظ تقریر کی روانی میں کہہ گذرے ہوں اور نیت ان کی  
بد نہ ہو، لیکن تاثر اس کی تقریر کا بہر حال یہی رہا کہ مسلمانوں  
کا ایسا افتراق و تشتت کسی دردمندانہ توجہ کا مستحق نہیں۔  
جماعت اسلامی اسے کوئی اہمیت نہیں دیتی کہ مسلمانوں کی

مختلف جماعتیں سرحد کو سرحدیں اور قوم لاکر لاکے  
وہ اپنے مقام پر کھڑے ہو کر ایک ہی پہلے اس ایک ہی  
پرداز میں دین و اخلاق کا پیغام نشر کرنا کافی سمجھتی ہے  
اور اس کی پردا نہیں کرتی کہ باہمی افتراق اور سیاست  
سے بے تعلقی کی صورت میں اقامت دین کی گاڑی عمل  
کی راہوں میں چلے گی کیسے۔

فحش لٹریچر کی اشاعت کے سلسلہ میں انہوں نے  
ایک خاص ادارے کا نام لیا۔ یہ بات بھی اچھی نہیں تھی  
شخصی تذلیل و تحقیر اس مقام بلند سے فرد تر ہے جمہیر  
جماعت اسلامی فائز ہے۔ اسوۂ رسول بھی اس کے  
خلاف ہی ہے۔

حاصل گفتگو یہ کہ جماعت اسلامی کا یہ شکل ہنرا اجتماع  
متعدد اعتبار سے نہایت کامیاب رہا۔ ہزاروں سامعین کا  
قابل فخر اجتماع۔ شائستہ و پر وقار نشستیں مثالی نظم و  
انتظام۔ ایمان افروز مقالات۔ قی پسندانہ فقہدیری۔  
روشنی ہی رونق۔ پاکیزگی ہی پاکیزگی۔ کلکتہ، ممبئی، میسور  
مدیر اس اور نہ جانے کہاں کہاں سے شمع حق کے پروانے  
کھینچ چلے آئے۔ دلوں میں اعلیٰ کلمۃ الحق کا جذبہ روجوں  
میں اسلام کی تربیت، ذہنوں میں صلاح و فلاح کی تمنا میر  
جامع مسجد میں پانچ وقت شاید ہی عرصہ دراز سے اتنی  
بھری پوری نمازیں ہوئی ہوں۔ جامع مسجد کا علاقہ  
ایسا لگتا تھا جیسے یہاں مستقبل عید آگئی ہو۔ بہت  
بڑی کامیابی اس اجتماع کی یہ ہے کہ اس کے ذریعہ  
جماعت اسلامی نے دہلی کے عوام پر اپنا وجود ثابت کر دیا۔  
اور عظیم سلبی حاصل کی جو بعض جماعتوں کو دراجتماع  
پر بھی حاصل نہیں ہوتی۔

پھر یہ فائدہ بھی اس اجتماع کا کم نہیں ہے کہ جماعت  
اسلامی کی جو دعوت پڑھے لکھے حلقوں میں گشت کر رہی  
تھی اس کے قدم اب عوام کی بارگاہ میں بھی پہنچ گئے ہیں  
اور اس خواہش کی قہم ریزی ہو گئی ہے کہ جماعت اسلامی  
کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ (بانی بر صفحہ ۵۵)



# تجلی کی ڈاکٹ

## اونچی دکان بھیکا بکوان

**سوال :-** از احمد حسین۔ ایر آسم۔  
کچھ دنوں قبل میری نظر سے ایک کتاب گزری جس کا نام "الامن والعلا" ہے۔ جو اہل بدعت کے پیشوا مولوی احمد رضا خاں کی تصنیف ہے۔ اس میں حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "تقویۃ الایمان" پر تنقید کی گئی ہے۔ ان کی ساری تنقیدیں تو تاریکیوں سے زیادہ قحط نہیں رکھتیں۔ مگر ایک تنقید جو انشراح فی المسلمین کی اس عبارت پر کہ :-

"ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں۔ سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے کسی ولی اور نبی کو جن اور فرشتے وغیرہ کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی۔"

ظاہر آج جسے علم عوام کے لئے بہت وزندار معلوم ہوتی ہے۔ مولوی صاحب موصوف کے تنقیدی الفاظ یہ ہیں :-

"اولاً اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانے والے ہے ادب گستاخ یہ ہرگز مگر اللہ تعالیٰ کی شان نہیں وہ اس پروردہ ہل شان سے پاک و منزہ ہے اس کا علم کسی صفت ذاتیہ ہے اس کے اختیار سے نہیں اس کی مخلوق نہیں ازلی ابدی، حادث نہیں اولاً عقل پر زبان۔ غیب کا دریافت کرنا

اختیار میں ہونے کے یہی معنی ہیں یا کچھ اور کہ بالفعل تو معلوم نہیں مگر چاہے تو معلوم کر سکتا ہے۔  
تف بر دئے بی بی۔ یہ تیرا موم خدا جاہل بالفعل محل حوادث ہو گا۔ سچا خدا تیری اس گالی سے بے نہایت متعالی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ ہیں خاں صاحب کے من وعن الفاظ جو میں نے درج کئے۔

## الجواب :-

آپ کے سوال کا جو عنوان ہم نے قائم کیا ہے وہ تقض پر مشتمل نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب ایک بہت بڑے گروہ کے پیشوا ہیں۔ انہیں سیکڑوں لوگ محبہ امام اور نہ جانے کیا کیا کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے "اونچی دکان" کا استعارہ ان کی ذات گرامی پر واقعہ منطبق ہوتا ہے۔ لیکن جو لوگ ان کے اس انداز تحریر کو دیکھیں گے جس کا ایک نمونہ آپ نے نقل کیا وہ اس کے سوا کیا کہیں گے کہ ان بزرگوار کو تو مالمون جیسی زبان بھی لکھنی نہیں آتی۔ اسی کا نام "بھیکا بکوان" ہے۔ زبان سے گزر کر معانی پر آئے تو وہ بھی اتنی عجیب سطح کے ہیں کہ کسی سنجیدہ مفکر سے ان کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ حیرت ہے آپ ایک ایسے اعتراض کو وزن دار محسوس کر رہے ہیں جو لائق التفات تک نہیں ہے۔ عرض کچھ زید کے گھر سے دس ہزار روپے چوری ہو جاتے ہیں۔ وہ انہیں کہتے ہوئے کہتا ہے کہ داحسرتنا! اگر میں نے یہ روپے گھر کی بجائے بینک میں رکھے ہوتے تو چوری نہ جاتے۔  
اس پر بکھر بھڑک اٹھتا ہے کہ زید تو کاتب ہوا۔ وہ تقیر کا انکار کر رہا ہے۔ تقدیر ہی جب یہ تھی کہ روپیہ

ہر جملے کو زیادہ کہنا کہ جسک سے منکر ہے وہ ج  
جائے سحر رکھتا ہے کہ اس کے نزدیک تقدیر کے نوشتے اٹل  
نہیں ہیں!

فرمائیے۔ بکری اس منطقی منہ شگافی پر آپ التفات  
کر رہے؟

دوسری مثال لیجئے۔ زید بکر سے اصرار کر رہا ہے کہ کل  
جائے محضر ضرور آنا۔ بکر کہتا ہے ضرور آؤں گا۔ زید کہتا ہے۔  
سو دیکھو ایسا نہ ہو کہ جاؤ۔ بکر کہتا ہے۔ ناممکن ہے۔  
وگرنہ کیسے ممکن ہوں۔

اس بطلان شور مچا دیتا ہے کہ بکر مرتد ہوا۔ وہ خدا کو قادر  
مطلق نہیں سمجھتا۔ اگر سمجھتا تو یہ کیسے کہتا کہ میرا کتنا ناممکن ہے۔  
خدا کو پوری قدرت ہے کہ کل زید کے گھر جانے سے روک دے  
تو کے کو ناممکن کہنا خدا کی قدرت کاملہ سے انکار اور اپنی خدائی  
کا احسان ہے!

کہئے۔ طلحہ کے اس فنکارانہ داویلا پر آپ توجہ  
دیں گے؟

اگر نہیں دیں گے اور یقیناً نہیں دیں گے تو جو وجہ یہاں  
آپ کو قبول اعتراض سے روک رہی ہے وہی بعینہ پیش فرزود  
سوال میں بھی موجود ہے۔ جس طرح تقویۃ الایمان کی سادہ  
عبارت سے فاضل معترض نے ہولناک منطقی نکتہ پیدا کیا ہے  
اس طرح وہوں مثالوں میں معترضین کے نکالے ہوئے نکتے بھی منطقی  
اعتبار سے غلط نہیں کہے جاسکتے۔ پھر بھی انھیں سرتاسر غلط  
سمجھنا صاف بتاتا ہے کہ آپ اور ہر شخص شعوری یا غیر شعوری طور  
پر اس بنیادی حقیقت کو سمجھتا ہے کہ جو گفتگو جس سطح پر ہو رہی  
ہو اسے اسی سطح کے معیاروں سے ناپا جانا چاہئے۔ ہر فن، ہر  
موضوع کی کچھ حدیں ہیں۔ کچھ مقامات ہیں۔ بات اگر روزمرہ  
کی زبان میں ہو رہی ہے تو منطقی اور علم کلام کی کسوٹی پر نہیں کسی  
جائے گی۔ ادبی مقالے کو سائنس کے شعبے میں نہیں جا بجا بیگا  
اصطلاحی زبان کو لغت اور فلسفہ کی مار نہیں دی جائے گی۔  
تقویۃ الایمان کی جس عبارت پر فاضل معترض علم کلام  
حد اکیاتی فلسفہ کے حوصلے ضرب لگا رہے ہیں وہ روزمرہ کے

اسلوب اور عام سطح پر سوئے پردا میں سپریم علم  
اللہ کا علم صفت ذاتی ہے اور قدیم ہے حادث نہیں یا  
کسی حادثے کا عمل نہیں۔ اس طرح کی دقیق باتیں ظاہر ہے کہ  
عوام کی سطح سے بلند ہیں۔ ان کا تعلق فلسفہ اکیاتی سے  
اور ان پر بحث و گفتگو علماء کا ایک جداگانہ موضوع ہے۔  
تقویۃ الایمان اس موضوع کے دقیق نکات بیان کرنے کے  
لئے نہیں لکھی گئی بلکہ وہ تو ان فاسد عقائد و اعمال کے رد  
میں لکھی گئی ہے جو کج فکر علماء کی فاسد نگاہی سے عوام میں  
مقبول و مروج ہو گئے ہیں اور حضرت شہید کے منش و فلسفہ  
عوامی اصلاح ہے نہ کہ فلسفہ اکیاتی کی فاضل بحثیں۔ اسی  
لئے انھوں نے وہ زبان استعمال کی ہے جو روزمرہ کی ہے،  
اور جس کا مفہوم سمجھنے میں معاند و تعصب کے سوا کسی کو بھی کوئی  
مغالطہ نہیں لگتا۔ جو شخص اس زبان پر فلسفہ و کلام کی جانبداری  
کرتا ہے اس کی مثال ان معترضین کی سی ہے جن کا ذکر بھی دو  
مثالوں میں آیا۔ نارمل حالات میں کسی مطالعہ کرنے والے کے  
فرشتے بھی تقویۃ الایمان کی معترض فیہ عبارت میں زندگی و  
بے دینی کے جرائم نہیں دیکھ سکتے تھے، لیکن مولانا احمد رضا  
خاں صاحب کی جگہ بیٹھ جاتے تو یہ کیا دنیا کی ہر کتاب کی متعدد  
سادہ عبارتیں کفر و الحاد، حماقت و سفاهت اور ہذیان و لغویت  
کا پسندہ نظر آئیں گی۔ اور تو اور خود قرآن موصوف کے کلامی  
لشکر کی جرات سے نہیں بچ سکتا جیسا کہ ابھی ہم آپ کو  
دکھلائیں گے۔

متوسطین کے لئے اتنا لکھنا کافی تھا، لیکن موتی چھوٹے  
شاید ابھی تک تقفی حاصل نہ کر سکے ہوں اس لئے ہم دو اور دو چار  
کی طرح بچھانے کی کوشش کرتے ہیں۔

دیکھئے۔ فاضل معترض ہی تو اعتراض فرما رہے کہ اس  
عبارت سے اللہ کے علم بافضل کی نفی ہوئی ہے۔ حالانکہ اس کا  
علم ازلی ابدی ہے۔ جو بھی بھی ابد تک ہوتا ہے اسے ہمیشہ سے اللہ  
تعالیٰ جانتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ کوئی بھی چیز ان کے علم سے باہر  
ہو اور وقت ضرورت وہ اسے معلوم کریں۔ ان کا علم انکی معنی  
ذات میں داخل ہے۔ غیر مخلوق ہے۔ وغیرہ۔

ابن الدار قرآن اٹھائے۔ آل عمران کے چودھویں کوع

تیسری واضح تنبیہ ہے۔ ایک دفعہ تقویۃ الایمان کی عبارت اور معرض کی خام فرسائی پھر سے دیکھ لیجئے اور دل سے ہاتھ رکھ کے کہنے کہ ادب و انشاء کے حدود اور گفتگو کے سیاق و سباق سے بے بہرہ ہو کر جو حکم حضرت شہید کی بے غبار عبارت پر مصلواتوں کے باطن کے ساتھ کیا گیا تھا کیا بعینہ وہی حسمہ قرآن کریم کی مذکورہ تینوں آیات پر اس سے زیادہ قدرت کے ساتھ نہیں ہوتا۔ فیاض معترض۔ اللہ ان کی خطاؤں سے درگزر فرما کر رحمت سے نوازے اگر تعصب اشتعال اور کج نگاہی کے اندھیرے میں گم ہو کر آیات الہیہ کو نہ بھلا بیٹھے ہوتے تو ہرگز وہ بد زبانی نہ کرتے جو انھوں نے حضرت شہید کے بارے میں کی ہے۔ ان کی منطقیانہ نکتہ سنجی کی زدانی قطعیت کیساتھ آیات الہیہ پر پڑتی ہے کہ کلیجہ کا نپ اٹھتا ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر حقیقت حال کیا ہے؟ کیا یہ عقیدہ ہی غلط ہے کہ اللہ باریک بینی سے آئے دلیہ مواقع کو ہمیشہ سے جانتا ہے بلکہ اس کا معاملہ ہم بندوں ہی جیسا ہے کہ جب کوئی بات ظہور میں آگئی اس وقت اسے علم ہوا جیسا کہ مذکورہ آیات کے ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے۔ یا عقیدہ تو یہی درست ہے مگر آیات اپنے ظاہری الفاظ پر محمول نہیں کی جائیں گی؟

ہمارا جواب یہ ہے کہ عقیدے میں کوئی غلطی نہیں اور اللہ کا علم ازلی وابدی ہے لیکن غلطی اس فکر و نظر میں ہے جسے یہ پیش نہیں کہ اصطلاحی زبان کیا ہوتی ہے اور زبان بیان کے مرد و چہ اسلوب کس طرح فلسفہ و منطق کی خورد و گیر کو سے ملند ہوتے ہیں۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے فلسفہ کی سطح پر نہیں بلکہ ادب و انشاء کی سطح پر کلام فرمایا ہے۔ اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ان کے کسی صحابی کو یا کسی عالم کو کبھی ان سے یہ دھوکا نہیں لگا کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کو غیر ازلی اور حادث بیان فرما رہے ہیں بلکہ وہ بھی سمجھتے رہے کہ باری تعالیٰ نے انسانوں کے درمیان مرقوفہ طریق گفتگو کے ایک حروف اسلوب میں کلام فرمایا ہے انھیں خوب معلوم ہے کہ کون ثابت قدم مجاہد بنے گا اور

اللہ را بہتے۔  
اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمْ يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَامِنْكُمْ مَنْ يُخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ  
+ + + +  
+ + + +  
رہنے والے ہیں۔

کیا سامنے آیا؟ غور سے دیکھ لیجئے ہم نے کہاں تحریف تو نہیں کر دی۔ جتنے مستند ترجمے ملی سکیں سب پر نظر ڈال لیجئے اور پھر یانداری کے ساتھ فیصلہ دیجئے کہ جو اعتراض تقویۃ الایمان کی عبارت پر جڑا گیا تھا کیا وہی اس سے زیادہ شدت و صحت کے ساتھ نعوذ باللہ خود قرآن پر وارد نہیں ہو جاتا؟ آپ خود دیکھ رہے ہیں کہ اللہ خود فرما رہا ہے کہ ابھی تو ہم نے معلوم ہی نہیں کیا تم آگے تو کیسے ثابت ہونے والے ہو۔ اب بتائیے۔ فاضل معترض کے طعنہ ہائے بے دینی و بے عقلی کی زد عیاذ اللہ کہاں تک جا کے پڑتی ہے۔

اور لیجئے۔ سورہ توبہ رکوع ۲ میں ارشاد باری ہے۔  
اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَشْكُرُوا وَلَمْ يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِي يَنْزِلُ الْوَحْيَ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ  
+ + + +  
یاد فرما نہیں بنایا ہے۔

شک دہی بات جو سورہ آل عمران میں بیان ہوئی۔ گویا تقویۃ الایمان کے معرض کے مرفض لفظ کے لئے دوسری مریخ تنبیہ۔

سورہ حیدر رکوع ۳۱ بھی دیکھ لیجئے۔  
وَلْيَعْلَمِ اللَّهُ مَنْ يَشْكُرُ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ وَالَّذِي يَخِذُ بِالْآيَاتِ  
اور اس کے معلوم کرے اللہ کہ کون اس کی شکر ادا کرتا ہے۔

کون اس کے برعکس لیکن وہ ہم انسانوں کی حیثیت کا لحاظ کرتے ہوئے تشریح فرماتے ہیں۔

شیک ہی معاملہ صاحبِ تقویۃ الامان کا ہے۔ اگر ہم سے براہِ راست سوال کیا جاتا کہ تم اللہ کے علم کو کون کھینچتے ہو یا حادثہ؟ ذاتی مانتے ہو یا صفاتی؟ جوہری مانتے ہو یا عرضی؟ تو یقیناً ان کا جواب ملنے کے مسئلہ کے مطابق ہوتا، لیکن جس جگہ کی عبارت پر اعتراض کیا گیا ہے وہاں اس طرح کا کوئی سوال درپیش نہیں تھا بلکہ یہ سوال نہ پیش تھا کہ جس طرح اللہ کو غیب کا علم ہے کیا اسی طرح کسی اور کو بھی ہو سکتا ہے یا ہوا ہے؟ یہی وہ مسالوں ہی میں ایک گروہ یہ لغو ترین عقیدہ رکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا۔ کچھ لوگ دو قسم آگے بڑھ کر اولیاء اللہ کے بارے میں بھی یہ گمان رکھتے ہیں کہ وہ جب چاہے اپنی باطنی قوت سے امورِ غیبی پر آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ حضرت عبید تقویۃ الامان میں بھی بالفصلیوں کا رد فرما رہے ہیں اور ان کا انداز گفتگو وہی معروف اصطلاحی اسلوب رکھتا ہے جو متذکرہ آیات میں ہے۔ اگر آیات کی تادل کی جا سکتی ہے تو ان کے قول کی تادل کیوں نہیں کی جا سکتی۔ انھوں نے تو کھل کر وہ بات نہیں کہی ہے جس پر صلواتیں سنائی جا رہی ہیں قرآن نے کھل کر بے وجہ لفظوں میں کہا ہے کہ ابھی تو اللہ نے یہ معلوم ہی نہیں کیا۔ ابھی تو وہ یہ معلوم کرے گا۔ وغیر ذلک

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے معقین متوسلین اس ایک اعتراض پر قیاس فرمائیں کہ ان کے مشوا نے سیدگانِ توحید کو گمراہ ٹھہرانے کے لئے کس حد تک علم و عنایت کا دامن چھوڑ دیا ہو گا۔ ہم جتنا کچھ مطالعہ و تصوف کے طرز فکر اور ان کے ہم مسلکوں کے علم کلام کا کریا ہے یہی ثابت ہوا ہے کہ غلو اور افراط و تفریط کے جوہر یہی ہیں ان کی نگاہ کا زاویہ ہی لگاؤ دیا ہے۔ اگر ہم نے کائنات ہی اگر ناگھیں ہو تو دنیا کی تحسین سے تحسین

شکی تصور اس طرح خراب آنے کی جس طرح جیسے کے آگے ہر منظر شباناس ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اصلاح کی توفیق دے۔

ہم اگر فاضل معترض ہی کی طرح بر آجائیں تو لیجئے انکی اسی گل افشانی میں ایک فقرہ ہے جو انھیں اللہ کی خفا میں گستاخی کرنے والا ثابت کرتا ہے۔ انھوں نے کہا ہے کہ ”اس کا (اللہ کا) علم صفت ذاتیہ ہے اس کے اختیار سے نہیں۔“ اس کا صریح مطلب یہ ہے کہ اللہ کا علم اس کے اختیار سے باہر ہے۔ تو گویا موصوف کے نزدیک اللہ مختار کل نہیں۔ مختار کل وہی ہوتا ہے جس کے اختیار سے کوئی شے باہر نہ ہو۔ علم جیسی ہمہ گیر اور اساسی چیز جس کے دائرہ اختیار سے باہر ہو وہ کیسے مختار کل ہو سکتا ہے۔ چلتے چھٹی ہوئی۔ موصوف اللہ کے اختیار کلی کے منکر ثابت ہو گئے اور سیدھے سادے لوگوں سے ہمیں منوں داد تحسین مل گئی۔

مگر نہیں دوستو۔ یہ کبھی باز قسم کے اعتراض جھڑنا شریفیوں کا کام نہیں۔ ہمارا یہ اعتراض محض ویسی ہی شعبہ بازی ہے جیسی حضرت موصوف نے دھکائی ورنہ اس کی صحیح جگہ ردی کی تو گری کے سوا کہیں نہیں۔ بھولے سے بھی مت کہنا کہ احمد رضا خاں صاحب اللہ کے اختیار کلی کے منکر تھے۔

## فال نکالنا

سوال :- ازیں رحمت اللہ سی منظم۔ قرآنی آیات سے فال نکالنا اور اس کے نتیجے پر یقین کرنا کتاب و سنت کی رو سے کیا ہے؟

الجواب :-

فال چاہے قرآن سے نکالی جائے چاہے دیوانِ حافظ وغیرہ سے۔ ہماری نظر میں اس کا کوئی مقام دین میں نہیں ہے۔ اسلام نے کسی ایسے موقع پر جب آدمی کسی مباح کام سے

رحمت ہے۔

لیکن شاعر مذکور کو یاد اور کچھ لوگوں کو جو مسلک مذہب کے اختلافات دین میں رخنہ اندازی کے مراموت محسوس ہوتے ہیں تو یہ شخص کی غلطی ہے۔ ہمارا مرض فقہی مکتب ہائے فکر کا اختلاف نہیں، بلکہ نفس مارہ کی پرورش اور تذکیر قلب سے محرومی ہے آپ کسی ایک مشرب و مسلک والے گروہ کے ہونا خانے میں جھانک کر دیکھ لیجئے۔ اتحاد مذہب کے باوجود وہاں بھی آپ کو نوع بہ نوع اختلافات و مناقشات ہی کی گرم بازاری نظر آنی جاوے مال اور چھوٹے چھوٹے مفادات وغیرہ کے لئے کشمکش اور تنازع۔ یہ نفسانیت ہی کی مفسدہ پر دازی ہے کہ اتحاد بین المسلمین ختم ہو گیا ہے۔ فقہی مذاہب چاہے پیاس ہوں یا دھ بھی نہ ہوں افتراق و انتشار جوں کا توں موجود رہے گا کیونکہ اس کی جڑیں فکر و نظر کے اختلاف میں نہیں، بلکہ نفس و خواہش کی ناپاک زمین میں ہیں۔

غیر مقلد پہلے بھی رہے ہیں اور آج بھی موجود ہیں۔ کیا خود ان کے امین بعض مسائل میں اختلاف رائے نہیں ہے؟ کیا ان کا جملہ فقہی مذاہب ختم کر کے ایک مسلک پر جم جانا دین و ملت کے لئے کسی قابل لحاظ منفعت کا باعث بن سکتا ہے؟

ہم بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ دین کی مغلوبیت میں فقہی اختلافات کا کوئی دخل نہیں۔ جب آپ دو مختلف مسلک والوں کو لڑتے جھگڑتے دیکھیں تو یہ ہرگز مت سمجھئے کہ یہ لڑائی جھگڑا فقہی اختلاف کا پیدا کردہ ہے، بلکہ اصل سبب تو قلوب کا مریض ہونا ہے۔ یہ فقہی اختلاف، پر لڑائی جھگڑا تو اس کا صرف ایک مظہر ہے۔ دوسرے لفظوں میں اسے مرض کی علامت کہہ لیجئے۔ سبب بہر حال نہیں ہے۔ فقہی مسائل پر نہیں لڑیں گے تو یہ کسی اور معاملے میں لڑیں گے۔ کیونکہ نفوس جب موٹے ہوں اور ہر شخص ذاتی غرض و خواہش کا بندہ بن گیا ہو تو قدم قدم پر ہر طرح کے مفادات کا ٹکرائنا فطری بات ہے۔ اس جگہ میں بھی نہ چھپتے کہ امت مسلمہ کا موجودہ انتشار و اختلاف ان کی تقلید کے باعث ہے۔ اگر تقلید ترک کر دی جائے تو اتحاد و نظم کا سورج طلوع ہو جائے گا۔ یہ نہایت سچی

کہنے لگے ہیں مذہب ہوا و فیصلہ نہ کر پار پا ہوا کر گزرتا ہے یا چھوڑ دے اختلاف کی اجازت دے ہے۔ استخارہ لشکون اور ٹکٹے وغیرہ کی قسم سے نہیں ہے۔ اس میں مومنین کے لئے ایک اعتباری قسم کی تسلی کا سامان ہم پہنچایا گیا ہے اور بس۔ یقین کا لازم اس میں بھی نہیں یعنی استخارے کے بعد جو کام کیا گیا ہے ضروری نہیں کہ وہ مادی نتائج اور ظاہری توقعات کے لحاظ سے مفید ہی ثابت ہو۔

رہا فال تو ہمیں نہیں معلوم کہ اس کا رواج مسلمانوں میں کس بنیاد پر ہوا اور کیوں ایک اٹکل جو طریق کو معتد قرار دے لیا گیا کتاب و سنت اس کی تعلیم نہیں دیتے۔

**مذاہب اربعہ**

**سوال :-** (ایضاً)

شعر۔ دین حق را چار مذہب ساختن  
رخنہ در دین نبی انداختن  
یہ کس کا شعر ہے اور مطلب کیا ہے؟

**الجواب :-**

یہ تو نہیں معلوم کس کا شعر ہے مگر یہ ظاہر ہے کہ کسی غیر مقلد شاعر کا ہے۔ مطلب صاف ہے کہ فقہی امور میں چار اماموں کی تقلید سے جو چار مسلک و مذہب بن گئے ہیں شاعر انھی کو دین حق میں رخنہ خیال کر رہا ہے۔

حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ تقلید انتہائی ضروری چیز ہے بشرطیکہ وہ اپنی محتاط حدود میں رہے۔ تقلید کے نیچے میں مختلف مکتب ہائے فکر کا ظہور میں آنا بھی قدرتی بات ہے۔ اس سے نہ دین میں رخنہ پڑتا ہے نہ کوئی اور آفت آتی ہے۔ دنیا کا کوئی علم و فن ایسا نہیں جس کے بہت سے اصول و فروع میں اس کے علماء باہم دیگر اختلاف نہ رکھتے ہوں۔ پھر ہر عالم کے چھپے کچھ نہ کچھ مقلد آجاتے ہیں اور مختلف گروہ بنتے چلے جاتے ہیں۔ یہی حال دین کا بھی ہوا۔ یہ نہ کوئی حادثہ ہے نہ منصفہ۔ صنعت کر دگار کی بولہ کوئی اور متوجہ پسند کی کا ایک مظہر ہے جو نفس کی ویسے کار ہی سے بچ جائے تو رحمت ہی



اور رسول کا عمل ہے۔

## دیوانی

سوال ۱۰۰۔ از غلام رسول شاہ۔ کثیر

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس بارے میں۔ جب کہ کثیر میں ایک حاجی الحوین نے اپنے دو فرزندوں کو کہہ دیا کیا آپ حضرات اسماعیل کی طرح آداب فرزندہ ادا کرنے کے لئے تیار ہیں جیسلم کے بعد دونوں فرزندوں کو کھارڑی کے ایک ایک سو اڑسے شہید کر دیا گیا۔ اسلام کی دُور سے اس فعل کو کیا قرار دیا جائے؟

## الجواب

پہلے یہ قرار دیا جائے۔ ایسے مجرم کے دوسری علاج ہیں۔ یا تو پاگل خانے میں داخل کیا جائے بشرطیکہ اطمینان بخش مہلت کے بعد وہ سچ سچ دیوانہ ثابت ہو۔ یا پھر اسے پھانسی پڑھایا جائے۔ پھانسی بھی دھنڈور اپنی کر دینی چاہئے تاکہ دوسروں کو عبرت ہو۔

## طوفان جہالت

سوال ۱۰۱۔ از سلطان حسین۔ ممبئی۔

اس طرف دیہات میں ایک مرشد صاحب گھوڑے میں جن کا نام عین الدین شاہ ہے۔ کافی لوگ ان کے مرید ہیں ان کے ایک مرید مولوی افضل حسین صاحب قریشی موضع کوٹہ کا سب میں پیش ناما ہیں ان کے پاس ایک کتاب ہے "تجذیب الکبریٰ" اس میں کچھ روزمرہ کی دعائیں درج ہیں۔ عجیب بات ہے کہ اس میں صاحب برذیل کی روایت ملتی ہے۔ ایک دن رسالت پناہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریف کی مسجد میں بیٹھے تھے کہ ابلیس لعین آپ کی خدمت میں آیا۔ سرکار نے فرمایا کہ اے بد بخت تو کہاں سے آیا کیا رسول اللہ میں بد بخت نہیں ہوں اس واسطے کہ ایک دہکے کہ اُسے پڑھ کر جنت میں جاؤں گا۔ سرکار نے اس میں کہ تعجب ہوئے۔ پس جبریل علیہ السلام نے اللہ جل شانہ

کے حکم سے اگر عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس دعا کو اس سے سکھائیے اور اپنی اُمت کو سکھانے کے لئے تاکیدی فرمائیے کیونکہ جو کوئی اس دعا کو قبول نیت اور اعتقاد سے پڑھے گا انشاء اللہ جنت میں جائے گا یا رسول اللہ اس ملعون کو چالیس سال اس کی موت کے قبل یہ دعا فراموش ہو جائے گی؟

## الجواب

افسوس جاہلی ماحول اور ظلم و عمل کے قطعاً اُمت مسلمہ کے کثیر افراد کی حماقت و سفاهت کی اس نیت سطح پر پہنچا دیا ہے کہ بد سے بدتر باتوں کو بھی وہ مزے سے منہمک کر لیتے ہیں اور ذرا احساس نہیں کرتے کہ مسلمان کی حیثیت میں انھیں کن اعمال و عقائد سے واسطہ رکھنا چاہئے اور کن سے احتراز۔ جو کچھ آپ نے تجذیب الکبریٰ سے نقل کیا وہ لرزہ خیز ہے۔ ایسی گمراہ کن کتابوں کو جس لعین سمجھے اور مل جائیں تو اُگ کی نذر کر دیجئے۔ جھوٹی حاشیوں تو بہت گھڑی گئی ہیں اور ان کے گھڑنے والوں کا دوزخی ہو نا بھی یقینی ہے لیکن حیرت ان بد بختوں پر ہے جو گھڑنے کا جرم ذیل کرنے کے ساتھ تو ہیں رسول۔ بلکہ اللہ کے ساتھ تمسخر کی بھی جرات کر گزرتے ہیں۔ پھر مزید حیرت ان دیوانوں پر ہے جو دعویٰ ایمان کے باوجود ان ناپاک اختراعات کو سینے سے لگا لیتے ہیں اور ان کا تعفن انھیں محسوس نہیں ہوتا۔

مسلمان کا دماغ جہالت نے خراب نہ کر دیا ہو اور اسلامی آئیڈیالوجی سے اسے کچھ بھی مس ہو تو ایسے شخص کے منہ پر تھوک دے گا جو اسے یہ زہریلی اطلاع دینے کی جرات کرے کہ ختمی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دھائے نجات شیطان سے سیکھی تھی۔ نعوذ باللہ من ذلک تا ما شاہ کہ جس ابلیس کے کفر و تکبر پر مکریدہ کرنا اللہ نے نفیس کی۔ لعنت بھیجی۔ اسے ایک ایسی عجیب عالمی روح جبرائیل علیہ السلام کو بھی یاد نہ ہو اور جبرائیل رسول اللہ کو تلقین فرمائیں کہ اسے شیطان سے سیکھ لیجئے۔ تو یہ وہ آدمی شیطان کا چیلہ ہے جو ایسی خرافات کا سن

کھانا پکھانا اگر وہ صحیح ایسی روایتوں کو مرغوب نہ کیا ہے  
 اور ان کی طبیعت اسے محسوس نہیں ہوتی تو سمجھ لیں کہ  
 کہ اس کے پاس عقل ہے نہ ایمان۔ اس کے سامنے تک  
 سے دور بھاگیے۔

### شکایت

سوال :- از منظر حسین - ضلع میرٹھ۔

آج عرصہ پانچ سال کے بعد آپ کے تجلی میں ایک بات  
 کھٹکی۔ یا تو میری کم علمی کی وجہ سے یا حقیقتاً ایسا ہی ہے جیسا  
 کہ میں سمجھا ہوں۔

تجلی کی ڈاک سوال ۱ کے جواب میں آپ نے تحریر  
 فرمایا ہے کہ اشعار کی توجیہ کر لینی چاہئے۔ شاعری میں عموماً عقائد کا  
 بیان نہیں ہوا کرتا تو قہ نہیں ہے کہ ان کے عقائد خدا بنجہ استہ  
 کسی طرح کے شرک سے ملوث ہوں گے۔ اب زیادہ تحقیق ان کے  
 پاس میں انھیں سے کی جاسکتی ہے۔ نشان زدہ جملہ تھوڑی سی  
 تسلی ضرور کرتا ہے۔ لیکن ہیں توجیہ کا سبق آج آپ کی طرف  
 سے بالکل نیا معلوم ہوا ہے اس سے پہلے بارہا ہم آپ کو شعروں  
 پر ہی کھلے بندوں تنقید کرتے ہوئے دیکھ چکے اور آپ کی تنقید  
 پسند آئی۔ حالانکہ ان کی بھی توجیہ ہو سکتی تھی۔ بعض مرتبہ  
 مولانا امام الدین صاحب کے شعروں سے بھی پلے درون کے شعروں  
 پر آپ کی تنقید زور شور سے ہوئی ہے اور دیگر شاعروں کے  
 عقیدے تک آپ تشریح کر چکے ہیں اور مولانا امام الدین صاحب  
 کی برأت یہاں تک آپ فرم گئے کہ خدا نخواستہ کسی طرح کے  
 شرک سے بھی ملوث ہوں گے۔ اس سے یا تو تھوڑی سی طرفدار  
 ثابت ہوتی ہے یا آپ نے کچھ جھجک محسوس کی ہے۔ یہ دونوں باتیں  
 آپ کی ذات خاص کے شایان شان نہیں۔

ہم آپ کے نادیدہ گرویدہ ہیں اس بات سے میں کہ اس  
 دور میں ملی اور اس سے بھی بڑھ کر جہاد کی توفیق اللہ تعالیٰ نے  
 آپ کو عطا فرمائی ہے اللہم زد فرد۔ مولانا امام الدین صاحب کے  
 خیر جو کہ دعوت اخبار کے سرورق پر ثبت ہیں اس سے پوری  
 جماعت سبکدوش نہیں ہو سکتی اگر ان کی علیحدہ کسی تصنیف پر یہ  
 شعر پڑتا تو مضائقہ نہیں تھا۔ لہذا آپ نظر ثانی کی زحمت۔

دارالانسرایں۔

### الجواب :-

کچھ بوجھے تو باوجود گذشتہ کا جواب نمبر ۱۱ میں نے قلم کی بہت  
 روک کے لکھا تھا جس کی وجہ یہ ہے کہ کچھ دنوں سے امام الدین صاحب  
 رام نگری جم سے بہت ناراض ہیں۔ ہمارے خلاف انھوں نے  
 مستقل کتاب میں بھی اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا ہے اور ابھی  
 ماہنامہ دارالعلوم میں بھی تند و تیز مضمون لکھا ہے۔ اس صورت  
 میں ہمارے قلب نے گواہی دی کہ موصوف کے بارے میں جو  
 کچھ بھی لکھو ٹھنڈے دل اور نرم قلم سے لکھو۔ اور وہ جس حدت  
 سے تم نشر تنقیہ چلاتے ہو اسی شدت کو اگر یہاں بھی اختیار کیا تو  
 اس میں نفسانیت کا دخل ہوگا۔ انھوں نے تمھیں سخت شست  
 کھائی ہے، چڑا لیا ہے، بے نقط سنا ہے اس لئے ان پر کڑی  
 تنقید کرتے ہوئے تمھارے نفس کو آسودگی ملے گی۔ وہ خلوص  
 باقی نہیں رہے گا جو دوسروں پر نقد کرتے ہوئے رہتا ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے روئے مبارک پر ایک مجلس  
 حریف نے تھوک دیا تھا اور اسی پر آپ اس کے قتل سے باز  
 آ گئے تھے۔ دریافت کرنے پر وجہ یہ ظاہر ہوئی تھی کہ پہلے  
 میں اسے قتل کرتا تو اس میں ذاتی عداوت کو کوئی دخل نہ ہوتا صرف  
 اللہ کے لئے قتل کرتا لیکن اب کہ اس نے میرے بھائی پر تھوک دیا  
 ہے میرے فعل قتل میں ذاتی عداوت کا جذبہ بھی آمیز ہو جاتا۔

حضرت علیؑ پر اللہ کی ہزار ہزار رحمتیں ہوں، بڑی  
 اونچی بات فرما گئے ہیں۔ مکہ حقہ پیروی کا پوتا تو کس میں ہے جس  
 درجے میں بھی ہو ہمیں اپنے ان بے مثال بزرگوں کی پیروی  
 کرنی چاہئے۔

ویسے ٹھوس قانونی زاویہ نظر سے دیکھئے تو ہم ناروا  
 رعایت یا تادیب باطل کے مرتکب نہیں ہوتے ہیں، بلکہ جواب  
 ٹھیک ہی دیا ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ شاعری میں عقائد کا بیان  
 کم ہی ہوتا ہے۔ دوسروں کے بعض اشعار پر ہم جو عقیدے  
 کے پہلو سے تنقید کر گزرے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ  
 یا تو شاعر کے عقائد کا ہمیں پہلے سے علم ہو اور اسی علم کی روشنی  
 میں ہم نے فیصلہ دیا کہ اس نے رسوا نہیں بلکہ حقاً عقیدے



یہ کا اظہار کیا ہے۔ پھر شاعر خدا کے اعتبار سے ہمارے لئے قلم اُجھڑا نہیں تھا اور ہم فیصلہ نہیں کر سکتے تھے کہ شعر میں جو کچھ اس نے کہا ہے وہ کھن شاعری ہے یا جملہ بھی۔ اسی حالت میں حیدر علی جویش کا یہ فائدہ نظر میں رہا کہ اگر واقعہ شاعر نے تصدیق ہی کا ذکر کیا ہو تو اسے تنبیہ ہو جائے گی اور اگر وہ کھن شاعری کر رہا ہے تو قارئین و سامعین کو تنبیہ ہو جائیگا۔

رام نگر بزرگ کے بارے میں ہم اور آپ سب جانتے ہیں کہ وہ جماعت اسلامی سے نہ صرف تعلق رکھتے ہیں بلکہ اس کی طرف سے مدافعت کا بھی فرض سرگرمی کے ساتھ انجام دیتے رہے ہیں۔ ایسے شخص کے اشعار میں اگر بھی وہ خیالات نظر آئیں جو جماعت اسلامی کے طرز فکر سے جوڑ نہ کھاتے ہوں تو غالب گمان یہی ہوتا ہے کہ ان کا تعلق عقائد سے نہ ہوگا بلکہ شاعرانہ طور پر نظم پرکھتے ہوں گے۔ اس گمان کی تصدیق یا تکذیب خود موصوف ہی سے ان کے عقائد دریافت کر کے کی جاسکتی ہے یہی مشورہ ہم نے دیا۔ اسے طرف داری پر محمول کرنا صحیح نہیں۔

یہاں یہ احساس آپ کا درست ہے کہ مذکورہ جواب ہمارے معروف انداز سے کچھ مختلف ہے۔ ہم نے اس کی نفسیاتی وجہ عرض ہی کر دی۔ مزید یہ عرض کر دیں کہ اپنی طبیعت کی اشتغال پذیری اور تشددی پر ہم رنہ رنہ قابو پانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ وہ اور لوگ ہوں گے جو اپنے عیب نہ دیکھ سکتے ہوں۔ ہمیں اپنی تلخ گفتاری کے عیب کا ہمیشہ احساس رہا ہے اور اس کا اظہار بھی متعادل بار کر چکے ہیں۔ بعض لوگ ہماری ناقصانہ گرما گرمیوں اور شعلہ نوائیوں کو چلے کتنی ہی داد دیں لیکن یہ داد ہمیں اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں کر سکتی کہ تلخ گفتاری کوئی ہنر ہے۔ عیب ہنر نہیں بن سکتا بلکہ موتیوں میں تولد یا جاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں شیریں زبان کی توفیق عطا فرمائے۔

”دعوت“ کے صفحات میں کسی نظم کا بلا اختلاف شائع ہوجانا اصولاً تو واقعی ہی معنی رکھتا ہے کہ جماعت اسلامی اس سے متفق ہے۔ کیونکہ یہ جماعت ہی کا پرچم ہے لیکن جلی سطح پر دیکھتے تو علی الاطلاق ایسا سمجھنا درست نہ ہوگا۔ پرچے کے مضامین نظم و نشر کا مدار اس کے محدود افراد پر ہوتا ہے۔

بعض حالتوں میں تو یہ ایک ہی فردی صلاحیت پر مبنی ہو سکتی ہے۔ اگر کسی نظم یا شعر کو سرسری مطالعہ کے بعد شریک اشاعت کر دیں اور اس کے بعض قابل اعتراض پہلوؤں کی نظر میں آنے سے رہ جائیں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں۔ امام الدین صاحب کے حق میں چونکہ یہ بھی حسن علم کی وجوہات موجود تھیں اس لئے ان کے اشعار کو حصہ می جوڑ و فکر کے بغیر چھاپ دینا اور بھی قرین قیاس ہوا۔ دعوت میں بعض دوسری چیزیں بھی ایسی ہی آتی رہی ہیں جنہیں غیر ذمہ دارانہ طور پر چھاپا گیا ہے مثلاً علی بہادر صاحب کی کتاب ”معاویہ و زبید“ پر بھکانہ تبصرہ۔ یا ہارنبرگر کا ایک مضمین جس میں شیعی نزرار کے مسئلہ میں واقفیت پر مبنی باتیں کہی گئی ہیں۔

**طلاق کیوں؟**

سوال: سید محمد شمس الحق - بہار

مقیم کی بیوی اپنے بھائی کو جب کہ ان کی اپنی مال ایک ہینہ کا بچہ چھوڑ کر انتقال کر گئی اور دودھ پلانے کے لئے کوئی دوسرا انتظام نہ ہونے پر اپنے شوہر کی اجازت سے دودھ پلا رہی ہے۔ اسی حالت میں بعض علماء نے طلاق کا فتویٰ لگایا ہے۔ براہ ہربانی آپ از روئے شریعت جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب:**

آج کل لفظ ”علماء“ کی مٹی خراب ہے۔ کیسے مانا جائے کہ وہ لوگ ”علماء“ ہیں جو بے پرکاش فتویٰ صادر فرما سکتے ہوں۔

معلوم ہوتا ہے استفادہ کچھ اور ہوگا ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ متذکرہ صورت میں طلاق کا فتویٰ دیدیا جائے۔ ہر حال میں یہ نکتہ ذہن نشین فرمائیے کہ طلاق کی ڈور مرد کے ہاتھ میں ہے۔ جو رت کے کسی اپنے فعل سے طلاق واقع ہو جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جب تک شوہر اس سے طلاق کو مشروط نہ کر دے۔

## قبروں پر فاتحہ

سوال: ہمارے والدین احمد - مہند پور۔

آپ - نہ جلالی شیعہ میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ "جب اسوۂ رسولؐ اور آثارِ صالحیہ سے حکم کھلا قبروں پر فاتحہ پڑھے جانے کا ثبوت ملتا ہے تو ہماری کیا مجال کہ مطلقاً ناجائز کہیں۔"

ازراہ ہر بانی بتلائیے کہ کب آنحضرتؐ اور صحابہؓ نے قبروں پر فاتحہ پڑھی معتبر کتب حدیث و روایات سے بیان فرمائیں۔ یہاں قسم قسم کی قیاس آرائیاں چوری ہیں۔

## الجواب:

"فاتحہ" سے ہماری مراد دعائے رحمت و مغفرت تھی اس دلع کے لئے کسی خاص سورۃ یا ورد کا تعین نہیں ہے۔ مختلف لوگ مختلف سورتیں پڑھتے ہیں۔ جن سورتوں کو بھی بطور برکت پڑھا جائے اور دلع مغفرت شامل کر لی جائے وہ جائز ہیں مشکوٰۃ باب زیارۃ القبور میں متعدد روایات آئی ہیں جن سے قبروں پر بھی اہل قبور کے لئے دعائے رحمت کی تلقین ہوتی ہے۔ اس تلقین کو صحابہؓ نے حسب ضرورت قبول کیا ہے۔ یہی منشاء تھا ہماری لکھی گئی کہ قبروں پر دلع رحمت اسوۂ رسولؐ اور آثارِ صالحیہ سے ثابت ہے۔

## علم غیب

سوال: از عبد القادر غوث - مراد آباد۔

جب غیب کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے اور کسی کو حاصل نہیں تو پھر علم نجوم و اعداد وغیرہ کے ماہروں کی پیشین گوئیاں کیوں صحیح ہوتی ہیں۔ کیا یہ سچ ہے کہ عملیات اور نقوش میں اثر ہوتا ہے؟

## الجواب:

دلع غیب کے موضوع پر اس سوال کے علاوہ بھی کئی خطوط ہمارے سامنے ہیں اس لئے قدرے مفصل جواب دیتے ہیں تاکہ سب کا جواب ہو جائے۔

دو باتیں سمجھ لی جائیں تو انشاء اللہ اس باب میں کبھی کوئی الجھن اور غلط فہمی پیدا نہ ہوگی۔

اول یہ کہ علم غیب کی تعریف صرف اتنی نہیں ہے کہ آدمی

کو بعض غائب اشیاء کا علم ہو جائے۔ بلکہ اس میں لازماً بشرط بھی شامل ہے کہ اس علم کا کوئی ذریعہ اور وسیلہ نہ ہو۔ بغیر کسی توسط اور رابطے کے یہ علم حاصل ہو گیا ہو۔ گویا اگر سوال کیا جائے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں تو صحیح جواب یہ نہ ہوگا کہ علم غیب غائب چیزوں سے واقف ہو جانے کو کہتے ہیں بلکہ جواب یہ ہوگا کہ کسی غائب شے کے بغیر کسی ذریعہ اور وسیلے کے معلوم ہو جانے کو علم غیب کہتے ہیں۔

قدیم یہ کہ علم کے وسائل و ذرائع مختلف نوعیتوں کے ہوتے ہیں۔ کبھی بالکل واضح، کبھی پیرار، کبھی لطیف تر، کبھی استغنیٰ کہ بہت مختل و فہم لوگ ہی ان کا ادراک کر سکتے ہیں، کبھی ایسے مشکل کہ مجرد عقل و فہم سے ان پر آگاہی ناممکن ہے صرف وہی لوگ ان سے مطلع ہو سکتے ہیں جنہوں نے اس باب میں کافی علم حاصل کیا ہو۔

ایسی صورت میں ہمیں کسی علم کی ظاہری ہیئت و کیفیت سے حیران ہو کر یہ فیصلہ دینے میں جلد بازی نہیں کرنی چاہئے کہ یہ علم غیب ہے۔ ہمیں وسائل و ذرائع کا ادراک نہیں ہو سکا تو یہ لازم نہیں کہ واقعہ و مسائل و ذرائع موجود ہی نہ ہوں۔

دونوں ہی باتوں کو مثالوں سے سمجھئے۔

ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے اس دھجی میں پانی بھر کے چوڑھے پر چڑھا دیجئے میری پیشین گوئی ہے کہ اس میں سے بھاپ نکلے گی اور رفتہ رفتہ پانی کم ہوتا چلا جائے گا۔ اب سیدھے سادے اعتبار سے تو یہ علم غیب ہی ہے۔ کیونکہ اس کا رخ عوائے آنے والے زمانے سے متعلق ہے اور اس کی پیش کردہ دھجی میں ابھی تک پانی نہیں بھرا گیا ہے۔ پانی بھرا جانا پھر چوڑھے پر چڑھ کر اس کا بھاپ بننا ابھی امور غیب ہی میں سے ہیں۔

تو کیا اسے علم غیب کہا جائے گا؟

ظاہر ہے کہ نہیں اور ہرگز نہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ آپ جانتے ہیں اس کی پیشین گوئی کے لئے اسباب و وسائل موجود ہیں۔ وہ اصول موجود ہے جو مشاہدے کے نتیجے میں قطعی مان لیا گیا ہے۔ تجربہ موجود ہے۔

ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ میں ابھی زید سے فلاں بات

معلوم کر سکتا ہوں۔ زید تلمیذ دوسرے۔ آپ جانتے ہیں کہ تو  
میل دوسرے کوئی بات فوراً نہیں معلوم کی جاسکتی۔ پھر بھی آپ  
یہ نہیں کہیں گے کہ یہ شخص علم غیب کا دعویٰ کر رہا ہے کیونکہ آپ  
جانتے ہیں تلمیذوں کے ذریعہ وہ ایسا دعویٰ صحیح ثابت کر دکھائیگا  
اس طرح کی ہزار مثالیں ہر شخص کے سامنے ہیں۔ ان سے  
واضح ہوتا ہے کہ علم غیب کا اطلاق صرف اسی علم پر ہوتا ہے  
جو اسباب و وسائل سے بے نیاز ہو۔ واسطوں کے ذریعے جو  
علم حاصل ہوا ہو اسے علم غیب نہیں کہیں گے۔

اب دوسری بات کو مثالوں سے سمجھئے۔  
پانی آگ پر چڑھ کر بجاپ بنے گا اس علم کا وسیلہ بالکل  
داخل ہے۔ دن رات کا تجربہ ابد مشاہدہ اسے عملات میں شامل  
کر چکا ہے۔

اسی طرح سیکڑوں میل دور سے گفتگو کر لینے کا ذریعہ سب  
معلوم ہے۔ تلمیذوں میں یا افتادہ چیز بن چکا ہے۔ لیکن فرض  
لیجئے زید کے گھر میں تلمیذوں نہیں ہے اور پھر بھی وہ مذکورہ  
دعویٰ کرتا ہے۔ اس وقت بات سیدہ ہو جائے گی۔ جو لوگ  
عقل و فہم میں وہ تو سمجھ لیں گے کہ طرہ تسلیم بھی ایک ذریعہ ہے۔  
لیکن بے خبر اور کم عقل لوگ اس کا تصور نہ کر سکیں گے اور  
اس دعویٰ کے صحیح کر دکھانے کی صورت میں وہ زید کے  
”عالم الغیب“ ہونے کی غلط فہمی میں مبتلا ہو سکیں گے۔

چاند سورج کب کیوں گہن ہوتے ہیں؟ اس کی وجہ  
ہر شخص نہیں جانتا۔ محض عقل و فہم سے بھی اس کے اسباب  
معلوم نہیں کئے جاسکتے بلکہ فلکیات و طبقات کے علم و  
فن کا سہارا لینا ضروری ہوگا۔ اب آپ دیکھتے ہیں کہ مدتوں  
پہلے اعلان کر دیا جاتا ہے کہ فلاں تاریخ کو چاند گہن ہوگا اور  
فلاں کو سورج۔ یہاں تک بتا دیا جاتا ہے کہ دنیا کے فلاں فلاں  
جگہ میں کس کس تنا سب سے یہ گہن دیکھنے میں آئے گا۔

تو کیا ہمیں صرف اس لئے ان اعلان کرنے والوں کو  
عالم الغیب کہا دینا چاہیے کہ ان اسباب و ذرائع کا ہمیں  
پتا نہیں جن کے ذریعہ قبل از وقت گہن کے اوقات معلوم  
کر لئے گئے ہیں؟

فہم کہتا ہے کہ جس کے اعلان چیز کھائی تو فلاں مرغی  
میں مبتلا ہو جائے گی۔ آپ کھاتے ہیں اور مبتلا ہو جاتے  
ہیں۔ تو کیا صرف اس بنیاد پر فہم کو عالم الغیب کہا دیا جائیگا  
کہ آپ اس شے کے اثرات سے واقف نہیں ہیں؟  
اسی طرح کی بے شمار مثالیں واضح کرتی ہیں کہ غیب کے  
موجود علم کو ”علم غیب“ نہیں کہا جاسکتا چاہے اسباب و علل ہماری  
سمجھ سے بالاتر ہوں۔

علم نجوم ہو یا علم اعداد۔ ان سب کی حقیقت یہ ہے  
کہ تجربات، مشاہدات اور فکر و تدبیر کے ذریعہ کچھ اصول و  
فروع وضع کر لئے گئے ہیں۔ مظاہر فطرت اور طبیعیات میں  
مستل غور و فکر کرنے والوں نے اپنی تمام معلومات کو  
جمع کر کے عقل کے سپرد کیا اور عقل نسل بعد نسل اس راہ  
میں نکل دو کرتی گئی۔ نتیجے میں بہت سے اصول و ضوابط  
ظہور میں آئے۔ ان میں بعض صحیح ثابت ہوئے بعض غلط۔  
ہر شخص جانتا ہے کہ نجومیوں کی تمام پیشین گوئیاں صحیح  
ثابت نہیں ہوتیں۔ کچھ درست نکلتی ہیں کچھ نادرست۔ جو  
درست نکلتی ہیں ان کی جوہری حیثیت ایسی ہی جیسے ایک  
شخص دو پہر میں پیشین گوئی کرے کہ اب سے آٹھ گھنٹے بعد  
ہر طرف تاریکی چھا جائے گی۔ ظاہر ہے پیشین گوئی درست  
ثابت ہوگی۔ فرق صرف اتنا ہے کہ سورج کے وظیفہ  
حیات سے تو ہر خاص و عام واقف ہے، لیکن ستاروں کی  
رفتار ان کے بروج ان کے اثرات وغیرہ سے بس ہی  
لوگ واقف ہیں جنہوں نے اس علم کو حاصل کیا ہے اور یہ  
علم اسی طرح ایک عقلی و تجرباتی علم ہے جیسے سائنس۔

تو کیا کسی نجومی کی بعض پیشین گوئیوں کو صرف اس لئے  
”علم غیب“ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ ہم علم نجوم سے واقف  
ہونے کے سبب ان پیشین گوئیوں کے اسباب و علل سے  
آگاہ نہیں ہیں؟ اگر ایسا ہو تو سائنس داں دنیا کے سب سے  
بڑے عالم الغیب ثابت ہوں گے۔ کیونکہ ان کی ترک تازہ پنا  
تو اس درجہ میں پہنچ چکی ہیں کہ نجومی اور رمال بچا دے کسی  
شمار ہی میں نہیں رہ گئے۔

علم نجوم کس طرح بنا۔ اسے مثالوں سے سمجھئے۔  
اب سے دو ہزار سال قبل ستاروں کی رفتار پر غور و فکر  
کینے والے بعض لوگوں نے یہ دیکھا کہ ستارہ نمبر ہینے بھر  
میں آنا سفر طے کرتا ہے اور اس رفتار سے چل کر فلاں فلاں  
برجوں میں اتنے اتنے دنوں میں پہنچتا ہے اور پھر مثلاً دس سال  
کے بعد اپنی جگہ لوٹ آتا ہے اور نئے سرے سے یہی سفر شروع  
کرتا ہے۔ اس مشاہدے کو بار بار دہرایا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ  
واقعہ درست ہے اور اس ستارے کا وظیفہ حیات یہی ہے  
اب بہت دنوں تک یہ غور ہوتا رہا کہ کوئی برج میں  
پہنچکر اس کے کیا اثرات دنیا پر پڑتے ہیں کسی نتیجے پر پہنچنے کے  
لئے تاریخ اور عالمی وقائع پر نظر رکھی گئی۔ کافی دنوں کے بعد یہ اندازہ  
ہوا کہ جب یہ ستارہ فلاں برج میں پہنچتا ہے تو فلاں نوع کے  
واقعات عالم میں پیش آتے ہیں۔ اس اندازے کی صحت کیلئے  
ظاہر سے بار بار کا تجربہ درکار تھا۔ آنے والوں نے یہ تجربہ  
جاری رکھا اور اس کے نتیجے میں مختلف اصول بنے۔ چنانچہ کہ جب  
فلاں برج میں یہ ستارہ پہنچتا ہے تو فلاں نوع کے امور ظہور  
پذیر ہوتے ہیں۔ یہ امور بعض وقت تو تمام دنیا میں یکساں ظاہر  
ہوتے ہیں۔ بعض وقت کسی خاص سرزمین کسی خاص بر اعظم  
کسی خاص ملک تک محدود رہتے ہیں۔ ان اختلافات کے  
تحت مختلف اصول و نظریات بنائے گئے اور انھیں بعد کے  
لوگوں نے آزمائے دیکھا کچھ درست ثابت ہوئے کچھ نادرست  
نکلے۔

اب اگر ایک نجومی مشین کوئی کہتا ہے کہ فلاں میں عالمی  
جنگ چھڑ جائے گی تو اس کی بنیاد غیب دانی نہیں، بلکہ ایسا ہی  
کوئی تجرباتی اصول ہے جس کا ذکر ہوا۔ مثلاً صدیوں کے مسلسل  
مشاہدے نے یہ دکھایا ہے کہ فلاں ستارہ جب فلاں برج میں  
پہنچ جائے تو دنیا میں جنگ و جدل اور مار دھاڑ و خونریزی شروع  
ہو جائے۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ جن زمانوں میں  
دنیا لڑائی بھڑائی کا میدان بنی ہے اس ستارے کو اسی برج  
میں دیکھا گیا ہے۔ اس صورت میں یہ حساب لگا کر کہ کب ستارہ  
مذکورہ برج میں پہنچ رہا ہے مشین کوئی کر دینا غیب دانی نہیں،

بلکہ سبب و علل کے سہارے ایک متوقع نتیجے کا اعلان ہے۔  
اگر یہ توقع درست ثابت ہوئی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ غلط فہمی  
تو کہا جائے گا کہ اصول بنانے میں چوک ہوئی۔ یا تو یہ اتفاق ہی تھا  
کہ ستارے کی مذکورہ برج میں موجودگی اور جنگ و جدل میں ہمتوں  
تک توافق رہا یا ستارے کی وہ رفتار ہی دائمی نہیں ہے جسے دائمی  
سمجھ کر فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ یہ فلاں وقت تک فلاں برج میں پہنچ  
جائے گا۔

حاصل یہ کہ علم نجوم ہو یا علم اعداد۔ بنیاد ان سب کی اسباب  
و علل پر ہے اور ان کے اصول و فروع مشابہہ فطرت کے ذریعے  
نکلے گئے ہیں جن میں سے بعض درست ہیں اور بعض نادرست۔  
انسان کو جو بھی علم حاصل ہو گا وہ لازماً کسی نہ کسی ذریعے اور وسیلے  
پر مبنی ہو گا چاہے یہ ذریعہ و وسیلہ علی ہو یا خفی۔ عیاں ہو یا نہیاں  
سادہ ہو یا پیچیدہ۔ محسوس ہو یا غیر محسوس۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کا کلام نازل ہوا۔ اگر  
حضور خود ہی نہ بتا دیتے کہ ایک فرشتہ اسے لاتا ہے تو کیا کسی طرح  
بھی اس ذریعہ کا علم انسانوں کو ہو سکتا تھا۔ وہ تو یہی سمجھتے کہ یہ علم  
غیب ہے۔ حالانکہ یہ علم غیب نہ ہوتا۔ اللہ نے خود قرآن میں بھی اس  
فرشتے کی اطلاع دیدی ہے تاکہ ذریعہ نزول متوکد و مصرح ہو جا  
رسول اللہ کو باری تعالیٰ نے اور بھی بے شمار امور غیب پر مطلع  
فرمایا۔ ان میں سے جن کے بارے میں یہ تصریح نہ مل سکی کہ ذریعہ  
اطلاع کیا تھا ان سے علم عقول کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ حضور عالم غیب  
تھے۔ حالانکہ ذہن اگر کثرت نہ ہو تو اس تصور کے لئے کوئی گنجائش  
نہیں ہے کہ اللہ کے سوا کوئی عالم الغیب ہو سکتا ہے۔ اللہ ہی  
ہے جو اپنے علم میں وسائل و ذرائع کا محتاج نہیں۔ کیونکہ وہ تو  
وسائل و ذرائع اور اسباب و علل کا بھی خود ہی خالق و مالک ہے  
باقی ہر خاندان و مسائل کا محتاج ہے خواہ یہ عیاں ہوں یا خفی۔ یہی  
حقیقت ہے جسے قرآن میں کئی جگہ واضح کیا گیا ہے۔

لَا يَتْلُو سِرِّ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ  
اور وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ  
لَا يُعَلِّمُهُ إِلَّا هُوَ۔  
اللہ کے سوا آسمانوں اور زمین میں  
کوئی بھی غیب نہیں جانتا۔  
اللہ ہی کے پاس غیب کی کھیاں ہیں  
غیب اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان لوگوں کو اپنے دماغ کی مرمت کرنی چاہئے جو یہ لغو ترین اور احمقانہ دعویٰ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کو علم غیب تھا۔

عملیات و نقوش میں اثر ضرور ہوتا ہے۔ بے اثر دنیا کی کون سی چیز ہے۔ سائنس کا دائرہ عمل اگر یہ مادیات تک ہی محدود ہے، لیکن مادی ہی پیالوں پر بہانہ علم کیا جا چکا ہے کہ کوئی بھی لفظ جو انسان کی زبان سے نکلتا ہے وہ داخلی اور خارجی دونوں اعتبار سے کچھ اثرات و نتائج کا حامل ہوتا ہے۔ زبان کی صرف ایک جنبش میں جسم انسانی کی ایک لاکھ سے زائد خلیا حرکت میں آتی ہیں۔ الف بولا جائے تو بدن کی مشینری اُس سے مختلف اثرات قبول کرتی ہے جو آیا تا بولنے کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں۔ منہ سے اگر سونے کے ہوں تو وہ صرف زینت ہی کا کام انجام نہیں دیتے ان سے جسم کی خلطوں اور عضلوں اور چوہری مادوں پر بھی ایک خاص اثر پڑتا ہے جو پیتل یا تانبے یا کسی اور دھات کے بندوں سے مختلف ہوتا ہے۔ اس دریافت سے اُس پرانے طریقہ علاج کی بھی توجہ سمجھ میں آجاتی ہے جس کا تعلق کان یا ہاتھ یا گلے میں کسی خاص دھات کا چھلکا یا کڑا وغیرہ ڈال دینے سے ہے تو عملیات و نقوش میں اثر ہونا کیا بعید ہے۔ جادو برحق ہے لیکن اس کی تکنیکل توجیہ نہیں کی جاسکتی۔ اسی طرح عملیات و نقوش کی اثر انگیزی اگر احباب و علل کی منطق سے سمجھائی نہ جاسکے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ وجود ہی نہیں رکھتی۔ جس طرح یہ بتانا مشکل ہے کہ قطرے پر گہر بننے تک کیا گذرتی ہے اسی طرح یہ بتانا بھی مشکل ہے کہ عملیات و نقوش کی اثر اندازی کی سائنس کیا ہے۔

تاہم یہ یقینی ہے کہ آج کل ۹۹ فیصد عامل اور نقوش نویس خالص دکاندار ہیں جن کے تعویذ پر گاہ کی برابر بھی وقعت نہیں رکھتے۔

فضل علی

سوال: از محمد مجیدی۔ نارنگی وار کاٹ۔

جناب عالی۔ لکھنؤ سے ایک ہفت روزہ اخبار "سرفراز" نکلتا ہے جو شایعیت کا نقیب ہے۔ فی الوقت میں آپ کی توجہ

ایسا بھی ہو ہے کہ بعض امور غیب کو اللہ تعالیٰ نے انبیاء پر منکشف کیا ہے، لیکن اس کی حیثیت انفعال کی ہے فعل کی نہیں یعنی ایسا نہیں کہ کسی نبی نے ایک امر غیبی کو اپنی کسی سعی و جد سے معلوم کر لیا ہو یا اس کے باطن میں کوئی ایسا آئینہ اللہ نے رکھ دیا ہو جس میں وہ جب چاہے امور غیبی کا نظارہ کر لے بلکہ جس امر غیبی سے مطلع کرنا اللہ نے پسند فرمایا اسے یا تو عالم رویا میں نبی کو دکھلا دیا یا دل و دماغ پر القاء فرمادیا یا فرشتے کے ذریعہ آگاہی دیدی۔ ان تمام صورتوں میں نبی کی حیثیت فاعل کی نہیں مفعول کی رہی ہے پھر ان تمام قسم کی غیب رسائیوں میں وسائل و ذرائع کا بھی کچھ نہ کچھ واسطہ رہا ہے۔ روایا یا القاء کی سائنس چاہے ہم انسانوں کو معلوم نہ ہو، لیکن اللہ کی سنت یہی ہے کہ وہ ہر فعل کو وسائل و ذرائع ہی کے واسطے سے انجام دیتے ہیں۔ روشنی دی تو اس کے لئے سوچ تخلیق کیا۔ حالانکہ وہ جانتے تو محض کن سے آجا لا کر سکتے تھے۔ اپنے دین کو غالب کیا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ابھی اٹھوائی۔ آپ کو ابتلاؤں سے بھی گذارا۔ جنگیں بھی کرائیں حالانکہ چاہتے تو ان اسباب کے بغیر بھی ہلک چھپکے ان کا دین غالب ہو سکتا تھا۔

روایہ اور القاء کی تکنیکل کیفیت چاہے ہمیں معلوم نہ ہو۔ اب سے کچھ دنوں پہلے کائناتی شعاعوں کے وجود سے کون واقف تھا۔ کسے خبر تھی کہ ایک خضیر ایٹم میں طاقت کا ذخیرہ بند ہے۔ کون تصور کر سکتا تھا کہ جس پانی کو ہم غٹ غٹ پیتے ہیں وہ لاتعداد جراثیم پر مشتمل ہے۔ ضرور ہے کہ روایا اور القاء کے لئے بھی اللہ نے کچھ لطیف وسائل رکھے ہوں۔ کچھ عنصر جنبش میں آتے ہوں۔ کچھ توانائیاں، کچھ شعاعیں کچھ جوہر حرکت کرتے ہوں۔ ایسی صورت میں روایہ و القاء سے معلوم ہونے والے امور غیب بھی علم غیب کے دائرے سے نکل گئے۔

لیکن کوئی اس توجیہ کو تسلیم نہیں کرتا تو یہ تو یہ بہر حال ایسے ماننا ہی ہو گا کہ جس امر غیبی کی قبر اللہ نے دی ہے اس کے تعلق سے کوئی شخص عالم الغیب نہیں کہلا سکتا۔ نیز جس خبر کو اللہ دینا چاہے وہی مل سکتی ہے نہ یہ کہ جملہ امور غیب سے آگاہی ہو جائے۔

اس اقتباس کی طرف دلائل چاہتا ہوں جو ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء کے شمارے میں چوکے کے اندر نہایت نمایاں صفحہ اول پر چھپا ہے حوالہ علامہ امام ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ مکتبہ - عنوان ہے - "نارنجی جھلکیاں" عبارت یہ ہے -

"اہل سنت اس امر متفق ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جلد دوم منہاج السنۃ جلد دوم مقابلہ دوسروں کے زیادہ تھے ہیں۔ اور خدا رسول اور عامۃ المسلمین کی نظر میں افضل ہیں منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۶۲ از امام ابن تیمیہ

ہم عربی سے بے بہرہ لوگ اہل منہاج السنۃ کو کہاں دیکھ سکتے ہیں۔ آپ ابن تیمیہ کا بہت ذکر کرتے ہیں، تو کیا ان کا بھی وہی مسلک رہا ہے جو شیوخ کا ہے۔ براہ کرم صاف صاف جواب دیجائیں۔

الجواب :-

سرفراز کا ذکر فرمودہ

ایضاً ہم نے دیکھا۔ کوئی

شک نہیں کہ آپ کی توجہ دہانی

مجھے ہے۔ واقعی ایک عام آدمی

اس نمایاں اقتباس کو پڑھ کر

بھی تصور کرے گا کہ ابن تیمیہ کی

کی طرح تفصیل علی کے قائل ہیں۔ اس

سجائے کو کیا معلوم کہ منہاج السنۃ تو لکھی ہی

تھی تھی شیعہ عقائد کے رد میں اور حضرت علی پر غلطی تلافی

کی فضیلت جتنی شاد و مسرت سے ابن تیمیہ نے ثابت کی ہے وہ حمیدۃ

عالم پر نقش دوام بن کر رہ گئی ہے۔ اب اگر کوئی شخص ابن تیمیہ

ہی کی کتاب سے چند سطور ایسی نقل کر کے عوام کے سامنے رکھ

دیتا ہے جو بالکل خلاف واقعہ تاثر دینے والی ہوں تو دیکھنا چاہئے

کہ وہ شخص کون ہے۔ اگر غیر شیعہ ہے تب تو بددیانتی اور فریب

کا الزام قائم کیا جا سکتا ہے، لیکن اگر شیعہ ہے تو مورد الزام

نہیں ٹھہر سکتا کیونکہ شیعہ عقائد میں "تقیہ" ایک ایسا اہم عقیدہ

ہے جس کی رو سے کوئی شخص جھوٹ، فریب، تحریف، کتمان حق

دعا اور ہر طرح کا فراڈ کرنے کے بعد بھی معصوم کا معصوم رہ سکتا ہے بلکہ بعض حالات میں اس کے یہ اوصاف و حرکات بے نہایت ثواب و سعادت کا موجب بنتے ہیں۔

ابن تیمیہ کیا کہہ رہے ہیں اور ادارہ سرفراز نے انکی عبارت سے کتر بیونت کر کے کیا مفہوم پیش کیا ہے اس کی حقیقت درج ذیل اقتباس کے آئینہ میں دیکھئے جس صفحہ کا اس نے حوالہ دیا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے -

كلهم متفقون على انه اجل قدرا واحدا بالامامة والفضل عند الله وعند رسوله وعند المؤمنين من معاوية وابيه واخيه الذي كان خيرا منه وعلى افضل ممن هو افضل من معاوية رضي الله عنه فالسابقون الاولون الذين بالعباد تحت الشجرة افضل من هؤلاء كلهم وعلى افضل جهموس الذين بالعباد تحت الشجرة بل هو افضل منهم كلهم الا الثلاثة فليس في اهل السنة من يقدر عليه احلا

غير الثلاثة - منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۶۲

ترجمہ - تمام اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ سے، ان کے والد (البرسقیان) سے اور ان کے ان

بھائی (یزید بن البرسقیان) سے جو خود معاویہ سے بہتر تھے حضرت علی کا مرتبہ اور استحقاق خلافت زیادہ ہے

اور وہ اللہ رسول اور عامۃ المسلمین کے نزدیک ان حضرات کے مقابلہ میں افضل ہیں۔ بلکہ وہ ان سبھی لوگوں

سے افضل ہیں جو معاویہ رضی اللہ عنہ سے بھی افضل تھے پس سابقون الاولون جنہوں نے تحت الشجرہ بیعت کی

ان تمام سے افضل ہیں اور علی رضی اللہ عنہ تین حضرات کے

## القاموس الجدید

اردو سے عربی بنانے کے لئے ایک جدید لغت - جو افادیت میں بے نظیر ہے - ہزاروں الفاظ روزمرہ کے محاورے، فنی اصطلاحیں وغیرہ - قیمت مجلد سات روپے

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند



باقی تمام اہل لوگوں سے افضل ہیں جنہوں نے تحت الشجرہ بیعت کی۔ پس اہل سنت میں کوئی ایسا نہیں ہے جو تین حضرات کے سوا کسی کو بھی علیؑ پر فوقیت و اولیت دیتا ہو۔

دیکھ لیا آپ نے۔ تعالٰیٰ ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے نہیں ہے۔ دیگر اصحاب و اکابر سے ہے۔ یہ تہقّق ہی کا فیض ہو سکتا ہے کہ پوری بات میں سے بس اتنی بات چن لی جسے شائع کر کے علم لوگوں کو دھوکے میں ڈالاجا سکے۔ ٹھیک لائقِ تصدیق و الصلوٰۃ والی حرکت۔

سرفراز شاید کہے کہ ہم نے توبہ لحاظ اختصار و تھوڑی سی عبارت سے لی اور ہمارا مقصود دھوکا دینا نہیں تھا۔ تو یہ قول بجائے خود غارِ گناہ بہ ترانہ گناہ ہوگا۔ ابن تیمیہ جن لوگوں کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کے فضل پر اتفاق بتا رہے ہیں ان کا ذکر تو آپ نے حذف کر دیا اور تینوں خلفاء کا استثناء بھی ہو جائے اس کا مقصد اس کے سوا کیا کچھ جاسکتا ہے کہ جو لوگ ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ تک نہ پہنچ سکے، پلوہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں کہ شرق و غرب کا یہ نامور امام بھی جملہ اصحاب کے مقابلہ میں حضرت علیؑ ہی کو افضل سمجھتے ہے۔ نہ صرف خود سمجھتے ہے بلکہ تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق بتاتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اگر یہ فاسد مقصد شیئ نظر نہ ہو تو اتنا جہتنام کیسا مذکورہ اقتباس کی اشاعت کچھ بھی معنی نہیں رکھتی۔ اہل سنت اگرچہ حضرت معاویہؓ کے گوناگوں اوصاف و مناقب کے مدح خواں ہیں، لیکن یہ وہ کبھی نہیں کہتے کہ حضرت علیؑ مرتبہ کے لحاظ سے ان سے برتر نہیں تھے۔ خلفائے ثلاثہ کے بعد حضرت علیؑ ہی کو خیر الامت اور فائق و برتر ماننا اہل سنت کا معروف مسلک ہے۔ اس کے اثبات و ابلاغ کے لئے اہتمام کے ساتھ چوکوں میں اقتباس چھاپنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مقصد تو وہی ہے جس کا ہم نے ذکر کیا۔ یعنی جتنے لوگ بھی دھوکا کھا سکیں کھالیں کہ ابن تیمیہ کی تصریح کے مطابق تمام اہل سنت علی الاطلاق تفصیل علیؑ میں شیعوں کے ہم آہنگ ہیں اور خلفائے ثلاثہ کی افضلیت کا افسانہ کسی نے یونہی بھڑایا ہے۔

حیف ہے ایسے اچھے حلوں پر!

اس میں شک نہیں کہ اگرچہ یہ سب تو ہو گیا، لیکن عوام کو یہ مغالطہ اب بھی لگ سکتی ہے کہ حضرت معاویہؓ وغیرہ پر حضرت علیؑ کی افضلیت اہل سنت کا متفق علیہ خیال ہوا تو معلوم ہوا کہ باہمی نزاع میں حق لازم حضرت علیؑ ہی کی طرف تھا۔ معاویہؓ خطا پر تھے۔

اس مغالطہ کی حقیقت یہ ہم بار بار تجلی میں روشنی ڈال چکے ہیں، لیکن پھر ایک بار تنبیہ کرنا چاہتے ہیں کہ یہ محض ایک مغالطہ ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ نزدیک کا من حیث المجموع عمر و سے افضل و فائق ہونا یہ لازم نہیں کہ تاکہ تمام مختلف فیہ معاملات میں زیادہ ہی حق پر ہو اور عمر و کو مجموعی مضبوطیت کی وجہ سے ہر اجتہاد ہر رائے میں بر خود غلط مانا جائے۔ مجموعی افضلیت اور تیز ہے اور معاملات و نزاعات میں انصاف بالکل دوسری چیز۔ قانون اور انصاف کی سطح پر آپ نے دکھا کہ ایک عہدیہ تک کے مقابلہ میں قاضی نے حضرت علیؑ کا دعویٰ قبول کر لیا۔ انکار کر دیا حالانکہ گواہ بھی موجود تھے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ مدعاویہ رضی اللہ عنہما کی باہمی آویز شوں میں محض اس دلیل سے حضرت علیؑ کے ہر اجتہاد کو ضوابط اور حضرت معاویہؓ کے ہر مقابل اجتہاد کو خطا قرار دینا ہرگز درست نہیں ہو سکتا کہ حضرت علیؑ بحیثیت مجموعی حضرت معاویہؓ سے افضل تھے۔

اس سے ہمیں انکار نہیں کہ اہل سنت کا بڑا حصہ یہی رہا رکھتا ہے کہ حضرت علیؑ کا اجتہاد درست تھا اور حضرت معاویہؓ کا نادرست۔ کوئی حرج نہیں اگر آپ دلائل کا سراغ لگائے بغیر اکثریت کی اس رائے کو اپنا بھی عقیدہ بنالیں۔ دلائل کا کھوج لگانا اور علیؑ وجہ البصیرت فیصلے کرنا عوام کے بس کا کام نہیں ہے۔ نہ وہ اس کے مکلف ہیں۔ مگر جو شخص بے لاگ انصاف کا معنی ہو، دلائل کے قوت و ضعف کا شعور رکھتا ہو، فکر و بصیرت کا استعمال جانتا ہو وہ اس کا پابن نہیں ہو سکتا کہ محض اکثریت کی تقلید میں نا فہمی کے ساتھ ایک عقیدہ قائم کرے جو اہم ترین اساسی استدلال حضرت معاویہؓ کے فکر و عمل کو مبنی بر خطا قرار دینے سے روکتا ہے اسے ہم تجلی میں واضح شگاف طور پر بیان کر چکے ہیں۔ ایک بار پھر دہرائے ہیں کہ مستند اقتدار پر متحکم



میں انھوں نے معاویہؓ کو صلح کیا تھا اس میدان کی جہسوا سی  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دھمکے نیچے میں معاویہؓ ہی کے  
حقہ میں آ چکی تھی۔ انفرادی ذہانت و فقاہت اور تیز ہے۔  
مگر سیاسی تدبیر اور اجتماعی امور کی نفسیات اس شخص سے زیادہ  
کون جانے گا جسے حضرت عمرؓ عیسے مردم شناس نے "کسر عوب"  
قرار دیا اور جس کو تفقہ عظمیٰ جاننے کی دعا سرکارِ دو عالم نے  
مانگی۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے نہ اچھے تو اسلامی فتوحات میں  
دیں سیالوں کا خلا بھی نہ ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ترتیل قرآن

سوال علیؓ: ازادریس

ادھر چند سال سے ایک اہم سوال میرے سامنے ہے  
جس کا حل آج تک نہ مل سکا۔ مجھے امید ہے کہ آپ روشنی  
ڈالیں گے۔

يَا أَيُّهَا الْمَظْمُومُ ۖ قَدْ أَمِلَ اللَّهُ لِقَائِكَ ۖ أَفَلَا تَعْلَمُ  
او انقص منه قليلاً ۖ او ضرده عليه و دقل القرآن  
توتیلو۔ لیکن تاریخ نزول قرآن کے مطابق یہ سورۃ  
اقراء باسم ربك الذی خلق کے بعد کی دوسری  
سورۃ ہے۔ تب آپ ہی بتائیے کہ ترتیل القرآن  
ترتیل سے کیا مراد ہے؟ اور سورۃ مزمل اقراء باسم کے  
بعد کی دوسری سورۃ ہے تو کیا اللہ پاک اپنے پیغمبر کو صرف  
اقراء باسم ہی ترتیل کے ساتھ پڑھنے کا حکم دے رہا ہے؟  
الجواب:-

سمجھ میں نہیں آیا اس سوال کو آپ نے اہم کیوں سمجھا؟  
نزول قرآن کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا اور نازل شدہ آیات  
میں پے درپے اضافہ ہونے والا تھا تو اس میں کیا الجھن ہے  
کہ نازل شدہ آیات کے علاوہ آگے کو نازل ہونے والی آیات  
کو بھی شامل کر کے اللہ نے ہدایت نازل فرمادی۔ ظاہر ہے  
کہ ترتیل (کھول کھول کر ٹھیک ٹھیک صاف پڑھنے) کی  
ہدایت تمام ہی آیات پر محیط ہے۔ ہدایت کا ٹھیک  
وقت شروع ہی کا وقت تھا تا کہ آگے کو اس پر عمل ہو سکے  
یہ کہاں مناسب ہو تا کہ بہت سارے قرآن بلا ترتیل پڑھے

ہوتے ہی حضرت علیؓ کا حضرت معاویہؓ کی کجکھت برطرف کر دینا  
ایسا عجیب فعل تھا کہ تصویر انصاف اپنی مجرد شکل میں یعنی عقیدت  
اور ذہنی جانب داری سے بالاتر ہو کر اسے کسی طرح قبول نہیں  
کرتا۔ جو اہل فکر معاویہ کی خطا پر اذعان رکھتے ہیں انھوں نے  
بہت کچھ دلائل دینے کے باوجود اس عقیدے کی قرار دینی گروہ  
کشائی نہیں کی ہے کہ اس اقدام کو دین یا دنیا کے کس ٹھوس  
ضابطہ عدل کے تحت تحسین و تعریف کا مستحق قرار دیا جائے۔  
پھر جن حالات میں اس کا صدور ہوا وہ بدیہی طور پر ایسے  
ہی تھے کہ عقیدت کا دامن نہ تھلے تو بے لاگ طریقہ پر  
سوچنے کا حاصل اس کے سوا کچھ نظر نہیں آتا کہ تدبیر اور سیاسی  
دور بینی اس اقدام کی توثیق نہیں تھی۔ تاریخ گو اسے کہ خود دور  
علیؓ کے بعض بہترین دماغوں نے ہی فیصلہ دیا تھا کہ یہ جلب بازی  
ہے۔ غلط تدبیری ہے۔ نہیں پتا چلتا کہ شور و کور و کبر کے  
آمرانہ انداز میں جو قدم اٹھایا گیا اس سے مشاورت کی  
جمہوری اسپرٹ کہاں تک زندہ رہی۔

بہر حال جب تک اس اہم ترین اولین اقدام کو سیاسی  
آئینی اعتبار سے برحق نہ ثابت کیا جائے اس کے رد عمل اور  
نتائج پر تیز نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت معاویہؓ کیسے بھی رہے ہوں  
مگر اپنی دیرینہ خدمات اور ممتاز و معتبر حیثیت کے اعتبار سے  
اس کے حق واد ضرور تھے کہ سزا سے پہلے انھیں ان کا قصور  
بتایا جاتا۔ چارٹ شمیٹ لگاتے بغیر سزا نافذ کرنے کا  
جبر ات خدا نہ اقدام جن اچھے یا بُرے نتائج کو سامنے لائے  
ان کی تائید و ترمیم داری سزا نافذ کرنے والے ہی کے سر حائیکی  
اسلامی جمہوریت ہو یا موجودہ زمانے کے جمہوری تصورات۔  
ان میں سے کسی کی کسوٹی پر اس اقدام کو کھرا ثابت کرنے والے  
دلائل کم سے کم ہماری نظر سے تو اب تک نہیں گذرے۔ پھر ہم  
کیسے یقین کر لیں کہ جوابی قدم اٹھانے والے معاویہؓ سچے  
خطا پر تھے۔

حضرت علیؓ کی عظمت پر ہماری جان قربان۔ وہ کئی  
خصوصیات میں حضرت معاویہؓ سے فائق تھے خلیفہ راشد  
تھے۔ حق کے شیدائی تھے۔ لیکن سیاست و تدبیر کے جس میدان

جانتے کے بعد اللہ تعالیٰ کی ہدایت فرمائی۔  
یہ آیات اللہ تعالیٰ نے حضور کی تسکین نفسی کے لئے  
نہایت لطف و انس کے انداز میں نازل فرمائی ہیں۔ یہ  
وہ زمانہ تھا جب وحی کی شدت کے اثرات حضور محسوس  
فرماتے تھے اور قریش آپ کے لئے کامن، گھنوں اور  
ساحر جیسے خطابات اختراں کر رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے  
لطف کے ساتھ خطاب فرمایا اور کہا کہ قرآن کو دیکھو  
نزدل کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے، پھر پھر کہ ایک ایک حرف  
صاف پڑھا کر دو۔ اس کا فائدہ ظاہر ہے کہ اسی طرح کی  
طاوت دل پر زیادہ اثر کرتی ہے اور آدمی کے دل و دماغ  
معالی کا کما حقہ اور اک کر پاتے ہیں۔

ہم نہیں سمجھتے کہ اس سلسلہ میں اور بھی کچھ کہنے کی ضرورت ہو

### تفسیر القرآن

سوال ۱:۔ از اشفاق حسین۔ حیدر آباد دکن۔

(۱) محسن المفسرین استاذ العلماء خیر العلوم خادم القرآن  
علامہ دہر حضرت محمد عبدالقادر صاحب دینی حضرت مدظلہ  
حیدر آبادی اپنی معرکہ الآراء تفسیر تفسیر صدیقی میں لکھتے  
ہیں کہ عربی میں انزال دفعۃً اتارنے کو کہتے ہیں اور  
تفزیل رفتہ رفتہ۔ جزد جزد اتارنے کو۔ قرآن شریف  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا کا پورا ایک دفعہ ہی  
اترا اور پھر وقت بوقت اس کی تبلیغ ہوتی رہی۔ یہ بات  
کہاں تک درست ہے۔ جواب دیجئے۔

(۲) یہی عالم صاحب اپنی تفسیر کے دیباچہ میں لکھتے  
ہیں کہ "تفسیر صدیقی میں بطور خاص اس بات کو ثابت  
کیا گیا کہ قرآن کی کوئی آیت منسوخ نہیں۔ نیز مسئلہ نسخ کی  
بھی تحقیق کی گئی ہے۔ آیت کے ایسے معنی یہاں کئے جاتے  
ہیں کہ نسخ کی طرف ذہن متقل ہی نہیں ہوتا۔" کیا یہ حقیقت  
ہے کہ قرآن کی کوئی آیت منسوخ نہیں؟ اس بارے میں جمہور  
کا کیا فیصلہ ہے؟ اگر یہ نہ مانیں تو کیا نقصان ہے؟

(۳) کیا قرآن شریف کی تفسیر عمیثت مجموعی یہ معلوم  
کئے بغیر کہ کوئی آیت کہاں اور کن حالات میں نازل ہوئی

کہتے ہیں؟ اگر کوئی عالم قرآن شریف کی تفسیر شان نزول  
سے بے نیاز ہو کر کہے تو کیا یہ محنت پر مبنی ہوگی جیسا کہ مشہور اور  
تسلیم شدہ مفسرین کی تفاسیر ہیں؟

### الجواب:-

قرآن کے لئے قرآن ہی میں انزال و تنزیل دونوں  
باب استعمال ہوئے ہیں اس لئے ان کے لغوی فرق کو کسی نوع  
کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ قرآن دنیا سے ظاہر ہیں اک دم  
پورے کا پورا نازل ہوا یہ بات کبھی کسی نے نہیں کہی۔ نجمہ انجما  
نزدل کی تمام کیفیت اور مدت تاریخی مسلمات میں سے ہے  
پھر کیسے سمجھ میں آئے کہ صدیقی صاحب نے اس کے خلاف دعویٰ  
کیا ہے۔ ہمارا خیال ہے ان کا کچھ اور مطلب ہو گا۔ شاید یہ  
مطلب ہو کہ سارے دنیا پر اک بار کی نازل ہوا ہے۔ اس مطلب  
کے لئے یقیناً کچھ نہ کچھ دلائل موجود ہیں، لیکن جس دعوے کو آپ  
ان سے منسوب کر رہے ہیں وہ تو دو اور دو پانچ کی طرح غلط ہے  
(۲) نسخ آیات میں قدیم اختلاف چلا آ رہا ہے۔ دونوں  
ہی پہلوؤں کے سامنے والے علماء اسلاف میں موجود رہے  
ہیں۔ اگر صدیقی صاحب مدنی نسخ ہی کو اولیٰ سمجھتے ہیں تو ہمیں  
ایسا سمجھنے کا حق ہے۔ ہاں یہ حق نہیں ہے کہ قالین نسخ کو گمراہ  
فساد دیا جائے۔ ہمارے علم کی حد تک سلف میں کثرت قائلین  
نسخ ہی کی ہے اور ان کے دلائل غلطے وزنی ہیں۔ تاہم اس سے  
یہاں بحث نہیں۔

(۳) شان نزول سے بے نیاز ہو کر قرآن کی تفسیر کو دنیا  
عملاً ناممکن ہے۔ جو اسے ممکن بنانے کی کوشش کرے گا ٹھوکر  
کھائے گا۔ ہماری نظر سے آج تک کوئی تفسیر ایسی نہیں گزری  
جس میں از اول تا آخر شان نزول سے بے نیازی کا کمال  
سامنے آیا ہو۔ کتنی ہی آیات ایسی ہیں جن میں نسخ ہے۔ مثلاً  
الم ترکہ ہی کو لے لیجئے۔ کیا اصحاب قبل کا تاریخی واقعہ نظر  
میں رکھ کر اس کی تفسیر ممکن ہے؟

کتنی ہی آیات ہیں جو ایسے واقعات سے مربوط ہیں جن کا  
ذکر قرآن میں نہیں آیا۔ ان کی تفسیر بغیر شان نزول کے کیسے  
ہوگی؟

کئی آیات ایسی ہیں کہ شان نزول کی پاسداری کے بغیر ان کی تفسیر کی تو جاسکتی ہے مگر باری تعالیٰ کی نصیحت مرا اور آیات کی معنوی اسپرٹ محفوظ نہ رہ سکے گی۔

اگر تفسیر صدیقی ایسے ہی دعوے پر مبنی ہے تو اسے دنیا کا آٹھواں نہیں پہلا عجوبہ کہیں گے۔

**وہی حسین و زینب**

**سوال ۱۰:** از محمد اسحاق - حجرات (پاکستان)

محقق علمائے کرام (جن میں مفکر اسلام مولانا مودودی بھی شامل ہیں) حضرت امام حسینؑ کو ایک اعلیٰ مشن اور مقصد کا قاتل تسلیم کرتے ہیں۔ حق کی راہ پہ چلنے والی جماعتوں کو اکثر حسینی قافلے سے تشبیہ دی جاتی ہے۔ صداقت کیلئے بے مثال قربانی شہید کر جانے دی جو بہت ہی دنیا تک ملت اسلامیہ کے لئے نمونہ ہے۔ آپ خود بھی امام حسینؑ کو مظلوم اور حق کا علمبردار تسلیم کرتے ہیں سو آپ نے لکھا تھا:-

”حسین کے غم میں آنسو تو بہاؤ گے مگر ان کی پیروی میں سر نہیں کٹاؤ گے اور سر کٹاؤ تو کجا اتنا بھی احساس نہیں کرو گے کہ جس مقصد کے لئے حسینؑ نے جان دی تھی وہ مقصد آج بھی تمہیں پکار رہا ہے۔“ (تجلی باہ جون سنہ ۱۳۷۱ھ) یہ مقصد کیا تھا؟ اسی کالم کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ یہ مقصد ”گردنوں پر مسلط موجودہ حکمرانوں“ کے خلاف جدوجہد کرنا ہے۔ ایسے حکمران ”جو گناہ و طغیان اور ہوا و ہوس کی دلدلوں میں بہنکڑے لئے جا رہے ہوں“ کیا امام حسینؑ نے بھی ایسے حکمرانوں کے خلاف خروج کیا تھا؟

کیا یہ ممکن ہے کہ عرصہ ہذا کے جواب میں جہاں اس مقصد پر بحوالہ بالائی وضاحت فرمادیں وہیں جتنا اور انھیں بھی سمجھا دیں کہ حضرت امام حسینؑ کو شہادت کا مقام کیونکر مل سکتا ہے، جب کہ وہ خلیفہ کے باغی کی حیثیت سے خلیفہ کی بھیجی ہوئی فوج کے ہاتھوں قتل ہوئے اور حسینؑ کے عقل و تدبیر، صبر و حلم اور مصباح امت کے ہم کایا حال تھا؟ وہ کونسا دوسری حیات ہے جو حسینؑ کے کردار سے مسلمانوں اور دوسرے انسانوں کو مل سکتا ہے؟ - یزید کی

بھیجی ہوئی فوج نے حسینؑ کو شہید کیا تو مسئلہ سیاسی و اصولی طریق کے خلاف وہ ان کی شہادت کی ذمہ داری سے محروم کیسے ہو سکتا ہے؟ تاریخ گواہ ہے کہ ایسی فوج کی بدعنوانیوں کی تلافی مرکز کرتا ہے خواہ غلطی سپہ سالار کی ہو۔ آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ ”یزید اور اس کے فوجی افسروں کی نگاہ میں حضرت حسینؑ کا خون خونِ ناحق نہیں تھا“ (تجلی باہ جون سنہ ۱۳۷۱ھ)

مگر ذمہ داری یزید پر نہیں۔ اس چوبلو انجلی سرت۔ ”جو کچھ پیش آیا بہت بڑا سہی مگر یزید نہ قاتل تھا نہ قاتل کا آرڈر دینے والا، پھر بھی قتل کی ذمہ داری اس پر ڈالتے ہو۔“ دوسری طرف آپ کو یہ بھی تسلیم ہے کہ ”گرفت کے سلسلہ میں اگر حالات اچانک ایسا رخ اختیار کر لیں کہ جنگ و جدل تک نہ پہنچ جائے اور شخصیں نہ کورائے اعیان انصاف کے ساتھ متبع بدست مقابلہ پر آئے۔“ (تجلی باہ جون سنہ ۱۳۷۱ھ) تو کیا یہ بات یزید جیسا مدہر سپہ سالار دفاعِ قسطنطنیہ نہیں جانتا تھا؟

آپ کا جذبہ احترام صحابہ ہر لحاظ سے لائق تحسین ہے مگر اب نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ بدعت یزید استحلاف حسینؑ پر منتج ہو رہی ہے۔ آپ کو حسینؑ سے خدا واسطے کا ہیر تو ہے نہیں تو آپ ان کا مقام گرانے کے درپے کیوں ہیں۔ گو بلا واسطہ سہی۔ براہ کرم امام حسینؑ کا اصل مقام بتائیے جو عمری حقائق کی روشنی میں آپ سامنے آتا ہو اور جو ہر قسم کے تعصب سے پاک ہو۔

**الجواب:-**

بے شک علماء کی اکثریت حضرت حسینؑ کے اقدم خروج کے بارے میں وہ رائے نہیں رکھتی جسے ہم تجلی کے صفحات میں پیش کرتے رہے ہیں۔ لیکن یہ غلط ہے کہ تمام ہی محققین کو ایک صف میں کھڑا کر دیا جائے۔ کیا کوئی ذمہ دار آدمی امام ابن تیمیہؒ اور امام غزالیؒ کے تحقق ہونے کا انکار کر سکتا ہے؟ ان میں سے ہر ایک کو تفقہ فی الدین، ہمہ دہ کا، علم و تجربہ اور فکری امانت قیادت کا وہ بلند مقام حاصل ہے جس سے کوئی باخبر ناواقف نہیں۔ ان میں سے ہر ایک تاریخ ساز اور عصر آفرین حیثیت

کا کہ ہے۔ یہ حضرات کہ بلا اوقات اور اس وقت کے حالات  
 حق میں دی راویہ نظر رکھتے ہیں جو بھی کسی کو سید ہے۔  
 اس صورت میں یہ استہلاک کی سطح پر نہیں پہنچا  
 سکتا کہ عوام و خواص کی اکثریت کیا کہتی ہے۔ بہت سی باتیں  
 اپنی مخصوص جذبات انگیز نوعیت کی وجہ سے حل غلطی میں جھٹکتی  
 حسین کی شہادت کا واقعہ جس انداز میں شیخ آیادہ ایسا ہی خاک  
 ستے والوں کے جذبات میں بال آئے۔ پھر بیان کرنے والوں  
 نے اپنے تصورات اپنے انداز فکر اور اپنے اغراض مقاصد  
 کے تحت اسے جس رنگ میں بیان کیا وہ اور عقل و ذہن اور جذبات  
 خیز تھا۔ نتیجہ یہ کہ اس کے بارے میں کو خالص آئینی و اصولی  
 زاویہ نگاہ سے دیکھنے کا موقع بہت کم ملا اور عقل و ذہن آغاز  
 ہی میں ایک رخ پر ڈھل گئے۔ یہ دن رات کا مشاہدہ بناور  
 انسانی کیفیات اس کی مثالیں قدم قدم پر پیش کرتی ہے کہ  
 کسی معاملہ میں اگر فکر و نقد کا آغاز جذبات کی آمیزش سے ہو  
 ہو تو عقل و ذہن اسی رخ پر چل پڑتے ہیں جس رخ پر جذبات کا  
 رجحان ہوتا ہے اور آگے آگے دلائل و شواہد کا چاہے کتنا ہی  
 اونچا اتار لگتا چلا جائے، لیکن بنیاد اس کی درحقیقت عقل پر نہیں  
 چلے رہی ہوتی ہے۔ اسی اسی مثال موجودہ سائنس کی لیجئے جو  
 سائنس داں شروع میں خدا بنیاد اور مادہ پرست ذہن لیکر  
 مہدیان سائنس میں شریف لائے تھے اللہ کی عقل و ذہن پرستی  
 و ریاضت، ہر تجویز اور ہر انکشاف کو اللہ پرستی کی دلیل بنایا  
 اور مذہب کے خلاف اختتام و تردید دیکھ کر کیا کہ سائنس کے  
 مقابلہ میں مذہب کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ گئی۔ کھلے  
 دھڑوں کو چھوڑتے۔ جن لوگوں کے پاؤں میں ابھی تک مذہب کی  
 پٹریاں بٹھائی ہوئی ہیں خود ان کے اکثر و بیشتر افراد اس خوش گمانی  
 میں مبتلا ہیں کہ ترقی، تہذیب، قوت، عظمت اور ہر طرح کی فلاح  
 کا پورا ماویٰ پیش رفت اور سائنسی فکر و ذہن سے ہے۔ مذہب  
 کی کوئی اہمیت نہیں۔ وہ یا تو مادی مصلحت کا غلام بن کر جینے یا  
 محکمہ کوٹنے میں چھپکے بیٹھ رہے۔ اس خوش گمانی کیلئے ان کے  
 پاس تو ایسے شواہد و دلائل عقلیہ کا انبار ہے جو کچھ تو علم سائنس دانوں  
 نے پیش کیے ہیں اور کچھ خود ان کی عقل و بصیرت نے فراہم کر دیے ہیں

اور ان کے حالات اور اس وقت کے حالات  
 حق میں دی راویہ نظر رکھتے ہیں جو بھی کسی کو سید ہے۔  
 اس صورت میں یہ استہلاک کی سطح پر نہیں پہنچا  
 سکتا کہ عوام و خواص کی اکثریت کیا کہتی ہے۔ بہت سی باتیں  
 اپنی مخصوص جذبات انگیز نوعیت کی وجہ سے حل غلطی میں جھٹکتی  
 حسین کی شہادت کا واقعہ جس انداز میں شیخ آیادہ ایسا ہی خاک  
 ستے والوں کے جذبات میں بال آئے۔ پھر بیان کرنے والوں  
 نے اپنے تصورات اپنے انداز فکر اور اپنے اغراض مقاصد  
 کے تحت اسے جس رنگ میں بیان کیا وہ اور عقل و ذہن اور جذبات  
 خیز تھا۔ نتیجہ یہ کہ اس کے بارے میں کو خالص آئینی و اصولی  
 زاویہ نگاہ سے دیکھنے کا موقع بہت کم ملا اور عقل و ذہن آغاز  
 ہی میں ایک رخ پر ڈھل گئے۔ یہ دن رات کا مشاہدہ بناور  
 انسانی کیفیات اس کی مثالیں قدم قدم پر پیش کرتی ہے کہ  
 کسی معاملہ میں اگر فکر و نقد کا آغاز جذبات کی آمیزش سے ہو  
 ہو تو عقل و ذہن اسی رخ پر چل پڑتے ہیں جس رخ پر جذبات کا  
 رجحان ہوتا ہے اور آگے آگے دلائل و شواہد کا چاہے کتنا ہی  
 اونچا اتار لگتا چلا جائے، لیکن بنیاد اس کی درحقیقت عقل پر نہیں  
 چلے رہی ہوتی ہے۔ اسی اسی مثال موجودہ سائنس کی لیجئے جو  
 سائنس داں شروع میں خدا بنیاد اور مادہ پرست ذہن لیکر  
 مہدیان سائنس میں شریف لائے تھے اللہ کی عقل و ذہن پرستی  
 و ریاضت، ہر تجویز اور ہر انکشاف کو اللہ پرستی کی دلیل بنایا  
 اور مذہب کے خلاف اختتام و تردید دیکھ کر کیا کہ سائنس کے  
 مقابلہ میں مذہب کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ گئی۔ کھلے  
 دھڑوں کو چھوڑتے۔ جن لوگوں کے پاؤں میں ابھی تک مذہب کی  
 پٹریاں بٹھائی ہوئی ہیں خود ان کے اکثر و بیشتر افراد اس خوش گمانی  
 میں مبتلا ہیں کہ ترقی، تہذیب، قوت، عظمت اور ہر طرح کی فلاح  
 کا پورا ماویٰ پیش رفت اور سائنسی فکر و ذہن سے ہے۔ مذہب  
 کی کوئی اہمیت نہیں۔ وہ یا تو مادی مصلحت کا غلام بن کر جینے یا  
 محکمہ کوٹنے میں چھپکے بیٹھ رہے۔ اس خوش گمانی کیلئے ان کے  
 پاس تو ایسے شواہد و دلائل عقلیہ کا انبار ہے جو کچھ تو علم سائنس دانوں  
 نے پیش کیے ہیں اور کچھ خود ان کی عقل و بصیرت نے فراہم کر دیے ہیں

اس سے بچا چلا کہ صحیح نتائج پر پہنچنے کے لئے آغاز ہی میں  
 فکر و نظر کا غیر جانبدارانہ ہونا ضروری ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے  
 بلکہ فکر و نظر کا سامنا جاننا ہے کسی خاص جذبے اور رجحان  
 نے بھی کار فرمائی کی ہے تو مشکل ہی ہے کہ صحیح نتائج تک ساری  
 ہو سکے۔

واقعات کہ بلا اوقات حسین اور موقع پریدی کی حقیقت  
 متعین کر لی گئی ہیں ان کی پشت پر چاہے کتنے ہی عوام و خواص  
 کی تائید و تصدیق ہو لیکن ان حقیقتوں کے تانے بانے جذبات  
 کے دھاگوں سے بٹے ہیں اور عقل و استدلال کو بطور پاش  
 استعمال کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو شخص اس پاش و کھرج  
 کی جرات کرے تاہم چاروں طرف سے اس پر جذباتی مخالفت  
 کی پلکار ہو جاتی ہے۔

جو مسئلہ کی جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس کا یہ غور  
 آپ نے غلط کیا کہ حضرت حسین کے مشن اور اہم خود کو کم  
 بھی حق کی طلب واری کا مرادف سمجھتے ہیں۔ وہ بے شک علوم  
 شہید ہوئے اگر وہ واقعات درست ہیں جو عام طور پر بیان  
 کئے جاتے ہیں، لیکن غلطی است اور شہادت کا سبب ہم کو  
 عرض کر چکے ہیں کہ ان کا اپنے ارادے سے رجوع کر لینا تھا۔  
 انھوں نے وہی کا ادب مانگا تھا اور یہ بھی نہ تو وہ نہ یہ  
 کے سامنے چھوڑ دیت دیت بہت پر بھی راہی ہو گئے تھے

کہ جس نے اس کو دیکھا وہ اس کی عظمت سے حیران رہا اور اس کی عظمت  
 سے اس کی عظمت میں اس کا وہ مطلب بھی ہو سکتا تھا کہ حضرت  
 علیؓ سے اس کی عظمت سے قتل کر دے۔ ایسی صورت میں وہ  
 کہنے سے اس کی عظمت سے حیران رہا۔  
 یہی وہی علیؓ کی عظمت تھی، تو حضرت حسینؓ کی نیت کی حد  
 تک ہم نے یہ بھی تسلیم کیا ہے اور اب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ  
 اپنے عمل و قول کو حق ہی سمجھ رہے تھے اور ان کا مقام ایک نیک  
 نیت مجتہد کا تھا لیکن اس واقعہ کی حیثیت سے ہم نے پہلے بھی  
 کہا ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ یہ حق و باطل کی جنگ نہیں تھی۔  
 پھر ہم نے وہ الفاظ کیوں لکھے جن سے آپ کو یہ گمان  
 ہوا ہے کہ حضرت حسینؓ کو ہم بھی عام مخلوق میں ہی کا علمبردار  
 تسلیم کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ الفاظ ہم نے علیہیں  
 کے عقیدہ و خیال کی رہنمائی سے لکھے ہیں۔ ہم نے فوج کشان  
 حسینؓ کے اس حقائق اور قول و عمل کی دورنگی پر توجہ دلائی ہے  
 کہ زبانی حج خروج تو کئے جاتے تھے۔ نام و نین کی پھلیں تو پھلتے  
 عاشق تھے، محرمی جلوس تو نکالے جاتے تھے مگر علمبردار  
 کی گھائی میں قدم نہیں رکھیں گے۔ دعویٰ ہے کہ حسینؓ حق  
 کے علمبردار تھے۔ عقیدہ ہے کہ انھوں نے اعلیٰ مقصد کے  
 لئے جان دی۔ شہرہ ہے کہ وہ حق کی سر بلندی کے لئے نکلے  
 تھے۔ بہت اچھا، اب الباقی سمجھتے ہیں تو بسم اللہ قدم  
 بڑھائیے۔ یہ مقصد تو آج بھی آپ کو بنگالہ ہے۔ بارہ روز  
 برس بھر گئے آپ نے صرف یہی و نام کیا، سینے پیٹے،  
 حج بیکار کی مگر ایک مرتبہ بھی حسینؓ کی راہ چل کر جان مال  
 اور زلف و فرزند کی قربانی نہیں دی۔ تاریخ کوئی چھوٹی  
 سی مثال بھی تو پیش نہیں کرتی کہ تحت حسینؓ سے خیالی ہائیڈریشن  
 والوں سے کیا حسینؓ کے اسوے کی پیروی کی ہیں۔  
 عقیدہ ہے کہ یہ فاسق و فاجر تھا حسینؓ اس سے نہ  
 ٹکراتے تو اسلام (حاکم برین گستاخ) ٹھوکر پر کھانا پھرتا۔  
 چلتے ہیں کہ آپ اگر ایسا نڈاری سے ساتھ بیٹھا ہوتا تو  
 اسوہ حسینیؓ سے بڑا شاہ شمس ہے تو بعد کے فاسق و

کہ جس نے اس کو دیکھا وہ اس کی عظمت سے حیران رہا اور اس کی عظمت  
 سے اس کی عظمت میں اس کا وہ مطلب بھی ہو سکتا تھا کہ حضرت  
 علیؓ سے اس کی عظمت سے قتل کر دے۔ ایسی صورت میں وہ  
 کہنے سے اس کی عظمت سے حیران رہا۔  
 یہی وہی علیؓ کی عظمت تھی، تو حضرت حسینؓ کی نیت کی حد  
 تک ہم نے یہ بھی تسلیم کیا ہے اور اب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ  
 اپنے عمل و قول کو حق ہی سمجھ رہے تھے اور ان کا مقام ایک نیک  
 نیت مجتہد کا تھا لیکن اس واقعہ کی حیثیت سے ہم نے پہلے بھی  
 کہا ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ یہ حق و باطل کی جنگ نہیں تھی۔  
 پھر ہم نے وہ الفاظ کیوں لکھے جن سے آپ کو یہ گمان  
 ہوا ہے کہ حضرت حسینؓ کو ہم بھی عام مخلوق میں ہی کا علمبردار  
 تسلیم کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ الفاظ ہم نے علیہیں  
 کے عقیدہ و خیال کی رہنمائی سے لکھے ہیں۔ ہم نے فوج کشان  
 حسینؓ کے اس حقائق اور قول و عمل کی دورنگی پر توجہ دلائی ہے  
 کہ زبانی حج خروج تو کئے جاتے تھے۔ نام و نین کی پھلیں تو پھلتے  
 عاشق تھے، محرمی جلوس تو نکالے جاتے تھے مگر علمبردار  
 کی گھائی میں قدم نہیں رکھیں گے۔ دعویٰ ہے کہ حسینؓ حق  
 کے علمبردار تھے۔ عقیدہ ہے کہ انھوں نے اعلیٰ مقصد کے  
 لئے جان دی۔ شہرہ ہے کہ وہ حق کی سر بلندی کے لئے نکلے  
 تھے۔ بہت اچھا، اب الباقی سمجھتے ہیں تو بسم اللہ قدم  
 بڑھائیے۔ یہ مقصد تو آج بھی آپ کو بنگالہ ہے۔ بارہ روز  
 برس بھر گئے آپ نے صرف یہی و نام کیا، سینے پیٹے،  
 حج بیکار کی مگر ایک مرتبہ بھی حسینؓ کی راہ چل کر جان مال  
 اور زلف و فرزند کی قربانی نہیں دی۔ تاریخ کوئی چھوٹی  
 سی مثال بھی تو پیش نہیں کرتی کہ تحت حسینؓ سے خیالی ہائیڈریشن  
 والوں سے کیا حسینؓ کے اسوے کی پیروی کی ہیں۔  
 عقیدہ ہے کہ یہ فاسق و فاجر تھا حسینؓ اس سے نہ  
 ٹکراتے تو اسلام (حاکم برین گستاخ) ٹھوکر پر کھانا پھرتا۔  
 چلتے ہیں کہ آپ اگر ایسا نڈاری سے ساتھ بیٹھا ہوتا تو  
 اسوہ حسینیؓ سے بڑا شاہ شمس ہے تو بعد کے فاسق و



کا یہ شبہ کہ دیوبندی اور دہلوی حضرات رسول اللہ کا مرتبہ گمراہتے ہیں حضرت حسینؑ کے لئے مبالغہ آمیز مراتب وضع کر دیتے جاتے تو ہم پر ان کی پابندی عائد نہیں ہوتی۔ ہمارے نظر میں حضرت حسینؑ کا اصل مقام اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ وہ ایک مقدس صحابی تھے، سبط رسول تھے، اُسے معظم تھے کہ ٹہرے سے بڑا خیر صحابی دلی ان کے رتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ ان کی عزت و تکریم ہر مسلمان پر لازم ہے۔ ان کے حق میں حسن ظن رکھنا ضروری ہے۔ ان سے بیرے ایمانی اور ان سے نفرت سیاه قلبی ہے۔

بس۔ رہا امامت و سیادت کا یہ مقام کہ انھوں نے آئے دالوں کے لئے اجتماعِ دائرے میں کوئی سنگ میل نصب کیا، کوئی لائقِ تقلید اسوہ دیا، کوئی صورتِ بھوکا، کوئی راستہ دکھایا تو اسے ہماری ناقص فہم سمجھنے سے قاصر رہی ہے۔ ہماری ہی نہیں فی الحقیقت تو اور لوگوں کی فہم بھی اسے سمجھنے سے قاصر رہی ہے۔ ذرا آپ حسینؑ و زیدؑ کی بحث سے سہٹ کر اہل فکر و نظر کے فرمودات و تصدیقات پر نظر ڈالئے۔ یہی نئے گام کہ اہل الرائے کے مشوروں کو نظر انداز کیے کوئی بہت بڑا اقدام کہ ڈالنا امرِ سبت ہے۔ ڈاکٹریٹ فب ہے۔ خود رانی ہے۔ اور سب سے گام کہ انسان اپنی طاقت سے زیادہ کا مکلف نہیں اور یہ ملیگا کہ خود کشی گناہِ عظیم ہے۔ اور یہ ملیگا کہ اقتدار و وقت کے خلاف بہت ہی خاص حالات کے علاوہ خروج و بغاوت ممنوع ہے۔

لیکن جب واقعات کر بلا کی بحث آئے گی تو آپ دیکھیں گے کہ یہ سارے اصول و نظریات پس پشت ڈال دیئے گئے ہیں اور علم و عقل کو محض جذبات کا تابع بھل بنا دیا گیا ہے۔ واللہ بعدی من یشاہد علی صراطِ مستقیم۔

### شاعری یا ہفوات

سوال ۱۰۔ از۔ منور حسین خاں زریب۔ جے پور۔  
اپنے ایک دوست کے توسط سے میں نے ایک شعر کے بارے میں آپ کا خیال جاننا چاہا تھا۔ خط سے آپ کو جواب دینا مشکل الطہیان نہیں ہے۔ یہ ارشاد کر۔

”شاعروں کی اس افشانیوں پر فتوؤں کی فکر بیکار ہے۔“  
ایسی حالت میں تو بجا ہے کہ بات مختصر شعر و سخن فہم لوگوں تک نہ جائے، لیکن جب فاسد خیالات پر مثل اشعار و غلط تبلیغ اور دینی نوعیت کی تقریبات کی زینت بننے لگیں تو معاملہ بزرگ ہو جاتا ہے۔ میں ایک نام نہاد ”مولوی“ کے کچھ اشعار نقل کرتا ہوں جو انھوں نے ہزاروں آدمیوں کے جمع میں پڑھے اور اسی نوع کے اشعار یہ صاحبِ عام مجموعوں میں پڑھتے رہتے ہیں اور حیرت یہ ہے کہ حنفی المذہب حضرات تک ان پر گرفت نہیں کرتے، بلکہ داد و تحسین سے نوازتے ہیں۔ آپ اس قسم کے اشعار پر تجلی میں اظہار رائے فرمائیں تو افادہٴ عام کا باعث ہوگا۔

### الجواب:-

(یہ سوال ایک طویل اسلے کی تلخیص ہے۔ طویل سے بچنے کے لئے تلخیص ضروری تھی گئی۔ مراسلہ نگار نے اشعار بھی نقل کئے ہیں جن کا ذکر جواب میں آجائے گا)  
بندہ نواز! آپ کے دوست نے ڈاک کے ذریعہ ہم سے اس شعر پر فتویٰ طلب کیا تھا:-

طلب ہے کفر، طلب کا ہو کیوں خیال مجھے

کہ دو جہان دیئے اس نے بے سوال مجھے

اپنے جواب کی نقل تو ہم نے نہیں رکھی، لیکن کچھ اس طرح کی باتیں تھیں جو ہم نے لکھی تھیں کہ شاعری میں عموماً عقائد کا بیان نہیں ہوتا بلکہ یونہی لوگ پر دوائے خیال کے جوہر دکھایا کرتے ہیں اس لئے فتوؤں کی طلب تو بیکار ہی ہے۔ ہاں یہ شعر حقیقت کے اعتبار سے فاسد تخیل پر مبنی ہے۔ اللہ سے طلب اور دعا تو عبادت ہے۔

اب آنجناب نے یہ بتانے کے لئے کہ اس شعر کا قائل عموماً کس قسم کے شعر کہتا رہتا ہے۔ کچھ اشعار پیش فرمائے ہیں اور خواہش کی ہے کہ تجلی میں ان پر اظہار رائے کریں تو لیجئے ہم مختصراً اپنی رائے پیش کئے دیتے ہیں:-

ہماری نظر میں عقائد کے پہلو سے شعر کی تنقید میں اتنی سختی نہیں برتنی چاہئے جتنی نثر میں برتنی ضروری ہے۔ شاعر لوگ بہت سی باتیں محض واہ واہ یا خیالی نکتہ بھی

لیکن اب کہ آپ نے ان کے بہت سے اشعار نقل فرمائے ہیں ثابت ہو گیا ہے کہ وہ ضار و مفاد کا شکار ہیں۔ ان کے فاسد اشعار پر داد دینا گناہ اور من حیث الشاعر ان کی تکریم و توصیف جرم۔

حیران ہوں خدا کی محبت کہاں رکھوں  
دل میں تو بھڑکتی ہے محبت حسینؑ کی  
اس طرح کے چٹکے یکبارگی تو عام قسم کے مرامعین سے داد لے سکتے ہیں، لیکن ذرا توجہ سے دیکھئے تو یہودی کی حد تک تو جوتہ ہیں۔ بندوں کی محبت میں لوگ ایسے پھنسے تھے خدا کے مرتبہ و مقام کو طاق نسیاں پر رکھ دیا۔

جب کی رسول پاک سے دیدار کی دعا  
آئی نظر ہے خواب میں صورت حسینؑ کی

دعا صرف خدا سے کی جاتی ہے۔ غیر اللہ سے خواہ وہ سرکارِ دو عالم ہی کیوں نہ ہوں۔ دعا گزنا جہال و شرکین کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ تو تصور دینے کی کوشش کرنا کہ دیدار حسینؑ بغیر دیدار رسولؐ سے مگر ایسی کی انتہا ہے۔ حُب حسینؑ بہت کچھ نہیں کہ لئے ایسا فتنہ بن گئی کہ اس کی زد میں نہ خدا و رسول کی حرمت سلامت ہے نہ صحابہ کرام کی پناہ گزینا جبریل کیوں جھلا میں نہ جھولا حسینؑ کو خوشنودی رسولؐ سے خیریت حسینؑ کی

جھولا جھلانے کی بات کو ایک شاعرانہ تخیل اور نازک خیالی کا مظاہرہ قرار دیکر معاف کیا جاسکتا تھا، لیکن جبکہ شاعر کے دوسرے اشعار ثابت کر رہے ہیں کہ ان کی شعر بازی میں عقائد کی سنجیدگی بھی ہے تو یہ کہنے کے سوا چارہ نہیں کہ ایسے اشعار دیوار سے مار دینے چاہئیں۔

ثابت ہے صاحبِ انا من حسینؑ سے  
پیغمبری کا جز ہے شہادت حسینؑ کی

جب آدمی درباری قصیدوں پر اتر آئے تو روک ٹوک بے کار ہی ہے۔ شعبانہ گروں کی سی باتیں جن میں کوئی مغز نہیں جانا نہ بارغِ خلد میں دیندار ایک بھی ہوتی اگر وہاں نہ سیادت حسینؑ کی

کے طور پر سمجھتے ہیں اور ان کا مقصود اظہارِ عقیدہ نہیں ہوتا مثلاً مرزا غالب کا شعر ہے:-

جسمیں رکھوں برس کی حوریں ہوں بے ایسی جنت کو کیا کہے کوئی  
اس شعر پر عقائد کے زاویے سے تنقید کی جائے تو کیا شک ہے کہ غالب مجرم قرار پائیں گے جس جنت اور جن حوروں کی توصیف میں قرآن رطب اللسان و اوائلی تضحیکِ تحقیرِ ایمان سوز قرار دی جاسکتی ہے، لیکن غالب کا سارا کلام دیکھنے کے بعد یہ فیصلہ کم ناظرِ تاسہ کے یہ جلتی ہوئی بات انھوں نے محض شاعرانہ ترنگ میں کہہ دی ہے۔ ورنہ حورِ ان جنت کا استہزاء ان کا کوئی ایسا مستقل عقیدہ نہیں جس کا وہ پرچار کرتے رہے ہوں۔ لے لے کے چند شعرا اور ایسے ملتے ہیں جن سے گمان ہوتا ہے کہ جنت کے بارے میں وہ کچھ زیادہ سنجیدہ نہیں تھے۔ مثلاً:-

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن  
دل کے بہلا نیکو غالب یہ خیال اچھا ہے

مگر یہ شعر بھی اس انداز کا ہے کہ اچھے محل پر اتارا جاسکتا ہے۔ لہذا شاعری کے دائرے میں ان پر گمراہی کے فتوے جڑ نا غلط ہوگا۔ ہاں اگر تفتیش کے ساتھ یہ بات معلوم ہو جائے کہ بہشت اور حورِ ان بہشت کے متعلق ان کے اشعار سنجیدہ فکر و عقیدے کی بنیاد پر نازل ہوئے ہیں تو بر ملا اعتراض کیا جائے گا کیونکہ ان اشعار میں شران کی تقلیل و تخفیف پائی جاتی ہے۔

ایسا ہی معاملہ دوسرے تمام شاعروں کا ہے۔ اگر ایک شاعر اپنے شعر میں رسول اللہؐ کو مخاطب کرتا ہے تو یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ وہ سرکار کے حاضر و ناظر ہونے کا باطل عقیدہ رکھتا ہے، بلکہ یہ گمان کیا جائے گا کہ خطاب محض شاعرانہ نوعیت کا ہے۔ لیکن اگر داخلی یا خارجی کسی ذریعہ سے معلوم ہو جائے کہ خطاب فی الحقیقت اس کے عقیدے پر مبنی ہے تو کوئی کسرِ اعتراض و دج میں نہیں چھوڑی جائے گی۔

”طلب ہے کفر“ دالے شعر کو ہم نے اسی لئے فتیوں سے بالا تر قرار دیا کہ شاعر کے افکار و عقائد ہمیں معلوم نہیں تھے۔



ایسی باتوں کو کہیں کو کیا ہوا ہے کہ لوگ خدا کے رسول کو  
دو دنوں تک اور عاقبت کے خیال سے آدمی سے بڑھ کر  
کوئی شخص نہیں کہہ سکتا ہے۔

شامل ہر مہر کو اور یہ کہتے ہیں جبرئیل  
پوری بھی ہوئی نہیں رحمت میں کی

حضرت جبرئیل کے پیچھے شاعر ہر مہر کو کے پڑے ہیں لاکھ  
جبرئیل دیکھ لوگوں کو بھی لغت نہیں دیتے جو اللہ کے دین  
رسول اللہ کی تعلیمات اور عدل و صداقت کا مذاق اڑاتے  
ہوئے مسکارد و عالم نے غلو سے بار بار منع فرمایا ہے سبھی  
انہوں کے دینی لگاؤ کی وجہ یہ بتائی ہے کہ انہوں نے اپنے  
خبرگوں کی مکریم و عظیم میں غلو کیا تھا۔ آج اسی راہ پر ظالمین  
رسول پر لے رہے ہیں۔ کہیں رسول کو خدا سے ٹایا جا رہا ہے کہیں  
محمد مصطفیٰ کو آسمانوں پر چڑھایا جا رہا ہے۔ کہیں اللہ کی  
پرستش زوروں پر ہے۔ کہیں قوم و وطن کے پائے نگاریں پر  
عبودیت کے سجدے لٹاتے جا رہے ہیں۔

اگرچہ پیر سے آدم جوں میں لات و منات

شاعر موصوف کی فکر کی بے راہ روی اور اعتدال  
انصاف سے لاپرواہی اور شرعی مبالغہ آرائی اس تاریخ وفات  
سے بھی ظاہر ہے جو مرگ جگر کی نکالی گئی ہے۔

سین رحلت کی جگہ لکھ کر تو باقی نہ کہا  
کچھ تاریخ "جگر صدر رحلت جنت"

جناب جگر بہت سے اوصاف حسنہ کے باوجود خاص  
مسائل نقطہ نظر سے کوئی دلی اور قطب نہیں تھے۔ لیکن  
قطب قطب بھی ہوتے تو جاہلی مطلق کے سوا انہیں کوئی  
مستند نہیں جنت "نہیں کہہ سکتا تھا۔ یہ مقام سرود کو نہیں  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مخصوص ہے۔

سائل نے غصہ میں اگر شاعر صاحب کے ہاتھ کو  
"لوگوں انصاف میں" کے زمرے میں داخل کیا ہے۔ بات مزید  
یہ کہ غصہ شوق کی ہے۔

باقی کا حوالہ دے گا ہے شاعر نے کہ ام کے فرشتوں  
کی بھی ہاتھ نہ لگائی کہ انہیں بھی یہ تو خاص نہیں تھی۔ تاہم

یہ وہ سرور و سرور حیات ہے کہ جس تاریخ نگار کی اس کی  
حیرت میں آگئے۔ ان کی دانست میں کی جیسی کھڑا ہے  
جی جی جن بڑے مکان والوں نے ماقول کی بکھر خدات کئے  
تھے اور ان دونوں باقی تاریخی میں کی گئی تھی۔ چنانچہ تاریخ  
میں ان کے شمار محفوظ ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ شیطان ہم انسانوں کو خوش رنگ  
کھلوئے کر بہت خوش ہوتا ہے وہ بھی ہمارے اندر سے  
پکارا ہے کہیں باہر سے۔ کہیں خوب میں جلوہ دکھاتا ہے کہیں  
بیداری میں ہی بائیس کوپ شروع کیو تہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلیٰ  
دیکھ سکا ریاں سے محفوظ رکھے۔

خط

مستحق الہی۔ نام و مقام نثار۔  
میری نظر سے ایک کتاب "قصص الانبیاء" گزری  
جس میں مصنف نے ثابت کیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
خدا کے نور سے پیدا کئے گئے۔ میں یہاں اس کا ایک  
اقتباس پیش کرتا ہوں۔

(اقتباس بسبب طویل کے ہم حذف کرتے ہیں جو  
سے اس کا اندازہ ہو جائے گا۔) (مجلس)

مصنف نے ان کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔  
روضۃ الاصفیاء۔ معارج النبوة۔ تاریخ گزیدۃ تاریخ خاتم  
تاریخ حبیب الشیر۔ میں پندرہ دن سے اس باب میں  
اس لئے غلطی پچاسی ہوں کہ جب تک مسلمان کا عقیدہ صحیح  
نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہوتا۔ بہت سے بولویوں کی دریافت  
کیا۔ انہوں نے یہی جواب دیا کہ یہ روایتیں اصل میں نہیں  
ال جواب ہے۔

معاف کیجئے گا ہم نے طویل ناروا سے بچنے کیلئے آپ کے  
سوال کو مختصر کر دیا ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ مسلمان ہونے  
کے لئے صرف چند اصولی عقائد شرط ہیں۔ یہ سترے کوئی  
عقیدہ ہی نہیں ہے کہ حضور کس طرح پیدا ہوئے اور کس طرح  
نہیں۔ قصص الانبیاء میں کتاب میں مذکور ہے کہ انہیں  
کم علموں کی گواہی کا کافی سامان موجود ہے۔

ان قصص و روایات میں سے جو صحیح کوئی بھی نہ ہو  
 قصص و روایات میں سے جو ان میں سے نہ ہو وہ اس کا  
 زور نہیں ہے۔ کسی شخص کا نقل ایک جتنا ہی صحیح ہو  
 کسی اور شخص کی نقل سے کم ہوگا۔

انا من اولاد اللہ و الخلق کلهم من اولاد اللہ  
 کے لیے یہ ہیں اور تمام خلق میرے لیے ہے۔ اسے جو شخص  
 حدیث کو سنتا ہے اسے حدیث کی ہوا بھی نہیں ملے گی۔ لوگوں  
 کی من گھڑت باتوں میں جہالت و حماقت کے تحت  
 حدیث مان لیا گیا ہے۔ یہ حدیث ہے کہ حضرت کی کسی حدیث  
 کتاب میں اس کا وجود نہیں۔ اگر ہوگا تو کسی ایسی کتاب  
 میں ہوگا جو طب و اس کا نشانہ ہوگی۔

حوالوں کی جن کتابوں کا آپ نے ذکر کیا وہ غلط و  
 صحیح کا مغربہ ہیں۔ ان کے حوالے سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا  
 جن مولویوں نے مذکورہ ٹائپ کی ردایت کو رد کیا  
 مجھ کو "کنا آدیا ہے وہ مولوی نہیں بلکہ" چار پائے ہر کتابے  
 جن کا مصداق ہیں۔ یا تو انھیں جہالت نے برباد کیا یا پھر  
 عقل و بصیرت سے بھی دامن رہے۔

قصص الانبیاء کی روایت بتاتی ہے کہ عرش لوح و  
 قلم بہشت انسان و حیوان ملائکہ و جن شہم اور  
 عرش تمام چیزیں نور محمدی سے ہیں۔ یہ سنگ اور مرقی کی  
 باتیں ہیں۔ آپ ان کے جگر میں بڑے گہرے داغ کا کبارا بن گئے  
 یہ ایک کلی حقیقت ہے کہ رسول اللہ کی ہدایت  
 کے باوجود میں فضول قسم کی نکتہ آرائیاں اس ذمہ عرض  
 نے پیدا کی ہیں جسے مرقی اور خط کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے  
 ورنہ قرآن صاف بتاتا ہے کہ سب سے پہلے آدم و حوا  
 پیدا کئے گئے اور بعد وہ تمام انسان جو رسول اللہ  
 سے قبل ہو گئے۔ پھر محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 ہدایت ہوئی تو اس سادہ معلوم اور متعین طریقے پر  
 جس میں کوئی شک و کوئی عجب اور کوئی خرق عادت  
 نہیں۔ وہ شہر ہے ابن آدم تھے اسی طرح سے بنے

نور کا اور پھر اس نور سے تمام کمائنات بنی عجائب پرست  
 ذہنوں کی طرہ اش ہیں۔ قرآن و حدیث میں ان کی کوئی بنیاد  
 نہیں۔ عقل و بصیرت کی بارگاہ میں ان کا کوئی مقام نہیں۔  
 سلطان ہونے کے لیے میں اتنا عقیدہ کافی ہے کہ حضور اللہ کے  
 رسول تھے اور ان کا لایا ہوا دین واجب القبول ہے۔ اگر بہت  
 سے عجوبات ان کے ثابت ہیں تو سمر آنکھوں پر۔ مگر ان میں  
 ان کی اپنی قدرت و اختیار کا کوئی دخل نہیں۔ وہ اللہ کے  
 آگے اسی طرح عاجز و ناتواں تھے جس طرح دوسری مخلوق ہے۔  
 وہ نہ طبعی عقل میں نور تھے نہ نوعی اعتبار سے بشر کے علاوہ  
 کوئی مخلوق۔ وہ اللہ کے نور کا جز ہیں نہ مخلوقات کے لئے  
 بمنزلہ مادہ۔ عاقبت درست رکھی ہے تو اہل ذہم کے جگر  
 میں نہ بڑے ورنہ عقل و بصیرت کی مٹی پیدا ہو جاتی۔

"حقیقت رسالت" کا معاملہ بہت سادہ ہے۔  
 اللہ نے بندوں کی ہدایت و آزمائش کے لئے انھی میں سے  
 بعض بندوں کو اپنی پیغام بری کے لئے چن لیا اور آخر کار  
 ایک برتر انسان پر اس سلسلہ کو ختم فرمادیا۔ یہ انسان محمد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انھوں نے ہر وہ چیز مندرجہ  
 تک پہنچادی جس کے پہنچانے کا ذوق دیا گیا تھا۔ نہ صرف تو  
 بلکہ لائق عمل امور میں عمل کر کے بھی دکھا دیا۔ بس یہ ہے حقیقت  
 رسالت۔ اب جو شخص اس صاف و سادہ حقیقت کو اپنے  
 ذہن کی بجائی اور زراویہ فکر کے فساد کی وجہ سے خواہ مخواہ نکتہ آرائی  
 میں پھنسا دینا چاہتا ہے اسے بوالفضول کے سوا کیا کہیں گے۔

### قومی جھنڈے کی سلامی

سوال :- از عبد الوود۔ درجہ :-  
 میرے ایک دوست یہاں ہائی اسکول میں ایک  
 ٹیچر ہیں۔ یوم آزادی یعنی ۱۴ اگست کو انھیں قومی جھنڈے کی  
 سلامی دینے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ ہمارے دوست اس کے لئے  
 بالکل براہی نہیں ہیں، چاہے اس ملازمت پر سے ہاتھ دھوا  
 چکے۔ اب تک تو وہ کسی نہ کسی طرح بچتے چلے آئے ہیں، لیکن

آئندہ کسی ہے کہ اور بھی زیادہ جبر ان کے ساتھ کیا جائے۔ بنا پر  
اسی حالت میں مع شریعی صورت حال سے منسلک کیا جائے۔  
**الجواب:-**

سرکاری اسکولوں اور کالجوں کی تقریبات آزادی میں  
قومی جھنڈے کی سلامی ایک ضابطہ عمومی کی شکل اختیار کر چکی  
ہے اس لئے مناسب تو یہ تھا کہ اس کے بارے میں علماء کے کسی  
ذمہ دار ادارے سے استفتاء کیا جاتا۔ ہم جیسے افراد کا قہرے  
اہمیت کا حامل نہ ہوگا۔ تاہم ادارے فرض کی حد تک اپنے  
ناچیز خیالات پیش کئے دیتے ہیں۔

یہ توسط ہے کہ سلامی کی ظاہری شکل و ہیئت چاہے  
کچھ بھی ہو وہ اسی سیاسی مذہب کا جز ہے جسے قوم و وطن  
کے نام پر رائج کر لیا گیا ہے۔ اسلام سرے سے اس مذہب  
ہی کو فاسد قرار دیتا ہے، لیکن جن مجبور یوں میں ہمارے وطن  
کی امت مسلمہ گرفتار ہو گئی ہے ان کا لحاظ بھی ممکن حد تک  
ضروری ہے۔

سلامی کی شکلیں اپنی ہیئت کے اعتبار سے اسلامی  
تعلیمات کے خلاف ہیں ان کے اختیار کرنے کی اجازت تو  
کسی بھی تادیل سے نہیں دی جاسکتی۔ مثلاً ہاتھ جوڑنا، رکوع یا  
سجدے کا انداز اختیار کرنا۔ ایسے الفاظ اور اگر ناچوسلامی تصورات  
کی ضد ہوں۔ یہ ناقابل معافی ہیں اور محض بیٹ کی مجبوری سے  
گوارا نہیں کئے جاسکتے۔

لیکن جنٹلمین اس درجہ کی نہ ہوں انھیں احتیاط کیساتھ  
گوارہ کیا جاسکتا ہے۔ احتیاط کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اپنے  
اعتقاد و نیت پر نظر رکھے اور سلامی کے وقت خاص طور پر اس  
یادداشت کو تازہ کرے کہ ہم مسلمان ہیں ہمارے نزدیک قوم و  
وطن کی حقوت حق کی محنت پر مقدم نہیں۔ ہم قوم و وطن کے  
لئے جان دے سکتے ہیں، لیکن اپنا دین قربان نہیں کر سکتے۔ اس  
یادداشت کو تازہ ہی کر لینا کافی نہیں، بلکہ الفاظ اور عمل کے  
ذریعہ دوسروں پر دلائل کرنا بھی ضروری ہے کہ ہمارا موقف کیا  
ہے اور کن حدود پر اسلام اور قوم پرستی کے راستے جدا ہو جاتا  
ہیں۔

فصل اپنے میں اتنی محنت پانا ہو کہ دین کی خاطر  
ذوق قربان کر سکتا ہے اس کے لئے مجبوری کا معیار دوسرا  
ہے۔ اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ عزیمت کی راہ اختیار کرے  
لیکن جو دون ہیئت ہوں یا حالات سے بے بس ہوں ان کے  
لئے شریعی نقطہ نظر دہی ہے جو ابھی بیان ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**نفسانیت کے مظاہرے**

**سوال نمبر ۱۰۔ (الضما)**

یہاں درجہ شہر میں ایک محلہ "بیتا" ہے۔ محلہ میں  
متصل ہی دو مسجدیں ہیں۔ ایک بڑی دوسری چھوٹی۔ بڑی  
مسجد محلہ کے عین وسط میں ہے۔ اور چھوٹی مسجد محلہ کے صرف  
ایک کنارے پر ہے۔ دونوں مسجدوں میں غالباً احساس برتری  
اور کمتری کی وجہ سے یا یہ کہ پہلے سے ایسا ہی ہونا چلا آ رہا ہے۔  
جمعہ کی نماز ادا ہوتی ہے۔ محلہ ہی کے کچھ لوگ اسے برا بھی  
تصور کرتے ہیں۔ لہذا شریعی نقطہ نظر سے مطلع کیا جائے  
کہ کیا محلہ کے مسلمانوں کا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز  
نہیں ہے تو انھیں کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب:-**

نماز جمعہ کی افضلیت اس میں ہے کہ شہر کے زیادہ  
سے زیادہ مسلمان کجا ہو جائیں اسی لئے مرکز میں مساجد کا  
نام "جامع" رکھا جاتا ہے اور وہ بڑی بنائی جاتی ہیں۔  
لیکن ہر طرح کے عمرانی حالات میں یہ ممکن نہیں تھا  
کہ ہر شہر کے تمام ہی مسلمان اس شہر کی جامع مسجد میں  
جمع ہو سکیں اس لئے اس کا جواز ہوا کہ ضرورت کے  
مطابق ایک سے زائد مسجدوں میں جمع ہو جائے۔ علاوہ  
ازیں بہت سے تمدنی تقاضے اور بھی ایسے تھے کہ ایک ہی  
مسجد پر انحصار غیر مناسبت ہو گا۔ جگہ کی تنگی کے علاوہ  
بھی کئی طرح کی دشواریاں ہیں جن کے پیش نظر شہر کی مختلف  
مسجدوں میں جمعہ جائز قرار دیا گیا ہے۔

لیکن یہ یہ طے ہے کہ نماز جمعہ میں اصل چیز اجتماع ہی ہے  
اور صرف معذوریوں کے لحاظ سے رعایتیں دی گئی ہیں۔  
مقبول وہی معذوریوں ہوں گی جن کا اعتبار شریعت نے

کیا ہے۔ یہ نہیں ہے کہ بلا حد و معیار کے بھی جمعہ کی روح اور اپنی  
سے دامن بچایا جائے۔

جو صورت حال آپ نے پیش کی اگر وہ اس معذوری  
پر مبنی ہوتی کہ بڑی مسجد میں محلے کے تمام نمازی نہ سما سکتے تو  
بلاشبہ دوسری مسجد میں جمعہ درست ہوتا، لیکن سوال صاف  
بتا رہا ہے کہ یہ معذوری موجود نہیں ہے۔ پھر کیا معذوری ہے  
جس کی بناء پر یہ صورت حال پیدا ہوئی ہے۔ کیا ایسا تو  
نہیں ہے کہ دونوں مسجدوں کے متولیوں اور اماموں میں اسی  
نوع کا اختلاف ہو جیسا دیوبندیوں اور بریلویوں میں ہے۔  
اگر ایسا ہے تب بھی اسے ایک حذر قرار دیا جاسکتا ہے۔

لیکن اگر یہ بھی نہیں ہے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ نفقات  
کے علاوہ اس افتراق کو کس چیز پر مبنی تھیں۔ تفصیلی اعتبار  
سے یہ افتراق چاہے کوئی بھی نوعیت رکھتا ہو لیکن بنیادی  
لحاظ سے یہ نفسانیت ہی کا مظہر ہے۔

اہل غلہ کے ممتاز حضرات کو چاہئے کہ سر جوڑ کے اس  
معاملہ پر غور کریں اور نماز جمعہ کے لئے بڑی ہی مسجدیں مٹا دیں  
جمعہ کی جماعت کو بلاوجہ شرعی کے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے اور  
پیش کردہ صورت حال میں عوام کی نماز چاہے درست ہو جا  
مگر جو لوگ خواص میں داخل ہیں اور صلاحیتوں کے لحاظ سے  
اس لائق ہیں کہ شرعی مسائل کو سمجھیں ان کی جیسی اور تغافل  
معافی کے قابل نہیں۔ انھیں ضرور اللہ کے یہاں حساب دینا  
ہو گا کہ کیوں انھوں نے ایک غلط طریقے کے خلاف آواز نہیں  
اٹھائی اور اصلاح حال کی سعی نہیں کی۔

### قرآن فاتحہ

سوال نمبر ۱۰۔ از عبد العزیز۔ نارائن کھیڑ ضلع میدک۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

عرض ہے کہ مجھے اخبار اہل حدیث دہلی مورخہ دسمبر جولائی  
۱۹۷۸ء دیکھنے کا موقع ملا۔ قرآن فاتحہ تجلی کا جواب الجواب  
از مولانا علی احمد صاحب بنارس۔ مذکورہ مضمون کے ملاحظہ  
سے یہ نتیجہ اخذ کیا جا رہا ہے کہ تجلی میں جو مضمون شائع ہوا تھا وہ  
حقیقت سے بعید تھا اور آپ نے طوالت کے چکر میں گھبرا کر

لئے میدے سمجھانے کی کوشش کی تھی۔ مولانا بنارس صاحب  
کا جواب الجواب پڑھنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ آپ نے  
تقلید کے چکر میں احادیث صحیحہ تک کو نظر انداز کر دیا اور احمی  
مسائل میں کئی معتبر علماء و اخاف کے فیصلہ کن اقوال کو بھی ہلاک  
طاق رکھ دیا۔ پس کافی غور و فکر کے بعد میں اسی نتیجہ پر پہنچا کہ  
تقلید کے خون میں بڑے بڑے علمائے دین بھی لوگوں کو مختلف  
مسائل میں احادیث صحیحہ کو نظر انداز کر کے قیاس و رائے پر  
عمل کرنے کی ہدایت دیتے ہیں۔ بہر حال ہمارا انتشار یہ ہے کہ  
الحدیث یکم جولائی ۱۹۷۸ء کے مذکورہ مضمون کا ایک جواب آپ کی  
طرف سے بھی دیکھیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ضرور تجلی میں  
اس کا جواب دیں گے۔ ورنہ یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ آپ نے  
تجلی میں مسغفی کو خیانت کے ساتھ جواب دیا تھا۔

### الجواب نمبر ۱۰۔

جولائی میں ہم کراچی تھے اور تقریباً ڈیڑھ ماہ وہاں قیام  
رہا۔ اس دور ان میں کوئی بھی اخبار نہ دیکھ سکے۔ پھر اخبار  
"اہل حدیث" تو ہمارے یہاں آتا تھا بھی نہیں ہے اور آنجناب  
کے مکتوب پہلے ہمیں علم ہی نہیں تھا کہ کس نے ہمارے رد میں کیا  
لکھا ہے۔

لیکن اگر ہم دیکھ بھی لیتے تو جواب نہ دیتے۔ امام کے پیچھے  
قرأت پڑھنے نہ پڑھنے کا مسئلہ ان فقہی مسائل میں سے ہے جن پر  
ماضی میں بہت بحثیں ہو چکی ہیں۔ علمائے احناف اپنے مسلک  
پر وارد ہونے والے ہر اعتراض کا اتنا حکم اور وزنی جواب  
دے چکے ہیں کہ اتمام حجت میں کسر نہیں رہ گئی۔ اب یہ تو ممکن  
ہے کہ ہم جیسا کوئی شخص جسے اپنے رسالے میں نوع بہ نوع مسائل  
سے عہدہ برآ ہونا ہو ضرورت پڑنے پر ایک دو بار کچھ  
صفحات لکھ دے لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ ہر اس شخص سے دو بند و  
ہونے بیٹھ جائے جو پرانی بی بی بھون کا پستارہ اٹھا کر میدان  
مناظرہ میں کود پڑا ہو۔ فاتحہ خلف الامام جیسے مسائل مستقل کتابوں  
کے طالب ہیں اور ہم کتاب لکھنے سے بھی گریز نہ کرتے اگر یہ کام  
دوسرے لوگوں نے خوش اسلوبی سے انجام نہ دے دیا ہوتا۔  
لیکن جب کہ احناف نے بارہا تمام اعتراضات کے دندان شکن

جہاں بات دیکھتے ہیں اور ہزاروں صفحات ان جیسے موضوعات پر موجود ہیں تو ہمیں کیا ضرورت پڑی ہے کہ ان حضرات کے تعاقب میں محلی کو مکتبی بحثوں کا اٹھارہ بنائیں جن کا کارنامہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ وہ بارہا کے چبائے ہوئے لقمے چلاتے ہیں اور ایسا مطمئن دکھلاتے ہیں جیسے فریق ثانی پر کئے جانے والے اعتراضات اور ان کے مسلک کی تائید کرنے والے لائل آج ہی نئے نئے آسمان سے نازل ہوتے ہوں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ فاتحہ خلف اللام، آمین بالجہر رکعات تراویح جیسے مسائل پر جتنا کچھ موافق و مخالف کہنا ممکن تھا وہ سب کیا جا چکا اور جرح و تعدیل کے جینے نازک سے نازک اور غشی سے غشی گشتے ہو سکتے تھے ان سب کو بحث کی سان پر چڑھایا جا چکا۔ احناف کے جتنے بھی اس نوع کے متفق علیہ مسائل ہیں وہ عقل و علم کے بہترین تناسب و توازن کا شاہکار ہیں جن میں اجتہاد، قیاس، قرآن، سنت اور وسیع تر مصلحہ کے تمام نازک نشتر کو بہترین فنی مہارت کے ساتھ احکام شریعت کی روح سے جوڑ دیا گیا ہے جو لوگ زیادہ گہرے نہیں جاسکتے اور ذہنی طور پر اس کے اہل نہیں کہ قانون سازی کی پارکیاں کھسکیں وہ چند سطحی مشاہدات اور پیش یا افتادہ مظاہر سے دکھو کا کھاجاتے ہیں۔

قبل کے صفحات شاہد ہیں کہ ہم اہل حدیث کے بارے میں تشدد نہیں۔ ہم بالکل پسند نہیں کرتے کہ ان میں اور احناف میں روز بروز بحثیں ہوں۔ ہمارے نزدیک اپنے اپنے فقہی مسلکوں پر قائم رہتے ہوئے بھی اتحاد و مودت کی بینگیں بڑھانی جاسکتی ہیں، لیکن یہ سخت افسوس ناک بات ہے کہ اہل حدیث حضرات کی طرف سے عوام کو آئے دن یہ تاثر دیا جاتا رہتا ہے کہ حدیث کے پیرو تو فقط ہم ہیں اور احناف تو کورے مقلد ہیں۔ ان کے ہرے حدیثوں سے زیادہ اپنی رائے کو معزز سمجھتے تھے۔ ان کا مذہب جگہ جگہ حدیث سے ٹکراتا ہے۔

اس کے علاوہ ایسی مثالیں بھی سامنے آتی رہتی ہیں کہ یہ حضرات خود احناف کے مسلک کی تردید میں بعض علمائے احناف ہی کے اقوال من مانے انداز میں پیش کر کے اپنے مسلک کی تائید لاتے ہیں۔

حالانکہ حق یہ ہے دونوں ہی حرکتیں نازیبا ہیں۔ احناف لغو باللہ حدیث کو پس پشت ڈالنے والے تو نہیں مگر ان کا قصور یہ ہے کہ اللہ نے ان کے ائمہ و مشائخ کو وہ ذہانت و ذکاوت عطا فرمائی جو کم فہم فہمیں جیسی سطح مبنی پر قناعت نہیں کرتی، بلکہ گہرائی میں اتر کر لطائف کا جائزہ لیتی ہے اور اصول و فروع کی تخریج میں ہمہ جہتی مصالح کا خیال رکھتی ہے اگر کوئی شخص اس گمان فاسد میں مبتلا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے نزدیک شاگرد اور بعد کے ہزاروں ہزار عالم و فاضل احناف کسی ایسی بات پر متفق ہو گئے ہیں جو احادیث ثابتہ کے خلاف ہے تو وہ شخص یا تو جاہل و متعصب ہے یا پھر عالم و مخلص ہے تو عقل و فراست میں کوتاہ ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ ہزاروں اصحاب علم و دواع جو حدیث رسول کو حجت قطعی مانتے ہوں اور دین و شریعت سے انکی محبت مسلم ہو وہ کسی ایسے فیصلے پر متفق ہو جائیں جو حدیث کی خلاف ہو۔ کسی کو ایسا نظر آ رہا ہے تو یہ اس کی سطح مبنی ہے۔ اس کی نگاہ میں گہرا جاننے کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔ وہ سامنے کے مشاہدات کو سب کچھ بیٹھا ہے، حالانکہ قانونی دفعات محض سامنے کے مشاہدات سے نہیں بنا کر میں ان کے لئے غامض و لطیف حقائق کا بھی جائزہ لینا پڑتا ہے اور متعاضد دلائل کا ماہرانہ تجزیہ کر کے دیکھنا پڑتا ہے کہ کس جانب کے دلائل بحیثیت مجموعی زیادہ وزنی ہیں۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ حنفی ائمہ و مشائخ ہی میں وہ کیا سرخاب کا پردہ تھا کہ انھیں ذکاوت و بصیرت زیادہ چلی۔ ہم جواب دیں گے کہ ہم نے جو کچھ کہا وہ روزمرہ کے سادہ انداز میں کہا اور نہ منطقی ترتیب دراصل یہ ہے کہ کسی عالم کے حقی بننے کے بعد اس پر عقل و بصیرت کا نزول نہیں ہوا، بلکہ جن حضرات کو اللہ نے ذہانت و فطانت کی صلاحیتوں سے نوازا تھا وہی کثرت کے ساتھ حقی بننے چلے گئے۔ اس لئے بننے چلے گئے کہ جملہ فقہائے سلف کے اختلافات پر غور جانبدارانہ نظریں ڈالنے سے وہ یہ مانتے پر مجبور ہو گئے کہ ہر دوسرے مکتبہ فکر کے مقابلہ میں حنفی مکتبہ فکر زیادہ



باریک بینی، دور اندیشی، صلاح و توازن اور معاملہ فہمی کا حامل ہے۔ اس کے یہاں تساہل، جلد بازی، سہولیت پسندی اور سطحیت نہیں، مستعدی، تحمل، ذہنی جفاکشی اور گہرائی ہے۔ وہ اسباب و نتائج اور علت و معلول کے پیچیدہ ترشتوں سے گھبرا کر محض قوی اور سہل الحصول مشاہدات کو سینے سے لگانے کی غلطی نہیں کرتا، بلکہ تمام پیچیدگیوں پر عبور حاصل کر کے آخری حدوں تک پہنچ جاتا ہے اور غایت کا حق ادا کرتا ہے۔ اس منطقی ترتیب کے بعد اس وہم کی گنجائش نہیں رہتی کہ احناف میں ہر غلطی کا پردہ ڈال دیا جائے۔

بات ختم کرتے ہوئے ہم صرف ایک مثال دیں گے۔ رکعات تراویح کی تعداد کا مسئلہ احناف اور اہل حاشیہ میں مختلف فیہ ہے۔ اس پر آٹے دن بحثیں ہوتی رہی ہیں۔ ابھی کچھ روز ہوئے مولانا حبیب الرحمن الاعظمی نے مسئلہ اہل حدیث کے رد میں ایک کتاب لکھی ”رکعات تراویح“ اس پر تجلی اپریل ۱۹۷۷ء میں تبصرہ ہو چکا ہے، رکعات تراویح کے جواب میں دو اہل حدیث بزرگوں نے کتابیں لکھیں۔ یہ اس انداز کی تھیں کہ بعض گہرا علم رکھنے والوں اور سید مغزوں کے علاوہ جس نے بھی انھیں پڑھا ہوگا یہی سمجھا ہوگا کہ حنفی مذہب تو بڑا کمزور ہے۔ اس کے مؤیدین تو بڑے جلسہ نادر دہاندے باز ہیں۔ انھیں تو حدیث رسول کا بھی کچھ یاس لحاظ نہیں۔

لیکن اب مسئلہ کے ایک فاضل مولانا عبدالباری نے ان دونوں کتابوں کا جواب دیا ہے جو اس طرح شائع کیا گیا ہے کہ اصل کتاب ”رکعات تراویح“ بھی ساتھ ہے اور اعتراضات و جوابات بھی اس کتاب پر تبصرہ الشارح للحدیث تبصرہ نمبر ۱ میں آئے گا۔

جسے یہ دیکھنا ہو کہ اہل حدیث اور احناف کتنے کتنے پانپوں میں ہیں وہ بطور نمونہ اس کتاب کو دیکھیں۔ اسے پڑھ کر اسے پتا چلے گا کہ احناف کا مسلک کیسی

سیسہ پلائی ہوئی بنیادوں پر قائم ہے اور اس پر نوع بلع الزامات عائد کرنے والے علم و عقل کی کس کس سطح پر ہیں۔ یہی نہیں کہ انھوں نے قدم قدم پر تحریف، تبلیس، مغالطہ ہی اور بددیانتی کا سپہا رہ لیا ہے بلکہ صاف نظر آ جاتا ہے کہ کتنے ہی مقامات پر وہ لطیف و نازک پہلوؤں کو سمجھ ہی نہیں پاتے ہیں اور نا سمجھی ہی کی وجہ سے سچے سچے خود کو برسرِ حق اور شریعتِ ثانی کو گم کردہ راہ خیال کر بیٹھے ہیں۔

یہی حال اسی نوع کے دیگر مباحث کا ہے۔ فاتحہ خلف الامام ہوا یا امین با جہر وغیرہ۔ اہل حدیث علماء کے فکر و درایت ایک قریبی حد پر جا کر بتیاب ہو جاتے ہیں کہ بس آگے مت بڑھو، یہیں فیصلہ کر دو۔ لیکن احناف کہتے ہیں کہ تفقہ کا حق اس آسانی سے ادا نہیں ہوتا۔ اللہ کی دی ہوئی عقل کو ابھی اور آگے لے چلو، کئی گھاسیاں اور بھی ہیں۔ خوردبینی جائزہ ابھی اور اسرارِ نبیانی کا انکشاف کرے گا۔ اسی لئے متعدد مسائل میں دونوں کے آخری نتائج اور فیصلوں میں فرق ہو جاتا ہے۔

اے فاضل مکتوب نگار! اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ قرآن و فاتحہ کی بحث میں عقلی نے احادیث صحیحہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔ نہ صرف عقلی بلکہ آپ کے غور و فکر نے بڑے بڑے علمائے دین کو بھی تقلید کو رانہ کے جنوں میں گر قار دکھلایا ہے تو ہم آپ کی بلند فکری داد دیتے ہوئے اپنی بے بضاعتی کا اعتراف کرتے ہیں۔ تقلید سے گزر کر اجتہاد امامت کے مقام بلند پر پہنچنا بڑی صلاحیتیں چاہتا ہے ہر اہل حدیث اگر ان صلاحیتوں سے بالامال ہے تو چشم مار و شن دل ماشاد۔ لیکن ہم نالائق تو خود کو ان صلاحیتوں سے بہرہ ور نہیں پاتے اور مجبور ہیں کہ فقہی اصول و فروع میں تقلید کی راہ اختیار کریں۔ لہذا آپ ہمیں غائب کہنے کی بجائے نالائق اور نااہل نصیر فرمائیں تو آپ کی عاقبت کے لئے بہتر ہو۔ یہ تصور مطابق واقعہ ہو گا اس لئے گناہ نہ ہو گا۔ لیکن ”خیانت“ کا الزام گناہ بھی ہو سکتا ہے اگر خلاف واقعہ ہو۔

## حضرت عمرؓ کی فتوحات

سوال نمبر ۱۔ از بیگم حلیم زبیری۔ امروہہ۔

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں مختلف ممالک و دیار پر فوج کشی کی تھی وہ جارحانہ تھی یا مدافعانہ؟ اور قرآن میں ہمیں جارحانہ حملوں کے بارے میں بھی حکم آیا ہے یا نہیں۔ آیا ہے تو کن شرائط کے ساتھ اور کن حالات میں۔ آیات مع حوالہ تحریر فرمائیں۔ دراصل کہا جا رہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جارحانہ حملے کئے جو اسلام کی تسلیم اور حکم قرآنی کے خلاف تھے۔ آپ اس اعتراض کو رفع فرمائیں۔

## الجواب :-

حضرت عمرؓ کے حملوں کو خلاف اسلام کہنے والوں کو آپ نے اگرچہ جھوٹ رکھا ہے، لیکن ہم خوب جانتے ہیں کہ یہ کون لوگ ہیں اور بعض عمرؓ میں ان کے فاسد فکر و خیال کا پارہ کتنا چڑھا ہوا ہے۔ ان لوگوں کی ناشکری اور کم ظرفی کا اندازہ اس لکھنے کے سب سے زیادہ مبغوض ان کی نظروں میں وہی خلفائے راشدین ہیں جن کی فتوحات اور عزم و عمل کے نتیجے میں ان لوگوں کو زندگی ملی ہے۔ اگر بوبکر و عمر رضی اللہ عنہما اسلام پر فتح و ظفر اور کشور کشائی کی راہیں نہ کھولتے تو حدود و غرب سے باہر کبھی کوئی مان مسلمان بچہ نہ جنتی اور کفر و شرک کے سوا ان سعادت مندوں کے حصے میں کچھ نہ آتا جو آج پوری بے شرمی اور بدھٹائی کے ساتھ بوبکر و عمرؓ پر کھڑے اچھلنے کا کارنامہ انجام دے رہے ہیں۔

خیر آپ جواب سنئے :-

کسی سوال کا جواب دینے سے پہلے ضروری ہے کہ خود سوال کا مفہوم اور حدود و معین کرنے جائیں۔ بتائیے — ان معترضین سے پوچھ کر بتائیے کہ جارحانہ اور مدافعانہ حملے کسے کہتے ہیں۔ اس کی جامع و مانع تعریف کیا ہے؟

ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ علم و فن کے اس دور و شباب میں بھی بڑے بڑے عقلاء و فضلاء کے درمیان یہ بات صاف نہ ہو سکی کہ جارحانہ حملہ کونسا ہے اور مدافعانہ کونسا۔ ایک ہی حملے کو بعض لوگ جارحانہ قرار دیتے ہیں اور بعض مدافعانہ۔

ہندوستان کشمیر کے سلسلہ میں پاکستان کو جارج فرارڈ قرار دیا گیا ہے اور پاکستان اسے غلط قرار دیتے ہوئے ہندوستان کو غلط کار ٹھہراتا ہے۔ مغربی ممالک اور ان کے ہمنوا چین کے حالیہ اقدامات کو جارحانہ کہتے ہیں، لیکن روسی بلاک اسے ہرگز جارحانہ نہیں مانتا۔ مصر برطانیہ کی یلغار کو بے شمار لوگوں جارحانہ ٹھہرایا، لیکن بے شمار لوگ اسے مدافعانہ قرار دیتے ہیں اور دلیل یہ ہے کہ برطانیہ نے اپنے مفادات کے تحفظ کی خاطر جائزہ اتنا اگ کیا تھا۔

بحث اس سے نہیں کہ کون ٹھیک کہتا ہے اور کون غلط۔ یہ فیصلہ کون کرے۔ معترضین کو بتانا چاہئے کہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں جارحانہ حملہ اسے کہتے ہیں اور مدافعانہ اسے۔

پھر دوسرے نمبر پر انھیں یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ جارحانہ حملے کو قرآن نے ناجائز ٹھہرایا ہے۔ محض یہ بات کافی نہیں کہ فی زمانہ جارحانہ حملوں کی مذمت بطور فیشن رائج ہو گئی ہے۔ معترضین اسلامی تعلیم کی منطق گھارتے ہیں تو انھیں جارحانہ حملے کی جامع مانع تعریف کرنے کے بعد اسلامی تعلیمات ہی کی روشنی میں واضح کرنا ہو گا کہ ہر جارحانہ حملہ حرام ہے۔

پھر تیسرے نمبر پر انھیں حضرت عمرؓ کے تمام ہی حملوں میں سے وہ حملے متعین کر کے دکھانے ہوں گے جو ان کی دانست میں جارحانہ تھے اور علم و عقل کے معروف استدلال کے ذریعہ یہ بھی ثابت کرنا ہو گا کہ جارحانہ کی تعریف ان حملوں پر صادق آ رہی ہے۔

یہ سچ کاوی کر لیں تب کہیں ہم پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ انھیں جواب دیں اور بتائیں کہ تمہارے دعاوی کس قدر دور از کار ہیں۔ اس کے بغیر محض اتنی سی بات پر کہ انھوں نے آرم گری پر لیٹ کر لطیفہ بازوں کی طرح ایک شوشہ چھوڑ دیا، ہمارا جواب کی زحمت اٹھانا احق بننے کے مراد ہو گا۔

دیے آجنگاب کی تسکین کے لئے ہم بتا دینا چاہتے ہیں کہ بفضلہ تعالیٰ حضرت عمرؓ کی حیات عرب و قتال کا ایک ایک واقعہ ہماری نظر میں ہے۔ تاریخ انسانی کے اس عظیم تر قاتل



اور تاریخ عرب و قتال کے اس ممتاز ترین سپہ سالار کے کارناموں کا ہر برگ و شاخ اسلام کے سرفراز پر تاج زرنگار بن کر حکم گار رہا ہے کم ملکوں اور نافرمانوں کو چلتے ہوئے فکروں سے درغللینا اور بات ہے، لیکن جہانگیر تین نوکر و تدبیر کا تعلق ہے احمق بلکہ جو اس باختہ ہی ہے وہ شخص جو ذرا غلطی سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عسکری اقدامات کو خلاف اسلام کہنے کی جرأت کرے۔ حالانکہ یہی وہ اقدامات تھے جس کے نتیجے میں یہ ناشکر معترض مسلمان کی حیثیت سے زبان کھولنے کے قابل ہے ورنہ کفر و شرک کے علاوہ کچھ کے پاس کیا ہوتا۔

آپ شاید اس لئے اس فاسد پروپیگنڈے سے متاثر ہو گئی ہیں کہ جارحانہ حملوں کی مذمت پر آج کل عالمی پیمانے پر خوب گل افشائیاں ہو رہی ہیں اور جارحانہ حملہ عام آدمی ہر اس حملے کو سمجھ لیتا ہے جس کی ظاہری شکل یہ ہو کہ ایک قوم دوسری قوم پر ایک لشکر دوسرے لشکر پر چڑھ دیا گیا ہو لیکن خوب سمجھ لیجئے کہ اگر صرف یہ ظاہری اور سطحی شکل ہی جارحانہ حملے کی پوری تعریف گردانی جائے تو حقیقی حریت سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک کے متعلقہ حربی و عسکری اقدامات جارحیت سے ملوث ہوئے بغیر نہ رہیں گے۔

نعمو باللہ من ذلک۔

ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ خلاف اسلام جارحیت کی جو بھی تعریف معترضین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کسی فوجی اقدام پر چسپاں کریں گے وہ خاتم النبیین کے بعض حربی اقدامات پر بھی ضرور منطبق ہو جائے گی۔ اور ان حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقدامات بھی یقیناً اس کے دائرے میں آجائیں گی جن کی عالی مقامیت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر گندگی اچھالی جا رہی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جارحیت تو اور بھی زیادہ مکروہ نظر آئے گی کہ انھوں نے کفار کے خلاف نہیں خود مسلمانوں کے خلاف اقدامات کیے جن کے نتیجے میں مثبت اور منفی دونوں طرح کے نقصانات ملت اسلام پر کوٹھانے پڑے۔ مثبت یہ کہ مسلمانوں کی تلواریں نے مسلمانوں ہی کا خون چاٹا۔ مسلمانوں نے مسلمانوں کی گردنیں کاٹیں۔ ظلمت کا امن و چین غارت ہو گیا۔ اور منفی یہ کہ اسلامی

قوتات کا جو دائرہ وسیع وسیع تر ہوتا جا رہا تھا اس کی حرکت و جنبش یکھت رک گئی اور کفر و شرک کو چھینک سانس لینے کا موقع ملا۔

معاف کیجئے گا۔ جواب کا لہجہ ذرا تلخ ہو گیا۔ مگر کیا کریں جب کسی صحابی کے لئے گالی گٹھن میں آتی ہے تو ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ہمارے باپ کو گالی دی گئی۔ نہیں بخدا باپ اور ماں کی گالی سے ہمیں اتنی تکلیف محسوس نہیں ہو سکتی جتنی صحابہؓ اور صحابیاتؓ کی شان میں بدزبانی سے محسوس ہوتی ہے۔ بھلا اس جہالت و رذالت کی کوئی حد ہے کہ دو کوڑی کے لوگ امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حق پرستی پر انگلی اٹھائیں۔ دیسے تلخی کا یہ طلب نہیں کہ ہم سنجیدہ جواب سے بھاگ رہے ہیں۔ صاف صاف بناؤ جارحانہ حملہ کسے کہتے ہیں؟ پھر ثابت کر دو کہ قرآن کی رو سے یہ حرام ہے؟ پھر صراحت کر دو کہ حضرت عمر کا کونسا حملہ اس حرمت کی زد میں آتا ہے؟ انشاء اللہ اس کے بعد ہم ایسا جواب دیں گے کہ اپنا سامنہ لے کے رہ جاؤ گے۔ واللہ الموفق و مدد السخیر معترضین کی طرف ہے۔ محترم سائلانہ برائہ ماتین۔

### بیچکانی منطق

#### سوال پچا۔

ایک صاحب نے چار لمبے صفحوں کا اعتراض نامہ ارسال کیا ہے وہ خیر سے اپنے اہل سنت ہونے کے مدعی ہیں کیونکہ حضرت ابو بکر و عمر کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنے کا تکلف گوارا فرمایا ہے۔ لیکن کسی بائبلی قسم کے اہل سنت ہیں اسکا اندازہ اس طرز گفتگو سے کیجئے۔

”امیر معاویہ اپنا زور شیر خدا کے ساتھ آزما چکا تھا وہ حضرت حسن کے پاس خلافت کی بھیک مانگنے آیا تو مجسم رحمت نے اس کی جھولی اس کی خواہش کے مطابق بھر دی۔“

اس انداز کی گفتگو کرنے والا ظاہر ہے کہ ہمارے منہ لگانے کے قابل نہیں ہے، لیکن ان چار صفحات میں بعض ایسے مطالب بھی موجود ہیں جن کی جواب دہی مناسبت معلوم ہوتی ہے

کہ کہ ہم نے مختلف دقتوں میں حسینؑ و زینبؑ کی بحث میں جو کچھ لکھا ہے اس پر بعض لوگوں نے حرج بھی کی ہے اور اسی حرج کے کچھ تھے ان صفحات میں پائے جاتے ہیں۔ مکتوب نگاری کا طحانہ حرج زبانی سے قطع نظر ہم نفس حرج پر کچھ عرض کئے دیتے ہیں۔

(۱) غزوہ قسطنطنیہ کے مجاہدین کے لئے اللہ کے رسولؐ نے مغفرت کی بشارت دی۔ یہ بشارت بہت سے ان لوگوں کے گلے میں اٹک کے رہ گئی تھیں ایمان بالی بیٹ سے زیادہ اپنے علم و فہم اور خواہشات کی پیروی مرغوب ہے۔ حدیث ہے کہ ہم دارالعلوم ملک نے حدیث کو تحریف و تغلیط کی سان پر چڑھایا اور ہمیں چون سلسلہ کے بجلی میں اس کی نگہداشت کرنی پڑی۔

یہی تین دلیلیں اور ہیں جو ہمارے استدراک کے رد میں سامنے آئی ہیں۔

اول۔ جنگ قسطنطنیہ غزوہ نہیں کیونکہ رسول کریمؐ کی موجودگی میں نہیں لڑی گئی۔

دوئم۔ اس جنگ کی اجازت یا ساریۃ الجبیل جیسی بھارت و بصیرت رکھنے والے نے نہیں دی تھی جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے نفاذ کا وقت ختم ہو چکا تھا۔

سومئم۔ اگر نافذ کر بھی دی جائے تو زینبؑ کو کوئی تقویت نہیں پہنچتی۔ سارے جنتی ہوں ایک زینبؑ جنتی تب بھی حدیث کی عمومیت اور صحت پر اثر نہیں پڑتا۔ منطق کہتی ہے کہ قانون میں مستثنیات بھی ضرور ہوتے ہیں۔ ہوائی جہاز، سلیون، پتنگ کے زمین کے خلاف اڑنے کے باوجود کوئی شخص قانون فعل سے انکار نہیں کر سکتا۔

یہ ہیں شاندار دلیلیں جنہیں کٹ جتنی کا شاندار نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کی حجت بازی سے شیعہ حضرات عشرہ مبشرہ میں کیڑے ڈالتے ہیں۔ ہمارا بار بار یہ کہنا کیا غلط رہا کہ خود اہل سنت میں بہت سے شیعہ عقائد و تصورات جبر پکڑ گئے ہیں۔

بالترتیب جواب سنتے :-

(۱) حدیث کے الفاظ چونکہ یہ تھے :-

اول جیش من امتی | مری امت کا سب سے پہلا  
یعنہ دن مدینہ قیصر | لشکر جو شہر قیصر (قسطنطنیہ) پر  
مغفور لھم۔ | جنگ کرے گا اس کی مغفرت  
مقرر ہو چکی۔

++++

لہذا انے باطل خیالات کی تصحیح میں یہ جاہلانہ نکتہ نکالا گیا کہ جنگ قسطنطنیہ غزوہ ہے ہی نہیں جو اس پر اس بشارت کا اطلاق ہو۔

ان نکتہ سچوں سے کوئی پوچھے کہ تم نے عربی پر بھی ہے؟ کوئی عربی داں ایسی لغویات نہیں کہہ سکتا جب تک وہ ہذیان کا شکار نہ ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود مدینہ قیصر پر کی جانے والی جنگ کو غزوہ کا نام دے رہے ہیں اور یہ علامۃ الدہر فرما رہے ہیں کہ وہ غزوہ نہیں تھا۔ انھوں نے شاید یہ دیکھ لیا ہے کہ بعد کے لوگوں نے اصلاً حاً "غزوہ" کے لفظ کو ان جنگوں کے لئے مخصوص کر لیا ہے جس میں سرکارِ دو عالمؐ بہ نفس نفیس شریک ہوئے۔ بس اس کو بہانہ بنا کر حدیث کی تحریف کرنے بیٹھ گئے۔ حالانکہ انھیں کسی عالم سے دریافت کر لینا چاہئے تھا کہ کیا زبان عرب میں یہی اصطلاح پہلے سے بھی رائج ہے اور غرضاً یعنی دکی گردان غزوۃ انت پیغمبرؐ کے سوا کہیں نہیں چل سکتی۔ عالم سے پوچھنے میں جیسا بھی تو لغت کی کتابیں دیکھ لیتے۔ آسانی سے مل جاتا کہ یہ گردا تو ہر طرح کی جنگوں کے سلسلہ میں دہرائی جاتی ہے لغت کے علاوہ خود قرآن جو کہتا ہے :-

یا ایہا الذین آمنوا | لے ایمان والو! تم ان لوگوں کی طرح  
لا تکتوبوا کالذین | مت ہو جاؤ جو کافر ہوئے اور کہتے  
کفروا اذ قالوا لا یموت | ہیں اپنے بھائیوں کو جب وہ سفر  
اذا ضربوا فی الارض | میں نکلیں یا جہاد میں ہوں کہ اگر  
او کانوا انحرى لو کانوا | یہ ہمارے پاس رہتے تو نہ مارے  
عندنا ما ماتوا وما فیکوا | جاتے اور نہ قتل ہوتے۔

کیا آج تک کسی مفسر نے کہا ہے کہ غزواتی سے مراد صرف وہ جہاد ہیں جن میں رسول اللہ شریک ہوئے ہوں اور اللہ جو ہدایت فرما رہا ہے وہ بس غزوات النبیؐ تک ہی محدود ہے؟

نکتہ سبجو! جنگ قسطنطنیہ اگر غزوہ نہ کہلاتی تو جو امح الکلم لسان الوحی علی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ ایسے بے پیرہ اور صحت کلامی سے محروم نہیں ہو سکتے تھے کہ بغیر ذن فرمادیتے۔ تلف ہے ایسی نکتہ سبجو! پر جو افصح اقصیٰ سرور کو نین ف۔ اہ امی وابی کے حق میں طنز بن جاتے۔

آگے اسی دلیل کے ذیل میں یہ شوشہ بھی نکالا گیا ہے کہ بیزنطین فتح نہیں کر سکا تھا اس لئے اس کے حق میں یہ حدیث مفید نہیں کیونکہ فتح کے بغیر کوئی صلہ نہیں نہ دنیا والوں کے سامنے نہ خدا کے سامنے۔

یہ شوشہ بھی جہل و نادانی کا شاہکار ہے اول تو حضورؐ کی پیش گوئی میں فتح و شکست کا کوئی ذکر نہیں، صرف جنگ کرنے کا ذکر ہے۔ یہ رسول اللہؐ سے مرکا برے کے مراد ہے کہ وہ تو محض جنگ کرنے کو سبب مغفرت بتائیں اور ہم منہ بھاڑ کے جھینس کہ نہیں فتح کی بھی شرط لگائیے۔ فتح کے بغیر جنت نہیں دی جاسکتی۔

دوسرے یہ بات بچہ ہی کہہ سکتا ہے کہ مجاہدین کا انعام آخرت فتح پر موقوف ہے۔ اس کا تو مطلب یہ ہے کہ بدر و احزاب وغیرہ میں بھی جو صحابہ ضائع ہوئے سے قبل شہید ہو گئے وہ اجر آخرت سے محروم رہے۔ کیونکہ فتح کی نعمت تو زندوں کے حصے میں آئی شہید ہونے والے خالی ہاتھ گئے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

دور کیوں جاتیے۔ سید احمد اور اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما تو اس منطق کی رو سے خواہ مخواہ ہی جاں بحق ہوئے۔ وہ اور ان کے ساتھی اجر آخرت سے کوہے رہے کیونکہ فتح نصیب نہیں ہوئی۔ ان کے علاوہ سیکڑوں شہداء ایسے نکلیں گے جنہوں نے راہ خدا میں جان دی مگر فتح سے پہلے یا ب نہ ہو سکے۔ یزید کے

بغض میں ہمارے نکتہ سبجو چاند پہ دھول اڑانے کی بجائے کوشش کر رہے ہیں۔ قرآن و حدیث غازی اور شہید دونوں کے لئے انعام آخرت کی بشارت دیتے ہیں۔

مگر کہاں۔ نکتہ سبجو! کی نظر میں تو دور رسالت کے بعد کوئی غازی ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ غازی اسی غزوے والی گردان کا لفظ ہے جس کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ اس کا اطلاق بغیر رسول اللہؐ کے ہوتا ہی نہیں۔!

(۲) حضرت عمرؓ نے دیا سارینۃ الجبل کی تلخ سے آپ ہی کی ذات مراد ہے۔ بحری جنگ کی اجازت نہیں دی تو اس سے حدیث پر کیا اثر پڑا۔ مبتدی بھی جانتے ہیں کہ بحری جنگ کی اجازت نہ دینا مخصوص حالات پر مبنی تھا یہ بات نہیں تھی کہ بحری جنگ میں کوئی شرعی قباحت ہو۔ حضرت عثمانؓ نے بے ہوشے حالات میں اس کی اجازت مرحمت فرمادی تو ٹھہرا کر انھیں بے بصری اور کوتاہ فکری کا الزام دینا بڑی بد نصیبی کی بات ہے۔ بے شک حضرت عمرؓ کی بصیرت دالہیت کا جواب نہیں، لیکن حضرت عثمانؓ بھی لوگوں اور بے بصیرت نہیں تھے۔ بحری جنگ کی اجازت دے کر وہ کسی ایسی بے تدبیری کے مرتکب نہیں ہوئے جسے نمایاں کرنے کے لئے فاروقی بصارت و فراست کا حوالہ ضروری ہو عجیب ہوائی استدلال ہے کہ چونکہ عمر فاروقؓ عیسیٰ بصارت و بصیرت والے نے جنگ قسطنطنیہ کی اجازت نہیں دی تھی اس لئے حدیث کے نفاذ کا وقت ختم ہو گیا۔ حدیث نہ ہوئی بچوں کا کھلونا ہو گیا کہ جس رخ سے چاہا زمین پر نہخ دیا۔

نکتہ سبجو! رسول اللہؐ کی پیشین گوئیاں اٹکل کچھ نہیں ہو کر تیں۔ انھوں نے اگر کسی شخص یا اشخاص کے بارے میں یہ فرما دیا ہے کہ وہ جنتی یا دوزخی ہیں تو اس میں اس لئے کسی کو جنت نہیں کہ یہ فرمان نافذ ہوا یا محروم نفاذ رہا۔ وہ تو اس طرح کے کلمات و جی غفی کے ذریعے فرمایا کرتے تھے اور مقصد کوئی معلق بات کہنا نہیں ہوتا تھا، بلکہ یہ بتانا ہوتا تھا کہ تقدیر الہی یہ ہے کہیں تقدیریں بھی بدلا کرئی ہیں؟ کہیں ایسا بھی ہوتا ہے کہ اللہ کا رسولؐ تو اطلاع دے کہ فلاں گروہ تقدیر الہی کی طرف منتقل

اس ایک اقدام کو اللہ کا حکم کے طور پر نظر کرنا چاہیے۔ لیکن استنار کی منطق رد کر دی گئی۔

ایک بادشاہ اعلان کرتا ہے کہ جو لوگ فلاں دن فلاں میدان میں جمع ہو جائیں گے ان میں سے ہر ایک کو ہزار روپے انعام ملیں گے۔ اب اگر یہ بادشاہ جمع ہو کر فلاں میں سے ایک کو بھی انعام سے محروم رکھے تو کیا اسے وعدہ خلاف نہیں قرار دیا جائے گا؟

دانشور! منطقی استنار میں اور وعدہ و عہد میں بڑا فرق ہے۔ معاہدے کی ہزار دفعات ہوں۔ صرف ایک دفعہ توڑ دینے سے پورا معاہدہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اسی طرح وعدہ من مانے مستثنیات کا محل نہیں ہوا کرتا۔

پھر معاہدہ اور وعدہ چھ معنی دار۔ رسول اللہؐ جس بات کی پیشین گوئی کر دیں تو وہ تو تقدیر الہی ہے۔ یہ جو میوں کا ساقصہ نہیں ہے کہ ستاروں کی رفتار اور چند طبع زاد اصولوں کے تحت ایک پیشین گوئی کر دی اور کبھی یہ صحیح نکلی کبھی غلط۔ نہ بشارت مغفرت کوئی ایسی چیز ہے کہ چند ظاہری اسباب و علل سے ایک نتیجہ اخذ کر کے حضورؐ پیش فرما دیں اور پھر یہ اسباب و علل کسی وجہ سے تبدیل ہو جائیں تو یہ نتیجہ بھی معلق رہ جاتے۔ بشارتوں اور پیشین گوئیوں میں استنباط و علل کی سائنس اور تخمین و قیاس کا دخل نہیں ہوا کرتا انکی حیثیت تو یہ ہے کہ اللہ کا رسولؐ اپنی خصوصی حیثیت کی بنا پر اللہ کی طرف سے کسی مخفی فیصلے سے آگاہ کیا گیا اور اس کی خبر اس نے دنیا کو دیدی۔ تو کیا سوال رہ جاتا ہے اس جرح و قبح کا کہ پیشین گوئی فلاں وجہ سے نافذ نہیں ہوئی۔ کیا اللہ کے صادر فرمودہ فیصلے بھی نفاذ سے محروم ہو جایا کرتے ہیں کیا قدح پیرید میں اللہ تک کا تمغہ جابر ہو؟ مکتوب نگاہے جہاد کے انعامات سے استنار کی مثال میں اس شخص کا ذکر کیا ہے جس کو جہاد کرنے کے بعد کہہ کر اللہ کے رسولؐ نے فرمایا تھا کہ یہ جہنمی ہے اور پھر اس شخص نے خود کشی کر لی تھی۔ نیز المؤمن کی سزا کا تذکرہ فرمایا ہے جو انھیں شراب نوشی کی پاداش میں دی گئی تھی۔ پھر ایک بددی صحابی کا

مذکورہ آپ عقلی تنگ بندی کے ذریعہ اس تقدیر میں ترمیم پیش کرنا نہ کر ڈالیں؟ چہ خوش کہ حدیث کے نفاذ کا وقت ختم ہو چکا تھا! — یعنی جس جنگ کے لئے پیشین گوئی کی گئی تھی وہی برپا ہوئی تو آپ کہتے ہیں کہ نفاذ کا وقت ختم ہو گیا۔ کیا اس جنگ سے پہلے ہی ہوا میں اس کا نفاذ ہو جاتا؟ صاف کہیںے نایزید کی دشمنی میں ہمیں قول رسولؐ سے بھی ٹھٹھول کرنے میں تکلف نہیں۔ یہ ٹھٹھول کے علاوہ کیا ہے۔ (۳) آپ فرماتے ہیں — ”منطق کہتی ہے کہ۔۔۔“

جسے اتنا بھی نہ معلوم ہو کہ قانون نقل ”منطق کے نہیں سائنس کے دائرے کی چیز ہے وہ اندھیرے میں تیر چلنے کے سوا کیا کرے گا۔ اول تو ”قانون نقل“ ہوا قانون گردش یا کوئی اور طبعی قانون اس میں حقیقت کے اعتبار سے کوئی استنار نہیں ہے اور جو شخص ہوائی جہاز یا تہنگ وغیرہ کے آڑ میں کوئی مستثنیات کا نام دے وہ سائنس کی ابجد تک سے واقف نہیں۔ وہ تمام ایجادیں جنھیں استنار کا نام دیا جا رہا ہے قانون نقل کی تردید و تغلیط کر کے نہیں بلکہ اسی کا تتبع کر کے تشکیل دی گئی ہیں۔ تغیر و تبدل کی تمام فکلوں کے مجموعے کا نام ہی قانون نقل ہے نہ کہ ہر تبدیلی ہوئی شکل استنار ہے۔

لیکن اس دقیق بحث کو چھوڑ کر ہم مانے لیتے ہیں کہ طبعی قوانین میں استنار بھی ہوتا ہے مگر کیا وعدوں، معاہدوں، پیشین گوئیوں میں بھی خود ساختہ استنار کی منطق چلا کرتی ہے۔ آپ اعلان کریں کہ اگر میں تیس روز سے نہ رکھوں تو میری زوجہ پر طلاق۔ پھر ۲۹ رکھ کر فرماتے لگے کہ محض ایک کی کسر تو استنار ہے تو کیا طلاق اس منطق سے رک جائے گی؟

اللہ کے رسولؐ نے دار ابو سفیان کو پناہ گاہ قرار دیا تھا کیا اس کے بعد یہ گنجائش رہ گئی تھی کہ دار ابو سفیان میں پناہ لینے والے کسی ایک شخص کو بھی استنار کی منطق سے غیر مامون قتل کر دیا جائے؟

فتح مکہ کس طرح ہوئی؟ — یہی ناکہ فریق ثانی نے معاہدے کی ایک دفعہ کے خلاف اقدام کر دیا تھا۔ نتیجہ کیا ہوا۔ مکے پر حملہ اور فتح مبین۔ کتنی کوشش کی تھی حریف نے کہ اللہ کا رسولؐ

ذکر ہے کہ انھیں قتل کی سزا دی گئی۔ پھر حضرت عمرؓ کے ان صاحب زادے کا تذکرہ ہے جن کے بارے میں غلط طور پر مشہور کر دیا گیا ہے کہ انھیں شراب نوشی کے جرم میں ان کے والد نے دوبارہ سزا دی تھی اور اسی سزا میں وہ مر گئے۔

اس وقت ہمیں ان روایات کی صحت اور عدم صحت سے بحث نہیں۔ سب کو صحیح مان لیا، لیکن آخر ان کے پیش فرمانے کا مفاد کیا ہے؟ بڑے طمطراق سے فرمایا جاتا ہے کہ ”فرمائیے آپ کا نزدیکس دن بدیوں سے بزرگ و برتر ہو گیا۔“

ثابت ہوا کہ نکتہ سنجوں کو بغض یرید کے چوش فراواں میں نفس بحث کو سمجھنے کا سلیقہ ہی نہیں ہے۔ دانشورو! کون کہتا ہے کہ نزدیک اصحاب بدر سے بڑھ گیا۔ اصحاب بدر سے تو کیا وہ کسی معمولی سے معمولی صحابی کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا کہ صحابیت کی نشان دہی کیا ہے۔ لیکن اسکو کیا سمجھے کہ رسول اللہؐ کے فرمانے کے مطابق اللہ نے اسکی تقدیر میں مغفرت لکھی تھی۔

پہلی مثال کا جواب یہ ہے کہ جہاد صرف لڑنے بھڑنے کا نام نہیں اس کے ساتھ نیت اور قصد بھی مشروط ہے۔ جو شخص خالص نیت سے جنگ کرے وہی مجاہد ہے اور جو اللہ کی بجائے کسی اور کے لئے جنگ کرے وہ مجاہد نہیں ہے۔ اللہ کے رسول کو معلوم ہو چکا تھا کہ اس شخص کی نیت اچھی نہیں۔ چنانچہ پیش گوئی فرمادی خرابی نیت کا ثبوت ہاتھوں ہاتھ مل گیا وہ فعل حرام کر گذرا۔ ایسے شخص کا جہنم رسید ہونا انعام جہاد میں استثناء نہیں ہے بلکہ وہ سرے سے مجاہد ہی نہیں تھا۔

ایک اور بات اسی مثال سے واضح ہوتی کہ رسول اللہ کی پیش گوئی ظاہری حالات کے تابع نہیں ہو کر تھی۔ دیکھ لیجئے جس وقت حضورؐ نے مذکورہ شخص کے جہنمی ہونے کا انکشاف فرمایا اس وقت یہ شخص نہایت سرگرمی سے مصروف جہاد تھا۔ ظاہری حالت

کہہ رہی تھی کہ بے حساب جنت میں جائے گا، لیکن حضورؐ نے اللہ کے دینے ہوئے علم کے تحت پیشین گوئی کر دی کہ یہ جہنمی ہے تو کیا اس سے یہ سبق نہیں ملا کہ ظاہری حالت پر مت جاؤ صادق و مصدوق اٹل بات فرماتے ہیں۔ یہ بس مشیت الہی تھی کہ فوراً ہی اس پیشین گوئی کی صحت کے لئے خود کشی کی دلیل بھی سامنے آگئی لیکن اگر یہ نہ آتی تو کیا ہم نعوذ باللہ حضورؐ کو جھٹلا دیتے اور اس شخص کی ظاہری مجاہدانہ سرگرمیوں کا اربعہ سہ بیان کر کے دعویٰ کرتے کہ رسول اللہؐ کی پیشین گوئی غلط ہوئے سے رہ گئی۔ یہ شخص جنت میں گیا۔

راکھ نہیں اور ہزار بار نہیں تو نزدیک کا معاملہ بھی ایسا ہی سمجھئے۔ مان لیا کہ اپنے ظاہری اعمال کے لحاظ سے وہ اتنا ہی بڑا تھا کہ چشم ظاہر اس کی مغفرت کا فیصلہ نہیں دیتی، لیکن رسول اللہؐ کی پیشین گوئیاں ظاہری تابع نہیں ہیں۔ مان لینا چاہئے کہ ظاہری حالات چھبہ ہوں صادق و مصدوق کی بات اٹل ہے۔ باقی مثالوں کے چھبے یہ ناقص گمان کام کر رہا ہے کہ جن صحابہ کو دنیا میں جرم کی سزا ملی وہ اس تکبیر و تعظیم کے مستحق نہ تھے جس کی صحابیت مستحق ہے اور وہ گویا مستثنیات میں شامل ہو گئے۔

اس فاسد گمان کی فوراً اصلاح کر لینی چاہئے۔ دنیا میں کسی جرم سے ملوث ہو کر اس کی سزا پانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب آخرت میں بھی اس شخص کو جہنم سزا دی جائے گی۔ جن صحابی کو دنیا کی یاد اس میں سنگسار کیا گیا تھا کیا انکے بارے میں رسول اللہؐ کا یہ فرمانہ بھول گئے کہ اس نے یہی توبہ کی۔ ہے جو ایک پوری قوم پر بھی تقسیم کر دی جائے تو سب کو کافی ہو۔

خوب یاد رکھئے۔ شرعی جرائم کی سزا اگر دنیا میں مل جائے تو ضروری نہیں ہے کہ آخرت میں بھی مزید سزا ملے۔ صحابہؓ کے بارے میں صحیح ترین عقیدہ یہ ہے کہ جو گناہ ان سے سرزد ہوئے ان کی کوئی سزا خواہ دنیا میں ملی ہو یا نہ ملی ہو مگر ان کی حسنات کا پلہ اس قدر بھاری ہے کہ

ان کے چہرے پر ہونے کا تصور بھی انتہائی لرزہ خیز حسارت ہے۔ ہم صحابیوں کو اس لئے خیر الامت نہیں مانتے کہ وہ سب فرشتے تھے۔ نہیں وہ ہمارے ہی جیسے انسان تھے جسکے پائیس بھی تھا، جذبہ بھی اور بشری کمزوریاں بھی۔ عمومی زہد تقویٰ کے باوجود ان میں سے بعض نے گناہوں کا ارتکاب کیا ہے۔ ان سے غلطیاں ہوتی ہیں، ان کے قدم ڈھنگ گائے ہیں، لیکن اس سے ان کا باہمی شرف کم و بیش ہوتا ہو ہم غیر صحابیوں کے مقابلے میں ہرگز وہ بے عزت نہیں ہو سکتے اللہ نے اٹل قانون بیان فرمایا ہے کہ اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ (بھلائیوں کو جو کراہتی ہیں) تنہا دیدار رسول ہی وہ سعادت ہے کہ خیر و برکت کا خزانہ کہتے۔ پھر اصحاب رسول نے اللہ کے رسول سے جیسی جیسی محبت کی ہے حق کی راہ میں جیسی جیسی ابتلا میں جھیلی ہیں، اسلام کو جیسا جیسا سر بلند کیا ہے وہ سب حسنات مالیکہ کا ایسا دافع ہے کہ ہم یقین ہے ان کی خطائیں اس قدر کے نیچے دب کر مٹ کر ہو گئی ہوں گی۔ زنا جیسے گناہ کی بادشاہ میں سنگسار کئے جانے والے صحابی کی مغفرت کا اعلان اگر اللہ کا رسول فردیتا ہے تو کیا گنجائش رہ جاتی ہے اس گمان کی کہ کسی صحابی نے شراب پی لی ہو یا کوئی اور گناہ کر لیا ہو وہ اسی طرح دائرہ مغفرت خارج ہو جائے گا جس طرح یار لوگ یزید کو خارج کئے دے رہے ہیں۔

مکتوب نگار نے لایعنی قسم کے دلائل بہت سے دیئے ہیں ان سے تعرض بے کار ہو گا صرف ایک استدلال اور سامنے لاتے ہیں جو مضحکہ خیز ہونے کے باوجود ایسا ہے کہ اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگوں کو بھی اس میں مبتلا پایا گیا ہے۔  
”رسول اللہ کو حسین بہت پیارا ہے۔ نبوت یہ ہے کہ غلام میں رسول کے ساتھ حسین پر درود بھیجے گا حکم دیا گیا ہے۔ الحمد للہ علی محمد وعطی آل محمد۔۔۔ پس یزید تو قتل حسین کی سزا بھگتے ہی گا۔۔۔“

یہ استدلال اس مفروضے پر قائم ہے کہ ”آل کے معنی حسین“ ہیں۔ ہے اس لغو گوئی کا کوئی سرپرست۔ لمبی بحث کو جانے دیجئے۔ معمولی عربی داں بھی جانتا ہے کہ آل کا اطلاق صرف بیٹے پر نہیں ہوتا، بلکہ پورے کنبے، برادری، گروہ وغیرہ پر ہوتا ہے۔ عربی میں اس کی ہزار مثالیں ہیں۔ وستران میں جہاں جہاں یہ لفظ آیا ہے دیکھ جاتے ہیں بھی بیٹے کے معنی میں نہیں لے گا۔ صرف آل فرعون ہی آٹھ دس جگہ تو آیا ہی ہے تمام تراجم و تفاسیر دیکھ ڈالئے۔ یہی لے گا کہ آل فرعون سے مراد قوم فرعون ہے یا وہ گروہ ہے جو کفریات میں اس کا ہمنوا اور تابع فرمان تھا۔ آج کے محاورے میں جسے ”کیمپ“ کہتے ہیں۔ وہی مفہوم آل کا ہوتا ہے۔ آل فرعون سے پورا فرعون کی کیمپ اللہ کا منطوق و مفہوم ہے۔ آل ابراہیم کہیں گے تو وہ تمام امت مراد ہو گی جو ملت ابراہیمی کی نام لیا ہے۔ علی ہذا آل داؤد آل رسول وغیرہ۔ یہ شخص شعبی نقطہ نظر کی دھاندلی بازی ہے کہ آل کو اولاد رسول میں محدود کر دیا۔ اور مکتوب نگار نے تو غضب ہی کیا کہ تنہا حسین کو ”آل“ بنا دیا۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ حضرت حسینؑ ہوں یا کوئی بھی انسان اللہ کے رسولؐ نے تو اپنی بیٹی فاطمہؑ تک کے لئے فرما دیا کہ وہ چوری کرے خواہ اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے اس سے معلوم ہوا کہ قانون اہل بیت اور غیر اہل بیت کے لئے یکساں ہے حسینؑ باوجود سبط رسول ہونے کے اگر حکومت قائم کرے بالمقابل اپنی خلافت قائم کرنے چلے تھے تو قانون کا مسئلہ تقاضا تھا کہ حاکم وقت اس کی روک تھام کرتا۔ یہی یزید نے کیا۔ بعد میں حالات ایسے پیش آ گئے کہ حضرت حسینؑ کی شہادت ہو گئی تو اس کی ذمہ داری یزید کے سر نہیں۔ حالانکہ اگر یزید کے سر بھی ہو تو شریعت کا قانون اس کے جہنم رسید ہونے کا قطعی فیصلہ نہیں دیتا۔ اللہ نے اعلان کیا ہے کہ تم شرک کفر کے علاوہ ہر گناہ معاف کر سکتے ہیں۔ رسول اللہؐ نے خبر دی کہ مدینہ قیصر پر جہاد کرنا ایسی ہی بڑی نیکی ہے کہ سارے گناہوں کو جو کفر کے جنت میں پہنچا دے گی۔ اب جسے



رسول کے قول میں شک ہے وہ اشتہار اور عدم نفاذ اور الابلہ کے شوشے نکالے جائے۔ ہم تو آئنا و صاف قنا کے قائل ہیں حضرت حسینؑ کی محبت میں حدیث کے بجائے نہیں دھڑکتے۔ و نعوذ باللہ من شرور انفسنا۔

## چار شادیاں

سوال :- از رفیق احمد - کراچی۔

ایک سے زائد شادیوں کے موضوع پر کافی دنوں سے پاکستان میں جس بحث کا چرچا ہے اس پر خیال تھا کہ شاید آپ بھی کچھ لکھیں گے، مگر اب تک ایسا نہیں ہوا۔ خیر آپ شاید اس لئے نہ لکھتے ہوں کہ ہنگامی طور پر اس مسئلہ کا تعلق پاکستان ہی سے ہے اور بجلی ہندوستان کا پرچہ ہے۔ لیکن میں آپ کی توجہ ہفت روزہ ”چٹان“ لاہور کے ایک خاص ادارہ کی طرف دلانا چاہتا ہوں جو کم سے کم میرے لئے تو کافی اذیت بخش ثابت ہوا ہے اور بے اختیار جی چاہتا ہے کہ اسکا بھرپور جواب نظروں کے سامنے آئے۔ جواب دیئے ”ایشیا دلا ہوں“ میں دیا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود کہ اس ادارہ کا رخ خاص طور پر مدیر ایشیا جناب نصر اللہ خاں عزیز ہی کی طرف ہے یہ جواب تشنہ اور بے مزاج ہے۔ کاش آپ توجہ فرمائیں۔ غالباً گمان ہے کہ چٹان بجلی کے دفتر میں آتا ہوگا۔ یہ ادارہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۷ء کے چٹان میں ”پھر وہی چار شادیاں“ کے عنوان سے آیا ہے۔ اگر چٹان نہ آتا ہو تو مجھے مطلع فرمائیں میں بھی بونگا۔

## الجواب :-

”چٹان“ اور ”ایشیا“ دونوں ہی دفتر میں آتے ہیں اور عاجزان کے اکثر مضامین پڑھنا ہے۔ بے شک ان حضرات کی برکت سے جن کے فکر و نظر کے پیمانے مغرب کی کارگر و فکر میں ڈھلے ہیں پاکستان میں چار شادیوں کی بحث چل رہی ہے نہ صرف بحث بلکہ اٹری چوٹی کا زور لگا یا جا رہا ہے کہ قرآن کی دی ہوئی اجازت و اباحت کو قانون کے شکنجے میں جکڑ دیا جائے بظاہر یہ بحث علمی مذہبی سماجی ہر دائرے میں شمار ہو سکتی ہے، لیکن سچ پوچھتے تو اس کا تعلق ان میں سے کسی بھی دائرے سے نہیں۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں یہ سرے سے بحث

ہی نہیں ہے بلکہ کچھ پر خود غلط لوگوں نے مغرب کے ذہن سے چند اوجھے تھیمار لے کر اسلام کے ایک متفق علیہ اور غیر مختلف فیہ قانون پر ہار حانہ حملہ کر دیا ہے اور اس کے نتیجے میں بعض خادمان اسلام مجبور ہوئے ہیں کہ اسلام کی طرف سے مداخلت کریں۔ یہ آویزش کسی کے نزدیک بحث کہلانے کی مستحق ہے تو وہ بحث کہتا رہے، میں تو اسے ایک طریفیلا سے زیادہ کچھ ماننے کو تیار نہیں ہوں۔

اندازہ فرمائیے چار شادیوں کی اجازت قرآن کی سی قطعی سے ثابت ہے۔ جس میں کوئی ابہام کوئی گھماؤ نہیں۔ پھر قرن اول سے اب تک کوئی صحابی کوئی تابعی کوئی متقدم عالم کوئی ثقہ امام ایسا نہیں گذرا ہے جس نے اس کے خلاف کوئی بحث اٹھائی ہو، کوئی دواویلا کیا ہو۔ یہ تو ملتا ہے کہ بعض علماء نے چار کو حرف آخر نہیں مانا، بلکہ چار سے زیادہ کا جواز بھی آیت سے مترشح سمجھا ہے، لیکن یہ نہیں ملتا کہ شاہوں اور ذہیروں کو شرابی اباحت پر قدغن لگانے اور پہرے بٹھانے کا حقدار مان لیا گیا ہو۔

اگر صورت حال یہ ہوتی کہ تیرہ سے زیادہ صدیاں گزر جانے کے بعد چنانکہ کسی ملک میں ایک سے زیادہ شادیوں کی شرابی اجازت عملاً کسی عظیم فساد کا سبب بن گئی ہوتی اور اس اجازت فائدہ اٹھانے میں عوام و خواص نے اس درجہ افراط و غلو سے کام لیا ہو تا کہ ظلم و طغیان کے مناظر عام ہو گئے ہوتے اور عدل و انصاف صراحتہ تقاضا کر رہا ہو تا کہ اس اجازت کو قانون کی زنجیروں میں جکڑ کر مظالم صنف نازک کی داد دے دی اور ظالموں کی حوصلہ شکنی کی جائے تب تو سمجھا جاسکتا تھا کہ شرابی اجازت پر بند باندھنے کا داعیہ نفس انارہ کے افق سے نہیں ابھرا ہے، بلکہ عدل و شرافت ہی کے احساس نے اسے جنم دیا ہے۔ لیکن اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ دنیا کے کسی بھی ملک میں اس طرح کی صورت حال گھٹیا سے گھٹیا درجے میں بھی موجود نہیں ہے عرب، مصر، ایران، ہندو پاک کہیں کا جائزہ لے لیجئے یہ توجہ کا سوال ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں کے جواز نے معاشرے میں وہ قیامتیں کس کونے آنتر میں برپا کر رکھی ہیں جن کے مشاہدے سے



ازدواج پر ناک بھوں چڑھاتے اور اس کے خلاف طاقت کی دہائی دیتے نظر آتے ہیں۔

ایک وہ لوگ جن کے دل دماغ کو لادینی تعلیم و تربیت غیر اسلامی ماحول اور دیگر نفسیاتی عوامل نے ایک خاص سانچے میں ڈھالا۔ مختلف مسائل کے بارے میں انھیں کچھ خاص رجحانات دیتے۔ ان کا ایک مخصوص زاویہ نگاہ بنایا۔ ان کی پسند ناپسند کا ایک سطح معین کیا۔ پھر کسی وقتی ضرورت یا تحریک ترغیب کے تحت وہ دینی مسائل کی طرف متوجہ ہوئے تو قدرتا مستشرقین ہی کی تصنیفات سے سم اللہ کی۔ انھی کی تشریحات سے دین کو سمجھا اور کسی منزل میں قرآن کے مطالعہ کی زحمت گوارا کی تو اس لئے نہیں کہ حقیقت کی تلاش کریں، بلکہ اس لئے کہ جن تصورات و عقائد کو وہ مغرب رکھتے ہیں ان کے دلائل و ثبوت ہڈ ہونڈ ہیں۔ حقیقت کی تلاش وہ کر بھی نہیں سکتے تھے، کیونکہ قرآن مجید کا کھیل نہیں ہے۔ اس کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے جو مبادیات ناگزیر ہیں ان تک سے وہ بے بہرہ تھے پھر حقیقت کہاں سے ہاتھ آتی۔ بس ان کی نگاہ میں وہی مزعومات حقائق و معارف بنے رہے جنہیں وہ اپنی دیرینہ تعلیم و تربیت اور مستشرقین کے مبلغ علم سے لیکے چلے گئے۔ بعد میں انھوں نے دینی لٹریچر کا مزید مطالعہ کیا اور اپنی دانست میں علم کے ہفت خواں طے کر لئے لیکن حاصل اس کنج کلدی کا اس کے سوا کچھ نہ ہوا کہ جو تصورات و عقائد انھیں مغرب تھے انھی کی تقویت میں کوشاں رہے اور ان کے خلاف پڑنے والے دلائل کی تاویلیں کرتے چلے گئے۔ مقدار کے لحاظ سے ان کا علم و مطالعہ چاہے کتنا ہی سرفراخ ہو گیا ہو، لیکن بیقاعدگی، بے تربیتی اور انتشار کے عیب سے پاک نہ ہو سکا۔ ہر شخص جانتا ہے کہ کسی بھی علم و فن میں قابل اعتماد ہارت کے لئے اسے ایک ترتیب اور باقاعدگی کے ساتھ حاصل کرنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر بے ضابطہ تحصیل اور بے ترتیب مطالعہ کسی اعتماد کی ضمانت نہیں ہوا کرتا۔

دوسرے لوگ وہ ہیں جنھوں نے قرآن اور دینی لٹریچر کا بے ضابطہ مطالعہ بھی بس برائے نام ہی کیا، مگر موقع آنے پر دینی مسائل میں اس طرح رائے زنی کرنے بیٹھ گئے گویا ان سے بڑھ کر

نام نہاد مصلحین کا سینہ بھٹا جا رہا ہے۔ پہلے اعداد و شمار کی سطح پر ہی دیکھئے کہ ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے والے ہیں کتنے اور کہاں؟ اکثر بیشتر شہر تو پورے پورے ایسے مسلمانوں سے خالی ملیں گے جنھوں نے چار یا تین بیویاں کر رکھی ہوں۔ بعض شہروں میں دو بیویوں والے بھی معارودے چند ہی نظر آئیں گے۔ بعض میں انکی تعداد معتد بہ بھی ہو تو ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ ان لوگوں سے بہر حال کم ہی ہوگی جنھیں ہمارے ہند ب شہروں کی مسلمان جوتیر نشہ بازی کے پر مٹ دیتی ہیں۔

یہ تو کتنا تعداد کا حال۔ پھر اس تعداد میں کچھ ہی گھرا سنے ایسے نکل سکتے ہیں جہاں دو بیویوں کا وجود فتنہ مستقل بن گیا ہو۔ اور پھر بھی یہ فتنہ اتنا ہی رد ہو تا ہے کہ اجتماعی معاشرت پر اسکا برائے نام بھی اثر نہیں پڑتا اور اس کے بطن سے کسی متعدی و مزمن فساد کا ظہور شاذ کے درجے میں بھی نہیں ہے۔

مسلا وہ ازیں گھر لپٹنے، چیلشیں، ٹکراؤ، کش مکش اور زنا کاریوں کو جہنم بنا دینے والے مسائل کیا ان گھروں میں موجود نہیں ہیں جہاں ایک سے زیادہ بیوی کا تصور بھی کسی شہر کو کھو کر نہیں گذرا جہاں اکیلے بیوی بھی مزاجوں کی نامناسبیت کبھی متعدد اور وجہ سے گتے بلی کی سی زندگی گزارتے ہیں۔ جہاں بیوی شہر کی آوارہ مزاجی یا سنگدلی یا حماقت و سفاہت کی وجہ سے کاٹھوں پر تڑپتی ہے جہاں ساس سسر اور نین بھانجروں کے جھگڑے ہوئے کے ایک ایک سانس کو نشتر بنا دیتے ہیں تو جس منطق سے تعدد ازدواج کو قانون کا خاتمہ زاد بنانے کے مطالبے میں اسی کی رو سے ہر ایک ہی شادی کو قانون کی لونڈی بنا دینے کا مطالبہ کیوں جائز نہ ہوتا؟

خلاصہ یہ اور قطعی ظاہر ہے کہ تعدد ازدواج کی خلاف ورزی شہر۔ چاہے وہ چرب زبانوں اور نقاطیوں کے کیسے ہی خوشامباس میں آئے۔ نہ کسی حقیقی ضرورت کا پیدا کردہ ہے نہ اس کے پیچھے علمی عقلی تقاضے کام کر رہے ہیں، بلکہ اسکا منبع وہی نفس امارہ ہے جسے یورپ کے شعبہ گروہوں نے میکاپ کر کے عقل کا نام دیدیا ہے۔

صحیح صورت حال یہ ہے کہ فقط دو قسم کے لوگ تعدد

پائی جانی چاہئے۔ طرہ ستم یہ ہے کہ وہ اس خامی کا احساس نہیں فرماتے، بلکہ حیرت ناک حد تک اس خوش فہمی و خود فریبی میں مبتلا ہیں جسے مناطق نے جبل مرکب کا نام دیا ہے۔

خدا خیر کرے بڑی سخت بات ہمارے فہم سے نکل گئی، لیکن کیا کریں جس ادارہ پر یہ گفتگو چلی ہے اس میں بھی اور بدوش حنا کی بعض سابقہ تحریروں میں بھی اس طرح کے اجزاء ہم کھلی آنکھوں سے دیکھتے رہے ہیں جنہیں دین اور علمائے دین سے استہزاء کہا جاسکتا ہے۔

صفحات میں زیادہ گنجائش نہیں اس لئے سابقہ تحریروں سے صرف نظر کر کے ہم صرف اسی ادارے کو لیتے ہیں۔ پورا کا پورا نقل ہے تاکہ ہماری معروضات پورے طور پر سمجھی جائیں۔ عنوان ہے ”پھر وہی چار شادیاں“ فرمایا گیا ہے:-

”ایسوسی ایٹ پریس آف پاکستان کے حوالے سے ۲۶ اکتوبر کے اخباروں میں علامہ مشرقی کی چوتھی شادی کے زیر عنوان حسب ذیل خبر شائع ہوئی ہے:-

”لاہور۔ ۲۵ اکتوبر۔ سابق خاکار ترکیب کے لیڈر علامہ عنایت اللہ مشرقی نے چوتھی شادی کی ہے۔ علامہ صاحب کی عمر تقریباً اسی برس ہے اور ان کی چوتھی جواں سال بیوی بنوں میں علامہ مشرقی کے ایک محقق کی صاحبزادی ہیں۔ رسم نکاح حال ہی میں بنوں میں انجام پائی۔ علامہ صاحب کی پہلی بیوی سے کئی بچے ہیں۔“

علامہ مشرقی سے ہمیں کوئی تعرض نہیں۔ وہ اپنی مرضی کے مختار ہیں۔ اس عمر میں اگر انھیں ماضی کی خوشیاں یادوں کے باوجود تازہ شوق جریا ہے تو وہ کئی بچوں اور تین بیویوں کے شوہر ہونیکے باوصف اپنے انس وصال کا دین مٹا کی شرعی رو سے تقاضا رکھتے ہیں۔

البتہ اس بارے میں ہم کا علم صحیح اسلامی کے

بحر علم کا شناور شاید ہی کوئی ہو۔ جو رجحانات و تصورات مختلف عوامل نے پہلے سے انھیں دے رکھے تھے انھی کو عین سمجھتے ہوئے انھوں نے دینی مسائل میں ٹانگ اڑائی اور قرآن کو چھینا ٹنگ نہیں۔ یا چھوڑا تو محض اس لئے کہ اپنے کسی طنز فیصلے اور پسندیدہ زاویہ نظر کے لئے اللہ کو بھی گواہ بنانے کا شعبہ دکھلائیں۔ انھیں اس سے کوئی مطلب نہیں کہ فی الواقع قرآن کیا کہتا ہے۔ اللہ کا کیا حکم ہے۔ دین کی کیا تعلیم ہے۔ انھیں تو صرف اپنے مرغوب تصورات کے لئے سہاروں کی تلاش تھی۔ کبھی تو انھوں نے تکلیف کر کے خود ہی قرآن کے ورق اُٹے اور اس سے بے پرواہ کر کے قرآن کو سمجھنے کے لئے کسی معتد بہ علم کی بھی ضرورت ہے محض عقلی ٹنگ بندیوں کے ذریعہ بعض آیات کو منتخب فرمایا اور زیادہ تر انھیں نے اس سے زیادہ آسان راستہ اختیار کیا۔ وہ یہ کہ پہلی قسم کے لوگوں نے جن آیات کو اپنے حق میں استعمال کیا تھا انھی میں سے انھوں نے بھی خوش چینی کر لی اور قرآن پر دس بیس منیٹ ضائع کرنے سے بچ گئے۔

پہلی قسم کے لوگوں میں وہ بعض حضرات شامل ہیں جنہیں علم فقط نظر سے اہل الرائے اور بھاری بھر کم سمجھا جاتا ہے۔ تعداد ازواج کی مخالفت میں ان کے بعض فرمودات ماضی قریب پر سامنے آچکے ہیں اور ان کا قاطع جواب دے کر علماء نے ثابت کر دیا ہے کہ اپنے بڑے پن کی عام شہرت اور متعدد علوم و فنون میں تبحر کے باوجود علم دین میں ان کا حال عطا بیوں سے بہتر نہیں ہے۔

دوسری قسم کی مثالیں بھی کافی ہیں اور۔ گستاخی معاف۔ چٹان کے فاضل، مارچناب شیش کش کا شمیری کو ہم دوسری ہی قسم میں شمار کرتے ہیں۔ وہ بہت اچھے شاعر ہیں، ان کی نثر رواں اور چست ہوتی ہے۔ انھیں مذہب سے نفرت نہیں موانست ہے۔ ان کی کچھ خرافات بھی ہیں۔ ان میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ لیکن یہ خوبیاں اس خامی کی تلافی نہیں کر سکتیں جو علیم دینیہ سے براہ راست واقفیت کے فقدان اور مغربی انداز فکر کے عطا فرمودہ بعض تصورات کے تسلط سے قریباً

نا توں خصوصی ملک نصر اللہ خاں عزیز مدیر ایشیاء کے فرمودات ضرور منسنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جب کبھی ہم نے تعداد ازدواج کے مسئلہ پر قلم اٹھایا انھیں ناگوار لگتا۔ اور بحث و نظر کی ایک ایسی عمارت کھڑی کی جیسے تعداد ازدواج ہی میں اسلام ہے اور جو شخص اس سے منحرف ہوتا اس کے برعکس مشورہ دیتا۔ یا صدر مملکت کے اس ارشاد کی تائید میں زبان کھولتا ہے کہ تعداد ازدواج کی شرعی اجازتوں پر علمائے اسلام کو معاشرے کی ضرورتوں کے مطابق غور کرنا چاہیے، تاکہ افراتفری کی روک تھام ہو سکے اور لوگوں نے افراط و تفریط کا جو رویہ اختیار کر رکھا ہے اس کا سد باب ہو۔ مدیر ایشیاء اور ان کے ہم خیالوں یا ہم ذواؤں کے نزدیک قابل گردن دہنی ہے ظاہر ہے کہ ”دین مٹا“ کی رود سے اس پر کوئی قہر نہیں۔ اگر ایک شخص تیریں پاؤں لٹکائے بیٹھا ہو اور اور ہر مسلمان تو گویا اُس کو یہ حق پہنچا ہے کہ وہ کئی بیویوں کا شہرہ اور کئی بچوں بلکہ بیویوں کا ہزر گوار ہوتے ہوئے بھی خوش رہے۔ اللہ اور رسول (فداہ اتی و ابی) کو گواہ بنا کر دشمنیوں کو اپنے جہالہ عقد میں لے آئے۔ راتوں کو ریشن رکھے، چھوڑوں کا لطف اٹھائے، شیرینی سے اپنے ذائقہ کا کھٹاپا دُر کرے، نتیجہ مترتپا مومن قانت کہلاتے۔ اس کے برعکس اگر کوئی عاجز یہ کہے کہ صدر مملکت کا مشورہ صائب ہے اور کئی کئی شادیوں کے تصور پر فقہی نظر ثانی کی ضرورت ہے تو اس پر ہمارے فاضلین درست گہرتے ہیں اور بزعم خویش اسلام اور اس کی تعمیرات کے تمام حقوق اپنے نام منتقل کر لیتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ تعداد ازدواج کے حامیوں میں سے نوافس فی صدی وہ لوگ ہیں جن کی پیش نظر اسلام نہیں ہوتا۔ وہ صرف اسلام سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور ہم صرف اسی بے لگامی کے خلاف ہیں۔

جن پابندیوں کے ساتھ قرآن حکیم نے تعداد ازدواج کی اجازت بخشی ہے۔ ہم اس سے انحراف کی جسارت ہی نہیں کر سکتے، لیکن جو لوگ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے برابر تعداد ازدواج کو درجہ دیتے اور اسے سنت نبوی کا نام دے کر اپنے لئے راہیں تلاش کرتے ہیں وہ ہمارے نزدیک اسلام کے دوست نہیں بلکہ شرعی رعایتوں کے باب میں استحصالی قوتوں کے مالک ہیں اور ہم انہی بزرگوں سے عرض پرداز ہیں کہ جو چیز وہ اپنی بیٹیوں کے لئے پسند نہیں کیے وہ دوسروں کی بیٹیوں کے تعلق میں زوجیت کا جزد ہو کہ کیونکر جائز ہو جاتی ہے؟

پاکستان کے صدر محترم جس ارشاد گرامی کی آپٹیکر شورش صاحب علمائے اسلام کی ریش سے بازی کا شغل فرما رہے ہیں اس سے تعرض کرنے کے تو ہم چھوٹے حق دار نہیں۔ موصوف بہت بڑے آدمی ہیں۔ آج بڑا وہی ہے جو طاقت ور ہو۔ کس کی مجال ہے جو ان کے منہ آئے۔ پھر بھی ہتمام ادب اتنا ضرور کہیں گے کہ انھیں بن گان باب عالی نے غلط پورٹ دی ہے۔ معاشرے میں تعداد ازدواج کے باعث کہیں کوئی افراتفری نہیں ہے۔ کہیں کوئی حشر نہیں اٹھ گیا ہے۔ افراط و تفریط تو دراصل ان اذہان و قلوب میں ہے جو بارگاہ مغرب میں مخرخروئی کی خاطر چاہتے ہیں کہ اسلام اور ملت مسلمہ کو ہر اس چیز سے سبکدوش کر دیں جس پر شیشہ گراں مغرب ناک بھوں چڑھاتے ہوں۔ ضعیف الاعتقاد آدمیوں کی طرح تعداد ازدواج کا بھوت محض تخیل کے نور سے پیدا کیا گیا ہے خارج میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ لیکن اگر وہی گھریلو نشیب فراز کسی کے نزدیک بھوت کی حیثیت رکھتے ہوں جو بعض اوقات تعداد ازدواج سے پیدا ہو جاتے ہیں تو یہ نشیب و فراز تو ایک ہی بیوی دلے گھروں میں بھی کثرت سے موجود ہیں۔ کیا نفس ازدواج ہی کو افراتفری قراں دیا جائے گا؟ کیا نکاح اول کے لئے بھی حکومت کو کچھ زنجیریں ڈھالنی ہوں گی؟

پھر یہ بھی عجیب ہی بات ہے کہ صدر محترم علمائے اسلام کو ایک ایسے مسئلہ پر غور و فکر کی دعوت دے رہے ہیں جس کا سرچر

محکم فیصلہ قرآن نے کر دیا ہے۔ معاملہ فقہی اجتہاد و استنباط کا ہوتا تو دور  
قرن قیاس بھی تھی، لیکن واسطہ صریح نص قرآنی سے ہے تو دعوت  
کو تکلف محض سے زیادہ کیا کہیں گے۔ فقہانے تو اپنے آپ کو اتنا  
صاحب اختیار کبھی نہیں سمجھا کہ اللہ اور رسول کے صریح و واضح  
فیصلوں میں رد و بدل کر سکیں۔ صدر محترم خود کو اگر اتنا صاحب اختیار  
سمجھتے ہیں تو وہ فقہاء کو دعوت دینے کا تکلف نہ فرمائیں کہ گزریں جو  
کچھ کرنا ہے۔ چٹان جیسے دسیوں جرمیہ انھیں توصیف کے لئے  
مل جائیں گے۔

اس سے زیادہ اتنی بڑی شخصیت کی بارگاہ میں ہم اور کچھ  
عرض نہیں کر سکتے۔ البتہ مدیر چٹان کے بارے میں اہل انصاف  
ہوشیاروں سے سوال کریں گے کہ تعداد و اوج کی وجہ اجازت و  
اباحت قرآن کریم کی صریح و محکم آیت سے بلا اختلاف ثابت ہو،  
اور کم و بیش چودہ سو برسوں میں ایک بھی مستند عالم نے اس کے  
خلاف زبان نہ کھولی ہو اس پر ایمان و ایقان کو ”دینِ ملا“ کی بازی  
پھینکی کا ہدف بنانا کیسی ایسے مسلمان کا کام ہو سکتا ہے جس کے  
قلب و ذہن میں کلامِ الہی کی قرآنی و واقعی عظمت و قطعیت راسخ ہو؟  
کیا یہ بھیتی خود قرآن ہی پر نہیں جاتی؟ کیا یہ بھی کسی قیاس و اجتہاد  
یا حدیث کا معاملہ تھا کہ منکرین حدیث کی طرح ”دینِ ملا“ کا اعتراف  
بلند کر دیا جاتا۔ قرآن کے ناطق احکام پر استقامت کو جو لوگ  
اکڑے کے ساتھ ”دینِ ملا“ کا نام دیں انھیں جہل مرکب میں مبتلا  
نہیں کہا جائے گا تو اور کیا کہا جائے گا۔

پھر آگے دیکھئے۔  
”اگر ایک شخص قبر میں پاؤں لٹکائے۔“

سے لیکر  
”نتیجہ سسر اپا مومن قانت کہلائے۔“

تک جو بات جس عامیانہ انداز میں کہی گئی ہے کیا وہ سو قیت کی  
حدوں میں داخل نہیں ہو گئی؟ کیا وہ علمی گھٹن کے ایک غیر شعوری  
مظاہرے اور افسانہ نگاری کے ایک عامیانہ پردانے کے سوا کچھ بھی  
علمی و منطقی اہمیت کی حامل ہے؟ کیا اسے کسی بھی پہلو سے ”دلیل“  
کا نام دیا جاسکتا ہے؟

تعداد و اوج کے خلاف مغربی افلاطونوں نے جو تصور

بخننا ہے وہی شورش صاحب کے ذہن میں جھپٹ پڑے ہوئے ہے۔  
اسی کو وہ مصومیت کے ساتھ حق سمجھتے ہیں اور علماء سے اس کے  
خلاف باتیں سنکر انھیں تاؤ آجاتا ہے۔ تاؤ میں آدمی کا ذہنی توازن  
برقرار نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ذمہ دار فلم سے ایسی غیر  
ذمہ دارانہ اور گھٹا باتیں نکلیں جو ان کے شایانِ شان نہیں۔ ان سے  
کوئی پوچھے کہ علامہ مشرقی صاحب کے اگر بڑھاپے میں چوتھی شادی  
کر لی ہے تو کسی کا اس میں کیا بگڑا۔ نکاح لڑکی اور اس کے اولیاء  
کی رضا سے ہوا ہے تو آپ کو یا معاشرے کو اعتراض کیوں؟

پھر کس منکر نے مشرقی صاحب کو اس فعل کی بنیاد پر مومن  
قانت کہنے کی گستاخی کی ہے جو آپ دانت پس رہے ہیں۔ علماء  
تو صرف یہ کہتے ہیں کہ مشرقی صاحب گناہ نہیں کیا اور اس لئے  
کہتے ہیں کہ اللہ نے یہی کہہ دیا ہے۔ قرآن کا دیا ہوا جواز آپ کے افسانوی  
تفسیر اور بے مغز لفاظی سے تو حرمت میں نہیں بدل سکتا۔ کھل کر  
کہئے کہ قرآن کے حلال و حرام کو ہم سمعنا و اطعنا کے انداز میں نہیں  
مانتے، بلکہ اپنی پسند اور خواہش کے تابع کر کے ملتے ہیں۔ رسول کے  
آگے ہزار بار بھی فلاں اسی دہائی لکھا دیں گے تو یہ استہزاء سے  
زیادہ کچھ نہ ہوگا جبکہ آپ ان کے لئے ہوئے دین کے اصول و  
احکام کو اپنی مرضیات کے سانچے میں ڈھالنے بغیر قبول کرنے  
پر تیار نہیں ہیں۔ بتائیے آپ کا یا معاشرے کے کسی بھی پونٹ  
کا کیا بگڑا اگر مشرقی صاحب نے چوتھی شادی کر لی۔ کونسا  
ضاد تھا جو رو نہا ہوا۔ زیادہ سے زیادہ آپ لڑکی کے ہمدرد کا  
پارٹ ادا کر سکتے ہیں۔ آپ جوانی کی نزاکتوں اور بڑھاپے کی  
”گٹا فٹوں“ کا خوب سے خوب تر نقشہ کھینچ کر یہ بتا سکتے ہیں کہ  
عمروں کے اعتبار سے یہ رشتہ غیر مناسب ہے۔ چلتے مان لیا لیکن  
یہ تو چوتھی شادی کے خلاف دلیل نہ ہوئی بلکہ قانون کو آواز  
دیجئے توہ کسی بھی پورے کو کسی بھی جوان لڑکی سے شادی کی  
اجازت نہ دے پہلی اور تیسری چوتھی کا کیا سوال؟  
تعداد و اوج کو آپ ”دینِ ملا“ فرماتے ہیں تو خدا را  
بتائیے دینِ مسٹر کیا ہے۔ آنجناب اس باب میں کیا عقیدہ  
رکھتے ہیں؟ کیا وہ حالیہ رپورٹ آپ کی نظروں سے گزری  
جس سے خوشخبری ملتی ہے کہ ایک زوج کی کے قاتل ملکی و اقوامیہ

میں حوامی بچوں کی تعداد صد ہزار اور باضابطہ تعداد چالیس اور پچاس اور ساٹھ فی صدی تک پہنچ چکی ہے جب کہ تعداد ازدواج کے قائل ممالک اور اقوام میں یہ اوسط ایک فی صدی بھی نہیں۔ بریڈرٹ کسی مولوی ملا کی نہیں جو آپ حقارت سے بچ دیں اتنی مغربی محققین میں سے بعض کی ہے جن کے فکاڑ نظریات دین مٹنے کے لئے وحی کا درجہ رکھتے ہیں۔

نہر مایا گیا۔

”جب کبھی ہم نے تعداد ازدواج کے مسئلہ قلم اٹھایا انھیں ناگوار گذرا اور بحث و نظر کی ایک ایسی عمارت کھڑی کی جیسے تعداد ازدواج ہی عین اسلام ہے۔“

گویا شیویش صاحب چاہتے ہیں کہ وہ قرآن کی دی ہوئی اجازت کو قانون کی بیڑیاں پہنانے کے لئے ملا تکلف اقتدار کو پکارتے رہیں اور وہ علماء جن پر دین کا تحفظ اور نگہداری فرض ہے انھیں ٹوکیں بھی نہیں زبان میں قفل ڈالے بیٹھے رہیں۔

میں اسلام تو نہ تعداد ازدواج ہے نہ تنہا کوئی اور اصول و حکم۔ مجردیہ تک کو عین اسلام نہیں کہا جاسکتا۔ پورے کے پورے قرآن اور مجموعہ تعلیمات کا نام اسلام ہے۔ تو پھر یوں کہتے کہ جب تک کوئی شخص سارے ہی قرآن کا منکر نہ ہو علماء اسلام کو خاموشی کے ساتھ یہ تماشا دیکھنا چاہئے کہ دین کے بعض اصول و احکام سے کھیل کیا جا رہا ہے۔

افسوس مدعیان علم و فہم کے قلم سے بعض اوقات کسی کمزور باتیں نکلتی ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ دستور پورا کا پورا اپنی ہر ہر شق اور دفعہ کے ساتھ واجب القبول ہو اگر تائید ہے۔ معاملہ چاہے وزارت و صدارت کے اعلیٰ مسائل کا ہو یا گزبھر زمین کا۔ دستور اس کے بارے میں جو فیصلہ کر چکے وہ بہر حال احترام کا مستحق ہو گا۔ کیونکہ دستور کا جز ہونی کی حیثیت سے ہر قانون مساوی اطاعت کا طالب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کی صرف ایک آیت کا منکر بھی اسی طرح کا فر ہے جس طرح پورے قرآن کا منکر اور یہی وجہ ہے کہ خلیفہ اہل البوکہ صدیق رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ کو مرتد قرار دیتے ہوئے

فرمایا تھا کہ بخدا میں ان لوگوں سے اس وقت تک مقابلہ کروں گا جب تک رستی کا وہ ایک ٹکڑا اتنا نہ دیدیں جو رسول اللہ کیسے دیا کرتے تھے۔ دیکھ لیجئے صرف اتنی ہی بات کو خلیفہ ادل نے ارتداد کے مراد قرار دیا کہ کچھ لوگ اپنی زکوٰۃ حکومت کو ادا کرنے کی بجائے انفرادی طور پر تقسیم کرنا چاہتے تھے یا سرے سے تقسیم ہی کرنا نہیں چاہتے تھے۔ رستی کے ایک ٹکڑے کی ذاتی اہمیت کیا ہے، لیکن اہل اہمیت تو اس بات کی تھی کہ اسلامی دستور میں دراندازی کی جارہی تھی۔

کسی بھی عدالت میں جائے آپ دیکھیں گے وکلاء و گروہ مائے جنتیں کر رہے ہیں اور زبان و بیان کی ساری توانائیاں زیر بحث و مقدمہ و مضامین کی جارہی ہیں۔ ظاہر ہے ہر مفہم پورے دستور سے متعلق نہیں ہوتا بلکہ قانون کی کسی ایک یا چند معمولی یا غیر معمولی دفعات سے متعلق ہوتا ہے تو کیا وکلاء و پیر بھی آپ نے کبھی یہ طعن کیا کہ یہ مسخرے اس طرح بحث و نظر کی عمارت کھڑی کر رہے ہیں گویا یہی ایک دفعہ عین دستور ہے۔ ہم علماء پر طعنہ کسے والوں کو بتانا چاہتے ہیں کہ بحث و اصل تعداد ازدواج کی ذاتی حیثیت سے نہیں دستور کی حیثیت سے ہے۔ اول تو تعداد ازدواج کی عام اجازت اپنے نتائج و اثرات کے لحاظ سے معمولی چیز نہیں ہے۔ جو لوگ اس کے چند قریبی اور سطحی پہلوؤں کے پیش نظر ناگ بھوں چڑھاتے ہیں ان کی نظر وسیع اور دور میں نہیں ہے۔ دوسرے قرآن پورا کا پورا ایک دستور فیصل ہے۔ نقص کے احتمال سے پاک۔ رد و بدل کی آفت سے بلند۔ اس میں جو قانون واضح کر دیا گیا وہ چاہے بجائے خود معمولی ہو، لیکن دستوری حیثیت میں اتنا ہی غیر معمولی ہے جتنا کوئی بھی بڑے سے بڑا قانون۔ جو شخص اس میں دراندازی کرے گا روکا جائے گا۔ اس لئے روکا جائے گا کہ وہ دستور الہی کی توہین کر رہا ہے۔ انحراف و مہربانی کی راہ کھول رہا ہے۔ اس لئے روکا جائے گا کہ دستور الہی کے قصور و نفع میں آج ذرا سا رخ نہ پیرا کیونکہ مطلب یہ ہے کہ کل اچھی خاصی دراز کھول دی جائے اور پریوں پر نقب نظر آئے

اس مسئلہ کا حل ہے گا کہ قرآنی فیصلوں میں صرف اور بلا دلیل شرعی ترکیم ناقابل برداشت ہے۔ جو لوگ آج تعدد ازواج کی قرآنی اباحت کو پا بجولوں کرنے کا اقدام فرما سکتے ہیں وہ کل بعض اہل آیات قرآنی میں کیوں ندمت اندازی کریں گے۔ حدودِ حرم کا قصہ تمام ہوا تو اب آگے بڑھنے سے کون روکیگا۔ ملکی سرحد کی چند باشت زمین کوئی قیمت نہیں رکھتی لیکن ملک کی حفاظت کرنے والی فوجیں ایک ایک لکھ کی خاطر اس لئے کٹ مرنے ہیں کہ فوج کو اپنی سرحد میں داخل نہ ہونیدینا ہی سب سے اہم اور مقدم تر مسئلہ ہے۔ وہ داخل ہو گیا تو قلع کی دیوار ٹوٹ گئی اور آگے جو کچھ بھی ہو جانے کم ہے۔

رہا علماء کی ناگواری کا مسئلہ تو شورش صاحب ٹھٹھیل سے غور فرمائیں یہ ناگواری بیجا نہیں ہے۔ فرض کر لیجئے علمائے سائنس کے مابین کسی سائنسی مسئلہ پر گفتگو جاری ہو اور میں بیچ میں ٹانگ اڑا دوں تو کیا ان کو ناگوار نہ گزرے گا جب کہ وہ خوب جانتے ہوں کہ میں سائنس کے بارے میں سطحی اور سنی فہمی معلومات سے زیادہ کچھ نہیں رکھتا اور اس زبان تک سے ناواقف ہوں جس میں سائنس کا پورا دفتر ہے۔ علیٰ نذران اطباء کی ناگواری بھی کیا حق بجا نب نہ ہو گی جن کی گفتگو میں کوئی خطا دخل انداز ہوا ہو۔

ٹھیک ایسا ہی معاملہ دینی مسائل کا ہے علمائے دین کو آپ جیسے حضرات کی دخل اندازی کیوں ناگوار نہ ہو؟ جب کہ وہ دینی علوم و فنون میں آپ کے مبلغ علم سے واقف ہیں اور جانتے ہیں کہ آپ ان انتہائی شرائط پر بھی پورے نہیں اترتے جو علوم دینیہ میں محققانہ گفتگو کیلئے ختم سے گئے درجے میں ضروری ہیں۔

ارشاد کیا گیا:-

ہمارا دعویٰ ہے کہ تعدد ازواج کو حامیوں میں سے متاثرہ فیصدی وہ لوگ ہیں جن کے شرعی نظر اسلام نہیں ہوتا وہ صرف اسلام سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور ہم صرف اسی بے لگامی کے خلاف ہیں۔ دعویٰ تو روس نے بھی کر رکھا ہے کہ خدا کا کوئی وجود

ہیں۔ دعویٰ تو یہود و نصاریٰ بھی کرتے ہیں کہ ہمارا ہی دین حق ہے۔ دعویٰ کرنا آسان ہے، لیکن ثبوت دینا مشکل! ایک فی صدی کا تکلف چھوڑ کر اگر شورش صاحب پورے سو فیصدی بھی کہہ گزرتے تو کوئی ان کا کیا بگاڑ سکتا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا دعویٰ ہوا میں گرہ لگانے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ تعدد ازواج کے جتنے بھی حامی اب تک منظر عام پر آچکے ہیں ان میں سے ایک دو ہی کو معینہ مشخص کر کے شورش صاحب واضح فرمائیں کہ ان ان وجہ سے ان کی حمایت اسلام دوستی سے بعید اور خود غرضانہ انتفاع پر مبنی ثابت ہوتی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں انھوں نے محض شوقِ خامہ فرسائی میں اس طرح کا لالچنی دعویٰ داغ دیا ہے ورنہ ننانوے فی صدی تو کچادہ دس فی صد۔ بلکہ ایک فیصد کا بھی ثبوت فراہم نہیں کر سکتے۔ اگر تعدد ازواج کے کسی حامی کے بارے میں آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام اس کے پیش نظر نہیں، بلکہ صرف اسلام سے فائدہ اٹھانا پیش نظر ہے تو یہ سی صورت میں قرین صحت ہو سکتا ہے کہ اس شخص نے سال چھ چھپنے بعد دوسری یا تیسری یا چوتھی شادی کا پروگرام بنا رکھا ہو اور اس اندیشے کی بناء پر کہ کہیں حکومت تعدد ازواج کے خلاف قانون نہ بنا دے اور اس کا مجوزہ پروگرام کھٹائی میں بڑ جائے تعدد ازواج کی حمایت میں زور لگا رہا ہو۔

لیکن جہاننگ ہمارا علم ہے تعدد ازواج کا ایک بھی معروف حامی ایسا نہیں ہے جس نے پروگرام بنانا تو کجا تعدد تک کیا ہو کہ اسے موجودہ بیوی پر دو تین بیویوں کا اضافہ اور کرنا ہے۔ ہمارا علم اگر ناقص ہے تو شورش صاحب ہی گاہ فرما دیں کہ کو نساہہ عالم ہے جس نے خود غرضانہ استفادے کی بنیاد پر داویلا عمار رکھا ہو۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ وہ ایک بھی نام نہ لے سکیں گے حالانکہ ایک بادو چار نام لے بھی دیں تو فائدہ کچھ نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ ننانوے فیصدی کا دعویٰ کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ تعدد ازواج کے حامیوں کی کھپ کی کھپ ایسی ہی پوریشن میں نظر آتی چاہئے۔ اگر ایک آدھ عالم کے حالات وہ ایسے دکھلا دیں جن میں سوہنظن کی راہ نکلتی ہو تب



بھی یہ شاذ کے درجے میں ہوگا۔ انھوں نے ظلم اٹھا یا اور جوی  
 واضح دیا، لیکن یہ نہ سوچا کہ سچائی اور نرے زبانی جمع خرچ  
 میں فرق ہے۔ جو علماء تعداد ازدواج کی حمایت کر رہے ہیں  
 انھیں سے اکثر بیشتر کے تو خوابے خیال میں بھی دوسری یا تیسری  
 شادی کا ارادہ نہ گذرا ہوگا نہ اپنے صاحب زادوں کے لئے  
 انھوں نے کئی کئی بیویوں کی جو زیر سوچ رکھی ہو گی پھر بھی یہ  
 لغو الزم تراشا جائے کہ ان کے پیش نظر سلام نہیں بلکہ اسلام  
 سے فائدہ اٹھانا ہے تو اسے کینہ پروری اور بغض و عناد کے  
 علاوہ کیا کہیں گے۔

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ اگر کوئی شخص اسلام سے  
 فائدہ اٹھاتا ہے تو شورش صاحب کی پیشانی پر بل کیوں آئے؟  
 غصہ تو اس وقت کیجئے جب استفادے میں چار سو بیس سے  
 کام لیا جائے۔ جب چور دروانے کھولے جائیں۔ جب  
 مسخ و تحریف کی جسارت کی جائے۔ لیکن تعداد ازدواج کی اجازت  
 تو قرآن کی نص قطعی سے ثابت ہے۔ قرآن ہی استفادے  
 کی اجازت لئے رہا ہے تو ہر شاکہ کو کیا حق ہے کہ دانت پیسے  
 اور طرارہ دکھلائے۔

نہر مایا لیا۔  
 ”جن پابندیوں کے ساتھ قرآن حکیم نے تعداد ازدواج  
 کی اجازت بخشی ہے ہم اس سے انحراف کی جسارت  
 ہی نہیں کر سکتے۔“

تو براہ کرم بیان فرمایا جائے کہ قرآن نے کیا پابندیاں  
 عائد کی ہیں اور کون لوگ ان پابندیوں کی خلاف ورزی کرتے  
 ہوئے ایک سے زیادہ شادیاں رچا رہے ہیں۔ قرآن صرف یہ  
 ہدایت دیتا ہے کہ ایک سے زیادہ شادیاں کرنے والوں کو بیویوں  
 کے مابین انصاف کرنا چاہئے۔ اگر حکومت وقت انصاف کے  
 لئے اتنی ہی بیتاب ہے کہ ایک سے زیادہ بیویاں کرنے والوں کا  
 پیچھا کئے بغیر آرام کی نیند نہیں سو سکتی تو اس کا دائرہ کار شادیوں  
 کے بعد شروع ہوئے نہ کہ شادیوں سے قبل۔ شادیوں کے بعد اگر  
 ثابت ہو جائے کہ شوہر نے بیویوں کے مابین انصاف نہیں برتا  
 تب وہ دخل دینے کی مجاز ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کا انحصار شخص تعداد

ازدواج ہی پر نہیں۔ ایک ہی بیوی والا اگر بیوی سے انصاف  
 کرے اور بیوی اسے عدالت میں ثابت کر دے تو اسلامی قوانین  
 اس کی داد دے گی جو موجود ہیں۔

واضح رہنا چاہئے کہ انصاف کی قرآنی ہدایت صرف  
 تعداد ازدواج ہی تک محدود نہیں رہی وہ یکروہی میں بھی یہی  
 ہدایت دیتا ہے۔ بس تعداد ازدواج کے ساتھ اس ہدایت کو  
 ایسی ہی خصوصیت ہے جیسے فسوق و جہال کی ممانعت کجج کے  
 ساتھ۔ فسوق و جہال عام حالتوں میں بھی ممنوع ہیں۔ اسی طرح  
 انصاف کی تعلیم و ہدایت ایک بیوی والوں کے لئے بھی ہے  
 اکیلی بیوی پر ظلم کرنے والا بھی اسی طرح مجرم ہے جس طرح ایک  
 سے زائد بیویوں کے درمیان انصاف نہ کرنے والا۔ تو اگر قانون  
 کو یہ اجازت دیدی جائے کہ وہ نکاح سے قبل ہی اطمینان حاصل  
 کرے کہ فلاں شخص جو دوسری یا تیسری بیوی کو لے چلا ہے وہ  
 انصاف کرے گا یا نہیں تو پھر اس اجازت کا دائرہ یکروہی  
 تک وسیع کرنے میں کونسی شے حائل ہوتی ہے۔ کوئی بھی شخص شادی  
 کرنے سے قبل قانون کو مطمئن کرے کہ آنے والی بیوی سے وہ انصاف  
 کرے گا تب اسے اذن نکاح عطا ہو سکے ورنہ جس کے بارے میں  
 یہ گمان کہنے کی وجہ موجود ہو کہ وہ شاید پورا انصاف نہ کر سکے اسے  
 ایک بھی بیوی کی اجازت نہ ملنی چاہئے۔

ان تمام تفصیلات سے قطع نظر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ  
 تعداد ازدواج کی صورت میں جس انصاف کی ہدایت قرآن نے  
 دی ہے اس کی نگرانی کا فرض حکومت اور ملکی قانون کو نہیں سونپا  
 گیا۔ یہی وجہ ہے کہ دو در سالت میں اس طرح کے قدغن کی کوئی  
 مثال نہیں ملتی۔ اب نئے دور کے مجتہدین اگر اپنی رحمدلی  
 اور دد مندگی کا ہمارا مظاہرہ قرآن ہی کے خلاف کرنے بیٹھ  
 جائیں تو بتائیے سچائے علماء کا اس میں کیا تصور ہے۔

”جو لوگ نماز روزہ حج زکوٰۃ کے براہ تعداد ازدواج  
 کو درجہ دیتے اور سنج نبوی کا نام دیکر اپنے لئے  
 راہیں تلاش کرتے ہیں وہ ہمارے نزدیک اسلام  
 کے دوست نہیں، بلکہ شرعی رعایتوں کے باب  
 میں استعصالی قوتوں کے مالک ہیں۔“



الزام دہی کا بالکل ردی انداز اردی انسائیکلو پیڈیا نے جوگ اشانی اسلام کے خلاف کی ہے وہ بھی کچھ اسی انداز کی ہے کہ اسلام استحصالی قوتوں کا مالک ہے وغیرہ۔ ہم نہیں جانتے اس طرح کی نقائصاں حقائق کی بارگاہ میں کیا وقعت رکھتی ہیں۔

بتایا جائے وہ کون لوگ ہیں اور کہاں ہیں جنہوں نے ادا ازدواج کو فرائض کا درجہ دیا۔ کس شخص نے یہ کہا کہ اس طرح نماز روزہ ہر مسلمان پر فرض ہیں اور ان کا تارک گناہگار ہے اسی طرح ایک سے زیادہ بیویاں کرنا بھی فرائض میں داخل ہے اور جو ایک بیوی پر قناعت کر لے گا گناہگار ہو گا۔

اسی طرح ان لوگوں کا اپنا بتایا جائے جنہوں نے نکاح ثانی و ثالث فرماتے ہوئے سنت نبویؐ کا حوالہ دیا ہو۔ حالانکہ اگر حوالہ دیا جائے تو کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔

تعداد ازدواج کے سلسلہ میں علمائے اسلام کا بار بار بارہا کھولنا جیس شخص کے نزدیک یہ معنی رکھتا ہو کہ تعدد ازدواج کو نماز روزوں کے برابر درجہ دیا جا رہا ہے اس کے فہم و ذکاوت قابل رحم ہیں۔ اسے سمجھایا جائے کہ جناب عالی! قرآن شریف کا کل کلام اتنی ہے۔ اس میں جو مختلف احکام بیان ہوئے ہیں ان میں ذاتی طور پر تو فرقی مراتب ضرور ہے، لیکن ارشاد ربانی ہونے کی حیثیت میں وہ سب یکساں ہیں اور جس طرح صوم و صلوٰۃ اور حج ذکوٰۃ کے احکام پر متعلیٰ آیات واجب الاحترام ہیں۔ اسی طرح قرآن کی ہر ہر آیت واجب الاحترام ہے چاہے اس میں صوم و صلوٰۃ سے کم ضروری احکام بیان کئے گئے ہوں۔ علمائے اسلام کا فرض ہے کہ ہر ہر آیت کو غلط افکار و اجتہادات کی دست برد سے محفوظ رکھنے کی سعی کریں اسی فرض کو وہ ادا کر رہے ہیں۔

”اور ہم انھی ہندوؤں سے عرض پرداز ہیں کہ جو چیز وہ اپنی بیٹیوں کے لئے پسند نہیں کرتے وہ دوسروں کی بیٹیوں کے تعلق میں زوجیت کا جزو ہو کر کوئی نہ جانتے ہو جاتی ہے؟“

ان فقرہوں میں شوہر ش صاحب کا ذہن نمایاں ہو کر سامنے آگیا۔ کیا وہ کھلے طور پر قرآن کا معارضہ نہیں کر رہے؟ کیا ان کے سوا الہ فقرے کا صاف طور پر یہی منشاء نہیں ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں کا جواز ہونا ہی نہیں چاہئے؟ کتنی معصومیت سے چند سطریں انھوں نے کہا تھا کہ قرآن کی دی ہوئی تعدد ازدواج کی اجازت سے اغواف کی حشرت ہم کر ہی نہیں سکتے، لیکن یہ شخص سخن آرائی تھی۔ وہی ٹمنک تھی جو منکرین حدیث استعمال کرتے ہیں۔ فی الحقیقت ان کے قلب کی آواز یہی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویاں کس حال میں جائز ہوئی ہی نہیں چاہئیں۔ اگر ہم غلط کہتے ہیں تو زیادہ بیان کا کوئی ماہر بتائے کہ ان کے مذکورہ الفاظ کا کیا مطلب ہے؟ یہی قرآن کی اجازت صریحہ کے خلاف ان کی وہ دلیل عقلی جو ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے تو اس کا جواب سنئے کہ اسلامی قوانین میں خود ہی پسند ناپت کا لحاظ آخری ممکن حد تک رکھ دیا گیا ہے۔ کیا اسلام نے یہ نہیں کہا کہ نکاح کے لئے لڑکی کے اولیاء اور خود لڑکی کی اجازت لازمی ہے۔ اگر لڑکی انکار کرے تو نکاح منع تھا ہی نہیں ہوتا۔

شوہر ش صاحب اس طرح کی باتیں کر رہے ہیں گویا جب بھی کوئی شخص ایک بیوی کی موجودگی میں کسی دوسری لڑکی کو نکاح ثانی کے لئے منتخب کرے گا تو اب یہ دوسری لڑکی اور اس کے اولیاء مجبور ہوں گے کہ اس شخص کے آگے تسلیم خم کر دیں چاہے دل سے ایسا کہنا پسند ہو یا نہ ہو۔

حالانکہ یہ سراسر خلاف واقعہ ہے۔ جو شخص بھی اپنی لڑکی سوت پر بیاہتا ہے وہ اپنی مرضی اور پسند ہی سے ایسا کرتا ہے اور خود یہ لڑکی بھی اس پر راضی ہوتی ہے ورنہ وہ راضی نہ ہو تو نکاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر کسی کو کیا حق ہے کہ اس رضامندی کے سوسے پر دوا دیا جائے اور چونکہ وہ خود اپنی بیٹی سوت پر دینا پسند نہیں کرتا اسلئے خواہش کرے کہ دنیا میں کوئی بھی باپ اپنی بیٹی سوت پر نہ دے پسند اور ناپسند کا معاملہ مختلف حالات ضرور پیدا اور منفرد رجحانات پر ہو کر رہتا ہے۔ تعدد ازدواج کو

# اچھی کتابیں

**آیات بنیات** تالیف: نواب حسن الملک محمد ہدی علی خاں صاحب۔

اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ معرکہ الارامہ مشہور کتاب جس کا صحیح جواب آج تک شیعہ حضرات نہ دے سکے۔ جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے صحابہ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔

قیمت مجلد ساڑھے چار روپے

**سنت رسول** حدیث و سنت کے موضوع پر مہر کے مشہور مصنف مصطفیٰ الباقی

کی نادر تالیف جس کا مطالعہ انکا و حدیث کے اس دور میں بے حد افادیت کا حامل ہے۔ تعارف مولانا مسعود عالم رح جیسے محقق کا تحریر فرمودہ ہے۔ قیمت سوا دو روپے۔

**تذکرہ** مولانا آزاد کے نہ صرف خاندانی حالات پر مشتمل ہے، بلکہ وسیع علم و تجربہ بینی اسرار و نکات کا خزینہ ہے۔ اسے پڑھ کر آپ مولانا مرحوم کی عالمانہ حیثیت کا اندازہ کر سکیں گے۔ قیمت مجلد سات روپے۔

**شاہجہاں کے ایام اسیری** اس دور کی تاریخ جب تاج محل کا خالق اپنی اور عہد اور نگ زیب زندگی کے آخری لمحے

پس دیوار زنداں گزار رہا تھا۔ جب مغلیہ سلطنت براد بار کے بادل چھٹے ہوئے تھے۔ جب شاہجہاں کی بوڑھی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے کے خون کا پیاسا دیکھ رہی تھیں۔ جب ہندوستان کی سیاست ایک نیا موڑ مڑ رہی تھی، ایک مینی شاہد کے قلم سے۔ صفحات ستلے سے نازد۔ مجلد مع حسین کور۔

قیمت بارہ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (پنجاب)

چھٹے۔ ایک زوجہ کی ہی کے معاملات میں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ جس شخص سے نعیم اپنی بیٹی یا ہنسا پسند نہیں کرتا اس شخص سے ارشاد بخوشی اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہے۔ آنجناب کی بیٹی حسین ہے، سلیقہ مند ہے، تعلیم یافتہ ہے، آپ یقیناً چاہیں گے کہ اس کا نکاح کسی تعلیم یافتہ، معزز لڑکے سے ہو۔ آپ کا چاہنا بجا ہے، لیکن ضمیر کی لڑائی برسرِ حال ہے، بے سلیقہ ہے، اچھا رشتہ بننے کی کوئی توقع نہیں عمر بھر کی جارہی ہے۔ اب ایک ایسے شخص کی سنگتی آتی ہے جسکی ایک دُور بیاہ موجود ہیں۔ بیاہ کنواں رہی ہے مگر غیر معزز ہے۔ معمولی دکاندار ہے۔ مزدور ہے۔ کم پڑھا لکھا ہے۔ ایسا ہے کہ آنجناب اپنی مذکورہ بیٹی کے لئے اسے قیامت تک پسند نہیں کر سکتے تو کیا یہ ہانک لگانی بجا ہوگی کہ آپ کی طرح شمیم کو بھی اس شخص سے اپنی لڑکی نہ بیاہنی چاہئے؟ غور فرمائیے۔ اسلام مام انسانوں اور تمام زمانوں کیلئے آیا ہے۔ اس کے ہر حکم اور اصول میں متعدد منافع ہیں جنھیں یہ بات کہ ہم اپنی بیٹیوں کو سوت پر دینا پسند نہیں کرتے اگر اس نتیجے پر پہنچانے کے لئے کافی ہوتی کہ کسی اور کے لئے بھی اپنی لڑکی سوت پر دینا جائز نہ ہو تو عالم الغیب والشہادہ اس صراحت کے ساتھ چار تک کی قطعی اجازت نہ دیتا۔ مخصوص حالات و مقتضیات ہی ہوتے ہیں جن کے تحت کوئی شخص اپنی بیٹی سوت پر بیاہتا ہے۔

پھر یہ بھی فتن لیجئے کہ سوت پر اپنی لڑکی بیاہنے کو شدت سے ناپسند کرنا کوئی ہمہ گیر فطری داعیہ نہیں ہے بلکہ اس کی تخلیق میں ہمارے اس معاشرے کا دخل ہے جس میں تعدد ازدواج کو بھیانک المیہ بنا دیا گیا ہے ورنہ عرب میں آج بھی اکثر لوگ اپنی بیٹیاں سوت پر خوشی سے دیتے ہیں اور اسے ذرا بھی المناک بات نہیں سمجھتے۔

اس بحث کے کچھ اور گوشے بھی ہیں لیکن صفحات کی تنگدانی مزید گفتگو سے مانع ہے۔ فی الوقت اتنا ہی کافی ہوگا۔

مسلک لیکن اگر کوئی یہ سوچے کہ امت مسلمہ کی موجودہ اچھوتی اور سماج کی زلف در زلف تھیں کو سلجھانے کے سلسلہ میں اس اجتماع نے کس حد تک فکری رہنمائی کی۔ بے خدا نظام زندگی کو نظریات کی دنیا میں نہیں، بلکہ تلخ حقائق کے میدان میں مطلوبہ خدائی نظام کی طرف موڑنے کے لئے کوئی راہ کھولی جس پر چل کر پڑنے کی توقع عوام سے کی جا سکے اور نظام باطل سے یک نسل انقطاع کے ذریعہ کس طرح اخلاق و انسانیت کے اس قصر رفیع کی ایک دیوار بھی تعمیر ہو سکے گی، جس کے خوبصورت نقشے اور خاکے داعیان حق پیش فرمائے ہیں تو ہمیں اعتراف ہے کہ سوائے معذرت اور تاویل کے اس کا کوئی ثانی جواب ہمارے پاس نہیں ہے۔ ہم نہیں بتا سکتے کہ جس اقامت دین کا خواب جماعت اسلامی دکھلا رہی ہے وہ ہزاروں درجے میں بھی کس طرح پورا ہو سکتا ہے جب کہ ملکی سیاست سے مکمل استراذ کو جماعتی پالیسی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن ٹھہریے۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ہم جلد بازی سے کام لے رہے ہوں۔ کہیں یہ مایوسی ہماری ہی کوتاہ فہمی کا شکر تو نہیں ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ ایک اچھی توجیہ بھی ممکن ہے۔ کھلی بات ہے کہ جماعت اسلامی ابھی ابتدائی تعمیر کے دور میں ہے عوامی سطح پر اس کے فکر کی مقبولیت تو درکنار اس کا کما حقہ تعارف بھی نہیں ہوا ہے۔ ابھی اسے نہ صرف اپنا تعارف کرانا ہے، بلکہ ذہنی تربیت اور کردار سازی کا پتہ مار کام عرق ریزی کے ساتھ کرنا ہے۔ ابھی یہی بہت ہے کہ وہ اپنی ذات کے بارے میں عوام کے قلوب میں تجسس اور اعتنا پیدا کرے ذہنی تربیت پائے ہوئے نچے کاروں کی ایک معتد بہ جماعت کے بغیر سیاست حاضرہ کی جنگاہ میں کود پڑنا شاید مفید کم اور مضر زیادہ ہو۔ توقع کی جا سکتی ہے کہ مسلسل جدوجہد کے بعد جب اس کا پیغام، اس کا نصب العین، اس کا طرز فکر نہ صرف متعارف ہو جائے گا بلکہ امت مسلمہ کے معتد بہ افراد اسے سینہ سے لگا لیں گے اس وقت عملی سیاست کی طرف کوئی جھانکا قدم اٹھایا جائے گا۔ اس وقت یہ ثابت کرنے کا موقع ملے گا کہ خوبصورت نظریات کو اینٹ اور پتھر

کی بٹھوس دنیا پر کس طرح منطبق کیا جا سکتا ہے، دینی اخلاق کیونکر ایک جناح انقلاب کی طرف پیش رفت کی قوت و اہلیت بننا کر سکتے ہیں اور مسلمانوں ہی کا نہیں پورے ملک کا سماج کیسے مطلوبہ اصلاح کے سانچے میں ڈھالا جا سکتا، ہمیں یقین ہے کہ جماعت اسلامی کے ارباب عمل و عقد ہم جیسے بے بضاعتوں سے کہیں زیادہ فہم و فراست رکھتے ہیں وہ خود ہی سمجھتے ہیں کہ صرف وعظ و خطابت اور تحریر و تبلیغ سے اقامت دین نہیں ہو سکتی جب تک میلہ بیل کی کڑیاں نہ جھلی جائیں اور توقع ہے کہ مناسب موقع آنے پر وہ نظام باطل سے مکمل کنارہ کشی اور سیاست سے بے تعلقی کی پالیسی کو کسی ایجابی پروگرام میں تبدیل فرمائیں گے۔ دعا کیجئے آپ بھی اور ہم بھی کہ اے اللہ! حق پرستوں کی مدد فرما اور باطل کا سر نیچا کر دے۔ اھما ناستحیفاً و نتوکل علیک

### نہ کارِ مطلوب

ارادہ تو یہی تھا کہ اس عنوان کے تحت ہم والد رحمۃ اللہ کے خصوصی واقعات و کوائف کا فی عرصہ تک ہدیہ ناظرین کرتے رہیں گے، لیکن یہ ارادہ شاید پورا نہ ہو سکے گا۔ کیونکہ اس کی تفصیل میں جانے سے بہتر ہے کہ ماہ گذشتہ کی ادھوری بات پوری کر دی جائے۔

رحلت کے سلسلہ میں اب کچھ زیادہ کہنا باقی نہیں۔ اتوار ۷ جولائی سنہ ۱۳۹۱ کی شام کو انھوں نے داعی اجل کو لبیک کہا اور اللہ کا شکر ہے کہ تجبین و اعزاء کی کثرت تعدد کے باوجود ماتم و عزا میں کوئی غیر شرعی کیفیت پیدا نہیں ہوئی عرصہ ہوا انھوں نے بطور وصیت فرمایا تھا کہ مجھے شبیر احمد کے برابر دفن کرنا۔۔۔۔۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ والد صاحب کے چھوٹے بھائی تھے۔ انکی قبر اس جگہ ہے جہاں اب قریشی صاحب کا کلج تعمیر ہو رہا ہے۔ اس وقت اس کلج کا کوئی تصور بھی نہیں تھا، بلکہ لوگوں کی خواہش تھی کہ اس جگہ دارالعلوم تعمیر ہو۔ بعد میں جب حالات کے انقلاب نے دارالعلوم کے عوض اس جگہ

میں بھرتو ہی راستہ اختیار کیا گیا اور اللہ کا شکر ہے کہ قبر کے لئے جگہ بھی حسبِ دلخواہ مل گئی۔

قالب نے خوب ہی کہا ہے۔

سب کہاں کچھ لالہ سو گل میں نمایاں ہو گئیں  
خاک میں کیا غور تیں ہو گئی جو نہاں ہو گئیں  
لیکن قبر میں لاشہ اتارتے ہوئے اس شعر کے کہیں  
زیادہ پڑا نہ سبق آموز اور دل دروہ پر چھا جانے والی  
قرآن کی وہ آیت ہے جو اگرچہ بہت سادہ ہے، لیکن ایسا  
ساحرانہ دروہ بست اور ایسی گیرائی اپنے اندر لئے ہوئے ہے  
کہ قلم میں صلاحیت نہیں جو اس کے سوز و اثر کا بیان کر سکے  
مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا  
نَعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ  
تَارَةً أُخْرَى ۝  
اسی سے پھر ایک بار تمہیں نکالا جائیگا  
مِنْ مَّنْ عَلَيْهَا فَاَن تَوْبَتِي وَجْهٌ رَّابِعٌ  
ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ

خلو العیلم کے ماڈرن کالج کی تعمیر طے کر دی تو والد حسبِ  
نے اپنی وصیت بدل دی اور فرمایا کہ مجھے تو کہیں گور غریبا  
میں دفن کر دینا۔

بڑے فہروں میں، خصوصاً کراچی اور ممبئی جیسے  
قدیم شہروں میں آج کل ایسا قبرستان عقاباً ہی سمجھا جاتا ہے  
جس پر گور غریباں کے الفاظ اپنے پورے مفہوم کیساتھ منطبق  
ہو سکیں، لیکن اللہ کو ان کی یہ خواہش بھی پوری کرانی ہی  
تھی کہ گور غریباں میسر آجائے۔ ارادہ کیا گیا تھا کہ  
شہروں کے اس دستور عام کے مطابق جو تہذیبی جمہوریوں  
کا پیرا کر رہا ہے ان کا جنازہ ایمبولینس میں لیجا یا جائے  
اور ساتھ جانے والوں کے لئے بھی گاڑیوں کا انتظام  
کیا جائے، لیکن اللہ کو طریقہ مسنونہ ہی سے شرف یاب کرنا  
تھا، معلوم ہوا کہ مجھے پختہ مٹرکوں کے اگر پیر کالونی کے  
دامن دالی خشتک نہی کے راستے جایا جائے تو قبرستان  
بجائے میلوں کے صرف دس بارہ منٹ کے فاصلہ پر ہے۔

## صحت مند زندگی، توانائی اور تن دُرستی کے لیے

# ہمدرد مارا لحم

ہمدرد مارا لحم نہ صرف صحت مانک ہے، بلکہ گوشت کے برعکس اجزاء کے علاوہ  
ترکاریوں اور پھلوں کے رس کا دوا آتش مقوی ہے۔ مارا لحم متوازن غذائیت  
بہم پہنچاتا ہے جو جلد اور آسانی سے جذب و بدن ہو جاتا ہے۔

آج ہی ہمدرد مارا لحم کی ایک بوتل خریدیے اور اس کٹن  
اور حیرت انگیز ٹانگ کو تھوڑی مقدار میں روزانہ استعمال کیجیے



دہلی • کانپور • پٹنہ

# عمدہ کتابیں

**مسلم شریف مع ترجمہ و شرح** | مزدوری کو احادیث  
میں کی مشہور کتاب

مسلم شریف کا اردو ترجمہ و شرح مسلمانوں کی زندگی کی مشہور کتاب  
شرح کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں  
مکمل جلد کا بدیر از تالیف شدہ روپے ۲۵۰/-  
کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی

**امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی** | امام ہی کہہ رہے کہ  
ذہانت و کثرت کے جسے حضرت امام عظیم کی سیاسی  
زندگی کے حالات مولانا مناظر حسن گیلانی کے گوہر پر نقش سے  
پانچ سو سے زائد صفحات - مجلد بارہ روپے -

**عظیم تاریخ اسلام** | از اکبر شاہ نجیب آبادی  
تین ضخیم جلدوں میں مکمل یہ مشہور زمانہ  
تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور  
روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی سیدٹ  
مکمل و مجلد چھتیس روپے -

**امام ابن تیمیہ** | افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عمری  
کی مہر کتاب دار کتاب۔ امام العارفين  
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل، عظمت و حیثیت اور مجددانہ  
کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ، جس پر تاریخ کے جہلی میں تبصرہ  
ہوا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے - مجلد علی گیارہ روپے -

**تذکرہ مجدد الف ثانی** | امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی  
سیر حاصل مقالات کا پیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا  
اپنی ذہنی تاریخ کے ایک مہم باب سے ناواقف  
رہنا ہے جو بہت بڑی ضروری ہے -

قیمت مجلد چار روپے

**کتاب زندگی** | امام بخاری کی الادب المفرد کا  
اردو ترجمہ بہترین اخلاقی تعلیمات پر

مشتمل احادیث کا مفید ترین مجموعہ، جس کے جامع اسام  
بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ قیمت مجلد آٹھ روپے -  
**سنن دارمی شریف** | حدیث کی مشہور کتاب کا  
اردو ترجمہ جو ۲۵۰/- روپے

مشتمل ہے۔ بدیر از تالیف شدہ روپے ۲۵۰/-  
**مسند امام عظیم** | امام ابو حنیفہ کا مرقب  
دفعہ ترجمہ فوائد | فرمودہ احادیث کا مجموعہ  
جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین مصلوبات افزا مقدمہ  
بھی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے -

**صحابیات** | ان پر گزیدہ خواتین کے حالات جنھوں نے  
اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا

قیمت مجلد چھ روپے  
ادارہ شکوہ کی تالیف جس میں رسول اللہ صلی  
سفیۃ الاولیاء | ائمہ، اولیاء، ازواج النبی اور اسلام کی

مشہور نیک خواتین کے حالات میں، قیمت پچاس روپے  
**الانکشف** | مولانا اشرف علی کی اس کتاب کا پورا نام  
الانکشف عن معانی التصوف  
ہے۔ تصوف اداس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب، مشکل  
مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیر، علوم و معارف کا مفید

تازہ بہترین ایڈیشن۔ مجلد دس روپے بارہ آئے -  
**آئینہ حقیقت** | مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی  
کی مہر کتاب دار کتاب، ہندو اور مغربی  
مؤرخین، مسلم فاضلین پر جو متضام الزامات لگاتے رہے ہیں  
ان کے حقائق، دلائل اور دلائل ممکن جوابات - عجیب کتاب ہے

قیمت مجلد بارہ روپے

## ناریسم کے نثری مطالعہ

پانی کے پینے پر کتاب آپ کے مطالعہ کے لیے پیش کی جاتی ہے۔  
 نثری نقطہ کے ۶، ۷ صفحات، نفیس طباعت، خطوط کی قلم نگاری  
 جلد بارہ روپے۔ جلد اعلیٰ چودہ روپے  
**مسلمان عورت** مصر کے مشہور مصنف فرید جہدی کی  
 عربی تصنیف المطبعة المسلمانية کا  
 اردو ترجمہ۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا  
 آزادی کا ہے۔ قیمت جلد چار روپے۔

**خطبات مدراس** سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر مولانا  
 سید سلیمان ندوی کے خطبات کا یہ مجموعہ  
 جلد مقبول ہے قلمج بیان نہیں۔ قیمت تین روپے جلد چار روپے  
**عثمان** مرفا تاریخ کی روشنی میں مصر کے مشہور نقاد اور  
 حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحمد نعمانی کے قلم  
 سے۔ قیمت چھ روپے۔

**علی** تاریخ اور سیاست کی روشنی میں یہ بھی قلم حسین ہی کی  
 تالیف ہے اور ترجم  
 بھی مولانا عبدالحمد ہی ہیں۔ قیمت جلد ساڑھے سات روپے  
**اسلامی فقہ** از بان حاضر کی سلیس و شگفتہ زبان میں بھی  
 اعلیٰ مفید ترین کتاب، حقہ دل پہارت  
 نماز، روزہ اور صدقہ فطر وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر مشتمل  
 ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے۔ حصہ دوم جو کوڑا دو ج  
 کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے، حصہ سوم  
 جس میں معاملات کو لیا گیا ہے۔ چار روپے۔ حصہ چارم جو  
 معاشرت کے اصول و فروع پر مشتمل ہے ساڑھے تین روپے  
 چاروں حصوں کا مکمل سیٹ ایک ساتھ طلب کرنے پر  
 ساڑھے دس روپے

حیات برسر کائنات مولانا ابوالکلام آزاد کی قلم سے بنی نثر کی سیرت پاک  
 طرز نگارش و انشیس، زبان سلیس  
 کشانی چپائی، مکمل درجہ جلد۔ جلد چھ کوڑے آنے روپے

## سویطہ

نثری نقطہ کے ۶، ۷ صفحات، نفیس طباعت، خطوط کی قلم نگاری  
 جلد بارہ روپے۔ جلد اعلیٰ چودہ روپے  
**مکاتیب نذران** مولانا امجد علی مدنی • امین احسن  
 اصلاحی • میاں طفیل احمد • جیل  
 لکھے ہوئے ان تینوں حضرات کے سبق آموز خطوط۔

قیمت دو روپے  
**تذکرہ ستر آں** مولانا امین احسن اصلاحی کی مشہور و معروف  
 کتاب۔ فہم قرآن کی راہ دکھانے والی  
 جلد سواتین روپے۔

**تحریر اسلامی** اپنے لٹریچر کے آئینہ میں۔ مشہور  
 صاحب قلم اسعد گیلانی کی دلچسپ  
 ترتیب کے ساتھ۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ  
**اسلام کا فلسفہ تاریخ** تاریخ کے حیاتیاتی اور مادی  
 فلسفوں کی تشریح و توضیح اعلیٰ  
 فکری لغزمتوں کی نشاندہی اور اصلاحی فلسفے کے ساتھ ان کا  
 تقابل۔ قیمت جلد پونے دو روپے۔

**معروف و منکر** از ضمیمہ لقی۔ سیاست و ماکینت کے  
 تعلق سے دین و دانش کی گفتگو، دلنیز و  
 دقیق۔ قیمت جلد تین روپے۔  
**منہاج العابدین** اردو انما قرآنی کی حسب آخری تصنیف  
 جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات و  
 ارشادات کا خلاصہ و فن تصوف کا بخیر نمونہ جلد چھ روپے۔

**قرآن اور حدیث** منکرین حدیث کی تنقید میں مولانا  
 ابوالاعلیٰ مودودی کی نایک لا جواب  
 کتاب۔ قیمت ایک روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند

پردہ عفت کیا ہے۔ کن چیزوں پر بدعت کا طلاق ہوتا ہے اور کیوں؟ اس کا سیر حاصل جواب۔ عین بیچے



از مولانا ابن العربی مکی

فتاویٰ زندقیہ

مستقل عنوان

## مسجدِ نبیؐ از تہذیب

ابوالاعلیٰ علی بنی خدا کا بیٹا

”میں نے عربی صرف پہلے آسمان تک پڑھی ہے۔ کیسے جواب دوں گا۔“

انھوں نے پیشانی پر تین ل ڈالے۔ ان کی عادت ہے کہ مطلق پس نہیں چلتا تو عرب ڈال کے کام نکالتے ہیں۔

”جو اس مدت کرو۔ ڈاک نمبر کے لئے تمہیں کئی ہوا لیں گے جواب لکھنے ہیں۔“

یہ کہہ کر انھوں نے متعدد خطوط میری طرف بڑھائے اور پھلتے بنے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ غدر معذوری کی گنجائش نہیں، جھک مارو اور لکھو۔

مجبور آجئے شیخ پر دانہ الدین کی طرف رخ کرنا پڑا۔ آسمان سے اوپر اوپر کی عربی انھوں نے پڑھ لی ہے۔ ہم اوروہ کچھ کلکس فیلور ہے تھے۔ مدرسہ خیر المدارس میں پڑھتے تھے تو مسلسل پانچ سال تک فل ہیٹے۔ تب ہم نے کچھ تہذیب کر لیا کہ ذمہ دار بنال تقسیم کر لی جائیں۔ آسمان سے نیچے نیچے کی عربی میں پڑھ لوں اور اوپر اوپر کی وہ گھول کے مینیں۔ اس ترکیب سے ہم چھ سال پاس ہو گئے تھے۔

مگر دروازے پر پہنچا ہی تھا کہ اندر معاملہ مگر گویا نظر آیا۔ منشی صاحب کی الپ ٹرسٹے طرار سے میں فراموشی تھیں۔

”تھامے تو دماغ میں جس جھگڑا ہے۔“

جواب میں منشی جی دماغ سے تھکے۔

”جو کتب تمام سب جا لیں۔“

اتنے میں منشی صاحب کے ساتھ تہذیب سے تھکے ہوئے ہمارے

سوال۔ از سید صابق احمد۔ حیدر آباد دکن۔

اپنے ایک قریبی رشتہ دار کو میں نے مخطاۃ اللہ علیٰ محمد و علی صاحب کی کتاب پڑھنے کے لئے دی، لیکن انھوں نے اس کتاب کے مطالعہ سے انکار کیا پوچھنے پر انھوں نے کہا کہ جب تک ابوالاعلیٰ علی و محمد و علی صاحب اپنا نام تبدیل نہیں کرتے میں ان کی کتابیں نہیں پڑھوں گا۔

میں نے وجہ دریافت فرمائی تو انھوں نے کہا کہ ابوالاعلیٰ کا مطلب ہے ”خدا کا بیٹا“

کیا ان صاحب کا یہ خیال صحیح ہے؟

جواب۔

ایڈیٹر جنرل کا قاعدہ ہے کہ جب کسی سوال کا جواب نہیں ہوتا ہے تو اسے میرے سمرجستے ہیں۔ ”ابوالاعلیٰ“ نام کے متعلق پہلے بھی ایک مرتبہ ان کے پاس استفادہ آیا تھا۔ اس کا جواب تو انھوں نے پہلی کے خاص نمبر کے صفحہ میں دیدیا تھا۔ لیکن یہ اس وقت کی بات ہے جب ”ابو“ کے معنی ”باب“ ہوا کرتے تھے۔ اب سن ماننے میں ایسے معنی بیٹا ہونے لگے تو انکی سٹیٹم ہو گئی کہ اس سے کیسے نہیں۔ طائر کے استفادہ میرے حوالے کر دیا ہے میں نے ترجمہ دلائی۔

”حضرت خذو ملائین آسمان سے بھی اتر چکے ہیں۔“

ملاحظہ۔

محمد



دوڑ رہی ہیں داخل ہوئے۔ وہ مجھ سے غصہ بے تکلف تھے۔  
 ”ابے آپ یہاں کیوں کھڑے ہیں۔ اندر چلئے۔“ انھوں نے کہا۔ میں نے ان کی وجہ اندر سے آنے والے مکان کی طرف دلائی۔ ان کے چہرے پر دفعتاً شرمندگی اور غصے کے پلے چلے آنا ظاہر ہوئے۔

”اوہ! آج پھر ابامیاں کو دورہ پڑا ہے۔“ وہ بڑبڑاتے ”دورہ؟“

”جی ہاں۔ کیا باتوں۔ وہ۔۔۔۔۔ مگر اس وقت آپ جلتے پھر کسی وقت صورت حال عرض کروں گا۔“

میں ٹوٹ آیا۔ بہت دنوں سے شئی صاحب کے یہاں جانا نہیں ہو سکا تھا اس لئے اندازہ نہیں کر سکا کہ ”دورے“ کی کیا نوعیت ہوگی۔ شام کو تیز میاں ملے تو انھیں گھر کھینچ لایا اور چائے دے پلا کے پوچھا کہ اب تباؤ صاحبزائے دورے کا کیا قصہ تھا؟

”عجب قصہ ہے“ وہ بولے ”رونا بھی آتا ہے اور سنسنی بھی۔ کتنی مہینوں سے ابامیاں عجیب طرح کی باتیں کہنے لگے ہیں۔“

”وہی تو میں بھی پوچھتا ہوں۔ کل کیا بات تھی جس پر تمھاری والدہ جھگڑ رہی تھیں۔“

”یہ بات یہ کہ جنم روز ہوئے ایک پلنگ ٹوٹ گیا تھا۔ والدہ نے ان سے کہا کہ پلنگ ٹھیک کر دیجئے امپر اچانک وہ کہنے لگے کہ عزیز کی ماں پلنگ مت کہا کرو۔ پلنگ فارسی میں گتے کو کہتے ہیں۔ ناپاک جانور کا نام زبان پر لانا ٹھیک نہیں۔ عزیز بول پڑا کہ ابامیاں پلنگ تو چنے کو کہتے ہیں اور اس میں پتہ نہ رہا ہے۔ انھیں غصہ آگیا کہ حیثیت ہماری بات کاٹتا ہے۔ عزیز بولا کہ ابامیاں آپ ہی نے تو فرمایا تھا کہ گتے بولنے میں بھی نہ ٹوکنا۔ کہنے لگے کہ فرمایا تھا سن سنا لیس سے پہلے۔ وہ زمانہ اور تھا اطلاع کی اتنی آزادی کے زمانے میں حجت نہیں ہو سکتیں۔ عزیز نے کہا کہ ابامیاں اسکول میں تو میری عمر گیارہ ہی سال کی ہے۔ سن سنا لیس کو تیرہ سال ہو گئے۔ اب تو ابامیاں

کو حلال آگیا۔ زور سے چاٹا دس دیا اور کہنے لگے کہ کجبت! باپ کے منہ آتا ہے۔ والدہ نے بیچ بکاؤ کیا اور ان کا غصہ ٹھنڈا کرنے کے لئے پوچھنے لگیں کہ لنگ کی بجائے کیا کہا کیوں جو آپ کہیں گے وہی کہیں گی۔ اس پر فرمانے لگے کہ چار پائی کہا کرو۔ بات آئی جلتی ہوئی۔ لیکن برسوں والدہ نے چار پائی کہا تو کہنے لگے کہ عزیز کی ماں۔ چار پائی اور چوہا میں کوئی فرق نہیں کھاٹ کہا کرو۔ والدہ نے جل جل کے اسے بھی مان لیا۔ مگر آج ان کے منہ سے کھاٹ نکلا تو کہنے لگے کہ کھاٹ کے لفظ سے کاٹھ کا اتوا داتا ہے۔ کچھ اور کہا کرو۔ آپ خود سوچئے۔ اس پر والدہ کو غصہ نہ آتا تو کیا ہوتا خلاف عادت ان کے منہ سے سخت الفاظ نکل گئے۔ شاید کوئی جملہ آپ نے بھی سنا ہو۔

”جی ہاں سنا تو تھا“ میں نے کہا ”وہ آپ کے والد کو بشارت دے رہی تھیں کہ تمھارے دماغ میں مہس بھر گیا ہے“ ”کیا کریں“ وہ خجالت کے ساتھ بولے ”مسلل اس طرح کی باتیں سنئے سنئے وہ عاجز آگئی ہیں۔“

”مسلل؟“ - یعنی اس سے قبل بھی۔۔۔۔۔“ ”اے صاحب عرض تو کیا کتنی مہینوں سے یہی دھندا چل رہا ہے۔ ایک دفعہ ممانی سعیدہ ہمارے یہاں آئی تھیں ان کے دولہے کے ہیں۔ عبدالرحیم اور عبدالعزیز۔ ابامیاں ان دونوں سے ہمیشہ پیار کرتے رہے۔ بات بات میں کہا کرتے کہ رحیم ایسا پڑھنے کا شوقین ہے اور عزیز ایسا ذہین ہے وغیرہ۔ مگر اس دن ممانی جان کے کسی بات پر جو کہا کہ بیٹے رحیم ایسا مت کرو تو وہ اک دم بھڑک گئے کہ سعیدہ تم بھی کافر تمھارا میں بھی کافر احماتی بھاری اس غیر متوقع نفرت پر دم بخود رہ گئیں۔ وہ خشکی کے انداز میں کہتے رہے۔ ”منہ کیا کئی ہو رحیم اور عزیز خدا کے ناک ہیں۔ کیا تم میاں بیوی اپنے بیٹوں کو خدا کے نام سے پکار رہے ہو۔ اس پر ممانی نے ڈرتے ڈرتے کہا کہ آپ بھی تو اس طرح پکار رہے ہیں۔ جھٹلا کے فرمایا کہ ہاں میں بھی انک جاہل تھا اب تو بہ کر کے مسلمان ہوا ہوں تم بھی مسلمان

جینے دو۔ ابو الہامی کے معنی خدا کا بیٹا ہوں یا پھر خدا کا بیٹا ہوں  
کیا جگہ مانا ہے؟

## اجتہاد کے دور

سوال ہے۔

اے جناب ملائی! آپ کی بڑی عنایت ہوگی اگر ایک  
مسئلہ میں علماء کے اہم کے فتوے حاصل کر کے بھیج دیں گے۔ پوایہ  
کہ میرے ایک دوست نے بے ٹکٹ سفر کرتے ہوئے پوچھا کہ  
تھے۔ چارج دے کر جان چھوٹی۔ مگر یہ کئی برس  
اب ان صاحب پر نیکی کا دور آیا۔ پچھلے گناہوں کا کفارہ لیا  
کرنا چاہتے ہیں۔ اور گناہوں کے کفارے کے لئے ٹکٹ سے  
مگر وہ جو بے ٹکٹ سفر کیا تھا اس کا شرعاً کیا کفارہ ہوگا؟  
نہیں حل رہا ہے وہ بہت بے چین ہیں آپ علماء سے جواب  
باصواب حاصل کر کے ان کی شکل حل کریں اور عشاء اللہ  
ماجو رہوں۔

جواب ہے۔

میں نے آپ کا سوال جھپوٹے تنویر سے علماء کے  
پاس ڈاک سے روانہ کیا تھا مگر سب لفافے پھاڑ دیے گئے۔  
آگے۔ وجہ یہ ہوئی کہ ٹکٹوں کے لئے میرے پاس پیسے کچھ کم  
تھے۔ ہر لفافے پر ایک پیسے کا ٹکٹ کم لگانا پڑا۔ علماء صاحب  
ایسے کفایت شعار نکلے کہ کسی ایک نے بھی تو نہیں چھڑایا۔  
اب ظاہر ہے آپ مجھے تو علماء تسلیم کرنے سے رہے۔

تاہم ہندوگوں نے کہا ہے۔

علیہ اگر ہم نہ رسد اگر غنیمت است

مجھے تو مٹھا ہو ہی جائے گا۔ نہ بھی ہو تو گالی اڑا کر تھکی  
کو دیجئے۔ بندہ تو جواب جہاد کر کے اپنے فرض سے سبکدوش  
ہوتا ہے۔

کچھ دن پہلے میرے کانگریسی دوست مولوی سید ابو علی  
کی رائے صاف طور پر یہ تھی کہ رئیس چونکہ قومی ہیں اس لئے ان  
میں بے ٹکٹ سفر کرنا فائدہ داری کے مراد ہے جس کی دنیوی  
سزا کم سے کم پچاسی ہوئی چاہئے اور آخرت کی سزا تو پچاسی

الغیرہ انصاف کرنا۔ مانی غریب خیر میں مگر آگے  
دو اسی بحث پر ابامیاں ہیں اور ان میں سید میں خوب جنگ  
جی! اب تک فحوت چھڑا ہے۔  
کمال ہے میں جڑا رہا۔

”اجی ایک دن کو تھے تھے۔ ابامیاں نے پوچھا کیا  
پکا ہے۔ والدہ نے کہا دیکھو تھے۔ فرمائے تھے عزیز خانی ماں!  
کونے ٹٹ کہا کرو اس سے کوئی ہوتی ہے۔ والدہ نے  
پوچھا پھر کیا کہا کروں کہنے لگے کہ ”کرۃ اللحم کہا کرو۔“  
”کرۃ اللحم“ میں چونکا۔

”جی ہاں۔ والدہ بھاری دنگ رہ گئیں۔ کہنے لگیں کہ  
مجھ سے تو عربی نہیں بولی جاتی۔ فرمایا کہ ”کرۃ اللحم کا مطلب  
ہے گوشت کی گیند۔ جلو گوشت کے لئے کہہ لیا کرو۔“  
”دیر ہی بائس میں اچھل پڑا“ ”بجدا اللہ آئیڈیا۔“  
”منفوخ نہ اڑا تے“ ”تیر میان نے افسردگی سے کہا۔“  
”میں انھیں بہت سمجھاتا ہوں مگر۔۔۔۔۔“

”کیا مگر۔۔۔۔۔“ ”تم انھیں سمجھاؤ نبوت کا دعویٰ کریں۔  
قادیان میں نبی ہو سکتا ہے تو دیوبند میں کیوں نہیں ہو سکتا؟“  
”چھوڑتے۔“

وہ چلے گئے۔ اب ظاہر ہے منی جی سے فتووں میں مدد  
لینے کی گنجائش نہیں رہ گئی۔ تو کل بخدا اپنے ہی علم پر بھروسہ  
کرتا ہوں۔ چل مرے خانے بسم اللہ۔

عرض یہ ہے کہ آپ سے کہا کس نسخے نے تھا کہ مولانا  
مودودی کی کتاب میں گھانسن دانے کی طرح بانٹتے پھریں۔ ابھی  
آپ کی جی کی اہلیہ کی زبانی میں ہی چکے ہیں کہ بعض دماغوں  
میں محسوس ہوتا ہے۔ ایسے لوگوں کو مولانا مودودی کی کتابیں  
دینے سے بہتر ہے کہ آپ کسی دھوبی سے ایک گدھا مانگ  
لیں اور صبح ہی صبح اسے دو تو لے نمبرہ مروادید کھلا کر لیں۔  
غریب یاد رکھتے تھے قسم کے انسان اللہ نے پیدا کئے ہیں اتنی  
ہی قسم کی کتابیں بھی انسانوں نے پیدا کی ہیں۔ اگر قسم کا انسان  
مولانا مودودی کی کتابیں پڑھ سکتا تو شہنوی زہر عشق اور کرات  
الاولیاء وغیرہ کے مصنف تو خود کشی کر لیتے۔ بابا اور دو کبھی



آپ کو خوش ہو گا کہ میں تمہارے داخلہ کیلئے کوشش کر رہا ہوں۔  
 جن کے آئندہ اور وہ جس کے چھ چھوٹے ہیں۔ گویا ہر ایک کے  
 کے لئے ایک اور درجہ فیروز اور وہ پھر بھی خالق ہے۔ انوار ہے کہ  
 موبائی حکومت کیلئے ایک نئی بنائی ہے۔ یہ  
 سال بھر تک اس کے لئے یہ سیرج کہہ سکتے ہیں کہ دو قاتلوں پر فیروز  
 کس طرح کے قاتلوں پر تقسیم کیا جائے کہ عدل و مساوات  
 کے تقاضے ہیں۔ یہ جو تین اور تین بھی سلامت رہیں  
 ایک جہاں دیدہ و نظر کے وزارت کو مشورہ دیا تھا کہ کمیٹی کے  
 گیا۔ ہاں وہوں کو سالی بھر تک فی کس چار سو روپے جیسے ادا  
 کرنے کے لئے ہے کہ ایک پر فیروز کا کھانا چلائے تاکہ  
 فی کس کا بارہ سو فیروز کا حساب پورا ہو جائے اور وہ فیروز فیروز  
 تقسیم کے لئے ہے صاف فرما جائیں۔ لیکن وہ صرف فلک  
 رسیدہ بناتے ہیں کہ فیروز فیروز کے بحث میں اب داخلہ بھی  
 باقی نہیں ہے لہذا فیروز فیروز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تیسرے  
 سرور گرم چشہ بناتے فرمایا کہ اس کے دو سالوں اور دو  
 بھانجوں کو بھی تحقیقاتی کمیٹی میں شامل کرنا ضروری ہے تاکہ تعداد  
 پندرہ ہو جائے۔ پندرہ کا عدد منسکرتی و دنیا کی رو سے بہت  
 مبارک سمجھا گیا ہے۔ جو تھے کمر خیزہ جیتانے ارشاد کیا کہ تیرہ  
 کا ہندسہ پندرہ سے بھی زیادہ سماجک پھلکا کا حامل ہے۔  
 لہذا ایسے دو نوں بھتیجیوں کو بھی شامل کر کے ۱۱ کا عدد پورا  
 کر لیا جائے۔

اب خیال ہے کہ ایک کمیٹی یہ طے کرے کہ کس کے لئے بنائی  
 جائے کہ کونسا عدد زیادہ مبارک ہے تاکہ اسے ہی ممبروں پر  
 مشتمل کمیٹی بنا کر دو قاتلوں پر فیروز کی تقسیم کا معاملہ طے  
 کیا جائے۔

ان اچھا بھلا کو سن کر کھنکھاتا ہوا کہ ایک اور فیروز وزارت  
 کی خدمت میں اور سالی کیا تھا جس میں جس طرح کیا تھا اسے  
 برگزیدہ بناتا۔ کیوں نہ تم وہ لوگ کے اور وہ خود کردار اعلیٰ کرد  
 کہ ایک ان میں کا (یہ وہی ہے جس نے جیتانے کا پورا پورا پورا  
 ہو جائے۔ لیکن میں کا کہ فیروز گ کو یہ عریضہ سرور ڈاک  
 کہہ سکتے ہیں کیا انہوں نے لقا کو پتہ بدل کر اپنی بیکم

کو ہر سال کو دیا اور ان کا خط نہ جانے کہاں پہنچا یا کہ پندرہ میں  
 روز کا کسار کی طلبی سے مکھن مال کے یہاں ہو گئی جنہوں نے  
 تحفا بھر کر کہا کہ ملا! معلوم ہوا ہے کہ تم فرقہ دارانہ سرگرمیوں میں  
 مبتلا ہو۔

کہاں سرکار۔ کہیں بھی تو موقع نہیں ملتا۔ میں نے  
 حسرت بھر سے لہجے میں جواب دیا۔  
 "ہائیں۔ یعنی کیا مطلب؟" وہ چونکے۔  
 "بڑا منہ چل رہا ہے سرکار۔ سب فرتے آمد و رفت  
 کے حساب کتاب میں لگے ہوئے ہیں۔"

"خیر خیر" وہ ہنسی سے لہجے میں "تمہیں تو سب سے باتیں  
 ہمیشہ سے بات ہے میں نے یہ تنبیہ کر سکتے ہیں کہ تمہیں لایا  
 روز حکومت کے معاملات میں اگر کوئی مسئلہ آئے۔  
 "میں تو صرفی ہوں سرکار۔ حکومت کے معاملات  
 مجھے کیا سرور کار۔"

"پھر آئیو ریدیک کا لہج کے سلسلہ میں خط کیوں لکھا؟"  
 "صوفیوں کا کام خدمت خلق ہوتا ہے سرکار۔....."  
 "کیا سرکار سرور کار لگائی....."  
 "کچھ نہیں سرور کار میرا مطلب تھا کہ ہر فیروزوں کی ہانٹ  
 کے سلسلہ میں جو آج میں پیدا ہو گئی ہے اس کو دہر کرنے میں مذمت  
 بھی سرکار کی مدد کرے۔"

"کیوں مدد کرے، تم اپنے کام سے کام لگو۔"  
 "مجھے آئیو ریدیک کا شوق اٹھا ہے سرکار۔ دماغ لڑکھو  
 "دلواریں گے پار سال کو۔ اس سال کمیٹی کی ریسرچ  
 ہو لینے دو۔"  
 "میں کمیٹی کی بھی مدد کروں گا سرکار۔ اسے تباہ کر دینا  
 کا چار کس طرح پڑتا ہے۔"

انہوں نے تہرانک نظروں سے مجھے گھورا.....  
 مگر انہوں نے لا قوتہ۔ ان تفصیلات کا استقار سے کیا  
 تعلق۔ ان کو میں کہتا تھا کہ جناب سائل صاحب تو نہ کوڑا بھون  
 میں حقہ لیں اور نظام آئیو ریدیک کلچ میں داخلہ لینے کی سعی کریں  
 داخلہ نہ لاؤ کمیٹی کی وکیت میں کوشاں ہو گا۔

وہی نماز کی بات تو جواب یہ ہے کہ نماز تو ہر حالت میں ہو جاتی ہے حتیٰ کہ بلا وضو بھی ہو جاتی ہے۔ جسے یقین آئے فدی سے مل کر دیکھ لے۔ فدی بغیر وضو پڑھ کر رکھائے گا اور وہ ہو جائے گی۔ نہ ہو تو گردن مار دیجئے گا

## کیٹیاں بناؤ! سوال :-

اے ملا صاحب! ایک خبر شائع ہوئی ہے "حکومت یو۔ پی نے گیارہ ضلعوں میں شراب بندی متاثر کی کامیابی کا جائزہ لینے کے لئے جو کمیٹی مقرر کی تھی اس کی رپورٹ یہ ہے کہ یو۔ پی میں شراب تو تھی مگر کچھ بڑا رہا ہے شراب بندی کے علاقوں میں منگچہ و جھرتیار ہوتا تھا۔ اب اس میں تین سو فیصدی کا اضافہ ہو گیا ہے کہ یو۔ پی کے مزید علاقوں میں شراب پیابندی دنگائی جائے۔"

## جواب :-

ایک کمیٹی اور بنائی جائے جو یہ جائزہ لے کہ مذکورہ کمیٹی کا پیش کردہ جائزہ کس حد تک صحت پر مبنی ہے یا نہیں کمیٹی اور اس کمیٹی کے جائزے کی جانچ پرکھ کے لئے ترتیب دینی چاہئے۔ اسی طرح اور بہت سے کئی درجن کیٹیاں بسجانی چاہئیں اور پھر ایک جنرل کمیٹی یہ تحقیق کرے کہ لئے ترتیب دینی چاہئے کہ ان تمام کمیٹیوں کے لائق نمبروں نے کون سی شراب کتنی کتنی پی۔ کن کن اوقات میں پی۔ کن کن نظر میں پی۔

آپ کہیں گے ملا پاگل ہو گیا ہے۔ سوال کیا تھا جواب کیا دے رہا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ ملا پاگل سہی مگر ان لوگوں سے زیادہ نہیں جو یہ گمان کرتے ہیں کہ قانون کی توہین سے ہر قلعہ سر کیا جاسکتا ہے شرابی کے قانون کا نتیجہ امریکہ میں بھی بھارت سے کچھ مختلف جنس نکلا۔ میں سمجھتا ہوں یہ شراب بندی قسم کی باتیں محض

لکھنؤی تکلفات ہیں جس میں حراست کا یہ مسئلہ ہے لکھا جاتا ہے۔ درنہ یہ دو آرٹ اور کلچر کا دور ہے شراب فنون لطیفہ کا دور ہے۔ شراب بند ہو گئی تو کبھی آئے فنون لطیفہ ختم ہوئے۔ بڑے آرٹسٹ کی یہاں اس مسئلے نے یہ بھی ہے کہ شراب نہیں تو پھر دل پہنے۔ کلچر ہے بغیر نشے کے آرٹ ادھور رہتا ہے۔ شراب کے ساتھ اگر چشم میگوں کی مستی بھی شامل ہو جائے تو آرٹ کی بلندی ساتویں آسمان سے باتیں کرتی ہے۔ پیسہ، شراب اور عورت۔ یہی ہے ہمارے عہد زریں کا وہ منہ بولتا ہے تمام فنون لطیفہ کا نچوڑ کھانا چاہئے۔ ملا زندہ وصیت پائی

**بندت کی کینہ**  
بدعت و وصیت سے  
رد اور اصلاح تقیم کی  
راہنمائی کے لئے مدلل، سیر حاصل اور بے نظیر کتاب :-  
قیمت مجلد تین روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند، بی۔

## یایوسوں کیلئے بشارت

اگر آپ مدتوں علاج و معالجہ کے بعد بہت مار کر یایوسی و انتشار کی زندگی بسر کر رہے ہیں وقت کے تقاضے یا غیر عادت زندگی کے باعث جسمی طاقتیں سُست اور نڈھال ہو گئی ہیں۔ تو پھر ایک بار خدا کے بھروسہ پر ہمت کر کے اس طرف رجوع کیجئے۔ یہاں ہر قسم کے پیچیدہ امراض کا علاج خاص طور سے ہوتا ہے۔ موقع اور موسم غنیمت ہے۔

"خطوط راز میں رکھے جائیں گے"  
**حکیم ابوسعید عبید اللہ**  
اسلام نگر۔ ڈاکخانہ درجہ یکم۔ ضلع دو بھنگہ (پنجاب)



# باب الصحة

## موسم سالر کا نہایت طاقتور ناشتہ

از بیکیم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امرودہ ضلع مراد آباد

غریب لوگوں کے لئے مقوی کم خسرین ناشتہ ہے کہ باجرہ کی روٹی کا ملیدہ گڑ کے ساتھ کر کے دودھ اور مٹی ملا کر کھائیں۔ جو لوگ ایسا ناشتہ کرنا چاہیں جو مقوی گردہ، مقوی شانہ اور مقوی اعصاب بھی ہو اور خوش ذائقہ بھی۔ مگر کو مضبوط بنا۔ اور بڑھاپے میں بدن میں جیسی اور توانائی پیدا کرنے والا بھی ہو تو وہ ہمارے یہاں سے "لبوب جدید" منگا کر استعمال کریں۔ یہ موسم سرما کا نہایت طاقتور ناشتہ ہے۔ قوت بخش میوہوں اور مقوی مفسدرات کا خوش ذائقہ مرکب ہے۔ باقولہ کا میکینگ پانچ روپے۔ مع محصول سارے چھ روپے۔ صحت کسی بھی سبب سے خراب ہو گئی ہو اگر آپ اسے سنو اور ناچاہتے ہیں۔ یا جوانی اور صحت کو برقرار رکھنے کے خواہشمند ہیں تو "محافظہ مشابہ" مفت منگا کر پڑھئے۔ یہ بازاری اخولٹ پھر نہیں ہے، اس میں حسن، جوانی اور صحت کو برقرار رکھنے۔ نیز باوی تندستی کو سنو اور سنے کے سنہری اصول لکھے ہیں۔ اور پر لکھا پتہ کافی ہے۔ مشورہ کے لئے جو اپنی خط لکھئے یا ٹکٹ لقا نہ میں رکھئے۔ فقط۔

موسم سرما شروع ہو چکا ہے، یہ موسم بڑی تندستی کو بنانے اور جنسی امراض کے علاج کیلئے نہایت موزوں ہے یہ کاروباری یا کساد نہیں ہے بلکہ زندہ حقیقت ہے کہ جو لوگ جانوں کے موسم میں طاقتور ناشتوں، مقوی دواؤں اور غذاؤں کے ذریعہ اپنے بدن میں خون اور قوت پیدا کر لیتے ہیں وہ سال بھر تک زندگی کا صحیح لطف حاصل کرتے ہیں اور بہت سی بیماریوں سے محفوظ رہتے ہیں جو لوگ میکینگ لائی کرتے ہیں اور جانوں میں نہ کوئی صحت بخش۔ دکھاتے ہیں اور نہ مقوی غذائیں ہی استعمال کرتے ہیں ان کا جسم جلد کمزور پڑ جاتا ہے اور جوانی کی حسرتیں ہی بڑھاپے کے آثار نمایاں ہونے لگتے ہیں مردوں کے لئے تو اس، ممکن اور مقوی پھلوں میوہوں کے علاوہ طاقتور ناشتہ یہ ہے کہ ایک یا دو انڈوں کی زردی لیکر اچھو طرح پھیلت لیں اور پھر اس میں ایک بڑا چمچ خاص مشہور اکرا دل کھالیں بعد کو نیم گرم دودھ یا زیادہ دودھ کی چار پی لیں، دودھ کو شہد اور انڈے کے مرکب میں بھی ملا سکتے ہیں۔ کمزور یا خمد والے اور بوڑھے لوگ نیم برشت انڈے کی زردی نمک اور سیاہ مرچ چھڑک کر کھائیں بعد کو چار پی لیں۔ جو لوگ انڈا نہیں کھا سکتے یا جس کو قبض کی دائمی شکایت رہتی ہے وہ ایک چھٹا نمک عمدہ قسم کی کھجوریں لیکر ٹھیلیاں دوڑ کے کے بعد یا دوسرے میں پکائیں۔ گاڑھا ہو جانے پر استعمال کریں، یہ رات کو سوتے وقت بھی کھا سکتے ہیں۔ مقوی ہونے کے ساتھ ساتھ یہ قبض کٹ بھی ہے۔

عنوان انقلاب

رد نیچریت

سورہ فتح کی انقلابی تفسیر قیمت دو روپے

از سید جمال الدین افغانی قیمت دو روپے

چراغِ غداہ کا

## اسلامی قانون نمبر

بہترین مقالات نفیس مضامین  
تحقیقی و تاریخی مباحث کا وہ  
مجموعہ جو آپ اپنا جوابگوار  
انتہار  
میں اسکی رفعت و افادیت کا سیان ممکن ہی نہیں۔ چند  
الوں کے نا ذیل میں دیئے جاتے ہیں جن سے آپ کچھ اندازہ  
فرما سکیں گے۔ صرف مزید واپس ہی کے نہیں دیگر مالک کے  
متعدد ماہرین علماء نے بھی اسے اپنے فکر پاروں سے آراستہ کیا ہے  
بعض سلف کے بھی بہترین جواب ہر ایسے شامل کئے گئے ہیں۔

الاستاذ محمد الیوز ہرہ

مولانا مجیب اللہ ندوی

ابن خلدون

مفتی عظیم الاحسان

شاہ ولی اللہ

ڈاکٹر حاجی داؤد کھٹک

سر الفریڈ ڈیننگ

ڈیوڈ۔ ڈی۔ سانی لائن

پروفیسر سی۔ ای۔ الینو

مولانا عبد الغفار حسن  
نصفیہ امداد بھی مذکور ہیں۔ ڈاکٹر اقبال کی تحریر پر غور بھی  
تجلی سائرس کے جامعہ صفحات پر مشتمل دو ضخیم جلدوں کا یہ مجموعہ  
سرکارِ امداد کھلیا سکتا ہے اسی لئے اسے پاکستان سے فراہم کرنا  
وقت آٹھانی گئی ہے۔ کمال کی قیمت صرف آٹھ روپے (درجہ اولیٰ سے طلب  
فرمانیو اسے ڈاک خرچہ ملا کر ۱۰ روپے ارسال فرمائیے)

## چراغِ غداہ کا سالنامہ

”چراغِ غداہ“ اپنے نمبروں کے لئے اتنی  
شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اب اس کے کسی  
نمبر کے تفصیلی تعارف کی احتیاج نہیں۔ نثر و  
نظم کے بہترین جواب ہر ایسے جمع کرنا اس کا  
طرزِ کار امتیاز ہے۔ اس سالنامے کی ایک خصوصیت  
یہ ہے کہ اس میں ایک درجن مشاہیر کے  
غیر مطبوعہ خطوط بھی شامل ہیں۔  
محکمہ تجلی باوجود دشواریوں کے  
چراغِ غداہ کے نمبران کی افادیت ہی کی  
وجہ سے ہر سال کے لئے

شائقین حاصل کرنے میں عجلت فرمائیں  
قیمت ڈیڑھ روپیہ

## ”تجلی کا“ خلافتِ نمبر

اس نمبر نے جتنی مقبولیت حاصل کی وہاں اہل حق و عدل ہمارے  
شکر ہے۔ پورانے قارئین تھامسے نا خط نہ رہے ہیں،  
لیکن نئے حضرات تحریر و مکتوب لکھتے ہیں۔ انھیں پہلی صرف  
میں حاصل کر لینا چاہئے۔ یہ پہلے جسطرح صنایع  
خصوصاً تہذیب و تجلی کے خطوط ”عشقِ تجلی“ کی  
اہمیت و افادیت کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ  
صرف پڑھا جائے بلکہ محفوظ رکھا جائے

قیمت ایک روپیہ

## ”تجلی کا“ خاص نمبر شہر

جماعت اسلامی کے متعلق تفصیلی بحثیں مولانا حسین احمد  
دعویٰ کے بعض فرمودات پر سیر حاصل نقد۔ نادر و نیاز  
عرس، خاتمہ اداساع مونی وغیرہ کا مبعرا نہ جائزہ۔  
قدیمہ کہ اس شہرہ آفاق نمبر میں شروع سے  
آخر تک دلچسپ و مفید مباحث ملیں گے

قیمت ڈیڑھ روپیہ

مکتبہ تجلی دہلی



مشہور معروف سرور جو تقریباً سولہ سال اپنی خدمات انجام دے گا



ڈاک خرچ  
ڈیزہ روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

مضبوطی  
سات کے ساندل

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

ایک لکھ روپیہ  
آدھا تولہ تین روپیہ

## DURR-E-AJAF

● دُعا جالا تو خدا پر بالِ سرخی اور آنکھیں دُکھ میں مفید ہے۔

● آنکھوں کے آنے سے اتنے بڑے بڑے دنیاوی کمزور بھوت باقی ہو گیا آنکھیں تھکاوٹ محسوس کرتی ہوں تو اسے استعمال فرمائیے۔

● شادی و ایات ساتھ بھی جاتی ہیں

جن حضرات نے تجربہ کے بعد تعریفی تحریریں مرحمت فرمائیں ان میں چند بزرگے اسماء گرامی

حضرت مولانا سید حبیبی احمد صاحب مدنی، حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا قاری محمد طیب صاحب تم دارالعلوم دیوبند، مولانا اشتیاق احمد صاحب اساتذہ دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (ندوۃ المصنفین دہلی)، ڈاکٹر ظفر یار خان صاحب سابق مڈی سرجن، حکیم کنہیا لال صاحب وید سہارنپور، ڈاکٹر انعام الحق، صاحب ایل ایم ایس بیو میٹھک، ساجو الاسرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد، جناب تیار نسیمی ایڈیٹر اسلامی دنیا دیوبند

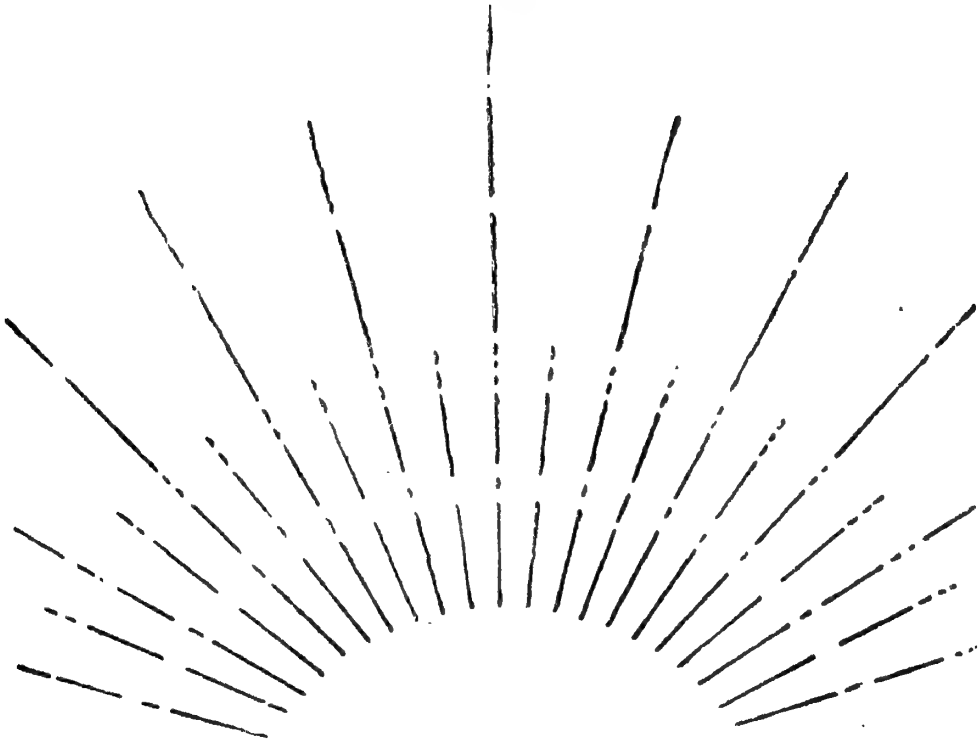
ہندوستان کا پتہ دارالفیض عثمانی، دیوبند، صلیح سہارنپور، (یو۔ پی)، انڈیا

پاکستان کا پتہ عثمان غنی، کرانہ مرجٹ ۲۲۸۰، مینا بازار پیر الہی بخش کالونی، کراچی (پاکستان)



۱۱ (۱۱)

# ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

8 As.

# عمدہ کتابیں

**مسلم شریف مع ترجمہ و شرح** | مندرجہ ہو کہ احادیث صحیحہ کی مشہور کتاب مسلم شریف

کا اردو ترجمہ اور ساتھ ہی امام نووی کی شہرہ آفاق شرح کا بھی ترجمہ آگیا ہے۔ عربی متن بھی ساتھ ہے۔ چھ جلدوں میں مکمل۔ جلد کا ہدیہ اثر تالیف کی شکل روپے۔ کوئی جلد الگ نہ مل سکے گی۔

**امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی** | نام ہی کہہ رہا ہے کہ کتاب لائق مطالعہ

ہے۔ ذہانت و ذکاوت کے مجسمہ حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی کے حالات مولانا مناظر حسن گیلانی کے گوہر پر قلم سے پانچ سو سے زائد صفحات۔ قیمت جلد بارہ روپے۔

**عظیم تاریخ اسلام** | از اکبر شاہ نجیب آبادی۔

تین ضخیم جلدوں میں مکمل یہ مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔

قیمت فی سید مکمل و جلد چھتیس روپے۔

**امام ابن تیمیہ** | افضل العلماء مولانا محمد یوسف کوکن عری کی معرکہ الار کتاب۔ امام العارفین

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے علم و فضل، عزیمت و حمیت اور نجدانہ کارناموں کا سیر حاصل تذکرہ خیر جامع سلسلہ کے چھٹی میں شہرہ ہوا ہے۔ قیمت جلد دس روپے۔ جلد اچھی گیارہ روپے۔

**تذکرہ مجد الف ثانی** | امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی سے متعلق بہترین محققانہ اندر سیر

حاصل مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی ذہنی تاریخ کے ایک اہم باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محسوس ہے۔

قیمت جلد چار روپے

**کتاب زندگی** | امام بخاری کی الاحادیث المفردہ کا اردو ترجمہ۔ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل

احادیث کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

**سنن دارمی شریف** | حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۳۶۵۶ حدیثوں پر مشتمل ہے۔ ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

**مسند امام اعظم** | مع ترجمہ فوائد | امام ابو حنیفہ کا مکتب

مجموعہ جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

**صحابیت** | ان برگزیدہ خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے

دیکھا تھا۔ قیمت جلد چھ روپے۔

**سفینۃ الاولیاء** | ادارہ اشکوہ کی تالیف حسین رسول اللہ صحابہ، ائمہ، اولیاء، از دلج النبی،

اور اسلام کی مشہور نیک خواتین کے حالات میں۔ پونے ساڑھے

**التکشف** | التکشف عن مهمات التصوف ہے تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب ہے مشکل

مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تفسیر، علوم و معارف کا گنجینہ، تازہ بہترین ایڈیشن۔ جلد دس روپے بارہ آنے۔

**آئینہ حقیقت** | تاریخ اسلام مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی کی معرکہ الار تالیف، مسند و اور

مغربی مورخین مسلم فاضلین پر جو متضامین الزامات لگاتے رہے ہیں ان کے تحقیقانہ مدلل اور دندان شکن جوابات عجیب

کتاب ہے۔ قیمت جلد بارہ روپے۔

امامت عظمیٰ :- دو روپے دس آنے • ہمارے شہنشاہی :- دو روپے دس آنے • تاریخ قرآن :- دو روپے

**فاروق اعظم کے سرکاری خطوط** کیا اس نام کے بعد  
بازی جاتی ہے کہ بیش بہا کتاب آپ کے مطالعہ کی بہترین  
چیز ہے۔ بڑی قطع کے ۱۶۲ صفحات، نفیس طباعت، خطوط  
کی تعداد ۲۲۵ مجلد بارو ہے۔ مجلد اعلیٰ چوڑا روپے۔

**مسلمان عورت** مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی عربی  
ترجمہ۔ مولانا ابوالکلام آزادؒ کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا  
آزاد ہی کا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

**عثمانؓ** صرف تاریخ کی روشنی میں اور نامور محقق ڈاکٹر  
طہ حسین کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبدالحجید نعمانی  
کے قلم سے۔ قیمت چھ روپے۔

**اسلامی فقہ** ازماۃ حاضر کی سلیس و سلفہ زبان میں لکھی  
الحکمی مفید ترین کتاب۔ حصہ اول ہمارے  
نماز روزہ اور صلاۃ فطر وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر  
مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے۔ حصہ دوم جو  
زکوٰۃ و حج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔  
حصہ سوم جس میں معاملات کو لیا گیا ہے۔ چار روپے حصہ چہارم  
جو معاشرت کے اصول و فروع پر مشتمل ہے ساڑھے تین روپے  
چاروں حصوں کا مکمل سیٹ ایک ساتھ طلب کرنے پر  
ساڑھے دس روپے۔

**فقہ انکار حدیث کا منظر و منظر** اہل قرآن کی تردید  
اور حدیث کی تائید  
میں بے نظیر کتاب مکمل تین جلد ساڑھے تیرہ روپے۔  
دیسری کو چھوڑ کر صرف جلد اول و دوم بھی طلب کیا جاسکتے  
ہیں جن کی قیمت ساڑھے چھ روپے ہے (تہا جلد اول نہیں  
بھیجی جاسکتی)۔

**تدبر قرآن** مولانا امین احسن اصلاحی کی مشہور  
معروف کتاب۔ ہم قرآن کی راہ  
دکھانے والی۔ قیمت مجلد سواتین روپے۔

**مکاتیب نادر**

● ابوالاعلیٰ مودودی ● امین احسن  
● اصلاحی ● میاں طفیل احمد جلی

لکھے ہوئے ان تینوں حضرات کے سبق آموز خطوط۔ دو روپے۔

**تحریک اسلامی** اپنے لٹریچر کے آئینہ میں مشہور صاحب  
قلم اسعد گیلانی کی دلچسپ ترتیب کے  
ساتھ۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

**اسلام کا فلسفہ تاریخ** تاریخ کے حیاتیاتی اور باطنی  
ان کی تشریح کی فلسفوں کی تشریح و توضیح  
ان کی تشریحی لغزشوں کی نشاندہی اور اسلامی فلسفہ کے  
ساتھ ان کا تقابل۔ قیمت مجلد یونے دو روپے۔

**معروف و منکر** از نعیم صدیقی۔ سیاست و حاکمیت کے  
تعلق سے دین و دانش کی گفتگو، دلپذیر و  
وسیع۔ قیمت مجلد تین روپے۔

**منہاج العابدین** اردو امام غزالی کی سب سے آخری تصنیف جو  
آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات و  
ارشادات کا خلاصہ اور فن تصوف کا نچوڑ ہے۔ مجلد چھ روپے  
منکرین حدیث کی تنقید  
قرآن اور حدیث میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی  
ایک لاجواب کتاب۔ قیمت ایک روپیہ۔

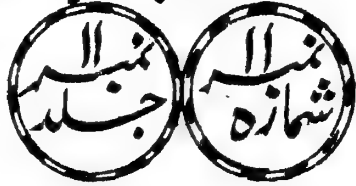
**سنت رسول** حدیث و سنت کے موضوع پر مصر  
کے مشہور مصنف "مصطفیٰ الباعی"  
کی نادر تالیف جس کا مطالعہ انکار حدیث کے اس دور میں  
بے حد افادیت کا حامل ہے۔ تعارف مولانا مسعود عالم  
جیسے محقق کا تحریر فرمودہ ہے۔ قیمت سو اور روپے

**آیات بینات** تالیف: نواب محسن الملک محمد  
بہاری علی خاں صاحب۔  
اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ معرکہ الاراء اور مشہور  
کتاب جس کا صحیح جواب آج تک شیعہ حضرات نہ دے سکے۔  
جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب و رائے علماء کے حوالوں سے  
صحابہ رضائے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور  
شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ مجلد چار روپے

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت چھ روپے - فی پرچہ پانچ روپے

غیر ممالک سالانہ قیمت ۵۰ شلنگ  
بشکل پوسٹل آرڈر



فہرست مضامین مطابق ماہ جنوری ۱۹۶۱ء

|    |                   |                      |   |
|----|-------------------|----------------------|---|
| ۶  | عام عثمانی        | آغاز سخن             | ۱ |
| ۸  | ڈاکٹر زبیر احمد   | خلافت و صحابیت       | ۲ |
| ۲۹ | مولانا ابن العربی | مسیح سے منجانب تک    | ۳ |
| ۳۵ | عام عثمانی        | تجلی کی ڈاک          | ۴ |
| ۴۳ | مولانا تمنا عادی  | دین اور دنیا کی فلاح | ۵ |
| ۵۱ | عام عثمانی        | گھرے کھوٹے           | ۶ |

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی بی کی اجازت دیں

اشد ضروری

اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی بی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فریضہ ہوگا۔ وی بی چھ روپے بالٹھٹھنٹے پیسے کا ہوگا منی آرڈر بھیج کر آپ وی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات: ہمارے پاکستانی پتہ پرچہ بھیج کر سید منی آرڈر اور اپنا نام مکمل پتہ بھیجیں سالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستان کا پتہ: مکتبہ عثمانیہ ۲۲۰ مینا بازار  
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)



ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ  
دفتر تجلی دیوبند سہارنپور (پن)

عام عثمانی پرنٹری نے "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

# آفتِ سخن

روز لیٹ ہوا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ پہلے بھی آپ اس طرح کی تاخیروں کو معاف کرتے رہے ہیں اب کی بھی ضرور معاف کریں گے۔ اپنے ارادوں کی کمزوری کے پیش نظر آئندہ کے لئے ہم فی الوقت کسی بھی پروگرام کا اعلان نہیں کرتے۔ بس اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ اوقات پر کنٹرول کی سعی کریں گے اور جس وقت بھی جو نمبر بن آئے گا نکال دیں گے۔

خیال تھا کہ ڈاک نمبر نکال کر ہم جمع شدہ استفسارات کے معتد بہ حصے سے عہدہ برآ ہو جائیں گے۔ لیکن ثابت ہوا یہ خیال خام تھا۔ انبار تقریباً چوں کا توں ہے اور بار بار معذرتیں کرنے کے بعد اب معذرت کرتے بھی جواب آنے لگے۔ ممکن ہو سکا تو جلد ہی پھر ایک ڈاک نمبر نکال دینگے مگر یہ وعدہ نہیں ہے محض سرسری ارادہ ہے۔ تبصرے کی کتابیں الگ ایک مسئلہ بنی ہوئی ہیں۔ ضمیر کہتا ہے کہ مکمل مطالعہ کے بعد ہی تبصرہ کرنا چاہئے اور تبصرہ بھی سیر حاصل ہونہ کہ مجمل اور طائرانہ۔ مگر تبصرہ طلب کتب و رسائل کا ڈھیر پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ درق الہی اور رسمی سائنسہ اُردو۔ تبصرہ خواہ دوستوں کے خطوط بھی اسی کے متقاضی ہیں کہ جلدی کی جائے۔ اب کوئی ہمیں بتائے کہ کیا کریں۔ کتابیں پڑھنے کا کافی وقت ملتا تو کچھ کہنا مستحسن نہیں تھا۔ نہیں ملتا اس لئے اسیر کشش ہیں۔ ناظرین پناہ کریں تو ہم بھی اکثر اور جدیدوں کی طرح کتابیں اُلٹ پلٹ کر چلنا سا تبصرہ کر دیا کریں۔ اس بارے میں قارئین کی رائے عالیہ کا انتظار کیا جائے گا۔

انسانی عزائم کی ضعیف البنیائی کا کیا ٹھکانا۔ ہم نے اعلان کیا تھا کہ ڈاک نمبر کے بعد تبصرہ نمبر نکالیں گے، لیکن نمبر کی بجائے یہ معمولی شمارہ آپ کے ہاتھ میں ہے یہ تو اللہ جل شانہ و عظم نوالہ کا فضل و احسان ہے کہ تجلی کے معمولی شماروں کو بھی اس کے مجاہد غیر معمولی ہی وقعت دیتے ہیں اور اس کا اپنے متعینہ وقت سے کچھ توخر ہو جانا ان کے اندر اکتاہٹ اور ہزاری کے عوض طلب و اشتیاق کے اضافہ کا موجب ہوتا ہے، لیکن اس سے ہماری بیجا رنگی و نارسانی کا عذر دیتا نہیں ہوتا۔ والد رحمۃ اللہ علیہ کی رحلت کے بعد سے ان کے بعض متوسلین پر ابر عاجز کو خطوط لکھ رہے تھے کہ چند روز کے لئے آجاؤ تاکہ تمہاری زبان سے کچھ سن لیں۔ ماجر اپنی مصروفیتوں کے باوجود ان کی پیرا خلاص دعوت کو ٹھکرانہیں سکتا تھا اور جواب دے رہا تھا کہ وقت نکال کر حاضری کی کوشش کرے گا۔ آخر کار کئی ماہ بعد پچھلے ہینے اس وعدے کا ایفا کیا گیا اور ۶ دسمبر کو اس ارادے سے عازم سفر ہوا کہ پانچ چھ یوم میں واپسی ہو جائے گی، لیکن مشہور بات ہے کہ جانا اسنے اختیار میں ہے لیکن ٹوٹنا میزبان کے۔ باوجود کوشش کے ۱۶ دن سے پہلے واپسی نہ ہو سکی۔ یعنی ۲۲ دسمبر کو دیوبند آنا ہوا۔ اب اس کے سوا کوئی صورت نہ تھی کہ جلدی سے جلدی رسالہ مکمل کر کے بریں بھیج دیا جائے۔ عام طور پر خاکسار سفر میں بھی کچھ نہ کچھ کر لیتا ہے لیکن اس بار اس طرح کی مشغولیتیں رہیں کہ قرطاس و قلم کا پٹروں تک نصیب نہ ہو سکا۔ اب پرچہ جمیا کچھ ہے آپ کے سامنے ہے۔ چند

## اکلا پر وگرام

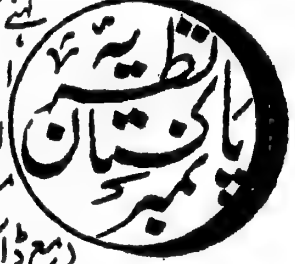
ابھی ان لفظوں کی سیاہی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ راسپور سے بہن کی فدیہ عیالات کا تار ملا اور عاجز کو تمام کام یوہی چھوڑ کر روانہ ہو جانا پڑا۔ اس طرح مزید پانچ چھ یوم کی تاخیر سے تجلی کے نامہ اعمال میں فروں ہو گئی۔ اب توقع نہیں کہ ۱۶-۱۷ جزری سے پہلے یہ شمارہ آپ تک پہنچ سکے۔

جب یہ شمارہ آپ تک اتنی دیر میں پہنچے گا تو اس سے اگلے شمارے کا بروقت پہنچنا عملاً ممکن نہیں ہے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ تاخیر و تعویق کا یہ سلسلہ ہینوں تک چلتا رہے اس لئے مجھڑے ہوئے نظم کو سنبھالنے کی واحد صورت یہی ہے کہ اگلا پرچہ ملتوی کر کے مارچ میں دو ماہی پرچہ نکالا جائے۔ میں خوب معلوم ہے کہ ایک ماہی ناغہ تجلی کے

پر شوق ناظرین پر نہایت گراں گذرتا ہے۔ لیکن مشیت کے آگے ہم اور وہ اس تنکے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے جو مثلاً طم موجوں کے رحم و کرم پر بہا چلا جا رہا ہو۔ کس کا شکوہ اور کیسی فریاد۔ ہر ماہ کی تاخیر سے تو بہتر یہی ہے کہ ایک ماہ صبر کر لیا جائے۔

قارئین نوٹ فرمائیں کہ فروری ۱۹۷۷ء کا تجلی شائع نہیں ہو گا، بلکہ فروری و مارچ کا مشترکہ شمارہ انشاء اللہ یکم مارچ ۱۹۷۷ء کو پیش کیا جائے گا۔ ہمیشہ کی طرح ہمارا ہی ایکی بھی پی کوشش ہوگی کہ مشترکہ شمارے کے ذریعہ اس یک ماہی خلاہ کی تلافی کر دی جاوے۔  
واللہ التوفیق الیٰ اللہ۔

## چراغ سراج



کہنے کو تو آپ جس شے کو چاہے عظیم کہہ لیجئے، لیکن ساڑھے پانچ سو صفحات کا یہ ضخیم نمبر اپنی افادیت اور معنوی خصوصیات کے اعتبار سے بلاشبہ عظیم ہے۔ ایک تاریخی دستاویز ایک کراٹکیز گنجینہ معانی۔ ایک جامع کتاب۔ ایک مستند مجموعہ علم و ادب۔ مشہور اہل قلم ار باب فکر کی کاوشوں سے مالا مال۔ قیمت صرف پانچ روپے۔ (مع ڈاک خرچ ساڑھے چھ روپے) جلد طلب فرمائیے۔ ممکن ہے بعد میں نہ مل سکے۔

## تصانیف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

|                      |           |                                       |
|----------------------|-----------|---------------------------------------|
| تہنیت                | چار روپے  | قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں           |
| رسائل مسائل جلد اول  | پانچ روپے | مذہب کی سزا اسلامی قانون میں بارہ آنے |
| اسلامی تہذیب کے اصول | پانچ روپے | اسلام اور ضبط و لاد بارہ آنے          |
| مبادی                | پانچ روپے | نشان راہ چھ آنے                       |
| اسلامی جادات پر      | ایک روپہ  | دینیات                                |
| ایک تحقیقی نظر       | ایک روپہ  | قرآن اور پیغمبر                       |
| حقوق الزعمین         | ڈیڑ روپہ  | جبر و تدبیر                           |
| حقیقت لفاق           | ڈیڑ روپہ  | حقیقت ایمان                           |
| دعوت اسلامی          | ایک روپہ  | حقیقت صوم و صلوٰۃ                     |

مکتبہ تجلی دہلی (دہلی)

تاجدار مدینہ کی شہزادیاں رضی اللہ عنہا کے نام نہاد پروپیگنڈے کا اثر یہ ہے کہ اکثر اہل سنت بھی بس فاطمہ الزہراء کے نام نامی سے باخبر ہیں اور رسول اللہ کی دوسری سہیلیاؤں سے ان کی عقیدتوں کا کوئی پیوند نہیں۔ یہ کتاب اس مجرمانہ لاپرواہی کے ازالہ کی ایک عمدہ کوشش ہے جو تحقیقی مواد پر مشتمل ہے۔ قیمت چودہ آنے۔

کیات جگر جگر مراد آبادی کے زندگی بھر کے کلام منتخب مجموعہ۔ صفحات ۳۵۲ مجلد چھ روپے۔

حقیقت عبودیت امام ابن تیمیہؒ کے ایمان انہروز فرمودات۔ آپ نے بتایا ہے کہ "عباد" کیلئے اور صراط مستقیم کسے کہتے ہیں۔ ایک روپہ چھ روپے





بنائے جانے ہیں، دوسری جگہ حضرت داؤد علیہ السلام کا ارشاد ہوتا ہے کہ انا جعلناک خلیفۃ (ہم نے تجھ کو زمین پر خلیفہ بنایا) لفظ خلیفہ کے ان دونوں موقع استعمال سے ظاہر ہے کہ خلیفہ بنایا ہی جاتا ہے کوئی شخص خود بخود خلیفہ نہیں ہوتا۔ خلیفہ بنانے کے مفہوم کو قرآن سے بھی ادا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ قرآن پاک کی ایک ہی آیت میں اس کے دو تصنیفیں متعلیٰ ہوئے ہیں۔ اور وہ آیت یہ ہے وعد اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات لیست خلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم..... والستخلفوا

لے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کئے وعدہ کیلئے کہ ان کو زمین میں خلیفہ بنائے گا جس طرح کہ پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا) یہاں خدا قائل یعنی خلیفہ بنانے والا ہے اور 'ہم' اور 'الذین' مفعول یعنی خلیفہ میں۔ ان مثالوں سے لفظ خلیفہ کا اسم مفعول ہونا ظاہر ہے اور جس طرح مفعول کے لئے محکوم ہونا ضروری ہے اسی طرح خلیفہ کے لئے خالف دینے خلیفہ بنانے والا ہونا چاہیے۔ پیری مریدی میں بھی پیر اپنا خلیفہ مقرر کرتا ہے۔ کوئی مرید خود بخود پیر کا خلیفہ نہیں ہو جاتا (اور یہی ہوتا ہے کہ پیر یا شیخ کی وفات کے بعد خود مرید اپنے پیر بھائیوں میں سے کسی اہل شخصیت کو "خلیفہ" یعنی پیر کا جانشین چن لیتے ہیں)۔

اس بحث سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ خلفاء راشدین خود بخود خلیفہ نہیں بن گئے۔ بلکہ اشارۃً و تلویحاً ان کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے خلیفہ بنایا ہے یا کم از کم یوں کہا جائے کہ خلیفۃ الرسول یعنی حضرت صدیق و مکرر رسول مقبول نے حضرت فاروق و مکرر حضرت صدیق نے حضرت ذوالنہدین و حضرت مرتضیٰ کو حضرت فاروقی کی مقرر کردہ کمیٹی نے خلیفہ نامزد کیا تھا اور نامزدگی کے بعد امت نے نبوی ارشادات و تلویحات کی روشنی میں ان کی خلافت پر اجماع کر لیا تھا۔ راشدین و مقتدیار شاو سے متعلیٰ ہے یہ دونوں لفظ قرآن میں آئے ہیں اور اسم قائل بصیغہ جمع راشدین بھی جس کے معنی ہدایت یافتہ اور برحق کے ہیں۔ چونکہ ایک حدیث میں خلفائے رسول کی صفت راشدین آئی ہے نیز معاندین کے خلفاء ثلاثہ کا غاصب کہنے کی وجہ سے ان کو لفظ راشدین کے ساتھ موصوف کرنے کا التزام کیا گیا۔ انگریزی میں راشدین کے لئے عموماً آر تھوڈا استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کے اسی معنی تو ہیں راسخ العقائد یا برحق کے اس کے مقابلے کا لفظ ہے ہیرٹ وڈا کس یعنی ٹھیک استعمال اس لفظ کے ساتھ دم کا پہلو یعنی کٹر پنے کا مفہوم شامل ہو گیا ہے اس لئے اس دم کے پہلو سے بچنے کے لئے پروفیسر مرطاس آر نلڈ آنجہانی نے ٹراٹس لی ڈائریکٹریڈ کی اصطلاح جاری کی جو راشدین کا صحیح ترجمہ ہے۔ اب محتاط مسلمان مصنفین یہی الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

حضرت صدیق کو خلیفۃ الرسول کہا جاتا تھا جب ان کے بعد حضرت فاروق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو شروع شروع میں تو وہ خلیفہ... خلیفۃ الرسول کہہ جانے لگے۔ مگر ایک تو یہ لقب خاصہ طویل تھا اور دوسرے ایک قاصد نے باہر سے آکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بابت دریافت کیا کہ امیر المؤمنین کہاں ہیں تو یہ ترکیب سب کو اس قدر پسند آئی کہ اس وقت سے امیر المؤمنین کا رواج ہو گیا۔ تحریر و تقریر میں تو یہی دو لفظ استعمال ہوتے تھے۔ البتہ مؤرخین نے خلفاء راشدین کے لئے بالترتیب خلیفہ اول، دوم، سوم، و چہارم ہی کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

۲۔ خلافت | یہ رسالت و نبوت کی نیابت و قائم مقامی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے بڑا منصب خلیفہ ہی کا ہے۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم دو حیثیتیں تھیں ایک تو تشریعی اور دوسری تنفیذی۔ آپ حکم دیتی تھو و دینی غیر متلو صاحب شریعت تھے۔ یہ آپ کی تشریعی حیثیت تھی۔ آپ اپنی امت کو شریعت کا پابند رکھ کر ان کی دینی و دنیوی صلاح و فلاح کے متکفل و کفیل تھے۔ یہ آپ کی تنفیذی شان تھی۔ خلفاء راشدین تنفیذی حیثیت سے توجہ اب رسالت آپ کے بطرح نائب متاب اور قائم مقام تھے۔ لیکن جہاں تک آپ کی تشریعی حیثیت کا تعلق ہے وہ ابھی حد تک آپ کے خلیفہ تھے کہ وہ قرآن کے علاوہ سنت کے بھی پابند تھے اور جہاں قرآن و سنت خاموش تھے وہاں ان کو اپنی رائے سے یا مشورہ سے اجتہاد کرنے کا حق حاصل تھا۔ یہی صورت میں خلفاء کا فیصلہ ماننا ضروری ہے۔ فرائض خلافت کا دائرہ بہت وسیع ہے مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ اقامت دین خلیفہ کا خاص

۱۰ حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ارشاد قلم کا سہو ہے جیسا کہ ہر تاریخ داں پر واضح ہے (مخفی)

فرض ہے۔

## ۳۔ امامت

خلیفہ وامام یا خلافت وامامت فقہی اصطلاح کی حیثیت سے دونوں ایک ہیں۔ مورخین زیادہ تر لفظ خلیفہ و خلافت استعمال کرتے ہیں چنانچہ ابن خلدون کہتا ہے کہ الخلافۃ نیایۃ فی حفظ الدین و سیاست الدنیا (خلافت دین و سیاست دنیا میں نجات کی نیابت ہے) اور ابوالحسن ماوردی اسی مضمون کو یوں ادا کرتا ہے الامامۃ موضوعۃ فی حراستۃ الدنیا و سیاست الدنیا (امامت حفاظت دین اور سیاست دنیا کے لئے بنائی گئی ہے) شرح مواقف میں ہے کہ الامامۃ ریاسۃ عامۃ فی امور الدنیا والاخرۃ "ستیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں حضرت ابو بکرؓ نے یہ حدیث بیان کی تھی کہ الامۃ من قریش۔ یہاں امۃ سے مراد خلفاء ہی ہیں۔ لیکن خلفائے راشدین کو استعملاً خلفاء کہا جاتا ہے۔ امۃ نہیں کہا جاتا۔ شیعوں نے حضرت علیؓ کو تو خلیفہ بلا فصل کہتے ہیں مگر بقیۃ امۃ کے لئے لفظ خلیفہ استعمال نہیں کرتے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ خلیفہ کے لئے سیاسی تسلط و اقتدار ہونا ضروری ہے اور یہ تسلط و اقتدار وادارہ امۃ میں سے صرف حضرت علیؓ کو حاصل تھا لہذا وہ تو خلیفہ کہے جانے کے مستحق تھے۔ لیکن بقیۃ امۃ کو چونکہ یہ بات حاصل نہ تھی اس لئے ان کو خلیفہ نہیں کہا جاتا۔ غرض شیعوں نے حضرت بجائے خلیفہ کے امام کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ سنیوں کے نزدیک خلفائے راشدین چار ہیں۔ اور شیعوں کے نزدیک امام بارہ ہیں۔ جن میں سے چونکہ بجز حضرت علیؓ کے کسی اور کو سیاسی اقتدار حاصل نہ تھا اس لئے حضرت علیؓ کو ابوالامۃ اور خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں اور بقیۃ امۃ محض دینی پیشوا ہیں۔ کسی اسلامی علم کے ماہر کو بھی لغوی معنی کے لحاظ سے عموماً امام کہا جاتا ہے جیسے امام ابو حنیفہؒ امام طحاویؒ اور امام رازیؒ وغیرہ !

## شمارۃ خلافت وامامت

اس بابے میں سنیوں اور شیعوں کے درمیان بڑا اختلاف ہے۔ ہم پہلے سنیوں کا نقطہ نظر کے بابے میں نبوی اشادات و تلمیحات بھی موجود ہوں تو نور علیؓ نور کا مصداق ہے۔ خلیفہ مرد بالغ، عاقل، عالم، فقیہ اور متقی ہو اور صاحب امر یعنی حکمرانی کی صلاحیت و قوت رکھتا ہو اور باجماع امت منتخب ہو اور ہر فرد کا اجماع ہونا نہیں اور ایسا عمل ہو بھی نہیں سکتا۔ بلکہ امت کے اربابِ حل و عقد اور افراد ذی اثر کا اجماع مراد ہے۔ حدیث "الامۃ من قریش" کی رو سے قریش بھی شرط خلافت ہو سکتی ہے مگر بعض متقدم علماء نے اس حدیث کی بابت لکھا ہے کہ آں حضرت صلعم نے قریش کو شرط کے طور پر نہیں بلکہ بطریق پیش گوئی فرمایا ہے کہ قریش سے امۃ ہوئے گی۔ چنانچہ تاریخ سے اس پیش گوئی کی صداقت ثابت ہے۔ سنیوں کے نزدیک امام کا ظاہر بھی ہونا ضروری ہے۔ ورنہ امام کا ظاہر ہو کر قیامت تک غائب ہو جانے کی افادیت کو عقل سلیم تسلیم نہیں کرتی۔

حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں کے نزدیک انعقاد خلافت اجماع ہی سے ہوتا ہے۔ یہ دونوں روایتیں نص صریح کی بحث میں پیش ہو چکی۔

مخالفین خلفاء ثلاثہ کے نزدیک امامت کی تین شرطیں ہیں ایک تو یہ کہ نصب امام منصوص بہ نص صریح ہے یعنی نصب امام سے متعلق خدا رسول کا صاف حکم ہونا چاہیے۔ دوسرے عصمت امام، تیسرے انصافیت امام ہم ان تینوں شرائط پر مختصر اجمالاً بحث کرتے ہیں۔

## نصب امام کا منصوص بہ نص صریح ہونا

مخالفین کے نزدیک امام کا نصب کرنا خدا پر واجب ہے اور اس لئے وہ منصوص بہ نص صریح ہے۔ اس بات سے قطع نظر کہ کوئی چیز ذات واجب الوجود ہو کہ واجب ہو سکتی ہے قرآن پاک یا حدیث صحیح میں کہیں حکم صریح کسی کو امام یا خلیفہ بنانے کے لئے نہیں پایا جاتا۔ تاریخ ظاہر ہے کہ خلفائے راشدین کا نصب امت کے انتخاب سے ہوا۔ اگر خدا امام کو نصب فرماتا تو وحی متلو یعنی قرآن اور وحی غیر متلو یعنی حدیث میں کہیں



ہاں نص صریح کے طور پر کئی حدیثیں بیان کی جاتی ہیں ان میں سے چند اہم کو مع تنقید کے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ پہلی حدیث تو وہ ہے جو حدیث قدرِ غم کے نام سے مشہور ہے۔ اُن حضرت مثنیٰ بمقامِ غمِ صحابہ کرام کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:

یا معشر المسلمین انکم اولى بكم من انفسكم

قالوا بلى فقال - من كنت مولاه فعلي مولاه - الخ

ہوں، سب نے عرض کیا کہ ہاں تو آپ نے فرمایا کہ میں جس کا مولیٰ ہوں اس کا علی بھی مولیٰ ہے۔ اے خدا جو علیؑ سے محبت رکھے تو اس سے

محبت رکھا اور جو اس سے دشمنی کرے تو اس سے دشمنی کرے۔

اس حدیث کی شانِ نزول یہ ہے کہ اُن حضرت مثنیٰ بحجۃ الوداع سے واپسی پر مقامِ غم (جہاں ایک تالاب بھی تھا جسکی وجہ سے

وہ مقام غمِ غم کے نام سے مشہور ہے) صحابہ کو جمع کر کے ایک مختصر سا خطبہ دیا جس کے آخری فقرے کے یہ الفاظ ہیں۔ بخاری میں ہے

کہ اسی زمانے میں حضرت علیؑ نے یہ بیان بھیجے گئے تھے۔ آپ نے وہاں سے واپس ہو کر حج میں شرکت کی تھی۔ یمن میں آپ نے اپنے اختیار سے

ایک ایسا کام کیا تھا جسے بعض ہمدردوں نے ناپسند کیا۔ ان میں سے ایک نے رسول مقبولؐ سے شکایت بھی کر دی تو آپ نے یہ فرمایا کہ میں

کو اس سے زیادہ کا حق حاصل تھا۔ عجب نہیں ہے کہ اس قسم کے شکوک کے رفع کرنے کے لئے آپ نے یہ حدیث غمِ غم فرمائی ہو۔ یہ شانِ

نزولِ مخالفین کے نزدیک مقبول نہ ہو تو نہ ہوتی۔ لیکن اس حدیث سے کسی طرح حضرت علیؑ کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت نہیں۔ اس حدیث

میں لفظ "مولیٰ" قابلِ لحاظ ہے عربی میں اس لفظ کے کئی معنی آتے ہیں۔ مثلاً آقا۔ آنا دکر وہ غلام، چچا زاد بھائی اور محبوب و دوست وغیرہ

یہاں یہ لفظ محبوب و دوست ہی کے معنوں میں آیا ہے۔ یعنی آپ نے فرمایا کہ میں جس کا محبوب ہوں اسی کا علی بھی محبوب ہے اگر من کنت

مولاه فعلیؑ کی جگہ من کنت اولیٰ بہ فعلیؑ اکتے یہ ہوتا تو البتہ یہ مطلب ہوتا کہ جس طرح میں تم سے بہتر ہوں اسی طرح علیؑ تم سے بہتر ہیں

اور اس صورت میں حضرت علیؑ کی برتری و فریقت سب صحابہ پر ثابت ہوتی۔ جہاں تک حب علیؑ کا تعلق ہے سنیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ

رسول مقبولؐ اور حضرت علیؑ دونوں کی محبت لازم ملزوم ہے۔ یعنی جو اُن حضرتؐ سے محبت نہیں کرتا وہ علیؑ سے بھی محبت نہیں کرتا

اور بالکل اس

ملا وہ برس مخالفین صحابہ کہتے ہیں کہ بارگاہِ ایزدی سے حضرت علیؑ کو خلیفہ و وصی مقرر کرنے کا حکم کئی بار آچکا تھا مگر رسول مقبولؐ

صحابہ کے خوف سے ایسا نہ کر سکے۔ آخر جب آیت یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک .... دے رسول تیرے رب نے جو تجھ پر نازل

کیا ہے اسے لوگوں کو پہنچا دے اگر تو نے ایسا نہیں کیا تو تو نے حق رسالت ادا نہیں کیا تو رسول مقبولؐ نے صحابہ کے مجمع عام میں یہ ارشاد فرمایا تھا

جو اہم عرض ہے کہ باوجود بارگاہِ ایزدی سے بار بار تاکید کرنے کے آپ نے صراحتاً یہ نہیں فرمایا کہ کلمے لوگوں پہلے علیؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ بنا دیا ہے

بلکہ ایسے الفاظ فرمائے جس سے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کسی طرح ثابت نہیں ہوتی۔ اگر وفات سے کافی پہلے ملائیے طود پر حضرت علیؑ کو

خلیفہ یا وصی بنا دیا جاتا اور سب سے عہد و پیمان لے لیا جاتا تو کسی کو مجال و مزدنی نہ ہوتی۔ آپ نے آخری زمانہ میں ایسا فرمایا تو یہ کہا۔

ہاں کہ ہے کہ نفوذِ اِستِ آپ کا اندازہ کس قدر غلط نکلا کہ آپ کی وفات کے بعد بلکہ اسی روز آپ کے فرمان کو آپ کے جانشین، وفادار اور اطاعت

گذار صحابہ نے پس پشت ڈال دیا، اس بدگمانی کے لئے تاریخ و سیر اور دہایت و دعایت کی مدد سے ذرا براہِ گنجائش نہیں نکلتی۔

دوسری حدیث۔ نص صریح کے طور پر یہ بیان کی جاتی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ علیؑ کی بات پر راضی نہیں ہیں میرے نزدیک تم بہتر

دوسری وجہ ہے جو حضرت علیؑ کے نزدیک حضرت ہارون کا تھا۔ البتہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اس حدیث کی شانِ نزول یہ ہے کہ جب رسول

مقبولؐ نے غزوہ تبوک کا تہیہ فرمایا تو حضرت علیؑ کو مدینہ منورہ میں عورتوں اور بچوں کی حفاظت کے لئے اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ یہاں

میں رہا جس کے بعد اس سے دو مرتبہ شہر مرقع کے منظر میں تھے) حضرت علی کو ناگزیر گذر اور رسول اللہ سے عرض کیا کہ کیا آپ مجھے  
 جو رسول اللہ کی طرف سے بھیجا گیا ہے (خلیفہ بن کر چھوڑنے جاتے ہیں) تو آپ اس پر ہلکے تیرا مرتبہ میرے نزدیک ہی ہے جو ہارون  
 کا تھا جو علی کے نزدیک جب حضرت موسیٰ کو یہ طور پر تدریس لینے تشریف لے گئے تو اپنے زمانہ غیبت میں حضرت ہارون کو اپنا خلیفہ بن گئے  
 تھے یہاں پر مطلب امر یہ ہے کہ حضرت ہارون اور حضرت علی میں وجہ شبہ کیا ہے۔ نبوت تو ہو نہیں سکتی۔ کہ خود رسول مقبول نے ہی وقت  
 ہی فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اب صرف دو وجوہ شبہ رہ جاتی ہیں ایک تو یہ کہ جس طرح حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے  
 قوی رشتہ دار یعنی بھائی تھے اسی طرح حضرت علی رسول اللہ کے بھائی تھے مگر اس میں بھی یہ فرق تھا کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے انجانی  
 بھائی تھے اور حضرت علی آن حضرت کے چچا زاد بھائی۔ دوسری وجہ شبہ یہ تھی کہ حضرت موسیٰ سے قوی تر اور صحیح تر یہ ہے کہ جس طرح حضرت  
 ہارون حضرت موسیٰ کی عدم موجودگی میں ان کے خلیفہ ہوئے۔ اسی طرح رسول مقبول نے حضرت علی کو غزوہ تبوک تشریف لے جانے کے  
 وقت اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ ظاہر ہے کہ اس عارضی خلافت سے خلافت کبریٰ پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اس قسم کی قائم مقامی تو کوئی  
 صحابہ کو ملی تھی۔ مثلاً جب پہلے اسلام میں ہوا تو حضرت صدیق نے رسول اللہ کی قائم مقامی کی اور اپنے آخری ایام علالت میں آپ کے  
 حکم سے رسول اللہ کی جگہ نماز جماعت کی امامت کی۔ علاوہ بریں اگر اس حدیث سے حضرت علی کی خلافت کبریٰ کا ثبوت ملتا ہے تو یہ  
 کہاں سے ثابت ہو کہ آپ خلیفہ بلا فصل ہوں گے۔ کیا آپ کبھی مسند آرائے خلافت نہیں ہوئے؟

تیسری حدیث یہ ہے کہ آن حضرت نے فتح خیبر کے لئے فرمایا کہ علم میں اُسے دہلے گا جسے اللہ اور اللہ کا رسول دوست رکھتا ہے۔  
 ملتے میں حضرت علی آگئے تو آپ نے ان کو یہ علم دیا۔ یہ حدیث بھی صحیح ضرور ہے کہ مگر اس سے حضرت علی کی نہ افضلیت ثابت ہے اور نہ خلافت  
 بلا فصل۔ رسول مقبول نے اس سے بہت زیادہ حضرت صدیق کے بارے میں فرمایا ہے کہ جیسا کہ لکھ چکے ہیں کہ ان کے فضائل میں ذکر کرتے گا۔ چونکہ  
 حضرت علی رضاعت میں سب سے بڑھے ہوئے تھے اس لئے یہ شرف ان کو بخشا جانا فطری امر تھا۔

مذکورہ بالا احادیث کے علاوہ کئی حدیثیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں صرف دو ایسی ہیں جو سنیوں کی کتب میں مروی و منقول  
 ہیں بقیہ سب بالاتفاق سنیوں کے نزدیک موضوع ہیں مثلاً یہ حدیث کہ علی مجھ سے ہیں اور میں علی سے۔ یا یہ حدیث کہ جو شخص آدم  
 کا علم، نوح کا تقویٰ، ابراہیم کا علم اور موسیٰ کی سخت گیری دیکھنا چاہے وہ علی کی طرف دیکھے یا یہ حدیث کہ میرے اہل بیت سفینہ  
 نوح کی طرح ہیں جہاں میں سوار ہو گیا نجات پا گیا۔ یا حدیث طیر نیفے آپ کی خدمت میں پرندے کا گوشت پیش کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ۔  
 ہار علیا ایسے شخص کو بھیج دے جب مجھ سے زیادہ محبوب ہو تاکہ میں اس کے ساتھ یہ گوشت کھاؤں۔ ملتے میں حضرت علی آگئے اور  
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کے ہاتھ گوشت تناول فرمایا۔ غرض یہ سب حدیثیں سنیوں کے نزدیک موضوع ہیں اور  
 علاوہ موضوع ہونے کے معقول بھی نہیں۔ وہ گنتی وہ دو حدیثیں جو سنیوں کی کتب میں مروی و منقول ہیں۔ ان میں سے ایک تو حدیث  
 انامدینۃ العلوم والی ہے (یعنی آپ نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کے دروازے) بخاری کے نزدیک یہ حدیث منکر ہے اور ابن  
 جریر نے اسے موضوع لکھا ہے۔ دوسری حدیث، حدیث ثقلین ہے جس میں ایک ثقل یقیناً صحیح ہے دوسرا ثقل نہ صحیح ہے نہ قوی  
 قیاس۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑتا ہوں، ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عترت۔ دونوں سے اعتقاد و  
 استقامت کرو۔ متقی لا ہوئی مصنف مشارق الانوار نے اپنی کتاب عباب میں لکھا ہے کہ حدیث ثقلین کتاب اللہ و عترتی ہیں  
 الفاظ کئی صورتوں سے مروی ہیں (لننتہ قولہ) کتاب اللہ کے ساتھ لفظ عترتی۔ عقل سلیم کے نزدیک کسی طرح جوڑ نہیں کیا جا سکتا۔ اسی مضمون کی  
 علامت اسلامیات کے کتب خانے میں حال ہی میں عباب کے ایک حصے کا نوٹ آیا ہے۔ اس کے مطالعہ کے دوران میں میں یہ اطلاع مولا نا عبدالحمید حسنی ناظم  
 شعبہ علمی و فکری مجلس لیاقت کتاب خانہ کی نظر سے گذری۔ انہوں نے اندازاً کرم بے اطلاع مجھے عنایت کی۔



میں سے پہلے ہی میں نے یہ کہہ سنی کہ لفظ "سنی" جو صحابہ سے منقول ہے، یہی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ میں مسلمانوں کے لئے بہترین اور سب سے زیادہ  
 جس کا اطلاق فرض ہے۔ لہذا جس طرح اطاعت اللہ کے دوش بدوش اطاعت الرسول ہے۔ شکیک ہی طرح کتاب اللہ کے ساتھ سنی کا  
 عطف نہ مقرر کیا۔ مگر یہی لفظ کتاب غیر ذی روح ہے اور عزت ذی روح۔ غیر ذی روح کے لفظی روح ایک حکم میں نہیں کر سکتا  
 ہو سکتا ہے۔ ذی روح کے ساتھ ذی روح ہی آنا چاہئے۔ جیسے اطمینان اللہ و اطمینان الرسول اللہ تعالیٰ نے کہیں یہ نہیں فرمایا  
 اطاعت اللہ کتاب کی اور رسول کی۔ یہی طرح کتاب میں فعل اتباع کا مفعول یا ذی روح یا غیر ذی روح۔ اگر صرف عطف کے ساتھ وہ معلوم  
 ہیں تو دونوں یا تو ذی روح ہیں یا غیر ذی روح۔ پھر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ حدیث ثقلین کا لفظ "عزتی" کے ساتھ حدیث صحیح حکم سنی  
 و سنت اخلافاً بالارشاد میں کے ساتھ تصادم ہے۔ بلکہ الجہل والی حدیث سے بھی جو ضیعوں کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ جیسا کہ لگے لگے گا۔ حدیث  
 سے متعلق یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ وہی حدیثوں میں صرف دس ہزار صحیح ہیں اور بقیہ میں اکثر و بیشتر موضوع متفقین نے وضع حدیث کے مختلف  
 اسباب بیان کئے ہیں مختصر یہ کہ جس شخص نے چاہا اپنے خیال و عقیدے کی تائید میں حدیثیں وضع کر ڈالیں۔ سب سے پہلے جس نے حدیث وضع کی  
 وہ خدا انسان ساتھ جو منافقانہ طور پر یہودیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ اس نے اوداس کے ہم خیال لوگوں نے بے شمار حدیثیں وضع کیں  
 مکہ اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت رسول کی شان میں وضع کیں۔ ان احادیث موضوعہ میں جو حدیثیں ایسی یقین جواہر اہل عقین کے عقائد سے  
 نہیں جھوٹی تھیں تو غیر متاثر حدیثیں اور متفقین ان کو روایت کرنے لگے۔ مگر سنی عقائد سے جھوٹیاں یا نہ جھوٹیاں محدثین ناقدین نے ان کی  
 موضوع ہی سمجھا۔ مثلاً آنحضرت معلوم کی شان میں بہت سی احادیث کتب میلاد میں مروی و منقول ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر موضوعہ میں  
 ہوا حضرت علی کی شان میں کئی حدیثیں سنی علماء نقل و روایت کرنے میں مگر ان میں وہ درحقیقت موضوعہ۔ چنانچہ حدیث معلوم علی حدیث  
 کدھام طور پر سفینوں نے قبول کر رکھا ہے مگر درحقیقت جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے وہ منکر ہے یا موضوعہ۔ یہی طرح حدیث ثقلین میں "عزتی" کا  
 لفظ موضوعہ معلوم ہوتا ہے اس کی جگہ لفظ "سنی" صحیح ہے۔

اس حدیث ثقلین کی ایک شکل وہ ہے جس کی بابت ابن تیمیہ اپنی کتاب منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں کہ صحیح مسلم میں احادیث غیر  
 کے آخری الفاظ ہیں۔ وانا تارک نیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور۔ فخذ و کتاب اللہ واستمسک بہ  
 و اہل بیئہ اذکرکم اللہ فی اہل بیئہ یعنی میں نے تمہاری چیزیں تم میں چھوڑنا ہوں ایک خدا کی کتاب جس میں ہدایت  
 ہے اور نور ہے پس خدا کی کتاب کو مضبوطی سے پکڑو اور دوسری چیز میرے اہل بیت ہیں میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں خدا کو یاد  
 دلاتا ہوں اس حدیث سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ اصل چیز قرآن پاک ہے جس سے تمسک ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ استمساک کا حکم اہل بیت  
 کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ یہ ارشاد ہوتا ہے کہ میرے اہل بیت کا خیال رکھنا۔ اس حدیث سے ہمارے مذکورہ بالا اعتراض کا جواب نہیں ہو سکتا  
 یہاں غیر ذی روح اور ذی روح دونوں ساتھ لئے گئے ہیں کیونکہ دونوں کے لئے حکم جدا جدا ہے۔ ایک کے لئے اخذ و استمساک کا اور  
 دوسرے کے لئے یاد رکھنے کا۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ اس روایت میں اہل بیت کا لفظ ہے جس سے آنحضرت کی ازواج مطہرات کا نام  
 ہوتا ہے صحیح مسلم میں ہی مضمون کی دوسری حدیث ہے اور وہ یہ قل ترکت فیکم ما لن تفضلوا بعد احتصام بہ کتاب  
 دین میں نے تم میں ایسی چیز چھوڑ دی ہے کہ اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑ لیا تو تم ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اور وہ کتاب اللہ ہی اس حدیث  
 سے معلوم ہو کر اصل احتصام و استمساک کے لائق تو صرف کتاب اللہ ہے اور کتاب اللہ کے بعد رتبہ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب میں  
 چلے کہ اطاعت کرو اللہ اور اس کے رسول کی۔ اور یہ کہ رسول کی ذات میں مسلمانوں کے لئے بہترین نمونہ ہے۔

یہ حقیقت یہ ہے کہ ازواج رسول ہی "اہل بیت" کا حقیقی اور تمام حوالہ دہی باقی جیسے ہی شامل کیے جنہوں نے عبادت اللہ کی



دوسری شرط اللات صحت

ان میں سے ایک کے نزدیک دوسری شے نظامِ اہل کا معصوم ہونا ہے۔ چہرہ امت کے نزدیک چہرہ انبیاء و رسول کے اور کوئی معصوم نہیں۔ ان کی عصمت۔

مذہب سے انکار کا غیر معصوم ہونا ظاہر ہے۔ مثلاً :-

(الف) بیچ الیہذا میں حضرت علی کا قول ہے :- لا بد للناں امام بروفا جدر الخ یعنی آدمیوں کے لئے ایک یا فاجرا امام کا ہونا ضروری ہے تاکہ اس کی حکومت میں فوس عمل کرے اور کا فر فاندو اٹھائے مادی پیادہ منزل مقصود کو پہنچ جائے اور راستے پر اس ہوں اور قوی سے ضیف کا حق لیا جاسکے۔ تاہینک نیک آدمی آرام کی زندگی بسر کریں اور فاجر کے شر سے بچ چکا مالے۔ دیکھئے یہاں امام کیلئے "میر" اور فاجر کے لفظ استعمال کیے ہیں یعنی بالفاظ دیگر امام فاجر بھی ہو سکتا ہے چر جائیکہ وہ معصوم ہوا۔

(ب) کافی کیفیت میں درج ہے کہ جناب مرتضیٰ اپنے احباب سے فرمایا کرتے تھے :- لا تکفوا عن مقاتلہ حق و مشوقہ بجل فانی کسٹ امانا ان اخطی ..... (یعنی تم سب بات کہنے اور منصفانہ مشورہ دینے سے باز رہو کیونکہ میں خطا کرنے سے معذور نہیں ہوں) اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ معصوم نہ تھے تو آخری الفاظ نہ فرماتے۔

(ج) جب حضرت امام حسن نے حضرت معاویہ کو خلافت سونپ کر مصالحت کر لی تو یہ بات حضرت امام حسین کو اس قدر برسی معلوم ہوئی کہ آپ نے فرمایا:۔ لَوْ جَزَا لَنُفِی لَکَانَ احِبَّ اِلٰی مَا فَعَلَهُ اَخُو (یعنی میری ناک کا گٹ جانا میرے لئے بھائی کے اس فعل سے زیادہ بہتر تھا) اس سے ظاہر ہے کہ امام حسین کے نزدیک امام حسن کا یہ فعل حدودِ مذموم و قبیح تھا! حضرت حسین کے ان لفظوں سے امام حسن کا معصوم ہونا محلی نظر آتا ہے افسانہ کی حکمت ثابت نہیں ہوتی۔

(د) حضرت علیؑ کی مخالفت کے زمانے میں کہیں سے شہید خالص کے مخالفین نے اگر بیت المال میں دیکھ گئے۔ حضرت امام حسینؑ کو شہید کی ضرورت ہوئی تو آپؑ نے قبور کے ذریعہ ایک وظل شہید ملگو کر خرچ کر لیا۔ جب حضرت علیؑ کو معلوم ہوا تو وہ حضرت حسینؑ پر سخت ناراض ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر میں نے یہ نہ دیکھا ہوتا کہ رسول مقبولؐ نے میرے چہرے کو دھوئے تو میں تجھے مارتا۔ حضرت امام حسینؑ نے ہرجن کہا کہ اگر چاہا مٹی تو میں جس سے مگر آپؑ نے یہی فرمایا کہ تقسیم سے پہلے کسی خاص شخص کا کوئی حصہ نہیں۔ پھر آپؑ نے اپنے پاس سے دامن کر خالص شہید بازائے ملگوایا اور بیت المال میں جمع کیا۔ حضرت امام حسینؑ کا یہ فعل معصومیت کے حدود سے باہر تھا۔ مگر آپؑ معصوم ہونے تو آپؑ پر گز ایسا نہ کہتے۔

۱۵) صحیحہ کاملہ میں حضرت امام ساجد کا یہ قول نقل ہے کہ قد ملائک الشیطان عنانی فی سورۃ الفن وصنف الیقین  
وإنی اشک من مجاورتہ وطاعته نفسی لہ ..... (یعنی بے گمانی وصنف یقین میں میری عنان پر شیطان کا تسلط  
ہو گیا ہے۔ میں اس کی شکایت کرتا ہوں کہ وہ میرا بڑا پرہیزی ہے اور میرا نفس اس کی اطاعت کرتا ہے) یہ کیفیت عصمت کے خلاف ہے کہ  
خالفین کے نزدیک قسری شرط امامت یہ ہو کہ امام سب سے افضل ہو۔ یہ شرط اہل سنت کے نزدیک  
افضلیت امام اس قدر قابل اعتراض اور ناممکن نہیں جس قدر پہلی دو شرطیں ہیں۔ اگر امام سب سے افضل ہو تو  
بہرحال ایک طرف اس کی افضلیت کے حواشی ہوتے ہیں۔ اس کا نام تو صرف علامہ الغیوب ہی کو ہے۔ افضلیت نص میں ہے ہی

معلوم ہو سکتی ہے مگر جب حضرت علی ہی کی خلافت بلا فصل کی بابت جیسے گواہ ثابت کیا گیا کہ کوئی نہیں صحیح بلکہ نصیحتی بھی نہیں ہے کہ وہ سب سے ائمہ کی امامت کی بابت تو نص کہاں سے پہنچی۔ اہل سنت کے نزدیک منصب امام اہل حل و عقد کے مشورے اور اجماع امت سے ہوتا ہے۔ لہذا جس کی امامت ہر اجماع پر جلتی وہ امام ہو جائے ضروری نہیں کہ وہ سب سے افضل ہو۔ شخصین کی افضلیت تو اہل سنت میں مسلم و فتن طیب ہے۔ مگر حضرت ذوالنورین کی افضلیت بعض کے نزدیک مشکوک ہے۔ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ افضلیت بہرہ وجود نہیں ہے بلکہ اسلام کی خدمات کے لحاظ سے ہے وہ ایک خلیفہ دوسرے سے کسی خاص صفت میں بڑھا ہوا ہے۔ مثلاً ایک حدیث میں آیا ہے کہ سب صحابہ میں ہر بزرگم قرین، حضرت فاروق رضی اللہ عنہ عادل قرین، حضرت ذوالنورین غنی ترین اور حضرت علی مرتضیٰ سب سے بہتر کاظمی ہیں۔ یا ایک حدیث میں ہے کہ حضرت عثمان سے خدا اور فرشتے بھی شرفا تے ہیں یا حضرت عمرؓ کی بابت مروی ہے کہ کئی مواقع پر وہی کی سنت کے مطابق نازل ہوئی۔

**خلافت صدیقی کی بابت نصوص خفیہ** ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک خلافت مقصود یہ نہیں صحیح نہیں ہے البتہ نصوص خفیہ جن سے مراد الہامی و نبوی اشارات و تطبیحات میں قرآن و حدیث میں ضرور پائی جاتی ہیں ہم انہیں سے ایسی چند کو بیان کرتے ہیں جن سے مخالفین بھی مشکل ہی سے انکار کر سکتے ہیں۔ سب سے

مذکورہ سورۃ نور کی یہ آیت ہے۔  
 وَمَا لِّلّٰهِ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ خُلَافَہُمْ  
 فِی الْاَرْضِ کَمَا اَسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلَہُمْ وَیُحْکِمُ فِیْہُمْ  
 اَلْہُدٰ وَیَنْصَحُہُمُ الَّذِیْ اَرْسَلْنَاہُمْ لَہُمْ  
 جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور نیک کام کئے۔ اللہ تعالیٰ عنقریب  
 ان کو خلیفہ بنائے گا زمین میں جیسا کہ خلیفہ بنایا تھا ان لوگوں کو  
 اُن سے پہلے تھے اور اُن کے لئے اہم کے دین کو جو اُس نے (خلافے)  
 اُن کے لئے پسند کیا ہے۔ قوی بنائے گا۔

ظاہر ہے کہ اس آیت میں 'مکمل' سے وہی جماعت مراد ہے جو نزول آیت کے وقت موجود تھی۔ چنانچہ اس جماعت میں سے اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیقؓ، حضرت فاروقؓ، حضرت ذوالنورینؓ اور حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ بنا کر اپنا وعدہ پورا کیا۔ ان چاروں خلفاء کی خلافت کا سب سے پہلا طریق ثابت ہے اور کسی کو انکار کرنے کی مجال بھی نہیں۔ لہذا خلفاء راشدین کی خلافتیں اس آیت کریمہ سے تو بخوبی منصوص ہیں۔ لیکن چاروں خلفاء کو اس آیت کا مصداق قرار نہ دیں تو نفوذِ بلائہ یہ مطلب ہوگا جس کو خدا نے خلیفہ بنانا نہ چاہا تھا وہ خلیفہ ہو گئے البتہ مخالفین کے عقیدہ بنا کی رو سے یہ ممکن ہے کہ اس آیت کے نزول کے وقت تو اللہ تعالیٰ کا ارادہ حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ رضی اللہ عنہم ہی کو خلیفہ بنانے کا تھا۔ مگر بعد میں کسی وجہ سے ارادہ بدل کر حضرت علیؓ سے پہلے خلفاء ثلاثہ کو خلیفہ بنا دیا اس خیال کی ممانعت محتاج قوت پد نہیں۔

وہ گوی نصیحتی بلحاظ سنت۔ ہم یہاں ایک ایسی سنت یا حدیث بیان کرتے ہیں جو تاریخی واقعہ ہے جسکی صداقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے اپنی ولایت کے آخری ایام میں حضرت صدیقؓ کو نماز جماعت کی امامت کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ آپؐ نے کئی وقتوں کی نمازیں پڑھائیں۔ چونکہ جماعت سے نماز پڑھنے کی تاکید رہی اور مسجد نبوی میں نماز جماعت پڑھنے کا بہت زیادہ شائبہ ہے یقیناً حضرت علیؓ نے حضرت صدیقؓ کی امامت میں تلاویں ضرور پڑھی ہوں گی ورنہ نفوذِ بلائہ آپؐ پر مسجد نبوی میں نماز جماعت نہ پڑھنے کا شبہ قائم ہوتا ہے۔ اس واقعہ کے علاوہ حضرت صدیقؓ کو پہلے ہی اسلام کا امیر بنایا جانا بھی ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس میں حضرت علیؓ کو بے شک نقیب بنایا گیا مگر نقیب امیر کے تحت ہوتا ہے۔ کیونکہ دونوں منصب ایک درجے کے نہیں ہوتے۔

ان خلفاء کے علاوہ کئی صحیح حدیث میں جن سے خلفاء مارے گئے بعد ویکے خلیفہ ہونا ثابت ہے لیکن چونکہ وہ حدیثیں صحیحین کے نزدیک کافی حجت نہیں ہیں۔ اس لئے ان کو یہاں بیان نہیں کیا جاتا نماز جماعت کا امام اور پہلے حج الاسلام کا امیر ہونے والی حدیث کی صداقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تاریخی واقعہ بھی ہیں اس لئے ان دونوں میں نص خفی ہونے کی صداقت بدرجہ اتم موجود ہے۔

۱۲۔ اگرچہ اہل سنت اور ارباب محبت کے نزدیک افضلیت شرط امامت نہیں ہے مگر جیسا کہ **افضلیت حضرت صدیق** اور پھر اگلیا خلفائے راشدین سب صحابہ سے افضل ہیں اور انہیں سب سے افضل حضرت

صدیق ہیں۔ یہاں ہم حضرت صدیق کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ اس ضمن میں قرآن وحدیث سے اشارۃً دلوں پر حضرت صدیق کے سخی خلافت الرسول ہونے کا مزید ثبوت پایا جاتا ہے۔ پہلے ہم متعلقہ آیات بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه واعدا لهما جنات تجري من تحتها الانهار

اور مہاجرین دانصار میں سب سے پہلے ایمان والے، اور وہ لوگ جنہوں نے ان کی عملدگی کے ساتھ پیروی کی۔ ان سب سے اللہ تعالیٰ خوش ہے اور وہ اللہ سے خوش ہیں۔ ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے بہشتیں تیار کر رکھی ہیں جن کے نیچے نہریں رهاں ہیں۔

پہلے یہ کوا تین میں حضرت خدیجہ، غلاموں میں حضرت زید بن حارثہ، نابالغوں میں حضرت علی رضی۔ اور بالغ مردوں میں حضرت صدیق سب سے پہلے ایمان لائے۔ چونکہ حضرت علی رضی ایسی حالت میں ایمان لائے تھے کہ آپ کی عمر صرف دس سال کی تھی اور آپ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی سرپرستی میں پرورش پائے تھے لہذا خدمت دین کے لئے آپ کا ایمان لانا اس قدر اہم نہ تھا جس قدر ابو بکرؓ جیسی، مسلمان تجربہ کار ذی حیثیت ہستی کا جسے طوولیت سے آنحضرت کی رفاقت کا شرف حاصل تھا اور جو آپ کے اخلاق وعادات وافتاد طبع سے شروع زمانہ ہی سے اچھی طرح واقف تھا۔ پس مردوں میں اسبق السابقین الاولین ہونے کے لحاظ سے آپ کی افضلیت پر یہ آیت کریمہ روشن دلیل ہے۔ جس سے مخالفین کو بھی انکار نہیں ہونا چاہیے۔ ضعیفی علامہ طبرسی نے اپنی تفسیر مجمع البیان میں اس آیت کی تفسیر کی ذیل میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے حضرت خدیجہ ایمان لائیں اور پھر ابو بکرؓ (انتہی) علامہ نے حضرت زید اور حضرت علی رضی کے نام اس ذیل میں نہیں شامل کیے۔

۱۲۔ محمد رسول اللہ والذین معہ الذین معہ حضرت صدیق کی طرف اشارہ ہے۔ اگر ان انفرادی اشارات کو تسلیم بھی نہ کیا جائے تو بھی ظاہر ہے کہ خلفائے راشدین سے زیادہ کون ان اوصاف کا مستحق ہو سکتا ہے۔

۱۳۔ آیت اختلاف جو پہلے گزری تھی ہے خلفائے راشدین پر کس قدر منطبق ہے۔

۱۴۔ آیت ثانی اثنین اذ ہما فی الغار سے حضرت صدیق رضی کی طو۔ شان پر مزید روشنی پڑتی ہے اسی آیت کی وجہ سے فارسی اور اردو میں یار غار ایک محاورہ ہو گیا جس سے یار صادق مراد ہوتا ہے حضرت صدیق رضی کا بمقتضائے آیت ہذا۔ رسول مقبول حکما رفیق غار ہونا مسلم الثبوت ہے۔

۱۵۔ آیت والذی جاء بالحق وصدق بہ میں حق لانے والے سے مراد جناب رسالت مآب اور تصدیق کرنے والے کو مراد حضرت صدیق ہیں علامہ طبرسی نے بھی اپنی تفسیر میں 'صدق' کا فاعل حضرت ابو بکرؓ ہی کو قرار دیا ہے۔

۱۶۔ مجمع البیان میں علامہ طبرسی نے یہ روایت نقل کی ہے۔ وقال ان زبیر بن الایۃ وسیع بنہا الا تقی الذی ملات فی ابی بکر لاندہ اشتد علی المسلمین بلالی وعامر وعینہما واعتقہم..... یعنی ابن ابی بکرؓ

کہا کہ آیت "وَسَيُجَنَّبُهَا" ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہے جو خلیفہ اول اور صحابہ کرام کے بعد تھے۔  
 اہل بیت کے خلاف اندک کئی آیتیں ہیں جو مہاجرین و انصار و اہل بیت کے لیے ہیں۔

یہ گفتیں حدیثیں۔ وہ بھی گئی ہیں۔ چند یہاں دسج کی جاتی ہیں۔

۱۔ سب سے پہلے یہ کہ رسول مقبولؐ نے پہلے حج الاسلام میں آپ کو امیر حج بنایا۔ اور اپنی خلافت کے آخری لمحوں میں خوارزمیوں نے

۱۲۔ اہوداد سے ایک طویل گفتگو ہوئی ہے کہ جس کے آخر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے تمہاری جانب مبعوث کیا اور تم نے میری تکذیب کی اور صرف اور بکھرے میری تصدیق کی اور جان و مال کو ضائع کیا۔

۱۳۔ مردین حاضر سے مروی ہے کہ اُن حضرات سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہے تو آپ نے فرمایا کہ اللہ پھر صاف ہو کہ مردوں میں کون تو حجاب ملاکہ ابو جبرہؓ اور عکرمہؓ۔

۱۴۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمادی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارادہ کیا تھا کہ میں کسی سے ابو بکرؓ اور ان کے لشکر کے عبدالرحمنؓ کو بلاؤں اور ابو بکرؓ کو خلیفہ بنادوں۔ مہاجراتی کہنے والا کچھ کہے۔ پھر میں نے سوچا کہ خلافت کسی اور کو خلیفہ نہیں بنائے گا اور مسلمان بھی نہ مانیں گے۔

۱۵۔ حضرت جبریلؑ نے مودیؒ سے کہ ایک عورت نبی کریمؐ کی خدمت میں آئی تو آپؐ نے اُسے واپس لے کر حکم دیا وہ بولی کہ اگر میں آئی اور آپؐ بوجہ وفات پا چکے نہ لے تو کیا کروں گی تو آپؐ نے فرمایا کہ تب ابو جحکیمؓ پاس جاتا۔

۱۶۔ حدیث ہے کہ لو کہان اللہ تعالیٰ سہ ماہیہ صاحبہ آپ نے فرمایا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے ابو جبرہ کو مرصاحب نہ کہا ہوتا تو میں اسے کھانا خلیل بنا لیتا۔ لیکن وہ میرا اسلامی بھائی ہے۔

وفات کے قریب رسول مقبول نے مسجد نبوی میں سب کے دروازے بند کر دیئے تھے بجز دروازہ ابو بکر کے۔

کتب مخالفین سے اقتدار صحابہ کی ماموریت

ما وجدتم فی الکتاب الا خلاصہ یہ ہے کہ جو کتاب وسنت میں ہے اس سے تمغہ نہیں اور جو کتاب وسنت میں نہ پاؤ تو تمغہ میرے اصحاب کی اقتدا کرو۔ تم میں میرے اصحاب کی مثال ایسی ہے جیسے ستاروں کی۔ جسکی بھی اقتدا کرو گے ہدایت پانگے۔ اور اختلاف صحابہ تمہارے لئے رحمت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت۔ (انتہی) راقم الحروف کہتے ہیں کہ جو اصحاب کا لفظ کوئی چیتاں نہ تھا کہ مخالفین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے معنی دریافت کرتے لہذا آخری سوال وجواب بدرجہ الحقائق ہے۔

۱۵۔ آیت نجات میں ہے کہ امام علی رضی اللہ عنہ کی بابت کہ اسحابی کا انجور اقدار یتیم اهدا یتیم صیانت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے۔

آیت یتیم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں شمس کی طرح ہوں۔ ملی ترقی کی طرح اور میرے اصحاب ستاروں کی طرح۔ جس کا بھی اقتدار ملے، ہدایت پاوے۔

جامع الاخبار میں یہ حدیث مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ جو مجھے کالی لے لے کر قتل کر ڈالے۔ جو میرے اصحاب کو کالی لے کر قتل کرے۔

۱۔ تفسیر امام حسین عسکری میں ایک طویل عبارت ہے جس کا آخر  
 میں ہے کہ رسول اللہ نے ابو جہر سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خبر

۱۲۔ ابن میثم بحرانی نے بیج البلاغہ کی شرح کبیر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک خط کا اقتباس دیا ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کہتے فرمایا ہے۔ ان مکاتبتہما فی الاسلام العظیم والی المصائب لہما فی الاسلام لجرہ شدید لہما اللہ وجزاہما باحسن ما عملتا یعنی ان دونوں کا مقام اسلام میں بلند ہے اسلام میں ان کو جواہر ایضاً پہنچیں وہ سخت ہیں۔ اللہ تعالیٰ اُن دونوں پر رحم فرمائے اور جو کچھ انہوں نے کیا ہے اس کا اچھا بدلہ دے۔

۳۔ کشف الغمہ میں ہے کہ کسی نے امام سے تلوار کے نقش و نگار کرنے (حلیۃ السیف) کی بابت پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ "جاننا ہے کہ جو صدیق فتنے کوئی تلوار کے پاندی سے منقش کیا تھا" مادی نے کہا کہ کیا آپ بھی صدیق کہتے ہیں تو آپ نے اپنی جگہ سے اچھل کر فرمایا کہ "ہاں صدیق، ہاں صدیق جس نے ان کو صدیق نہیں کہا اللہ تعالیٰ اس کے قول کو دنیا و آخرت میں سچا نہ کرے"۔

۱۴۔ علامہ طبرسی نے کتاب احتجاج میں امام محمد باقر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ دستِ مبارکِ فضلِ ابی بکر و دستِ مبارکِ فضلِ عثمان  
ولکن ابائے مکر افضل من عمر یعنی میں نے فضیلتِ ابو بکر کا منکر ہوں نہ فضیلتِ عمر کا۔ البتہ  
ابو بکرؓ عمرؓ سے افضل ہیں۔

۵۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ کثامع النبی صلعم علی جبل حراء یعنی ہم رسول اللہ کے ہمراہ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑ کو حرکت ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ قرار کرو کہ تجھ پر سوائے نبی، صدیق، اور شہید کے کوئی نہیں ہے۔

۶: آیات بیانات میں ہے کہ قال ابو عبد اللہ فی حقہما اما مان عادلان قاسطان کا نا علی الحق وما تا علیہما رحمۃ اللہ یوم القیمۃ (یعنی امام جعفر صادق نے شیخین کے بارے میں فرمایا کہ وہ دونوں منصف اور عادل امام تھے۔ زندہ رہے حق پر اور مرے حق پر۔ ان پر روز قیامت خدائی رحمت ہو)

کتب مخالفین سے خلافت ثلاثہ کے برحق ہونے کا ثبوت

۱۰۔ ایک تو حضرت علی کا دہری خط جو آپ نے حضرت معاویہ کے نام لکھا۔

۱۲۔ دوسرے حضرت امام حسن کا صلح نامہ - ہم اوپر ان دونوں کو ضمنی عنوان عہد کی ذیلیں میں نقل کر چکے ہیں۔ ان پر پھر نظر ڈال لی جائے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قتل سے ظاہر ہے کہ جو امام ہاجرین و انصار کے مشورے سے منتخب ہوگا وہ خدا کے نزدیک پسندیدہ ہوگا۔ اور چونکہ خلفائے ثلاثہ کا انتخاب مشورہ ہاجرین و انصار ہوا لہذا وہ عند اللہ مقبول ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ ایک تو خلفاء کو صالحین کہتا ہے اور دوسرے ان کی سیرت کی پابندی کو ایسا ہی ضروری سمجھتا ہے جیسا کہ قرآن و سنت کی پابندی کو۔

[illegible]



آپ کا سفر یہ ہے کہ جس طرح میرا خلفائے خلافت کا وفد میرے پاس آیا ہے  
 زیادہ اچھا ہو گا۔ نیز اس خطبے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ نصب امام نصیح سے نہیں ہوتا بلکہ نصیب کے مشورے سے جتنا فائز ہو  
 ۴۴۔ خطیبی نے کتاب الحمد میں لکھا ہے فان خلافت الاصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہم السلام ..... یعنی اصحاب  
 خلافت کی خلافت ظاہری خلافت حق الامم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت باطنی۔

۱۵۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ خوارج کے سامنے جو تقریر فرمائی تھی اور جو بیعت الیومہ میں منعول ہے اس میں فرمایا ہے۔  
 سیماء فی صفتان مفرط ینہیب بہ الحب الی غیر الحق ومفرط ینہیب بہ البغض الی غیر الحق حیث ان الناس فی النقط  
 الاوسط والزہوا السواء لا اعظم فان ید الله علی الجماعة وایا کفر والفرقة فان الشاذ من الناس للشیطان کما  
 ان الشاذ من الغنم للذئب

ان اللہ العزیز العظیم اللہ رب  
 ہلاک ہو جائیں گے میرے پاس میں دو گروہ - ایک تو وہ گروہ جو میری محبت میں افراط کرتا ہے اور اس لئے وہ حق پر نہیں ہے وہ سرگرداں ہے جو  
 میری محبت میں تفریط کرتا ہے اور اس لئے بغض حق سے دھک دیتا ہے - بہترین گروہ وہ ہے جو مہذب و مہذب ہے اس تم سوا عظمیٰ کو لازم بخیر  
 خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے اور تفریق سے بچو کیونکہ جو جماعت سے دور ہو جاتا ہے وہ شیطان کا شکار بن جاتا ہے جس طرح کہ جو بھڑ بھڑ  
 لگے سے دور ہو جاتی ہے وہ بھیڑیہ کا شکار ہو جاتی ہے اس عجیب سے ظاہر ہے کہ کھلفائے ثلاثہ کی خلافت سے جو اجماع امت سے قائم  
 ہوئی تھی انکا رک نہ والے کی حیثیت اس بھیڑ بھڑ کی سی ہے جو گھٹے سے دُور ہو کر بھیڑیہ کا شکار ہو جائے - نیز یہ کہ وہ لوگ جو حضرت علیؑ کی محبت  
 میں غلو کرتے ہیں اور وہ لوگ جو حضرت علیؑ سے بغض رکھتے ہیں - غرض دونوں قسم کے لوگ ہلاک ہونگے -

۱۶۔ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے جب ہم دم امیر فاروق پر جانے کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دونوں ہاتھوں میں غلو کہنے میں اور وہ لوگ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے ہیں۔ غلوں میں سے کہ لوگ ہلاک ہوجاتے۔

اہل بیت، عترت و آل کا مفہوم و مصداق

اہل بیت کے دو مفہوم ہیں ایک تو ازواج مطہرہ جیسا کہ آیت  
 اہل بیت سے ثابت ہے۔ اور دوسرے مفہوم میں اہل بیت  
 ساتھ عترت بھی شامل ہیں جیسا کہ رسول مقبول نے حضرت علی حضرت فاطمہ اور حسین کو ایک کلمی میں لے کر دعا مانگی تھی کہ خدایا یہ بھی  
 میرے اہل بیت میں ہیں ان کو بھی زندگی سے وعدہ کر دے۔ یعنی آپ کی دعا کا مطلب یہ ہے کہ ازواج مطہرہ تو اہل بیت میں داخل ہیں ہی۔  
 ان کی تو تعظیم فرماتے گا ہی۔ یہ چاروں بھی میرے اہل بیت میں داخل ہیں ان کی بھی تعظیم فرما رہی وجہ ہے کہ جب امام المومنین علیؑ نے  
 کلمی میں آنا چاہا تو آپ نے فرمایا کہ اِنَّكَ عَلٰی حَسْبٍ یعنی تم تو بمصداق آیہ قرآنی اہل بیت میں داخل ہو رہی۔ لہذا تمہیں ان کے  
 ساتھ کلمی میں داخل ہونے کی ضرورت نہیں۔ عترت کے معنی میں خاندان رشتہ دار، شاخ، آل اولاد۔ یہ لفظ قرآن میں بھی آیا ہے  
 لفظ آل قرآن میں اتباع کے مفہوم میں مستعمل ہوا ہے۔ مثلاً آل فرعون سے مراد قرآن پاک میں اس کے رشتہ دار نہیں ہیں بلکہ صاحب  
 مولا ہیں جو اس کے طرفدار اور حامی ہیں۔ نماز میں حمد و شریعت پڑھا جاتا ہے، اس میں آل ابراہیم سے مراد حاکم محمدؑ و خاندان کے  
 اتباع ہیں ذکر ان کے محض رشتہ دار۔ اگر لفظ اصحاب کہا جاتا تو آپ کی عترت نکل جاتی۔ اس لئے ایسا جامع لفظ استعمال ہوا ہے جو  
 اہل عترت و ذوالن کو شامل ہے۔ قرآن پاک کی آیت ہے: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا ذُکِّرُوْا اللّٰهَ ذُکْرًا کَثِیْرًا وَ صَوِّحْ بِکُمْ وَ اٰوِیْلًا وَ الَّذِیْ یُعِیْلُ  
 عَلَیْکُمْ وَ لَا تَلَکَ یُخْصِ حَکِیْمٌ مِنَ الظَّالِمِ اِلٰی النَّاسِ وَ کَانَ بِالْمُؤْمِنِیْنَ حَیْمًا لِّیْ اَیْمَانٍ وَ اِلٰہِہٖمَّ کُوْہِیْمَ یَا ذِکْرُ وُجْہِ وُجُوْہِ وُجُوْہِ

دیکھئے تو تمہارے بھتیجے اور فرشتے بھی۔ تاکہ تم کو وہ اندر سے روکشی کی طرف نہ کھلے۔ وہ ایمان والوں پر برہان رکھنے والے ہیں۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ خدا اسلحہ کا طبعی معنی صحابہ پر درود و درگت بھیجتا ہے جنس حضرت رسول بھی شامل ہیں۔ لہذا اس آیت کا قصداً ہے کہ نماز میں پڑھے جانے والے درود و درگت میں آل سے مراد سب سے مسلمان و ذمہ دار ہیں۔

اس آیت میں المودۃ فی القربیٰ سے متعلق جو عام طور پر غلط فہمی ہے اور جسکی بنا پر آل رسول کی محبت کو اجزائے نبوت کہا جاتا ہے۔ اسے ہم رد کرنا چاہتے ہیں۔ آیت یہ ہے، قل لا استلکم علیکم لعل الا المودۃ فی القربیٰ.....

لے (رسول کا لے) کہہ دے کہ میں اس پر (یعنی کار تبلیغ پر) سوائے مودت فی القربیٰ کے اور کوئی احرام سے نہیں مانگتا، یہاں بحث طلب یہ ہے کہ قریٰ اسے کس کے قریٰ مراد ہیں خود رسول اللہ کے یا کفار کے۔ مخاطبین کے پہلی صورت میں یہ معنی ہوئے کہ میں جو تبلیغ کا کام کر رہا ہوں، اس کا اجر میں تم سے یہ چاہتا ہوں کہ تم میری آل و اولاد سے محبت رکھنا یعنی ان کا ہر طرح خیال رکھنا۔ تو یہ مفہوم ان سب آیتوں کے خلاف ہے جن میں پیغمبران سابق نے بھی مخاطبین سے کوئی اجر نہیں مانگا ہے، بلکہ کہا ہے کہ اجر تو خدا پر ہے اور اسی طرح رسول مقبول نے بھی کسی بار فرمایا ہے، علیہ السلام اس آیت کے یہ معنی لئے جاتے ہیں کہ رسول مقبول نے مخاطبین سے یہ چاہا کہ میرے رشتہ داروں سے محبت رکھو تو ایک بڑے زبردست اجر کی استدعا ہوگئی۔ بالفاظ دیگر یہ معنی ہوئے کہ مجھے تولدینے والے کچھ نہیں چاہیے۔ البتہ تم میرے رشتہ داروں کی خدمت کرتے رہو۔ لہذا یہ مفہوم کسی طرح جائز نہیں۔ مفسرین نے اس نقص سے بچنے کے لئے دو تین معنی پیش کئے ہیں۔ ان میں دل لگنا مفہوم یہ ہے (یعنی ایسا مفہوم ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض عائد نہیں ہوتا) کہ آپ نے فرمایا کہ میرے اس کام کا اجر یہی ہے کہ تم اپنے رشتہ داروں کے ساتھ اچھا سلوک کرو اور صلہ رحمی کا پورا خیال رکھو تو ان پاک میں فدوی بالقرنی کی صلہ رحمی پر خاص طور سے بہت سی آیتوں میں زور دیا گیا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص جو اللہ کسی کو پرکھا اور دیکھ کہ اگر تم امتحان میں پاس ہو جاؤ گے یا پھر کہ اگر تم ناکام ہو جاؤ گے تو میں سمجھوں کہ تم نے اجر دل لیا۔ دیکھو دو فعلی... مطالب میں کس قدر فرق ہے۔

مسئلہ خلافت کے سلسلے میں مباحث مندرجہ بالا کے علاوہ تین چار امور حد درجہ متنازع فیہ ہیں۔  
**قصہ قرطاس** لہذا ہر ایک کے متعلق مختصر وضاحت کی جاتی ہے۔ سب سے پہلے قصہ قرطاس کو دیکھتے ہیں۔

وفات سے تین چار روز پہلے رسول مقبول نے بعالم شدت مرض اپنے ارد گرد بیٹھنے والے صحابہ کو فرمایا کہ غزلہ میں تمہارا لئے ایک تحریر لکھا دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو سکو۔ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو مخاطب کر کے کہا کہ رسول مقبول کو مرض کی شدت ہے اور ہمارے پاس قرآن موجود ہے جو ہماری ہدایت کے لئے کافی ہے۔ آپ کو اس حالت میں تکلیف دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ حاضرین میں کچھ اختلاف ہوا۔ بعض نے کہا کہ تعمیل کی جائے۔ بعض نے کہا کہ خود آپ سے دریافت کر لیا جائے۔ جب صحابہ نے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ مجھے چھوڑ دو۔ میں جس مقام پر اب ہوں وہ اس سے بہتر ہے کہ جس کی طرف تم مجھے بلاتے ہو۔ اہل سنت اور مخالفین خلافت راشدین کے درمیان یہ واقعہ ایک بڑا معرکہ آرا موضوع بن گیا ہے۔ فیض حضرت کہتے ہیں کہ جناب رسالت مکیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا فرمایا لکھوانا چاہتے تھے۔ مولانا شبلی نے المادوق میں لکھا ہے کہ یہ حدیث کئی طریق سے مروی ہے مگر پہلے راوی سبط بن قیسؓ کی حدیث میں جناب کے سوال کوئی نہیں۔ لیکن عمرؓ نے وقت تیرہ برس کی عمر میں یہ کہ خود ابن عباس اس موقع پر موجود نہیں تھے اور یہ معلوم نہیں کہ انھوں نے یہ واقعہ کس سے سنا۔ فرض یا تو یہ واقعہ سب سے پہلے ہی سے غلط ہے اور اگر صحیح ہے تو اس کی صحیح اور طمانیت بخش توجیہ



یہ ہو سکتی ہے کہ ان حضرات کو اس وقت سخت تکلیف تھی اور یہ معلوم تھا کہ شریعت نے مستحق کوئی حکم بھی عطا نہ کیا تھا۔ قرآن پاک میں آیت  
 الیوم اکملت لکم دینکم .... نازل ہو چکی تھی۔ اس لئے حضرت فاروق نے آپ کو رحمت دینا مناسب نہ سمجھا۔ اگر کوئی ضروری حکم ہو  
 تو ان حضرات کسی کے دیکھنے سے کیونکر ترک کر سکتے تھے۔ ورنہ نعوذ باللہ عدم تبلیغ کی لرزہ داشت کا رعبہ ہوتا۔ اس واقعہ کے تین پلانڈ  
 تک آپ زندہ رہے۔ اس وقت نہ یہی بعد میں لکھوا دیتے۔ اس قضیے کے بعد آپ نے صحابہ کو تین وصیتیں دیں فرمائیں جو ضروری ہا  
 آپ کا غم نہ لکھوانا چاہتے تھے، عین ممکن ہے کہ وہ ان تین وصیتوں میں شامل ہو۔ علاوہ بریں اس کے بعد آپ نے مجمع عام میں جو ایک  
 مختصر ملاحظہ بھی دیا تھا۔ اس میں ظاہر کر سکتے تھے۔ سب سے زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ آپ حضرت صدیق کی خلافت کا حکم لکھانا  
 چاہتے ہوئے۔ جیسا کہ ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آپ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کا حکم لکھنا چاہتے تھے پھر آپ نے یہ سوچ کر علاوہ بدل دیا  
 کہ حضرت صدیق کی خلافت کے سوا کسی اور کی خلافت کو نہ خدا منظور کرے گا اور نہ مسلمان ہی ماضی ہوں گے۔ اور مسلمانوں کا اس صلح سے ہی  
 واقع ہوگا۔

جناب رسول کی نعل مبارک چھوڑ کر ابو بکر و عمر کا مسقیفہ چلا جانا

مخالفین کا ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ رسول مقبول کے انتقال فرماتے ہی لوگوں کو خلافت کی پڑائی اور نعل مبارک کو بے گور دکن چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو گئے۔ چنانچہ اسی مضمون کے چند اشعار مندرجی رہی  
 میں الحاق کر دیتے ہیں جس کو پڑھ کر سخت روحانی صدمہ ہوتا تھا۔ اللہ تعالیٰ حضرت حکیم الامتہ کی روح پر فتوح ہمیشہ رحمت و برکت  
 کے اسطر و انوار نازل فرماتا ہے کہ انھوں نے ثابت کیا کہ یہ اشعار الحاقی ہیں۔ ہر دفسر نکلتے نے حل ہی میں مندرجی مدعی کی مخطوطات  
 قدیمہ کی مدد سے جو تدوین کی ہے بحمد اللہ اس میں بھی یہ اشعار نہیں ہیں۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اس قضیے کے پیدا کرنے کی ذمہ داری شیخین پر عائد نہیں ہوتی۔ وہ تو نعل مبارک کے پاس حاضر تھے  
 کا اطلاع ملی کہ سقیفہ میں بڑا اجتماع ہو رہا ہے اور جو در حقیقت کیا دھڑا منافقین کا تھا جس میں خلافت کا مسئلہ پیش ہے۔ ان کی غیر  
 پایادشاہ کی جانشین کا سوال اہم مہمات سے ہے لہذا اس کا طے ہونا ضروری تھا۔ اگر انصار میں سے کوئی خلیفہ مقرر ہو جاتا تو ائمہ قریش  
 کے خلاف ہونے کے علاوہ قریش انصاری کی قیادت اور سربراہی کسی طرح گولانہ کرتے اور اگر انصار و مہاجرین دونوں جماعتوں میں سے ایک  
 ایک خلیفہ مقرر ہوتا تو ایک میاں میں در تلواریں کس طرح سمائیں۔ علاوہ بریں اس مسئلہ کے طے ہو جانے میں زیادہ سے زیادہ ایک دو گھنٹہ  
 صوف ہو جوتے ہونگے۔ پھر یہ سب لوگ واپس پہنچ گئے۔ رسول مقبول کا وصال پیر کو در پہر ڈھلے کے بعد ہوا اور تدفین ہوئی منگل اور  
 بدھ کی درمیانی شام کو یعنی وفات سے ۲۸ یا ۲۹ گھنٹوں کے بعد۔ ظاہر ہے اس مدت میں حضرات اہل بیت بھی متصل و متواتر نعل  
 مبارک کے پاس بیٹھے دیے ہوئے حوائج ضرورت سے لادہ نماز پجگانہ کی ادا کی ضرورت تھی۔ جب حضرات اہل بیت بھی حوائج ضرورت  
 ادا داینگی نماز پجگانہ کے لئے نعل مبارک سے جدا ہوتے تو شیخین کا ایک اہم مہمات سوال کے طے کرنے کے لئے کچھ دیر کے لئے وہاں سے  
 چلے جائیں اس طرح قابل اعتراض ہے۔ تھوڑی سی غیر حاضری کے بعد یہ صحابہ آخر تک تجسیم و تکفین میں شامل رہے۔ آگے چل کر اپنے  
 موقع پر ذکر کرتے گا کہ خود حضرت علی بھی جسد مبارک کو چھوڑ کر آگے روز یعنی منگل کے جلسہ عام میں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کر کے  
 تشریف لے گئے تھے۔ یہ واقعہ ہے کہ حضرت صدیق کی روایت کردہ حدیث کے مطابق حجرہ عائشہ میں قیہر کھودی گئی۔ قبر کھودنے  
 جلسہ میں سے بڑھ ہی ہوئی ذہنیوں کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ کو مطعون کرنے کے لئے اہل بغض و عداوت نے کیسے کیسے جھوٹ  
 بھروسے میں، رہائیں گھڑی ہیں اور الحاق اور جعل سازی کی ہے (تعلی)

اس کے قیاس بھی ہمارے نزدیک پہلے ہی قیاس کی طرح بے حقیقت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و تعالیٰ

لئے دو نام ہیں کہ کئے تو حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ اس تجویز پر عمل کیا گیا کہ مدفون کو بلا یا جائے جو پہلا آئے اس سے قبر کو دالی جائے۔

## حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت صدیق سے بیعت کب کی

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کی۔ اس خیال کا اخذ بخاری شریف کی ایک طویل حدیث ہے۔ اس کا خلاصہ یہ کہ حضرت فاطمہ کے انتقال کے بعد حضرت علی نے حضرت صدیق کو بلا کر کہا کہ آپ کے فضل کو اور جو کچھ اللہ نے آپ کو دیا ہے اسے ہم جلتے ہیں اور جو چیز (فضل) اللہ تعالیٰ نے آپ کو بخشی ہے اس میں ہم آپ کی ریس نہیں کرتے۔ لیکن ہاں آپ نے خلافت کا معاملہ خود ہی طے کر لیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت کی وجہ سے ہم بھی اس میں اپنا حصہ سمجھتے تھے۔ سن کر حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے بیعت پر تم معذرتہ فرمایا کہ آپ بات کے وقت تشریف لائیں میں بیعت کر لوں گا چنانچہ اسی روز آپ نے بیعت کر لی۔ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے چھ ماہ بعد بیعت کی۔ مگر دوا یہ کہ اس روایت پر یہ اعتراض ہے کہ چھ ماہ تک بیعت نہ کرنا ایک ایسی بات ہے جو ایک طرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان سے بہت بعید ہے کہ آپ عیسیٰ مقدس مآب، بہترین خیر خواہ اسلام و مسلمین ہستی باقاعدہ منتخب شدہ خلیفہ سے بیعت نہ کرے دوسری طرف حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بلکہ عامۃ المسلمین سے گواہی نہیں کر سکتے تھے کہ چھ ماہ تک حضرت علی کی سی اہم شخصیت کو ان کی بیعت سے انکار یا ہٹا دینا عداوت کا ثبوت ہے اور سنی نے تاریخ الخلفاء اور ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں بیان کیا ہے ایک روایت تو یہ ہے کہ جب واقعہ ستیفہ کے دوسرے روز عام ۱۱ میں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک مختصر سا خطبہ دیا اور کہا کہ میں خلافت کا خواہاں نہ تھا۔ میری مرضی کے خلاف اتنے بڑے کام کا طوق میری گردن میں ڈال دیا گیا ہے وغیرہ وغیرہ تو حاضرین نے اسے خوشی سے سنا۔ البتہ علی رضی اللہ عنہ نے کہہ دیا کہ ہم کو اس بات پر ہر بھی تہی کر مٹھنے کے وقت ہمیں نظر انداز کیا گیا ورنہ ہم میں بلاشبہ رسول اللہ کے بعد امامت کے مستحق ابو بکر ہی ہیں وہ صاحب غار اور ثانی اشہد ہیں ہم ان کے شرف و عظمت سے واقف ہیں۔ رسول مقبول نے نماز کی امامت کا حکم اپنی حیات ہی میں دیا تھا۔ لہذا۔ ابو بکر نے منبر پر چڑھ کر اُدھر اُدھر نظر ڈالی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نہ پا کر ان کی بابت پوچھا تو انصار ان کو بلا لائے۔ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ رسول اللہ کے چچا زاد بھائی اور داماد ہو کر مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنا چاہتے ہیں۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ امامت نہ کیجئے۔ اس کے بعد آپ نے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔ (المتنبی) یہ حدیث بھی صحیحین کے شرائط کے مطابق ہے۔ ابن کثیر نے ان حدیثوں کو بیان کر کے حدیث بخاری کے ساتھ اس طرح تطبیق دی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے دوبار بیعت کی۔ پہلی بار واقعہ ستیفہ کے دوسرے روز۔ اسے بیعت عام کہا جائے دوسری بار حضرت فاطمہ الزہراء کے انتقال کے بعد چھ ماہ تک پسک سے غائب اور خلیفۃ الرسول کے تعاون سے باڈی کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے بیعت کی اور وہ بیعت رضائے۔

## قصہ فدک

یہ قصہ بھی فوقین کے درمیان بڑا معرکتہ الامہ بن گیا ہے۔ باغ فدک کی آمدنی کو رسول مقبول نے اپنے اہل و عیال کے لئے مخصوص کر رکھا تھا۔ جو بھتاہ و یثا، مساکین، ابن السبیل وغیرہ پر خرچ فرماتے تھے۔ جب حضرت محمد رضی اللہ عنہ سے آپ نے خلافت چھوئے تو میراث کا مسئلہ پیش ہوا جس کے حضرت عباس رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، و اہل بیت المؤمنین اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے اس میں اختلاف ہے کہ آیا حضرت فاطمہ خود تشریف لے گئیں یا قاصد بھیجا۔ حدیث بخاری سے تو وہ سب سے اہم مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدبر برہان نے برہان کے فردی ۱۹۷۵ء کے قمر میں "صدیق اکبر سے حضرت علی کے عہدوں سے ایک مقالہ شائع کیا ہے۔ یہ بحث اسی سے ماخوذ ہے۔

صیغہ ثابت ہوئی ہے۔ دوسرے کے جواب میں حضرت صدیق نے فرمایا کہ محل مقبول کے سب اعرہ واقاب کو میں اپنے اعزہ و اقارب سے بڑے  
 محبوب و عزیز سمجھتا ہوں لیکن مشکل یہ ہے کہ چونکہ خود رسول مقبول کا یہ ارشاد موجود ہے کہ ”ہم انبیاء کا کردہ کوئی چیز وراثت میں نہیں لے سکتے  
 جو چیز ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہو جائے۔“ اس لئے میں اس جائداد کو کیونکر تقسیم کر سکتا ہوں البتہ رسول مقبول کی زندگی میں لاپرواہی سے کچھ  
 قدر فائدہ پہنچتا تھا وہ اب بھی پہنچتا ہے گا۔ یہ جواب فیس کے بعد حدیث بخاری میں یہ الفاظ آتے ہیں کہ وفیات دلو متکلم حتی ماقتہ  
 حالین نے اس کے یہ معنی لئے ہیں کہ حضرت فاطمہ اس قدر غصے ہوئیں کہ ابو بکرؓ نے کسی نہیں بولیں یہاں تک کہ انتقال فرما گئیں۔ ہماری  
 گزارش ہے کہ اگر حضرت فاطمہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے معقول اور مطالبی شریعت جواب ہمیں قدر ناراہض ہوتیں کہ انھوں نے حضرت  
 صدیق سے بولنا ترک کر دیا تو عوذ باللہ خاک ہر ہم خاتون جنت کے اعلیٰ کردار پر حرف آتا ہے۔ فرض کیجئے کہ اس چودھویں صدی میں بھی جبکہ  
 دیہنداری کی حالت ناگفتہ بہ ہے اگر کسی ہم میر گار یا کباز یا باند شریعت خاتون کا باب کچھ جائداد چھوڑ کر مر جائے۔ اولیٰ اپنے کسی مخلص اور  
 صادق القول و درست کے سامنے جائداد کے ایک حصے کو وقف کر دے جس کا اس کی بیٹی کو علم نہ ہو۔ اور وہ دوست متوفی کی بیٹی سے کہے  
 کہ فوں جائداد کو تو تمہارا متوفی باپ میرے سامنے وقف کر گیا ہے۔ تو قارئین کرام فرما سکتے ہیں کہ اس خاتون پر کیا اثر ہو گا کیا وہ محزون ہو گئی  
 اس حصہ جائداد کو وقف نہ ہونے سے گی یا خدا رسول کی خوشنودی کے لئے اپنے والد متوفی کے حکم کی تعمیل کرنے میں اپنی سعادت دارین  
 سمجھے گی۔ اگر وہ خاتون درحقیقت ہم میر گار۔ یا باند شریعت فی سبیل اللہ بے مدیغ خرچ کرنے والی ہے تو ہرگز ہرگز چون دھڑا کرے گی  
 تو کیا رسول مقبول کی صاحبزادی سیدۃ النساء خاتون جنت جو سالکوں کو سدا کھانا کھلا کر دو تین روز تک متواتر روزے رکھتی تھیں اپنے پدر  
 بزرگوار فدائے ریح کی حدیث مبارک کو سن کر تعمیل حکم میں اپنے دل میں ذرہ برابر ملال لائیں۔ معاذ اللہ وحاشا فکلا۔ بلکہ آپ خوش ہوئی  
 ہوئی کہ بحمد اللہ کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایسا شخص سزاوارے خلافت ہو جائے جو رسول مقبول کے حکم کی سرکوبی بھی  
 خلافت و دوزی نہیں کرتا۔ اگر خلیفۃ الرسول وہ جائداد اپنی اولاد کو دیدیتے یا اپنے ذاتی تصرف میں لائے تو ضرور ملال کی بات مٹتی۔ سنا ہے  
 تو یہ فرمایا کہ جو کچھ رسول مقبول کے زمانے میں ملتا تھا وہ اب بھی ملتا ہے گا البتہ اس کی ملکیت۔ بہت المال کی طرف منتقل ہو گئی ہے  
 اگر یہ توجیب صحیح اور تسکین بخش ہے تو جذبت کے معنی یہ ہونے کہ آپ نے سوال کرنے کی غلطی کا احساس کیا اور پھر آپ نے اس بارے میں  
 کسی کسی قسم کی گفتگو نہیں کی (یہ مفہوم ہوا تم حکم کا) جناب فناء اللہ بانی بنی امیہ السلول میں لکھتے ہیں: ”وحدث لفظیست مشرک  
 دچند معنی۔ یعنی غلبت (غصے ہوئیں) مذمت (نادام ہوئیں) و اغممت (درج کیا) آمدہ کذا فی نہایتہ الجردی۔ ایہا راوی و فہمشت  
 را بمعنی مذمت یا اغممت استعمال کردہ و بعضے رداۃ کہ روایت حدیث بمعنی گردند“ جذبت“ را بمعنی غلبت فہیدہ یہاں قسم یادداشتہ  
 دمعنی این حدیث درحقیقت آنست کہ چون فاطمہ جواب ابو بکر شنید وہاں سماع حدیث پیشہ پیغمبر دریافت کرد کہ سوال میراث خلافت شریعت  
 واقع شدہ ندامت کشید۔ یا ممکن شد کہ این فعل چرا از من خود شد۔ علاوہ بریں حدیث صحیح ہے کہ سلمان کو دوسرے مسلمان سے دو تین روز  
 سے زیادہ ملت تک سلام و گفتگو ترک نہیں کرنا چاہیے۔ حضرت فاطمہ کا عمل خلافت حدیث کیونکر ہو سکتا تھا۔ یہ تاریخی واقعہ ہے کہ ذرک  
 کے بابے میں حضرت صدیق کا جو عمل و اُمد تھا وہ حضرت حسینؓ کے زمانہ خلافت تک جاری رہا۔ یعنی خاتون جنت کے نہ شوہر نہ خرم  
 نہ سخت جگر نے اس میں کسی قسم کی ترمیم یا تسخیر کی مابتہ اموی عہد میں اس کی خلافت و دوزی کی گئی مگر جب حضرت عمر بن عبدالعزیز تخت  
 فطین ہوئے تو انھوں نے پھر سابقہ عمل و اُمد بحال کر دیا فیسی عالم فاضل ابن شیم بحرانی نے بیج البلاغہ کی شرح میں بمصباح الحالت میں  
 میں ایک طویل روایت بیان کی ہے۔ اس کا خلاصہ ہم بیان کرتے ہیں۔ اس سے اس مسئلہ متنازعہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اور وہ  
 یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے جب حضرت فاطمہ کا کلام سنا تو کہا کہ اے عورتوں میں سب سے بہتر عورت، اور باپوں میں سب سے بہتر باپ کا بیٹی

رسول مقبول کو یہ فرماتے ہوئے ہیں۔ رسول مقبول کو یہ فرماتے ہوئے ہیں کہ  
 میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت ہو اور میری امت میں سے کسی کو بھیجا نہیں چھوڑنے۔ ہم قایمان، علم و حکمت اور سنت  
 و طاعت میں چھوڑنے میں ہیں۔ میں نے کہا کہ رسول اللہ نے وہ بلوغت میرے کر دیا تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ اس کا کون گواہ ہے تو  
 علی اور ام ایمن نے گواہی دی۔ پھر عمر اور عبدالرحمن نے گواہی دی کہ رسول اللہ اس کی آمدنی تقسیم فرمایا کرتے تھے مجھے ابو بکر نے کہا کہ  
 تم سب نے مجھ کو کہا۔ اور یہ اس طرح کہ ہر بزرگوار کی چیز آپ ہی کی ہے۔ رسول مقبول ۲ ذک کی آمدنی سے آپ کی خوراک کا انتظام کے جو  
 میں تھا اسے تقسیم فرمادیا کرتے تھے۔ اور جو کچھ خدایا راہ میں دے دیا کرتے تھے۔ اور میں آپ سے عہد کرتا ہوں کہ میں بھی ایسا ہی کرتا ہوں  
 گاں میں حضرت فاطمہ رضی ہوگیں اور چکر والیاں (فہرست بنی النبی) و اخذت سلمہ علیہ (ابو بکر ذک کی آمدنی سے بقدر کفایت  
 حاجت کپ کو دیتے تھے اور پھر خلفائے ثلاثہ بھی ایسا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ معاویہ کے زمانے میں امام حسن کے بعد تیسرا حصہ  
 میراث کو طائفہ اور خود مرثیوں کے زمانہ خلافت میں ساری جائداد خالصہ ہو گئی۔ تاہم کہ عمر ابن عبدالعزیز نے جائداد پھر اولاد فاطمہ  
 کو ملا دی۔ جس پر خیال تو کچھ ہیں کہ یہ پہلا غصب کردہ مال ہے جو اس نے لوٹایا اور اہل سنت کہتے ہیں اس نے خالصہ کر کے ان کو  
 بخش دیا۔ لہذا۔ اس روایت سے حضرت فاطمہ کا حضرت صدیق کے فیصلے سے راضی ہو جانا ناظر ہے۔

## حضرت علی کا خلفائے ثلاثہ کے ساتھ تعامل و تعاون

ان کے ساتھ ہر طرح تعامل کیا۔ جب حضرت فاروق نے فارس و روم کی مہموں پر جانے کے لئے میں حضرت علی سے مشورہ کیا۔ تو آپ نے  
 ازواج و صدق و صفائوں پر جانے کی مخالفت کی اس کا ذکر بیچ البلاغت کے دو خطوں میں موجود ہے۔ حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ اگر علیؓ  
 نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے فتنہ شہادت میں آپ کی ہر طرح مدد کی۔ اور پھر اپنی عدم موجودگی میں اپنے  
 صاحبزادوں کو مدافعت کے لئے مقرر کیا۔ حضرت علیؓ نے حضرت فاروقؓ کی درخواست پر اپنی صاحبزادی ام کلثومؓ کا نکاح کر دیا۔ اہل  
 سنت کے نزدیک تو یہ امر مسلم ہے کہ ام کلثومؓ حضرت فاطمہؓ کے بطن سے تھیں اور مخالفین متقدمین بھی تقریباً ایسا ہی سمجھتے ہیں البتہ متقدمین  
 نے اس سے انکار کیا ہے مگر یہ انکار بدیں وجوہ غلط ہے۔

۱۔ کتاب کافی کلینی میں حضرت امام جعفر سے یہ روایت منقول ہے کہ ہوا اول الفرج غصبت منا (یعنی اس اول فرم کا بہت  
 گوارا غصب شدہ) لفظ 'منا' سے ظاہر ہے کہ وہ حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں۔ اگر وہ بطن فاطمہ سے نہ ہوتیں تو 'منا' نہ کہا جاتا کیونکہ  
 فیہ حضرات کو حضرت فاطمہ ہی کے اولاد سے لگاؤ ہے۔

۲۔ نور اللہ شستری نے کتاب مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا بدیں الفاظ اقرار کیا ہے، بنی دختر عثمان حاد و صبی دختر جعفر بن  
 ۳۔ مصائب التواصب میں لکھا ہے کہ محمد بن کا اقرار ہے کہ یہ نکاح بجز و گوارا ہوا۔

۴۔ کتاب الوقت میں ہے ان عمر لما خطب ام کلثوم و اعتمد علی بصیرھا فقال عمر ما لی حاجۃ الی النساء لکن ابغی الیہ  
 الی محمد و هو یقول کل سبب و نسب ینقطع بالموت الاسلبی و نسبی فزوجھا علی ایاہ بمہر اربعین الف و دھم فاق فاکت  
 کلمہ عمر و ابی ابنتہ اربع سنین و عمر ستین سنین فاحسبھا عمر الی حینذا فرقع مین وھا و مسریدہ علی راسھا  
 فحبر و ساقھا فترت علی یدھا و کادت ان تلطمہ و قالت لولا انک امیر المؤمنین للطمت علی ضرائع فقال عمر دعوها فانھا  
 کانتھن صبیہ۔ (یعنی جب عمر نے ام کلثوم کی خواستگاری کی اور علیؓ نے صغیر سن کا عذر کیا تو عمر نے کہا کہ مجھے عورتوں کی طرف کوئی رغبت





میں نے نظریہ حضرت فاطمہؑ کے متعلق جو کہ سب سے زیادہ مشہور ہے، اس کے خلاف راہِ راستہ سے  
حالات کے کچھ کچھ بیان کیے ہیں ان میں سے صرف ایک مستشرق کی رائے یہاں درج کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ ہم جسے پیغمبر پر ایمان  
لانے والوں میں ابو بکر و عمرؓ جیسے تجربہ کار اور بزرگوار لوگ دیکھتے ہیں کہ ان میں یہ نتیجہ نکالنا پر تائب ہے کہ پیغمبر اپنے مشن میں اپنے نزدیک  
تھے نہ کسی کے دماغ میں خلل تھا اور نہ وہ لوگ اور فریب تھا۔ بالفاظ دیگر ان حضرت علیؑ کی صداقت کی دلیل مستشرقین کے نزدیک یحییٰ بن  
وہب رضی اللہ عنہ کا آپ پر دل و جان سے ایمان لانا ہے۔ حضرت علیؑ کی بابت عام روایتی مورخین کی رائے یہ ہے کہ وہ کثیمت خلیفہ بننے  
کے نا کام تھے۔

تاریخ عرب کا مشہور مصنف ہرودیسس جی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ خلیفہ اول کا انتخاب عرب دستور کے مطابق ہوا۔ اگر رسول بیٹا  
بھی چھوٹے تو بھی مسئلہ حل نہ ہوتا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں، اس پیغمبر نے عربین کو دلا نہیں چھوڑی۔ ایک لڑکی زہر علیؑ کا زہر سی۔ مگر  
عرب میں سرور اور سربراہی موروثی چیز نہ تھی۔ بلکہ قبائلی رسم و رواج کے مطابق انتخابی چیز تھی۔ لہذا اگر پیغمبر کے لڑکے پہلے نہ بھی مرحلے  
تہ بھی مسئلہ حل نہ ہوتا۔ ہرودیسس لکھتا ہے کہ پیغمبر نے کوئی بیٹا نہیں چھوڑا۔ یہ اس قدامت بات نہ تھی  
جس قدر یہ بات کہ آپؐ نے اپنا جانشین مقرر کرنے میں تغافل یا انکار کیا۔ ایک طرف عرب موروثی جانشینی سے ناواقف تھے اور دوسری  
طرف عسرت رسولؐ کے آسمانی حق نہادیت کا عقیدہ ہنوز پیدا نہیں ہوا تھا۔ عسرت رسولؐ کے مطابق مسلمانوں کو اپنا سربراہ منتخب  
کرنا چاہیے۔ تمام صحابہ میں صرف تین شخص ایسے تھے جو خلیفہ ہو سکتے تھے۔ ایک ابو بکر جن کی صاحبزادی پیغمبر کی محبوبہ ہوتی تھی۔ دوسرے  
عمرؓ تیسرے علیؑ جو ابوطالب کے لڑکے اور حضرت فاطمہؑ کے شوہر تھے اور جریمہ پیغمبر کے ساتھ غوثی وازدواجی دونوں قسم کے رشتے رکھتے  
تھے۔ ابو بکرؓ کو پیغمبر کی نبوت کی سچی دل سے تصدیق کرنے پر صدیقؑ کا خطاب مل چکا تھا لگے جل کر حضرت علیؑ کی بابت لکھا کہ  
کُن میں حکمرانی کے اوصاف مانند قوت فیصلہ اور دور بینی کے سوا سب خوبیاں تھیں وہ ایک بہادر جنگجو، شیر دانا، دوست صادق  
اور دشمن فیاض تھے!

اہل ملت حضرت علیؑ کے سب فضائل و اوصاف کو دل سے مانتے ہیں اور حضرت علیؑ کے اس مشہور قول پر کہ ہلاک کنی و جلائی  
قال و بیغض قال..... دھرم میں دو طرح کے آدمی ہلاک ہوتے ایک نوردہ جو مری محبت میں غلو کرتے ہیں اور دوسرے وہ جو  
کینہ اور بغض رکھنے والے ہیں، پر عمل پیرا ہیں۔ اور یہ حضرت علیؑ کی ذات یا ہمہ کات کے تھا مخصوص نہیں ہے بلکہ عسرت رسولؐ  
کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے۔ نہ ہم مخالفین خلفائے راشدین کی طرح انہی محبت میں غلو کرتے ہیں اور نہ نواصب و خوارج کی طرح معاذ اللہ  
ان کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ فرق مراتب نہ کنی زندگی۔

## القاموس الجدید

اردو سے عربی بنانے کے لئے ایک جدید لغت۔ جو افادیت میں بے نظیر ہو، ہزاروں  
الفاظ، روزمرہ کے محاورے، فنی اصطلاحیں وغیرہ۔ قیمت مجلد سات روپے  
مکتبہ تجلی دیوبند



# درجہ

مزید تفصیلات  
ٹائٹل کے کسی صفحہ  
پر ملاحظہ  
فرمائیے



جسے صرف مرہن ہی آنکھوں والے نہیں،  
بلکہ محنت مند آنکھوں والے بھی استعمال فرماتے  
ہیں۔ کیونکہ یہ بیانی کو سمجھنے نہیں دیتا۔  
اپنے یہاں کے ایجنٹ سے خریدیے۔ اس میں  
ڈاک خرچ کی بچت ہوگی۔ نسلے تو براہ راست  
نیچے لکھے ہوئے پتہ سے طلب کیجیے۔

تین شیشی کی بوتلیاں منگوانے پر ڈاک خرچ معاف

## دارالفیض رحمانی دیوبند (دوبئی) مختلف شہروں میں ہمارے ایجنٹ

محمد علی صاحب لکھنؤ تاجر عطر متصل مسجد پھلی کمان۔ پوسٹ جوبلی حیدر آباد دکن • سلطان احمد خاں جنرل کیپ میکر  
مسجد عرب لائن بمبئی ۱۷ • افضل جنرل اسٹور کتاب گھر منگنڈہ درجہ دکن • مفید عام دواخانہ پکھی۔ رام گڑھ  
چمپارن • حافظ غلام رسول عربی مدرسہ دبیر چلی۔ بلدانہ • عبد الحمید عزیزی • اکیٹب چندر سین اسٹریٹ کلکتہ  
سید محمد یونس صاحب رحمانی جل کورہ۔ مونگیر (بہار) • بابا اینڈ کمپنی۔ سدی پٹھہ۔ میدک (آندھرا پردیش)  
محمد عظیم الاسلام معرفت عکس شنی دینیات۔ مسلم یونیورسٹی۔ علی گڑھ • سید عبدالغفار صاحب نیو جمہور لاٹریری۔ ممبئی پورہ  
گل برگر دکن • حکیم حافظ مختار احمد صاحب۔ ڈاکخانہ نور و شو پوری۔ گوالیار • عثمانیہ بک ڈپو۔ سلطان پور روڈ کلکتہ  
محمد معین الدین کرانہ مرچنٹ۔ کچھیر۔ مونگیر (بہار) • ڈاکٹر مہدی حسن صاحب بھری۔ ہومیو پیٹھ۔ لکھنؤ  
مولانا امام الدین تاجر عطر۔ کچی مسجد اکولہ۔ برار • محمد نعمان صدیقی صاحب۔ کوسیمارہ۔ پلامون۔ (بہار)  
محمد امیر الدین خاں۔ بریا تو۔ رانچی (بہار) • منیر آزاد بک ڈپو۔ نزد بس اسٹینڈ ہندو پورہ (آندھرا پردیش) • حاجی  
مولوی سرفراز خاں۔ معرفت ایس۔ ایس۔ قیوم اسٹیشن بازار۔ مانڈور۔ حیدر آباد دکن • مولوی بشیر احمد۔ ایجنسی ہمدرد  
دواخانہ منو • محمد عظیم اعظم گڑھ • حاجی رحمت اللہ صاحب جنرل مرچنٹ چوک سلطان پور دیوبند • عبد العزیز شیخ  
حکیم اسٹریٹ۔ پراناب اسٹینڈ۔ مالیکاؤں۔ ناسک • سمیع الدین رشیدی کتب خانہ۔ چترا۔ ہزارہی باغ (بہار)  
نظام اسٹور۔ جمپوریہ بازار۔ بردوان۔ بنگال • نور الاسلام۔ ایکس ڈرافٹ مین۔ میونسپل آفس۔ مونگیر۔ (بہار)  
غلام حسین محمد جانی محی والا۔ محلہ ڈوگرادار۔ بھروچ (دجرات) • لیج۔ این۔ اینڈ سنز اسپورٹس گودس ڈیلر۔ نظام  
آباد دکن • شہاب الدین ہاجرات کرانہ اسٹور ۳-۸-۱-۳۳ نزد بالکامیل مٹھی پور روڈ۔ احمد آباد  
• حاجی افسر محمد پندرہ لوم شاد رنگ دیڈ خٹ مرچنٹ۔ پینڈ پور۔ سینا پور دیوبند • راجہ مولی اینڈ سنز  
جنرل مرچنٹ۔ سرپور۔ کاغذ نگہ سی ریلوے • محمد کپور۔ محلہ ٹیلا میدان روڈ مظہر پور (بہار) • ندیم بک ڈپو سیو ہار دیوبند

## مستقل عنوان

# مسحک از مکر

انہما ابن العرب مکی

”سن لیا تو پنڈت جی کیا فرما رہے ہیں۔“  
 شیلے نے اپنے گلنار ہونٹوں پر نفرت کا خم پیدا کرتے ہوئے جواب دیا تھا۔ ”کریک ہے!“  
 وزیر اعلیٰ نے مزید فرمایا تھا۔  
 ”لڑکیوں کا تعاقب ایک بھیانک شکل اختیار کرتا جا رہا ہے اور اس میں انحطاط کی بجائے روز بروز ترقی ہو رہی ہے۔“  
 یہ سنتے ہی جتنا کلج کے ہونہار اسٹوڈنٹ دواڑ کا ناتھ کو کچھ یاد آ گیا تھا اس نے پاس بیٹھے ہتھ دکیپ سے سرگوشی کے انداز میں کہا تھا۔  
 ”اے ہاں وہ کل کیسا رہا؟“  
 ”تقریر سنو۔ پھر بتاؤں گا۔“  
 ”اے سن لی تقریر۔ ایسی تقریریں ہیں دن میں ایک درجن کردوں۔ بتانا کیا رہا تھا؟“  
 ”یار کام بنتے بنتے بگڑ گیا“ دلپے کہا ”گرشادوڈ پہ میں نے اسے جالیا تھا۔ کہنے لگی آپ کی تعریف؟ میں کہا تعریف اُس خدا کی جس نے جہاں بنایا تم کو حسین بنایا مجھ کو جواں بنایا وہ مسکرائے بولی۔ آپ دیکھتے معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے شکر یہ ادا کیا۔ پھر عرض کیا کہ آئیے سن لائنٹ ٹیفے میں کچھ لیں۔ وہ قدرے تامل کے بعد راضی ہو گئی۔ ہم کینے پہنچے۔ ایک دوسرے کے نام پوچھے۔ وہ شانتی کالج میں پڑھتی ہے۔ تلی نام ہے۔ ہے ناپیارانا؟“

بات کئی پہینے کی ہو گئی مگر آج بھی پورا دیگی اگست میں یعنی اب سے چار ماہ پہلے اتر پردیش کا وزیر اعلیٰ کون تھا یہ راز اہل سیاست جانتیں۔ فی دی تو اتنا ہی جانتا ہے کہ ہر صوبے کی قسمت میں ایک نہ ایک وزیر اعلیٰ ہر آئینہ لکھا ہوا ہے اور ہم جیسے عوام کالا نعام کو اس سے زیادہ کسی بات سے دلچسپی نہیں کہ آٹے دال کا بھاد جو کل تھا وہی آج ہے، بلکہ انڈیا اعرعی کی قیمتوں میں آل انڈیا پیانے پر اضافہ ہو گیا ہے۔  
 تو اگست میں وزیر اعلیٰ اتر پردیش نے بیچ پوتھ سمینار (آگرہ) کے طلباء اور نوجوانوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔  
 ”اے دیش کے نو نہالو! لڑکیوں کا چھپا کرنا چھوڑ دو اور اپنے کردار کے لئے کوئی شریعتانہ ضابطہ قبول کر دو۔“  
 یہ سنتے ہی ایک ہونہار طالب علم نے دوسری ہونہار طالبہ کو اتنی صفائی سے آنکھ ماری تھی کہ وزیر اعلیٰ کے فرشتوں تک کو خبر نہ ہو سکی تھی اور ایک شاعر قسم کے نوجوان نے تو پہلو میں کھڑی ہوئی مس سیم کے بازو میں چپکی لے کر یہاں تک کہہ دیا تھا۔  
 ”مجھے وقتوں کے ہیں یہ لوگ انھیں کچھ نہ کہو مس سیم کے ہونٹوں پر ایسا طنز یہ مسکراہٹ لہرائی تھی اور اس نے پاس کھڑی ہوئی شیلے سے مسخرے کے انداز میں کہا تھا۔“

میں جھپکی لی، کسی نے سر میں بالمش شروع کر دی۔ وہ عاجز ہونے لگے۔

”تم آخر مجھ سے کیا چاہتی ہو؟“

”سب سے قبضہ آڑا یا۔ پھر مس ناز لہرا کے کہنے لگیں۔“

”سُن رہی ہو بہنو۔ مولوی صاحب پوچھ رہے ہیں تم

ان سے کیا چاہتے ہیں۔“

”وہ ابھی پھر ایک قبضہ لگا۔ گویا ہر تین کا پوچھنا ایسا ہی لطیف تھا کہ اس پر جی بھر کے ہنسا جائے۔“

”بتاؤ نا بیچارے کو ہم کیا چاہتے ہیں۔“ مس و تنالا نے فطی انداز میں نہ مایا۔

”مفت کیسے بتا دیں“ سو فیصل بولی ”مولوی صاحب

کچھ دکھانے کا وعدہ کریں تو ضرور بتا دیا جائے گا۔“

”دیر ہی گزرتی، یہی میں بھی کہنے والی تھی۔“

”وہ سے کام نہیں چلے گا“ و تنالا بولی ”لکٹوں کا

چینٹ ابھی ہو گا۔“

”ہاں ہاں تو مولوی صاحب کو کب انکار ہے۔“ یہ

کہتے کہتے مس ناتو نے ہر تین کی جیبوں پر حملہ کر دیا۔

ہر تین بیچارے بیچارے ہو کر رہ گیا تھا۔ کون کیا کہہ

رہا ہے یہ اُس کی سمجھ میں بالکل نہیں آ رہا تھا۔ وہ تو ایک عجیب

طرح کی واردتگی میں گم تھا جس کے دھارے میں اس کے اعصاب

ایک نئی برقی کیفیت کا احساس کر رہے تھے۔ ایک ایسی کیفیت

جس سے اس کے احساسات پہلے کبھی روشناس نہیں ہوئے تھے

جب وہ کبھی بھی ماں کے سینے سے لپٹا تھا تو اس طرح کی کیفیت

اسے محسوس نہ ہوتی تھی۔ پھر جوان بہن کے نرم دگداز ہاتھ بھی

بارہا اس کے ہاتھ میں آئے تھے اور ان ہاتھوں کو انتہائی محبت سے

ساتھ اس نے دیا بھی تھا۔ ابھی کچھ دن پہلے گھر سے ہاں آتے

وقت بہن نے اپنا رخسار بھی اس کے سینے پر رکھ دیا تھا اور اُس کا

ایک بازو بھی اس کی کمر کے گرد حائل ہو گیا تھا، لیکن کوئی مسنی

کوئی چونکا مٹ، کوئی نئی کیفیت باطن میں نہیں کھسکتی تھی لیکن

آج ان شریر لڑکیوں کے دست و بازو کا لمس اور اس کی جیبوں

میں ہاتھ ڈالتے ہوئے مس ناز کے سانسوں کی باس اور جسم کے

دلچسپ جواب کے انتظار میں ٹھہر گیا۔ دو آواز کا جلدی

سے بولا۔

”ابے ہاں نام تو پیار ہے مگر پھر ہوا کیا؟“

”ہو ایہ کہ اچانک ایک ایسا لڑکا ہوا ہاں آگیا جسے

دیکھ کر تلی چوٹک گئی اور پھر میرے پاس سے اٹھ کر اس کے

پاس چلی گئی۔ وہ بولا۔ ”ہیلو ملٹی! تم یہاں؟“

ملٹی نے مٹھ سے کچھ جواب دیا جسے میں نہ مٹھن جھکا اور

پھر وہ دونوں نیلی روم میں گھس گئے۔ وہاں سے بار بار ان کے

قبضوں کی آواز آتی رہی۔ میں انتظار کرتا رہا نصف گھنٹے

بعد وہ نکلے۔ پورے ج میں ایک شاندار کار کھڑی تھی۔ دونوں

اس میں بیٹھ کر چلے گئے۔

”ابے مٹھا تو بدھو ہی رہا۔ کم سے کم اگلی ملاقات کے

لئے تو اپنا ٹنٹ کر لیا ہوتا۔“

”کہاں سے کر لیتا۔ موقع کب ملا۔ خیر جائے گی کہاں۔

شانسی کالج ڈر نہیں ہے۔“

اتنے میں ذریعہ اطلاع پر دیش کی مقدس آواز چھ

آجھری۔ وہ قلب و روح کی تمام پاکیزگی کو الفاظ میں سیٹے

ہوئے دلدار لہجے میں فرما رہے تھے۔

”جب سے پردہ ستم ختم ہوا جنسی انارکی کا بازار بھی

زور پکڑ گیا ہے اور طلباء نے خواتین کی آزادی کے

نئے تجربات سے مہل بقت پیدا کر نیکی کوشش

نہیں کی ہے۔“

”اس پر دالال نے ہر تین چندر کے کان میں کہا۔“

”سنا ایڈیٹ! شرمین کیا فرما رہے ہیں۔“

ہر تین بڑا شرمیلہ خالص برہمچاری قسم کا لڑکا تھا۔

لڑکے اسے جھگڑتی کہا کرتے تھے۔ کیونکہ پچھلے دس سالوں میں

اسے ایک بھی عشق کی توقع نہیں ہوئی تھی عشق تو پھر عشق ہے وہ جتن

تو وہاں تک کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا لڑکیاں اسے مولوی جی

کہتیں۔ جھوڑتیں، طے دیتیں مگر اس کے زہد کی برف کسی طرح

نہ پگھلتی۔ ایک مرتبہ پانچ چھ لڑکیوں نے پروگرام بنائے اسے

جوبلی پارک میں گھیر دیا تھا۔ کسی نے کٹائیں چھینیں کسی نے پہلو

تکلف فرشتوں کی رگڑ ایک جدید کیفیت کی جنم داتا بن گئی تھی۔  
 جیسے برف ٹکھل رہی ہو، جیسے نس نس میں چوٹیاں ٹپکتی ہی  
 ہوں۔ جیسے احساس کا قافلہ کسی نئی وادی میں داخل ہو رہا ہو۔  
 تو یہ تھا ہر شے۔ رام نے پھر کہا۔  
 ”ابے سنا نہیں، وزیر اعلیٰ نے کیا فرمایا۔“  
 ”سن لیا۔ تمہیں سبق لینا چاہئے۔“  
 ”ارے دا۔ سمجھا بھی کیا کہہ گئے؟“  
 ”خوب سمجھا۔ طلباء نے خواتین کی آزادی کے نئے تجربے  
 سے مطابقت پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی۔“  
 ”تو یہ تم جیسے برہمچاریوں سے کہلے یا ہم سے؟“  
 ”ہم قوتے تجربوں میں آگے آگے ہیں!“  
 ”اسی کا نام تو جنسی انار کی ہے۔“  
 ”تیرا داغ خراب ہے۔ ابے یہ جو لٹڈیاں میکاپ  
 کرتے کرتے مری جا رہی ہیں تو کیا یہ اس لئے ہے کہ ہم سب  
 رام کے بھگت بن جائیں۔“  
 ”نہیں تو کیا اس لئے ہے کہ بدماشیاں پھیلائیں!“  
 ”ڈفر اپرانی اصطلاحوں میں بات مت کرو۔ درو  
 اہد بادشاہی میں فرق ہے۔“  
 ”ہوگا۔ مگر نتیجہ کیا ہے۔ خبر ہے اس پر میلہ پر کیا  
 گزری؟“  
 ”کچھ نہیں گزری فقط ایک بچے کی ماں بن گئی۔“  
 ”تو اس کی تمہاری نظر میں کچھ اہمیت نہیں؟“  
 ”کیسی اہمیت۔ ہر سانس دنیا میں ہزاروں عورتیں  
 ماں بنتی ہیں۔ پرمیلا ہی نے کو نسا اچھٹھا کیا۔“  
 ”پریمیلہ کہیں کے۔ پریمیلہ تو کنواری ہے۔“  
 ”کیا اس فرق پڑتا ہے۔ عورتیں بہر حال بچے ہی جننے  
 کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔“  
 ”لغنت ہے تم پر۔ مجھ سے بات مت کرو!“  
 ”تم مولویوں کا یہی طریقہ ہے جب جواب نہیں  
 جتا تو نخرے دکھاتے ہو۔“  
 ”کئی لڑکوں نے قہقہہ اڑایا۔ کئی لڑکیاں بھی انکی

شریک ہو گئیں۔ بیابانے وزیر اعلیٰ تو وعظ و بندہ کے موتی  
 لٹا رہے تھے مگر ان کے فرشتے اُچک اُچک کر دیکھ رہے  
 تھے کہ طلباء کیا کھڑے کھڑے کر رہے ہیں۔ اسی موقع پر وزیر  
 اعظم پنڈت نہرو کے فرشتے بھی سببا نا بھرے بیس پہنچے  
 وہ کیسے برداشت کر سکتے تھے کہ محض ایک صوبے کا وزیر  
 برہمچاری کی تائید میں بولے جبکہ پورے ملک کا وزیر اعظم  
 برہمچاریوں کی لعنت، ایک جہالت، ایک لغویت حضور  
 کرتا ہے۔  
 ”کیوں جناب یہ کیا؟“ وزیر اعظم کے فرشتوں نے  
 وزیر یو پی کے فرشتوں سے اعتراض کیا۔ مگر خالہ کرنے  
 مسکرا کر جواب دیا۔  
 ”کچھ نہیں محض تکلف!“  
 ”یعنی کہ محض تکلف کیا؟“  
 ”بس یہی کہ تکلف!“  
 ”وہی تو ہم پوچھتے ہیں تکلف کس چرایا کا نام ہے؟“  
 ”خفا نہ ہوئے آپ تو وزیر اعظم کے فرشتے ہیں۔ وہ  
 اتنے مقبول ہیں کہ اگلے الیکشن کے لئے انھیں کسی الیکشن کی  
 ضرورت نہیں۔ مگر ہم تو پھر محض صوبائی وزیر کے فرشتے  
 صوبائی وزیر اگر وقت فوقتاً خود کو پوز نہ کریں تو عاقبت کی  
 تباہی سے کون بچائے گا۔“  
 ”اوہ یہ بات ہے“ وزیر اعظم کے فرشتوں نے مسکرا کر  
 کہا ”تب تو کوئی مضائقہ نہیں، مگر دیکھئے ایسا نہ ہو کہ الیکشن  
 ہی الیکشن میں اس نے سوشلسٹ سماج کو نقصان پہنچا  
 جس کی تخلیق وزیر اعظم کر رہے ہیں۔“  
 ”کمال کرتے ہیں آپ“ وزیر یو پی کے فرشتوں نے  
 ٹھٹھا لگایا ”اجی جناب کہیں نام کرنے سے مراد ہے  
 میں۔۔۔۔۔ مگر یہ مثال تو فٹ نہ ہوئی۔۔۔۔۔ رخ خیر  
 مثالوں پر لغنت بھیجے۔ مطلب یہ ہے کہ جہاں تلوار چیل  
 جاتی ہے تقریریں نہیں چلیں۔“  
 ”کیا بات ہوتی“ وزیر اعظم کے فرشتوں نے تیوری  
 پہل ڈال کے کہا۔

”اور۔۔۔۔۔ دیکھتے ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ۔۔۔۔۔“  
”جو کچھ کہنا ہے پارلیمانی زبان میں کہو۔ یہ شاعری  
کہاں سے سیکھی۔“

وزیر یوپی کے فرشتے کچھ غور کچھ حیا سے دہرے ہو گئے  
پھر شرعیہ لہجے میں کہنے لگے۔۔

”معاف کیجئے گا ہمارے وزیر یوپی شاعر بھی ہیں۔“

”اچھا۔۔۔۔۔ ماشاء اللہ۔۔۔۔۔ مگر شاعری اور وزارت

میں کیا ربط ہے؟“

”جی۔۔۔۔۔ جی۔۔۔۔۔ یہ ہم سکرٹری صاحب سے پوچھ کے

بتائیں گے۔“

پھر سینار ختم ہو گیا۔ اگلی شام کو طلباء کی ایک ٹولی  
جس میں پانچ لڑکے تھے اور سات لڑکیاں۔ بلدرنگ  
کی گلبوش پہاڑیوں کی طرف پکنک کے لئے جا رہی تھی۔ زباؤں  
پر یہ سدا بہار نغمہ تھا۔۔

نشتے میں چور شہر سے دور ٹولی ہے دل والوں کی

ملا بہت نکلتے ہیں مت مالوان سالوں کی

بلدرنگ کی گلبوش پہاڑیوں کا سماں ناقابلِ بیا

ہے۔ یہاں گج گج میں حسن و عشق اُگتے ہیں، رومان لہلہاتا

ہے، روحانیت جنم لیتی ہے اور ملا ابنِ العرب کی کبھی کبھی

اُکڑو بیٹھ کر یہاں اپنے ملک، اپنے سماج، اپنی سنسکرتی،

اپنے علم الاخلاق، اپنے کلچر، اپنی ثقافت، اپنے لیڈرانِ کرام

کے بارے میں بین الاقوامی سطح پر غور کرتا ہے۔ لیکن جب

بہت سارے مسئلے ایک دوسرے میں گڈ مڈ ہو کر رہ دھندلا

ہن جاتے ہیں تو گولڈ فیلکس کا سگریٹ جلا کر آف کے اُس

پارکٹنا ہے جہاں دُور بہت دُور حسن و عشق کی پریاں ملھار

گا رہی ہیں۔ ٹھہار میں کبھی کبھی توالی کے سر مل جاتے ہیں تو کاؤں

سے معدے تک چاندی سی پٹھلتی چلی جاتی ہے اور جی چاہتا

ہے کہ فاتحہ دلائی ہو تو بلاؤ کی گرم گرم قایب آسمان سے

اُتر آئے۔ ملا کو صوفی سرشار علی نے قسم کھا کے بتایا ہے

کہ انھوں نے ایک مسلم میں اپنی آنکھوں سے گرم گرم تازہ کھانے

اچانک اُترتے دیکھے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو کیا حسن

عشق کی پریاں ملیں تو کھڑوں سے بھی گئی گذری ہو گئیں  
کہ پلاؤ کی ایک پلیٹ تک نہیں بھیج سکتیں؟ نف ہے ایسی  
پریوں پر۔ شاید یہی وجہ ہے کہ بہت سے ادیب و شاعر  
آف کے اُس پارکٹنا کے کئی بجائے فلمی دنیا میں رَم گئے  
ہیں جہاں اُس پارکے عرصے اسی پار حسن و عشق کی پریاں  
بر آسانی میسر آ جاتی ہیں اور فاتحہ کا ایک ریکارڈ سنوا  
برس تک یکساں کام دیتا ہے۔

مذاق نہیں۔ خواجہ بدیع الزماں نے یہی ترکیب

ایجاد کی ہے کہ فاتحہ کا ریکارڈ بھر دالیا ہے۔ وہ رُجومات

کی ریل پل سے ٹھک گئے تھے۔ اب جو بھی فاتحہ پڑھوانے

آتا ہے اسے پانچ روپے فی گھنٹہ کے حساب سے ریکارڈ

دیدتے ہیں۔ وہ ایسا کرتا ہے کہ پلاؤ زردے تو رے وغیرہ

کی جتنی دیکھیں کمپنی ہوتی سب بچو کے برابر برابر کھدی

اور ریکارڈ چڑھادیا۔ ایک دفعہ میں سارا کام پورا۔

البتہ مرغ پلاؤ کے بارے میں خواجہ صاحب کا کہنا ہے

کہ اگرچہ اس میں ثواب کشید کرنے کی صلاحیت ہر دوسرے

پلاؤ سے زیادہ ہوتی ہے لیکن ذرا مشکل سے کشید کرتا ہے لہذا

اس کی دیگ سے تین پلیٹ ملہو خواجہ صاحب کے سامنے

آنا چاہتے تاکہ بقیہ بقیہ فاتحہ پڑھیں اور ثواب اس میں

جذب ہو جیسا کہ حق ہے جذب ہونے کا۔

آپ کہیں گے یوں تو بہت سے دوکاندار فاتحہ کے

ریکارڈ بھر دالیں گے پھر خواجہ صاحب کو کون پوچھے گا۔

تو جناب عالی، موصوف کچی گولیاں کھلے ہوئے نہیں ہیں۔

جب ریکارڈ دیتے ہیں تو اس پر ایک دعا بھی پھونکتے ہیں۔

اس دعا کے بغیر ریکارڈ کے فرشتے بھی فاتحہ کا ثواب کھاؤں

میں منتقل نہیں کر سکتے۔ یہ دعا ہر کوئی کہاں سے لاتے گا۔

موصوف کا کہنا ہے کہ یہ سینہ بسینہ انھیں پہنچی ہے اور پوری

دنیا اسلام میں صرف انھی کے شیوخ اس کے دوازدان

گذرے ہیں۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من قضاہ۔

۲۷ ستمبر ۲۰۱۶ء ہزار ہزار افسوس۔ گذشتہ ہفتہ کی

۱۶ تاریخ کو ظالم موت کے بیدار

انہیں سنا ایک ایسی عظیم شخصیت ہم سے چھین لی جس کے ہم میں  
فلک بھر کو دل میں مارا ہر گھروں میں چاہیے۔ و احسن تالکنا شاندا  
انسان تھا۔ کتنا بڑا افکار، کتنی انمول صلاحیتوں کا مالک۔  
جانتے ہیں آپ کون تھا؟

ماسٹر کالے خاں عرف بھورا استاد تکیہ والا۔

میرا اپنا کوئی اخبار سالہ ہوتا تو جی بھر کے اس کے مناب  
لکھتا اور تصویریں چھاپتا۔ ایڈیٹر تھی سب سے عرض کیا کہ تجلی میں  
مروجہ کی تصویر چھاپ دیجیے گناہ تو اب میرے ذمے۔ مگر  
ان کی وہ بیت ایسی معروضات پر کب کان دھرتی ہے۔  
ماٹھے پر گیا وہ شکنیں بن کر کہنے لگے۔

”آل انڈیا ریڈیو والوں سے مراسلت کرو۔ وہ ضرور  
تمہاری مدد کریں گے۔“

”وہاں بھی دال نہیں گئی“ میں نے منہ لٹکا کر جواب  
دیا۔ ”اللہ دیسکی نندن سے ذکر کیا تھا وہ کہنے لگے کہ سرکاری  
لسٹ پر ماسٹر کالے خاں کا نام نہیں ہے پھر کیونکر انھیں نکال  
مانا جاسکتا ہے۔“

”پھر میں کیا کروں۔“ غلے بھر کے لونڈوں کو جمع کیے  
سینہ میٹھ۔ ”گدھے نہیں کے۔“

مولوی نذرت اللہ نے مشورہ دیا تھا کہ ماسٹر کالے  
کے انتقال پر دلال کی المناک خبر جمعیتہ العلماء کو بھیج دو وہ  
اجلاس اُمتین میں تعزیتی سہارا دے گا پاس کر دے گی اور مروجہ  
کے لئے دعائے مغفرت و ایصالِ ثواب کا اہتمام بھی کرے گی  
مجھ پر غم و الم کا بھوت اس بُری طرح سوار تھا کہ آٹھ دن مسلسل  
سوتا رہا اور اچھین کا اجلاس ختم ہو گیا۔ اب سوائے اس کے کیا  
چارہ ہے کہ تجلی ہی پر اکتفا کروں اور خاص خاص مناقب  
دل تھام کے لکھ دوں۔

مروجہ کی عمر نوے سال تھی۔ میاں کی توڑی اور کھاج  
کے اس درجہ ماہر تھے کہ چشم فلک سے سو سال سے ان کی نظیر  
نہیں دیکھی۔ موسیقی میں کمال حاصل تھا۔ کھانسی بھی اُٹھتی تو  
پیر سلیم ہو تاکہ طبلے پہ تھاپ پڑ رہی ہے۔ دے میں انتقال  
ہوا ہے۔ ان کے خاص شاگرد میاں جہن اور بیگم لال آخری

دونوں میں انھی کے پاس تھے ان کا کہنا ہے کہ کھانسی کے آخری  
تین دورے تو بڑے ہی معرکہ آلا رہا تا کہ موت بہتے۔ ہر دورے  
میں کم سے کم تین نئے راگوں کے تال سر دے تھے۔ ادھر انکو  
دورا پڑتا اور دھریہ شاگرد رشید ہار مومیم اور طبلہ سنبھال لیتے۔  
وہ کھانسی رہے ہیں یہ سر کشید کر رہے ہیں۔

طبلہ و موسیقی کے علاوہ ایک اور فن بھی تھا جس کے  
وہ ماہر خاص تھے۔ دس سال پہلے کی بات ہے جب حاجز  
بھی ان کے جوتے سیدھے کرنا تھا۔ ایک دن باہر کے کچھ  
فکار آئے تھے۔ بحث چل رہی تھی کہ میاں کی توڑی میں تھرو  
کا جوڑ لگانے والا استاد آج دنیا میں کوئی نہیں۔ خیال تھا کہ  
یہ جوڑ لگ ہی نہیں سکتا۔ بعض کہتے تھے کہ لگ تو سکتا ہے مگر  
مشکل ضرور ہے۔ میرے استاد یعنی ماسٹر کالے فرماتے تھے کہ  
ایک نہ ایک دن یہ جوڑ میں لگا کے دھلاؤں گا۔ بات آئی  
گئی ہوئی۔ مجھ پر جنوں سوار ہوا کہ کسی طرح یہ جوڑ میں لگاؤں۔  
ریاض تو عرصے سے کمر ہی رہا تھا۔ اب تو راتوں کا سونا بھی  
ترک کر دیا۔ بیوی جل کے مینے چلی گئی۔ محلے والو سچ وادیا  
مچائی۔ یہاں تک کہ مکان چھوڑنا پڑا۔ جنون شوق بُری بلا ہے  
میں نے کئی مصیبت کی پروا نہیں کی اور خواجہ سید اختر علی  
کی درگاہ کے عقب میں ایک چھوٹی سی ڈال لی۔ یہاں  
سکون ہی سکون تھا۔ جی بھر کے ریاض کیا۔ کئی سارا توڑے  
مگر حاصل کچھ بھی نہیں۔ میاں کی توڑی اور کسیر دونوں ایسے  
خسبہ رنگ ہیں کہ ایک کو بلاؤ تو دوسرا افق کے اُس پار  
بھاگ جاتا ہے۔ تنگ آ کے درگاہ کی عقبی دیوار میں تھوڑا  
سا سوراخ کیا اور گھنٹوں گھنٹوں اس سے ہونٹ لگا کے  
دعائیں کیں کہ اے پیر دستگیر! میری مدد کیجئے۔ زندگی کا ایک  
ہی حال ہے جسے آپ خوب جانتے ہیں۔ توجہ ہو جائے تو  
گوہر مقصود حاصل ہو۔ مدد۔ المدد۔ آل المدد!

دن بے دن گزرتے گئے۔ خدا کا کرنا یوں کہ ایک دن  
فرط یاس میں سر ڈھلکے بیٹھا تھا کہ ایک بھینس بُری طرح  
بھاگتی نظر آئی۔ پیچھے پیچھے اس کا مالک موٹا سا ڈنڈا لے  
دوڑ رہا تھا۔ وہ شاید اسے واپس لانے کی تنگ دوڑ میں تھا۔



ایک بار قریب پہنچا تو آلا اللہ کر کے ڈنڈا اس کی کمر سے  
 نکل دیا۔ بھینس رکی تو نہیں مگر زور سے اڑائی۔ بس پوچھتے  
 یہ آڑا ہٹ کیسی سحرانگیز نکلی۔ ایسا لگا جیسے عاجز کے کلاشوں  
 میں ہنڈا جل گیا ہو، جیسے ذہن کی گرہ کھل گئی ہو۔ واقعی  
 اس ناگہانی آڑا ہٹ میں میاں کی توکڑی اور کتیر کا چوڑ  
 صاف نظر آ گیا تھا۔ جس درمیان کی کڑی کی تلاش میں گھربا  
 چھوڑے یہاں پڑے تھے وہی کڑی بھینس کے لاہوتی نچے  
 نے ہر مل عطا کر دی۔ اب جو بارونیم اٹھا کے انگلیاں  
 چلاتا ہوں تو بڑا پار ہوتا چلا گیا۔

کیا کہوں استاد نے کتنی شتاباشی دی۔ تل کے لٹو  
 اور گڑ کے سیوں کھلائے۔ جلیبی کا شیرہ چٹایا۔ اپنا دوا خاص  
 حقہ پلا یا جس کی فرنی کا پانی ان کے پردادے کا ڈال دیا تھا  
 پھر وہ مجھ سے بے حد بے تکلف ہو گئے۔ اپنے ماضی  
 کے وہ خاص واقعات سناتے جو ہنزلہ راز تھے۔ ان سے  
 پتا چلا کہ وہ صرف طلبہ و سارنگی ہی کے ماہر نہیں بلکہ نقص  
 کے بھی اسپیشلسٹ ہیں اور اس سے بڑھ کر وہ ایک اور فن  
 کے ایکسپٹ ہیں جس کا اصطلاحی نام تو عاجز کو معلوم نہیں۔  
 مگر اپنے مفاد و غمراہات کے اعتبار سے اسے "ثقافت" کہہ  
 سکتے ہیں۔ یعنی لڑکیوں کو اپنی طرف مائل کرنے میں کمال  
 رکھتے تھے۔ "لڑکیوں" کا لفظ میں نے تو متنبو لیا ہے انکے  
 بیان کے مطابق متعدد شادی شدہ عورتیں بھی آرٹ کر  
 خاطر ان کی خدمت میں باریاب ہوتی تھیں اور بد توں  
 تک فیضیاب ہوتی رہی تھیں۔ جوانی میں انھوں نے بڑے  
 معرکے سر کئے تھے۔ تین بیویوں کے علاوہ چار کلا کار لڑکیاں  
 ان کے طبقہ و غیرہ کی دلچسپی بھال کرتی تھیں۔ دو پاؤں دنگ  
 دوسرے میں ماش کرنے کی دو میٹھی میٹھی باتیں کرنے اور دودل پہننے  
 کے لئے وقت تھیں۔ مگر کیا تھا کلامندرتھا وغیرہ وغیرہ۔  
 استاد کالے خاں کے شاگرد ملک بھرمیں پھیلے  
 ہوئے ہیں۔ یہ بالے خاں۔ یہ استاد جھینگر۔ یہ چیلی بانی۔  
 یہ چیلچر دی کھنڈوالی۔ یہ سب اسی مرکز فیض کے تو پروردہ  
 ہیں۔ شہرہ آفاق طبیبی جناب آفتاب بخش اور مین الا توکی

شہرت کے ستارہ نواز جناب چاند خاں اور آل الشیبا  
 سلج کے راقص جناب چمکن میاں استاد کالے ہی کے  
 تو شاگرد ہیں۔ عاجزان کے تمام شاگردوں سے امید  
 رکھتا ہے کہ وہ استاد کی قائم کردہ شاندار روایات  
 کو نہ صرف قائم رکھیں گے بلکہ دن چوگنی اور رات  
 اٹھو گنی ترقی عطا فرمائیں گے۔

ناظرین شاید غفا ہو رہے ہوں گے کہ بھلا تجلی کے  
 صفحات میں اس ماتم کا کیا موقع تھا۔ تو فدوی عرض  
 کرتا ہے کہ موقع کیوں نہیں تھا۔ ابھی پاکستان کے ریڈیو  
 ڈیپارٹمنٹ نے اپنے پندرہ روزہ جریدے کی ۷۷ نمبر  
 والی اشاعت میں ایک ایسے ہی بڑے استاد فن کی  
 تعزیت چھاپی ہے اور ٹائٹل ہی پر تصویر بھی دی ہے۔ تو کیا  
 انہی کے استاد استاد تھے ہمارے استاد استاد نہیں؟  
 ملازندہ صحبت باقی

## نظام الملک طوسی مصنفہ: مولانا عبد الرزاق کانپوری

خواجہ حسن نظام الملک طوسی عالم اسلام کا پہلا  
 وزیر اعظم جس نے اسلامی آئین کی تدوین کی اس اہم  
 تذکرہ میں سرخیا نیشاپوری اور حسن بن صباح بانی فرقہ  
 فاطمیہ کے مفصل اور مستند حالات درج ہیں۔

قیمت مجلد بارہ روپے  
**شاہجہاں کے ایام اسیری** اس دور کی تاریخ  
 جب تاج محل کا  
**اور عہد اورنگ زیب** خانی اپنی زندگی  
 کے آخری لمحے پس دیوار زنداں گذار رہا تھا جب مغلیہ  
 سلطنت پر ادبار کے بادل چھائے ہوئے تھے۔ جب  
 شاہجہاں کی بوڑھی آنکھیں اپنے بیٹوں کو ایک دوسرے  
 کے خون کا پیاسا دیکھ رہی تھیں۔ جب ہندوستان کی  
 سیاست ایک نیا موڑ مڑ رہی تھی ایک عینی شاہد کے علم  
 سے۔ صفحات ۷۷ سے زائد۔ مجلد مع حسین کور۔ بارہ روپے

# تجلی کی ڈاک

اہل حدیث دوستوں کی کرم فرمائیاں

حق حاصل ہے کہ اپنے مذہب و مسلک کی تبلیغ کرے، لیکن اس حق کی کچھ حدیں ہیں۔ کچھ شروط و قیود ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ اس حق کو اندھے کی لالچی کی طرح استعمال کیا جائے۔

جمع شہ ڈاک کے انبار میں متعدد ایسے خطوط نکلے ہیں جن میں بعض اہل حدیث بزرگوں کے نشر فرمودہ الزامات، اعتراضات کا جواب مانگا گیا ہے۔ الزام دینا اور اعتراض کرنا کوئی گناہ نہیں، بشرطیکہ خلوص، احساس ذمہ داری اور متانت کے تقاضے پورے کئے جائیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ الزام و اعتراض کا طور طریق بڑا المناک ہے جس میں نہ خلوص کا رنگ دلو ہے نہ علمی متانت کا رکھ رکھاؤ۔ فقہ۔ خصوصاً حنفی فقہ کے بارے میں جو رویہ اختیار کیا گیا ہے وہ کھلے طور پر معاندانہ ہے جس کی رگ رگ میں تعصب، جہل اور تکبر سما یا ہوا ہے۔ احناف کی متداول کتب ہدایہ، شرح فقہ در مختار وغیرہ کے جامعین مصنفین کو بے عقل، گمراہ اور منحرفین اسلام پھیرانا تو بایں ہاتھ کا کھیل ہے نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد رشید قاضی ابویوسف ہی کو نہیں خود امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو رادھی ضعیف قرار دیا جا رہا ہے۔ تا بدلیہ ان چہ رسد!

ہم اس طرح کے تکلیف دہ مواد پر مشتمل سوال ناموں کو ردی کی ٹوکری میں ڈال کر صبر کر لیتے، کیونکہ ان کی خاطر خواہ جواب دہی کے لئے ناگزیر تھا کہ کتنی انداز کی لمبی گفتگو جائے تب عوام کو معلوم ہو کہ الزام و اعتراضات کی حقیقت کیسا ہے

اور کس طرح بعض فقہی مسائل کو ان کی جگہ سے اٹھ کر کم علم عوام کے سامنے لایا گیا ہے تاکہ ائمہ و فقہاء کی ساکھ ختم کی جائے اور مسلک اہل حدیث کا راستہ صاف ہو۔

صفحات کی تنگ دامانی اور نوع بہ نوع ذمہ داریوں کے بچھ میں ہمارے لئے ایسا کرنا بے حد دشوار تھا اور ہے۔ لیکن یہ دکھانے کے لئے کہ ضرورت پڑنے پر خود کو صلح کل یوز کرنے والے بزرگوں کی جرات کاریاں کس منزل میں ہیں ایک نمونہ ضرور ہدیہ ناظرین کے پیش کیجئے۔ یہ ایک طویل سوانحہ سے نقل کیا جا رہا ہے:-

”محقق آف جماعت اہل حدیث مولانا الحاج عبدالقادر صاحب حصار سی سید الباری کا ایک مضمون ”حدیث راوی کے بارے میں صحیفہ میں شائع ہوا جس میں حضرت صاحب نے راویوں پر تنقید کی۔ نمونے ملاحظہ فرمائیں۔ الف۔ یہ روایت بالکل ناقابل احتجاج ہے جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ اس کے پہلے راوی قاضی ابویوسف میں جن کے متعلق میزان الاعتدال مصری ج ۳ ص ۳۲۲ تذکرۃ المحققان مطبوعہ دارۃ المعارف ص ۲۶ میں ہے کہ قال الفاضل صدوق کثیر الغلط وقال البخاری متروکہ کتاب الضعفاء۔ مطبوعہ انوار احمدی ص ۳ میں ہے:- یعقوب بن ابراہیم القاضی سمع ابن المسائب ترکہ یحییٰ وابن مہدی وغیرہما۔ یعنی کتب حدیث میں ان سے روایت نہیں لی۔ یہی وجہ ہے کہ کتب حدیث متداولہ میں

ان سے روایت نہیں لی گئی یہ متروک الحدیث ہیں جب یہ راوی ضعیف ہیں تو یہ روایت مخفی رہی ہے۔ دوسرے راوی امام ابو حنیفہؒ ہیں جنکے متعلق میزان الاعتدال مصری ج ۳ ص ۳۷ میں ہے مَعْقَةُ النَّسَائِي بْنِ جَعْفَرٍ حَفِظَهُ وَابْنُ عَدِيٍّ وَآخَرُونَ تَبَيَّنَ تَرْجِيحُ مَوْلَاهُ ج ۳ ص ۲۱ میں حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں وَهُوَ مَتِيٌّ الْحَفِظُ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ - الغیہ مرانی مطبوعہ فاروقی کے حاشیہ ص ۵۱ میں ہے کہ فَيَكُونُ قَادِحًا كَمَا فَسَّرَ النَّسَائِيُّ وَابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَابْنُ عَدِيٍّ وَالنَّسَائِيُّ وَاللَّاحُظِيُّ فِي ابْنِ حَنِيفَةَ إِنَّهُ ضَعِيفٌ مِنْ قَبْلِ حَفِظِهِ - تخریج ہدایہ حافظ ابن حجرؒ فاروقی کے حاشیہ ص ۹۳ میں ہے عَنْ أَبِي حَفْصٍ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَيْسَ بِمَحَافِظٍ مُصْطَرَّبٍ الْحَدِيثَ ذَاهِبٌ الْحَدِيثِ - کتاب الضعفاء والمتردکین امام نسائی مطبوعہ انوار احمدی ص ۳۳ میں ابو حنیفہؒ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ فِي الْحَدِيثِ وَهُوَ كَثِيرُ الْغَلَطِ وَالْخَطَا عَلَى قَلَّةِ رَوَايَتِهِ - در اسات اللیب مطبوعہ لاہور ص ۱۳۳ میں ہے أَنَّ ابْنَ الْقَطَّانِ جَوَّحَ الْحَدِيثَ الْأَوَّلَ وَقَالَ عَلَيْهِ ضَعْفٌ ابْنِ حَنِيفَةَ فِي الْحَدِيثِ - سنن دارقطنی فاروقی ص ۱۲۲ میں بھی امام ابو حنیفہؒ کو ضعیف قرار دلیے۔ تخریج ہدایہ فاروقی کے حاشیہ ص ۹۳ میں ہے کہ علی بن مدینی کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ علی بن مدینی سے ابو حنیفہؒ کا حال پوچھا تو انھوں نے ان کو ضعیف بتایا اور کہا کہ کچھ اس حدیثوں میں انھوں نے خطا کی ہے۔ نیز مذکورہ کتاب میں ہے کہ ابو بکر بن داؤد نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ نے کل ڈیڑھ سو حدیثیں روایت کی ہیں جن میں سے نصف

میں ان سے بھول واقع ہوئی ہے۔ دارقطنی ص ۳۴ میں ہے کہ ابن ہشیم کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے سنا کہ کان الثور سر می یعیب علی الی حنیفہ حدیثاً کان یرویه - امام بخاری نے کتاب الضعفاء میں فرمایا ہے سَكَتُوا عَنْ رَأْيِهِ وَحَدِيثِهِ - امام رازی نے رسالہ ترجیح شافعی میں لکھا ہے - كَانَ يَقْبَلُ الْمَجَاهِلَ وَالْمَقَالِطِيعَ وَالْمُرَّاسِيلَ -

جب اتنے یحییٰ بن نے جرح کی ہے اور جس طرح بھی مفسر ہے تو امام ابو حنیفہؒ علم حدیث میں ضعیف ثابت ہوئے۔ باقی آپ کا تقویٰ اور وقار اور شہرت علیہ امور ہیں، یہاں حدیث کی رو سے محدثین کا فیصلہ لیا جائے گا کہ وہ ضعیف ہیں یا نہیں ہے کہ کتب متداولہ میں ان سے روایات ثابت نہیں۔ حالانکہ دیگر ائمہ امام شافعیؒ امام احمدیؒ وغیرہ سے بکثرت حدیثیں کتب متداولہ میں ہیں خصوصاً امام مالکؒ کی تو موطا شہرہ آفاق کتاب ہے جب اس روایت اہل حرب کے دو راوی ضعیف ہیں تو یہ روایت قرآن کی قطعی الثبوت آیات اور احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں بالکل ناقابل قبول ہے۔ ”صحیفہ الحدیث“

اس اقتباس کو کوئی بار پڑھیے اور انصاف کیجئے کہ علوم دینیہ سے بے بہرہ عوام پر اس طرح کی گل افشائیاں کیا انٹرٹانے والی ہیں۔ ہمارے اہل حدیث دوستوں کا طریقہ یہ ہے کہ جب ان پر توہین ائمہ کا الزام عائد کیا جائے تو وہ کانوں پر ہاتھ دھرتے کہتے ہیں کہ معاذ اللہ تم کیوں ائمہ کی توہین کرتے ہو تم تو انھیں ایسا اودھیا مانتے ہو، لیکن ان میں سے متعدد غیر ذمہ دار افراد۔ بلکہ بعض حالتوں میں ذمہ دار افراد بھی اس طرح کی خامہ فرسائیاں کر گزرتے ہیں کہ علم و تہمت کے ماتھے پر پسینہ آجاتا ہے۔ اگر کوئی شخص امام اعظمؒ کے کسی اجتہاد، کسی فکری و قیاسی فیصلے یا عقلی دعوے پر سنجیدگی کے ساتھ اعتراض کرے تو فیصل قابل برداشت ہے۔ امام اعظمؒ نبی نہیں تھے۔ غیر انبیاء کے فکر و نظریے کہیں

نہیں خامی ہو سکتی ہے۔ ان پر نقد جرم نہیں۔ اگر کوئی شخص ناہمی کی بناء پر ایک صحیح چیز کو غلط سمجھتے ہوئے معترض ہو اسے تب بھی جرم نہیں گردانا جائے گا۔ کیونکہ امت کے کسی فرد کی ذہنی غلامی اور اندھی تقلید شریعت نے جائزہ قرار نہیں دی۔ لہذا فکر و اجتہاد میں ابو حنیفہؒ سے شرافت و منانت کے ساتھ اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ لیکن بھولا سامنہ بنا کر یہ کہہ دینا کہ فلاں حدیث اس لئے ناقابل اعتبار ہے کہ اس کے راوی ابو حنیفہؒ ہیں، گستاخانہ جہالت ہے جسے علمی منانت چھو کر بھی نہیں گذری۔ اس کا تو کھلا مطلب ہے کہ امام اعظمؒ یا تو دروغ گو تھے یا لاپرواہ اور غیر ذمہ دار۔

مغالطہ اندوزی کا یہ طریقہ کتنا اچھا ہے کہ ایک ہی سانس میں یہ بھی فرمایا جا رہا ہے:-

”باقی آپ کا تقویٰ اور فقاہت اور شہرت علیہ امور ہیں۔“

گویا وہ شخص متقی اور معتبر معنوں میں فقیہ بھی کہلا سکتا ہے جو تقوے سے اس حد تک بیگانہ ہو کہ حدیث رسول نقل کر نہیں ذمہ دارانہ حزم و احتیاط نہ برتنے تحقیق سے کام نہ لے۔  
 فن کار و اتقویٰ کس جڑ پا کا نام ہے اگر ابو حنیفہؒ کی روایت فرمودہ حدیثیں بھی قابل اعتماد نہیں لفقہ کس بلا کہتے ہیں اگر وہ بنیاد ہی ناقابل اعتبار ٹھیکر گئی جس کے اعتماد کی ضمانت کے بغیر شریعت ہر اجتہاد و قیاس کو دیوار پر دیے مارتی ہے۔ ابو حنیفہؒ اگر حدیث ہی کی روایت میں غیر معتد قرار پائے تو ان کے قصور لفقہ کا ایک ستون اور ایک اینٹ بھی سورنن کی مانند نہیں بچ سکتی۔

بار آہا! آج وہ وقت بھی آگیا کہ چند ہوائی شہادتوں کا سہارہ لے کر لوگ امام اعظم ابو حنیفہؒ کی ثقاہت و عدالت کو مجروح کریں اور ہیں ان کی یادہ گوئیوں پر کلچر تمام لینا پڑے وہ ابو حنیفہؒ جن کے علم و فہم کا زور نگار دامن کم و بیش بارہ سو برس سے تقریباً دو تہائی امت نے تمام رکھا ہے۔ جن کے علم و فضل زہد و ورع اور دیانت و عدالت کا طرہ افتخار آسمان سے باتیں کر رہا ہے، جو اپنے مناقب کی

نظیر نہیں رکھتے، جن کی ہر اہری بخاری و مسلم جیسے بزرگ بھی نہیں کر سکتے، جن کے شاگردوں کے شاگردوں کے شاگرد امت مسلمہ کا مکھن اور آسمان اعتماد کے چاند تارے سمجھے گئے ہیں اور جن کی عظمت و منزلت جریدہ عالم پر نقش دوم بن کر ثبت ہے اُنھی کو آج وہ مدعیان علمؒ راوی ضعیفؒ باور کرانے چلے ہیں کہ جن کے علم و فہم اور ورع و تقوے کو ابو حنیفہؒ کے مرتبہ و مقام سے وہ نسبت بھی نہیں جوتیل کے چراغ کو بجلی کے قمقمے سے ہوتی ہے۔

تلخ نوائی معاف! عوام کی جہالت سے ناچار ترفاندہ اٹھانے کی یہ بدترین مثال ہے کہ اہل حدیث بزرگ نے خود اپنے معتد اکابر کے فیصلوں اور اصولوں کو پس پشت ڈال کر تحقیر ابو حنیفہؒ میں اُن بے حیثیت شواہد سے کام لیا جن کی بالافضولی ہر تبحر عالم جانتا ہے۔ عوام دھوکا کھا جائیں گے کہ واقعی موصوف نے اپنی طرف سے تو کچھ نہیں کہا، بلکہ بعض سلف کے فرمودات نقل کئے ہیں۔ ان کا کیا تصور ہے اگر ائمہ فن ہی نے ابو حنیفہؒ کو ضعیف قرار دیا ہو!

بتائیے کیا یہ عوامی تاثر ابو حنیفہؒ کی تحقیر و مذمت کے دائرے میں نہیں آتا؟ پھر بھی دعویٰ یہی ہے کہ ہم ابو حنیفہؒ کے فضل و مرتبت کے منکر نہیں ان کے خلاف بدگمانیاں پھیلانا نہیں چاہتے۔

راستحین فی العلم کو خوب معلوم ہے کہ جتنی جرحیں عبدالقادر صاحب حصاری نے امام ابو حنیفہؒ کی قدح میں نقل کی ہیں ان سب کو علمائے فن، محققین اور متبحرین نے ٹھیکرے سے زیادہ حیثیت نہیں دی ہے اور خود اہل حدیث کے ذمہ دار و خازن ہیں علمائے ان جرحوں کو ابو حنیفہؒ کے ناقابل اعتبار ہونے کی کافی دلیل نہیں مانا ہے۔

ان جرحوں کے دور اندازہ اور لایعنی ہونے کو پورے طور پر تو ہم یہاں ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ جن عوام سے واسطہ ہے وہ بجاوے علم حدیث کی ابجد تک سے واقف نہیں۔ انھیں یہ بھی نہیں معلوم کہ جو جمع بہم اور جرح مفسدہ کسے کہتے ہیں۔ تعدیل کا کیا معیار ہے۔ ضعف کی کتنی شبیں ہیں، راویوں کے کیا مدائح ہیں، غفلت

اسی طرح اور کتنے ہی راوی ہیں کہ جن کی ثقاہت و عدالت علمائے اہل سنت کے مابین متفق علیہ ہو چکی۔ لیکن یہی حصارِ صاحب والی چال چلی جائے تو ان سب کے بارے میں ناقابلِ اعتماد ہونے کا فیصلہ بہ آسانی دیا جاسکتا ہے۔

لیکن ذمہ دار علماء ایسی اچھی حرکتیں نہیں کیا کرتے۔ سب سے پہلے تو یہ بنیادی اصول سمجھ لینا چاہیے جس پر اصول حدیث کے علماء متفق ہیں کہ مشہور زمانہ ائمہ علماء کا معاملہ ان دیگر راویان حدیث جیسا نہیں جن کی ثقاہت و عدالت جانتے کے لئے منفرد گواہیوں کی ضرورت ہو۔ مثلاً امام شافعی، امام مالک، امام بخاری، امام مسلم، عبد بن مبارک وغیرہم ان ہستیوں میں ہیں جن کی جلالتِ شان، حق پروری، دیانت و تقویٰ اور قائدانہ حیثیت زمانے بھر میں مشہور و معروف ہو چکی اب اس کی قطعاً ضرورت نہیں ہے کہ ان میں سے کسی کی ثقاہت و عدالت کا فیصلہ کرنے کے لئے ائمہ جرح و تعدیل کے ارشادات ڈھونڈے جائیں۔ اگر ان کی توثیق میں صریح اقوال موجود نہ ہوں تو کوئی پردہ انہیں یا کچھ لوگوں نے عناد و تعصب یا غلط فہمی یا بے خبری کے باعث ان کی عدالت و ثقاہت کو مجرد کیا ہو تو شمشیر برابرمضانہ نہیں۔ یہ اہل عقل و عدل کے نزدیک عادل و نفع ہی رہینگے جب مذکورہ علماء و ائمہ کا معاملہ یہ ہو تو اس بلند مرتبہ امام زمانہ ابو حنیفہؒ کی ثقاہت و عدالت میں کیا گفتگو رہ جاتی ہے جس کے علم و فضل زبردورع، استقامت، شہیت، حزم و احتیاط، فیماست تبحر اور اخلاص و تقویٰ کو گردوں کوڑا انسانوں نے مذکورہ علماء سے بمراتب اعلیٰ اور برتر مانا ہو جسے متعدد پہلوؤں سے ان تمام پر افضلیت حاصل ہے اور جس کی امامت و عظمت پر دنیا بھر متفق ہے۔

اگر صرف اتنی سی بات کسی امام کی ثقاہت و عدالت مجروح کرنے کے لئے کافی ہو کہ سیکڑوں ہزار مؤلفین و محدثین کے مقابل میں محدود سے چند حضرات نے اس کے حق میں غلط فہم

تواہیں دس میں صفحات میں کیسے پورا علم حدیث پڑھا کر سمجھایا جاسکتا ہے کہ امام اعظمؒ کی تعدیل و توثیق کے مقابلہ میں یہ جو میں اس مٹھی بھر غلاظت سے زیادہ حیثیت نہیں کھینچے جیسے بحرِ ذخار میں ملا دیا جائے ایک مٹھی غلاظت سے اگر سمندر ناپاک نہیں ہو جاتا تو پھر ایسی چیز خارج از بحث جو میں تعدیل کے اس سمندر کو کیسے متاثر کر سکتی ہیں جو امام اعظمؒ کے حق میں صدیوں سے موجیں مار رہا ہے اور انشاء اللہ قیامت تک موجزن رہے گا۔

بقدر رغبتائیں ہم چند باتیں کہتے ہیں:-

آپ کبھی نہیں سنا ہو گا کہ ہم احناف کے کسی عالم نے یہ شوشہ چھیڑا ہو کہ امام بخاری ناقابلِ اعتبار ہیں اس لئے ہم ان کی روایتیں نہیں ملتے۔ حالانکہ اگر یہی حرکت کی جائے جو حصارِ بزرگ کر رہے ہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ امام مسلم جیسے ہم بالشان محدث نے جن کی تصحیح مسلم کو بخاری کے بعد سب سے بڑا مقام حاصل ہے بلکہ بعض تو بخاری پر بھی مسلم ہی کو فوقیت دیتے ہیں) امام بخاری سے ایک روایت بھی لینی پسند نہیں کی اور عملاً انھیں متروک ٹھہرایا۔ اور امام ابو زرہؒ نے ان کی روایت سے یہ بیزاریا اور امام ابو حاتم نے ان کی روایت نہیں لی اور متروک الحدیث قرار دیا اور ابن حزم جیسے بزرگ جن پر ائمہ حدیث حضرات تکیہ کرتے ہیں ان کی ایک روایت کے راوی غیر بن سعید کو جھوٹا قرار دے کر روایت کو جھوٹا بتایا اور بعض ائمہ فن نے ان کی بعض روایات پر ایسی سخت تنقیدیں کیں کہ ان کے غالی معتقدین تک متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔

اسی طرح احناف نے بخاری کے استاد ابن المذنبی کو بھی ضعیف نہیں کہا حالانکہ امام احمد جیسے بزرگ نے انھیں متروک الحدیث ٹھہرایا تھا۔ ابراہیم حربی نے بھی اسی کی تائید کی تھی۔ عقیقی نے بھی ان کا نام ضعیف راویوں کی فہرست میں دیا ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں ان کی روایت نہیں لی اور امام احمد نے تو ان کی ایک روایت کو جھوٹ تک کہہ دیا۔

جب اپنے اصحاب یعنی محدثین کے بارے میں خود انہی کا اعترا  
سامنے آگیا تو کسی نمونے اور مثال کی ضرورت نہیں۔ پھر بھی  
ہم تمثیل امام بخاری کا نام لیتے ہیں جن کا زہد و ورع مثالی چیز  
ہے۔ انھوں نے بخاری میں حنفی مسلک کے بارے میں جو روایت  
اختیار کیا ہے وہ اہل نظر کو چونکا دینے والا ہے۔ دل و دماغ  
میں جاگزیں سورطن کے نتیجے میں خفیہ کے ساتھ انکا سلوک  
جاری نہ ہے اور اسی ذہنی کیفیت کا نتیجہ ہے کہ حنفی مسلک  
کو پوری طرح سمجھ بغیر وہ اعتراضات کرتے چلے جاتے ہیں۔  
جب بخاری جیسا امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں یادتی  
سے نہج سکا تو کسی اور مثال کی کیا ضرورت۔

دوسرے مقولے سے ثابت ہو کہ زیادتی اور جانور  
کے باوجود یحییٰ بن معین کے زمانے تک محدثین اور

جرح و تعدیل کرنے والے اہل

اس حد تک نہ پہنچے تھے

ابو حنیفہؒ کو ضعیف

گزرے۔ جب صور حال

یہ ہو تو ان بعد کے لوگوں کی

کی تصنیف و جرح کا کیا

وزن ہو سکتا ہے جنہیں فقہی اختلاف

کی رو میں ابو حنیفہؒ سے ناروا معاندت پیدا

ہو گئی اور حنفی طرز فکر کی گیرانی سے گھبرا کر انھوں نے یہ جبار

کی کہ ابو حنیفہؒ ہی کو غیر معتبر ٹھہرانا شروع کر دیا تاکہ نہ ہے

بالس نہ بکے بالسرے۔

اور سنئے۔ یہی ابن معین فرماتے ہیں:-

كان ابو حنیفۃ ثقتا کا

یحدث بالحدیث الا

بما یحفظہ ولا یحدث

بما لا یحفظ۔

تہذیب التہذیب۔ طبقا لفظ

امام بخاری اور امام ابو داؤد کے شیخ علی بن جعد جویری

جو بہت بڑے حافظ حدیث تھے، کہتے ہیں:-

کا اظہار اسے کر دیا ہے تو دنیا میں کو نسا بڑا آدمی ہے جو ثقہ  
باقی رہ جائے۔ یوں تو کل کلاں کو یہ بھی فرادیا جائے گا کہ  
بوکر و عمر رضی اللہ عنہما کو ایک پورا اگر وہ کاگر وہ خاک بدین  
گستاخ، غاصب، طامع، ظالم اور دشمن دین قرار دیتا ہے۔  
لہذا ان کی ثقاہت و عدالت ناقابل اعتبار ہے۔

آپ اپنی دنیا میں نظر ڈال کے دیکھئے۔ کتنے کتنے بڑے  
بڑے علماء و ائمہ ہیں جن کے بارے میں بعض علماء نے  
اختلاف عقیدہ کے باعث، بعض نے غلط فہمیوں کے ناطے  
بعض نے بے خبری کی وجہ سے جرح و قلع میں زبان کھولی ہے  
تو کیا اس سے ان علماء و ائمہ کی ثقاہت و ائقی ختم ہو گئی؟  
اس اصول سے گزر کر حیات میں آئے تو سب سے پہلے  
یحییٰ بن معین کا قول سامنے آئے گا۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں:-

ہیں امام بخاری کے وہ استاد

جنہیں خود اہل حدیث حضرات

امام الجرح و تعدیل سلیم

کہتے ہیں۔ انکا فرمودہ

کسی حنفی نے نہیں، بلکہ ایک

اہل حدیث بزرگ مولانا

فہم الحق نے نقل کیا ہے:-

قال یحییٰ بن معین اصحابنا

یغیطون فی ابی حنیفۃ

واصحابہ۔

(تسلیم مغنی)

اور یہی یحییٰ بن معین فرماتے ہیں:-

فرمایا کہ ہمارے اصحاب یعنی محدثین

امام ابو حنیفہؒ اور اصحاب ابو حنیفہؒ

کے بارے میں یادتی کرتے ہیں۔

انہ ثقہ ما سمعت احدا

ضعفہ (الانتقاء)

پہلے مقولے سے ثابت ہو کہ امام اعظمؒ کے خلاف ناروا

سلوک اور زیادتیوں محدثین کے یہاں ابتداء سے ہی نظر میں

آگئی تھیں۔ ابن معین خود امام و محدث ہیں اور اہل حدیث علماء

انہیں متعنت بھی ملتے ہیں (یعنی رائے ظاہر کرنے میں نہایت

تخاط اور کسی کے عیب یا خامی کی گرفت میں سخت گیر واقع ہوئے)



ابو حنیفہ اذا جاء بالحديث  
جاء به مثل السدر -  
(جامع مسانيد الامام الاعظم)  
امام ابو سفيان ثوري في شهادته -  
ياخذ بها صحيح عنده من  
الاحاديث التي كان  
يجمعها الثقات وبالآخر  
من فعل رسول الله صلى  
عليه وسلم -

(الانتفاء)

ابو حنیفہ حدیث بیان کرتے  
ہیں تو وہ موقی کسی آیت تا  
رہتی ہے -  
ابو حنیفہ نہ ہی روایات لینے  
میں جو ان کے نزدیک صحیح ہوتی  
ہیں اور انہیں ثقات روایت  
کہتے تھے آیت میں اور جو رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری  
فعل ہوتا ہے -

حافظ ابن جریر حدیث کے یہاں بھی خوب معنی ہیں  
ان کی تہذیب التہذیب جلد ثانی دیکھئے -

قال محمد بن سعد العوفي  
سمعت ابن معين يقول  
كان ابو حنيفة ثقة لا  
يحدث بالحديث الا بما  
يحفظه ولا يحدث بما لا  
يحفظه وقال صالح بن محمد  
الاسدي عن ابن معين  
كان ابو حنيفة ثقة في  
الحديث وقال ابو وهب  
محمد بن مزاحم سمعت  
ابن المبارك يقول افقه  
الناس ابو حنيفة ما رايت  
في الفقه مثله وقال ايضا  
لولا ان الله تعالى اعانني  
بأبي حنيفة وسفيان كنت  
كسائر الناس -

نہیں

ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک دن  
ہم ابو حنیفہ کے ساتھ چلے جاتے تھے تو

یوسی عن ابو یوسف  
قال بینما انا مشی مع

ابی حنیفہ اذا سمعت جلا  
يقول لوجل هذا ابو حنيفة  
لا يناه الليل فقال ابو حنيفة  
لا يتحدث عني بما لا  
افعل وكان يحكي الليل  
يعني بعد ذلك -

+ + + +  
+ + + +  
+ + + +

اچانک ہم نے ایک شخص کو یہ کہتے  
سنا کہ یہ ہیں ابو حنیفہ جو رات بھر  
سوئے نہیں دو گویا عبادت میں  
شب بیدار رہتے ہیں یہ سنکر  
ابو حنیفہ نے ہم سے فرمایا کہ جو کچھ  
میں نہیں کرتا وہ میرا ہے میں  
بیان نہیں ہونا چاہتا۔ اس کے بعد  
آپ نے متقلاً شب بیداری کو  
معمول بنالیا۔

نہیں

وقال ابن ابي داود عن نضو  
بن علي سمعت ابن داود  
يعني الحاربي يقول للناس  
في ابي حنيفة حاسدا و  
جاهل -

اور ابن ابی داؤد نصر بن علی  
نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے ابن  
داؤد کو یہ کہتے سنا کہ لوگ ابو  
حنیفہ کے بارے میں حاسد  
اور جاہل ہیں۔

اگر وہ تمام جرمیں جن میں حصاری صاحب نے جمع فرمایا  
ہے کسی بھی درجے میں قابل لحاظ نہیں تو حصاری صاحب  
مشریح فرمائیں کہ کیوں حافظ ابن جریر نے ان کی طرف نظر نہ  
بھی نہیں دیکھا۔ کیوں انھوں نے امام ابو حنیفہ کی ثقاہت  
نقل کی .... اور ضعف کو نظر انداز کر گئے۔ صاف  
ظاہر ہے کہ یہ بے بنیاد جرمیں ابن جریر کے نزدیک پرکاش  
کی برا بر بھی وقعت نہ رکھتی تھیں ورنہ وہ انھیں نقل کرتے  
بغیر نہ رہتے اور حصاری صاحب کی طرح ابو حنیفہ کو ضرور  
راوی ضعیف کہہ گزرتے۔ نہیں کہا تو معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ  
کی ثقاہت ان کے نزدیک غیر مختلف فیہ ہے۔

امام شعرائی یہ واضح کرنے کے بعد کہ ابو حنیفہ وغیرہ  
کے بارے میں جو کچھ میں کہوں گا وہ محض حسن عقیدت میں  
نہیں کہوں گا، بلکہ تحقیق و تفحص کے بعد کہوں گا۔ اپنی  
المیزان الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔ اختصار کی غرض  
سے متن حذف کرتا ہوں صرف ترجمہ پیش خدمت ہے،  
”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان فرمایا کہ مجھے

ان کی تاواقتیت یا پھر غلط بیانی کا یہ حال ہے کہ جتنی جرحیں انھوں نے نقل کیں ان کے بارے میں فرما دیا کہ ہر جرح منسٹر ہے۔ حالانکہ اگر وہ اپنے ہی شیخ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کی ابکار المنن دیکھ لیتے تو معلوم ہو جاتا کہ ابن عدی اور دارقطنی اور نسائی کی جو جرحیں انھوں نے پیش فرمائی ہیں وہ منسٹر نہیں مہم ہیں۔۔۔ وہ مہم جو مرد و قرار دی جاتی ہیں۔

ابن عبد البر کا جو مقولہ سیئ الحفظ عند اہل الحديث نقل کیا گیا ہے تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ خود ابن عبد البر امام اعظم چرچہ نہیں فرما رہے بلکہ اہل حدیث کا خیال نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک امام ابو یوسف سیئ الحفظ و خراب حافظہ والے تھے۔

لیکن اس سلسل میں بھی ازراہ بشریت ابن عبد البر سے تسامح ہوا۔ نہیں ہوا تو اہل حدیث حضرات ابن عبد البر کے زمانے تک کا کوئی ایک محدث بتائیں جس نے امام اعظم کو سیئ الحفظ کہا ہو۔ ہمیں یقین ہے وہ نہ بتا سکیں گے۔ اور بغرض محال وہ بتا بھی دیں تو اس سے کوئی حاصل نہ ہوگا، کیونکہ محدث شہیر امام المجتہد والتعديل ابن معین خود بتا چکے ہیں کہ ہم محدثین امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے حق میں زیادتی کے مرتکب ہیں۔ ان سے ابن معین کا جو قول بیان کیا گیا ہے کہ ثوری ابو حنیفہ پر حدیث کے سلسلہ میں عیب لگایا کرتے تھے تو خود ابن معین کی رلے اور سفیان ثوری کی رلے ابھی ہم نقل کر چکے۔ ثوری کی طرف منسوب بات اگر صحیح بھی ہو تو اس سے زیادہ کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف مسلک کی بناء پر انھوں نے کسی موقع پر امام اعظم کے خلاف لب کشائی کر دی ہوگی، ورنہ ان کی ثقاہت و عدالت کے منکر نہ تھے۔

کیا خوب دلیل ضعیف دی گئی ہے:-

”یہی وجہ ہے کہ کتب متداولہ میں ان سے روایات ثابت نہیں، حالانکہ دیگر ائمہ امام شافعیؒ و امام احمدؒ وغیرہ سے کثرت حدیثیں کتب متداولہ میں ہیں۔“

بخیرت تو درکنار آپ بخاری و مسلم میں ایک ہی روایت امام شافعیؒ سے دکھلا دیجئے۔ اگر نہیں دکھلا سکتے تو پھر امام شافعیؒ کو بھی کم سے کم امام بخاری و مسلم کے نزدیک ضعیف

امام ابو حنیفہؒ کے تین مسندوں کا ان کے صحیح نسخوں سے مقابلہ کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ ان نسخوں پر حفاظ حدیث کی قلمی تحریریں تھیں جن میں ثوری صاحب حافظہ میا طے ہیں۔ مطالعہ سے ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہؒ صرف انھیں برگزیدہ تابعین سے حدیثیں روایت کرتے ہیں جو اپنے زمانے کے منتخب ترین، عادل اور ثقہ حضرات تھے اور جو حدیث کی صراحت کے مطابق خیر القرون کے لوگ تھے جیسے اسود، علقمہ، عطاء، مجاہد، مکحول اور حسری جیسے معززین۔ پس ابو حنیفہؒ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جتنے راوی ہیں سب ثقہ، نیک نام اور صالحین ہیں۔ ان میں کوئی ایسا نہیں جو جھوٹا ہو یا اس پر جھوٹ کی تہمت لگانی گئی ہو اور لے میرے بھائی! ان کی عدالت و اعتماد کیلئے تمھیں یہی کافی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ جیسے شخص نے اپنی شدت اعتباط اور حزم و تقویٰ کے باوجود اور امت محمدیہ کا خاص خیال رکھنے کے باوصف ان حضرات کو اس مقصد کے لئے چن لیا ہے کہ ان سے اپنے دینی احکام اخذ کریں۔“

آگے فرماتے ہیں:-

”امام ابو حنیفہؒ کے تینوں مسندوں میں جو بھی حدیث ہم نے پائی صحیح پائی۔“ (المیزان الکبریٰ جلد اول ص ۶۵۶)

یہ چند آراء ہوں جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس ابو حنیفہؒ کا پایہ روایت حدیث میں کیا تھا جسے بی حیثیت جرحوں کی بنیاد پر ضعیف کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ کتاب کی تصنیف پیش نظر ہو تو تعدیل و توثیق پر مشتمل فرمودات سلف کا انبار لگایا جاسکتا ہے۔ امام اعظمؒ تو بڑی چیز ہیں ان کے شاگردوں کا یہ حال ہے کہ امت کی امت ان کی عدالت و ثقاہت میں رطب اللسان ہے۔

حصاری صاحب کے پیش فرمودہ شواہد پر بھی کچھ عرض

کر دیں۔

تسرا دیدیجئے۔

پھر جس موٹا امام مالک کو آپ خصوصیت سے شہرہ آفاق بنا رہے ہیں خبر ہے آپ کو کہ امام مالک کے شاگرد پیشہ امام شافعی نے یہ کہنے کے باوجود کہ "موٹا امام مالک سے زیادہ صحیح کتاب آسمان کے نیچے کوئی نہیں" امام مالک کے رد میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس میں دعویٰ کیا ہے کہ ان کے بہت سے مسائل احادیث صریحہ کے خلاف ہیں۔

مشہور محدث لیث بن سعد فرمایا کرتے تھے۔ امام مالک نے ستر مسئلوں میں حدیث کی مخالفت کی۔  
حاصل گزارش یہ ہے کہ جو طریقہ امام ابو حنیفہ کو ضعیف قرار دینے کا اہل حدیث بزرگ نے اختیار فرمایا ہے اس طریقے سے تو سیکڑوں ثقہ اور متفق علیہ راوی چٹکی بجاتے ضعیف بنا دیئے جائیں گے۔ فتنہ انکار حدیث کے دور میں یہ اچھا حربہ وہ منکر بن حدیث کو دے رہے ہیں۔

سچ کہا ہے کسی نے "نادان دوسرے دانادشمن اچھا۔"  
حدیث رسول کی تائید و نصرت کے جوش میں۔ یا پھر یوں کہہ لیجئے اپنے مسلک کی تائید میں اماموں کے امام ابو حنیفہ کو "ضعیف" قرار دے کر اہل حدیث بزرگ خوش ہو رہے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ اس سے پوری ملت مسلمہ کا وقار خاک میں مل جاتا ہے۔

ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے۔ یہ کہاوت کس نے نہیں سنی۔ تنہا ری صاحب تخریج ہدایہ کے حاشیہ سے ابن مدینی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے پچاس حدیثوں میں خطا کی ہے۔ احناف تو اہل حدیث کے نزدیک اندھے منقذ ٹھہرے ماشاء اللہ اہل حدیث ہر چیز کو علی وجر البصیرت قبول فرماتے ہیں تو پچاس نہیں تو صرف پانچ ہی وہ حدیثیں سپرد قلم فرمایئے جن میں ابو حنیفہ نے خطا کی ہے۔

نیز ابو بکر بن داؤد کے اس قول پر جو تنہا ری صاحب لٹو ہوئے کہ ابو حنیفہ نے کل ڈیڑھ سو حدیثیں روایت کی ہیں جن میں سے نصف میں یعنی ۷۵ میں ان سے بھول واقع ہوئی ہے تو اسے کوڑنگا ہی کے سوا کیا کہیں گے جب کہ آثار و مسانید کے

متداول مجبورے اس ڈیڑھ سو کی تعداد کا مفہم اگر اڑا رہے ہیں۔ اچھا جواب ۵۷ نہیں آپ صرف پانچ حدیثیں متعین کر کے بتادیں کہ ان میں ابو حنیفہ نے بھول کی تقلیدین کے کچھ تالی پیٹنے والوں کو دوسروں کے کاندھے پر بندوق چلانا مزید نہیں دیتا۔ بصیرت کا دعویٰ ہے تو مرحومین کے مبہم مقولوں کی تفصیل پیش فرمائیے تاکہ ابو حنیفہ کے مقابلہ میں آپ کی حدیث دانی کا ڈنکا بجے۔ یوں بلا دلیل باتیں نقل کرنا تو اسی تقلید جامد میں داخل ہے جس کی آپ کو احناف سے شکایت ہے۔  
گھنکو ختم۔ کچھ فکرے اودھوتے لوگ ہر جماعت میں ہوتے ہیں۔ اہل حدیث بزرگوں کو چاہئے کہ اس طرح کے لوگوں کو بانہہ کے رکھیں اور ان کے منہ میں لگام دیں۔

ادھر کچھ دنوں سے ہم بعض متین و ذمہ دار اہل حدیث کو اتحاد و اتفاق کی اپیلیں کرتا دیکھ رہے ہیں۔ یہ لائق تحسین اقدام ہے۔ دل چیر کر دکھایا جا سکتا تو ہم دکھاتے کہ جس طرح اہل حدیث یا کسی بھی گروہ کی نمیش زنی پر ہم گڑھتے ہیں اسی طرح ان دیوبندیوں اور حنفیوں کی جراحت کاری بھی ہمارے لئے کم تکلیف دہ نہیں ہوتی جن کا وسیلہ انتہا پسندانہ اور جنہیں دیوبندیت یا حنفیت کا ہیضہ ہو گیا ہے۔ بلکہ یہ کہنے میں بھی ہمیں تامل نہیں کہ جب سے قبوری شریعت کے شرک زدہ مبتدعین نے حنفیت کی تسبیح گھمانی شروع کی ہے ہمیں اس لفظ ہی سے وحشت ہونے لگی ہے۔ بڑا ستم یہ ہے کہ دیوبندی حنفیت کے ڈانڈے بھی تصوف اور طریقت کے بعض میسداؤں میں قبوری حنفیت ہی سے ملتے جا رہے ہیں اور رہی سہی کسر اس لاشعوری اتحاد نے پوری کر دی ہے جو ان دونوں حنفیتوں کے مابین بعض شععی اقدار کو سنیت کا جامہ پہنا دینے کے باب میں واقع ہوتا چلا گیا ہے۔

حاصل یہ کہ خطا تنہا اہل حدیث کی نہیں۔ مجرم نام نہاد دیوبندی بھی ہیں فضول جھگڑے اب ختم ہو جانے چاہئیں۔ اسلام کو ہماری دھماچو کڑی میں سانس تک لینا مشکل ہو گیا ہے ۱۲

# دنیا اور دین کی فلاح

اس مضمون کی دو تسطیحات یہ ہیں: ناظرین ہو چکی ہیں۔  
اتفاق سے دوسرے کا تعلق میری تسط سے محروم رہا۔ اب یہ پیش  
خدمت ہے اسی پر مضمون تمام ہو گیا ہے۔ (ادارہ)

مگر یہ جو سمجھا لیا گیا ہے کہ وسیلہ کسی بزرگ و مقرب  
بارگاہ کا ہوتا ہے اور اس بزرگ کو بارگاہ الہی میں وسیلہ  
بنا کر پیش کیا جاتا ہے یا کم سے کم ان کے نام کو وسیلہ کے  
طور سے استعمال کیا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے  
کہا جاتا ہے کہ ہماری فلاں حاجت فلاں بزرگ کے یا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے پوری کرے۔ یہ  
عجمی ذہنیت ہے جو اہل عجم کو عجمی فکر نے دکالی اور پھر کھنے  
اہل علم بھی اس کو مستحق سمجھنے لگے۔ حالانکہ یہ بدعت ہے اور  
ہر بدعت گمراہی ہے۔ اس وسیلے کے متعلق بھی شفاعت  
پی کی طرح لوگوں نے بارگاہ الہی کو امر اور ذرا و  
سلاطین کا دربار سمجھ لیا۔ جہاں بغیر کسی انسانی وسیلے کے  
رسائی خلافت ادب بلکہ ممنوع بھی جاتی ہے جس کے وجود  
دہی میں جبکہ میں شفاعت کے بیان میں لکھ چکا ہوں۔ اور  
امراء و سلاطین کے دربار پر بارگاہ الہی کا قیاس جن کتابوں  
کی بناء پر فقط اور گمراہ کن ہے ان اسباب کو بھی دینی پر  
بیان کر چکا ہوں۔ ایک نظر اس بحث کو اس موقع پر بھی  
دیکھ لیا جائے۔ امراء و سلاطین کے دربار میں جو انسان  
وسیلہ اختیار کرتے ہیں وہ بھی سمجھ کر کہ میں خدا کے عرض مال  
کروں گا تو میری بات سنی نہیں جائے گی۔ میری باتوں پر  
یقین نہ آئے گا۔ میری توجہ نہ ہوگی۔ مجھ پر بادشاہ سلامت  
کو اس قدر رحم نہ آئے گا جس قدر رحم کام میں طالب ہوں  
اس نے بادشاہ پر افروڈالنے کے لئے کسی مقرب بارگاہ

کا ذریعہ تقرب وہاں حاصل کیا جاتا ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ  
کے متعلق کوئی مسلمان یہ گمان کیا اور ہم بھی کر سکتا ہے کہ  
بارگاہ الہی میں میری آواز نہیں پہنچ سکیگی۔ اللہ تعالیٰ  
میری التجا نہیں سنیگا، وہ مجھ پر رحم نہیں کرے گا۔ اس لئے  
کسی بزرگ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیکر اللہ  
تعالیٰ پر (نعوذ باللہ) اثر ڈالوں تاکہ اس اثر کے ماتحت وہ  
میری دعا سن لے اور میری مراد پوری کر دے۔

یہی حال ”بختی“ کا ہے جو لوگ ”بختی رسول کریم“  
کہہ کر دعا کرتے ہیں اکابر علماء نے صاف لکھ دیا ہے کہ یہ  
بڑی گستاخی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حق اس کے ہر بندے  
پر ہے، وہ نبی رسول ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن اللہ تعالیٰ  
ہر کسی کا حق نہیں ہے کہ ”بختی“ کہہ کر دعا کی جائے کہ آٹھا  
حق جو تجھ پر ہے اس کا خیال کر کے میری حاجت پوری  
کر دے شیخ سعدی کا شعر جو مشہور ہے۔

الہی بخت نبی فاطمہ

کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

محققین تو یہی کہتے ہیں کہ یہ شعر الحاقی ہے یعنی شیخ سعدی  
کی کتاب میں کسی نے یہ شعر بڑھا دیا ہے اور اگر شیخ سعدی  
کا یہ شعر ہو بھی تو دینی عقائد و اعمال میں بے چارے شیخ  
سعدی کی سند جاہلوں کے سوا اور کون پیش کر سکتا  
ہے۔ شیخ سعدی بھی ایرانی تھے اور عجیب اختراعات سے  
محفوظ نہ تھے بعض باتیں اور بھی ان کی تفسیفات میں ایسی  
ملتی ہیں جو شرعی نقطہ نگاہ سے قابل اعتراض ہیں  
مثلاً نہ گلستاں میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”برخیزا یکے بغیر  
علیہ اسلام متکلف اودم“ حالانکہ شریعتاً کسی کے سوا کسی  
بزرگ کے مزار پر اعتکاف کرنا بدعت ہے۔ ہرگز جائزہ  
نہیں غرض شیخ سعدی کا کوئی قول کوئی فعل دین میں سند  
نہیں ہے۔

طفیل یا تصدق یا مدد تے وغیرہ کے الفاظ اگرچہ  
ملکے ہیں انہی نے نفی معنی کے اعتبار سے جو جس ذہنیت کے  
ماتحت کہے جاتے ہیں کہ ”یا اللہ میری فلاں حاجت

بظہیر یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا اپنے رسول  
اپنے حبیب کے صدمے میں یا ان کے طفیل میں یا ان کے  
وسیے سے پوری کر دے۔ ان سب کلمات کا اصل مطلب  
یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے ادعونی استجب  
لکم ثم حججہ سے دعا کرو میں تمہاری دعا قبول کر لوں گا۔  
(مومن ایلا) اُجِیْبْ دُعَا الدَّاعِ اِذَا دَعَاں جب  
کوئی دعا کر لے والا حججہ سے دعا کرتا ہے، میں اس کی دعا  
قبول کر لیتا ہوں (بقرہ ۱۸۶) وغیرہ آیات یہ اسکو  
پورا بھر دے سکتے ہیں تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یا کسی اور بزرگ کا نام لیکر اللہ تعالیٰ پر زور ڈالنا چاہتا  
ہے۔ اور سمجھتا ہے کہ میں اگر میری دعا اللہ تعالیٰ  
نہیں سنیگا تو رسول کی محبت سے تو مجبور ہو کر سن لے گا۔  
غرض اس قسم کے الفاظ کا دعاؤں میں استعمال کرنا چار باتوں کا  
حامل ہے۔ ایک تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا ہے  
دعا قبول کرنے کا اس وعدہ پر پورا اٹھتا نہیں ہے دوسری  
بات یہ کہ اللہ تعالیٰ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی بزرگ  
کے نام کا واسطہ دیکر دیا و ڈالا جائے جو یقیناً محنت سے سخت  
گنتانی ہے تیسری بات یہ کہ قرآن کریم نے بیسیوں  
دعائیں تعلیم فرمائی ہیں کسی ایک دعائیں بھی بیک (اپنے ہی کو  
وسیے سے) یا یا نبیاں (اپنے نبیوں کے وسیے سے) وغیرہ  
قسم کے الفاظ نہیں آئے ہیں اس کی تعلیم دی گئی ہے کہ  
تم جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہو تو جو دعا  
انگو ان کے وسیے سے دعا مانگو۔ چوتھی بات یہ کہ خود رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کبھی صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ نہیں فرمایا  
کہ جب دعا مانگو کرو تو میرے وسیے یا میرے طفیل سے مانگو  
کہ وہ نہ خلفائے راشدین و ہاجرین و انصار صحابہ کرام رضی  
اللہ عنہم اجمعین کا یہ معمول تھا کہ وہ جب کوئی دعا کرتے تھے  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیے سے دعا کیا کرتے  
تھے۔ اور میں حکم ہے سابقوں و اولوں و ہاجرین و انصار رضی اللہ  
عنہم کے اتباع کا۔ اسلئے جس کام کو وہ دینی حیثیت سے  
جس کرتے تھے ہم بھی نہیں کرنا چاہیے۔

اس لئے اس قسم کے الفاظ دعاؤں میں استعمال  
ممنوعی خدایوں اور گمراہ کن تہذیب پر فاضل ہونے کے  
مستقل بدعت بھی ہے، دیکھ بدعت بدعتیہ کہ جو بدعت  
فی الناس حدیث صحیح ہے یعنی بدعت گمراہی ہے اور ہر  
گمراہی دوزخ تک پہنچانے والی ہے۔

### بدعت

اظہار ہر طور سے ہر بدعت کا تقریباً ہی اصول  
ہے کہ جو لوگ ان بدعتوں کے جو گوشت میں ان کو  
ان میں بھلائی کے سوا کوئی خیرانی محسوس نہیں ہوتی۔ دیکھو  
انھیں محسنوں منع اور وہ بھی سمجھتے ہیں کہ ہم تو ایک  
کا دھیر کر رہے ہیں، اپنے رسول کے ساتھ اس قدر گروہ  
رکھتے ہیں کہ اپنی خود بینی و دنیاوی کامیابی چاہتے ہیں ان کے  
وسیے کے بغیر نہیں چاہتے۔ یہ تو رسول سے غایت محبت کی دلیل  
ہے، اس میں کوئی بُرائی ہو سکتی ہے مگر یہ درحقیقت ایک  
شیطانی دوسرے تین نعم اللہ الشیطان اعمالہم شیطان  
نے ان کے دُبرے اعمال کو ان کے سامنے آراستہ کر کے  
پیش کر دیا ہے جس کی وجہ سے بُرے اعمال کی بُرائی ان کو بھلائی  
معلوم ہو رہی ہے۔ اسی طرح اس فرقہ بندیوں کے زمانے  
میں جب کہ ایک امت محمدیہ متعدد فرقوں میں بٹ کر اپنے رسول  
سے اپنا رشتہ منقطع کر چکی ہے مگر قرآن مجید میں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا گیا کہ اِنَّ الَّذِیْنَ  
فَرَّقُوْا دِیْنَهُمْ وَاَوْشَقُوْا شِیْئَہُمْ اَلَسْتُ وَنِعْمَ الَّذِیْ شَیْخِیْ اے  
رسول! جن لوگوں نے اپنے دین کو فرقے فرقے کر دیا اور خود  
ٹولہوں میں بٹ گئے۔ تم کو ان سے کسی چیز میں کوئی سبکار  
نہیں (افہام ۱۱) یہ قرآنی مشین گوئی لفظاً اور حرفاً  
ایسی ہی اتاری کہ ہر منصف لظہر صاف دیکھ رہی ہے لیکن جن  
آنکھوں پر فرقہ بندی کا پردہ پڑا ہوا ہے وہ نہیں دیکھ سکتیں۔  
دیکھئے ”دین“ نام ہے عقائد و عبادات اور اخلاق و معاملات  
کے مجموعے کا۔ چاہئے تھا کہ جو لوگ رسول کی امت ہیں اور  
رسول جو کتاب لائے ہیں مبنی قرآن مجید اس پر ایمان رکھتے  
ہیں وہ دین کے ہر مسئلے میں قرآن مجید کی ہدایت اور اپنے  
رسول کی تعلیم و نصیحت کو دیکھتے اور معرفت سنت نبوی کے مطابق

تقرب یا ذرائع تقرب حاصل کرنے کا۔ (در سورۃ مائدہ)  
 مگر پہلے اللہ سے ڈرتے رہنے کا حکم دے کر تقرب حاصل  
 کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے۔ اس لئے کہ سب سے بڑا اور  
 سب سے پہلا ذریعہ تقرب ”تقویٰ“ یعنی اللہ سے ڈرتے  
 ہوئے اس کی نافرمانیوں سے بچنا ہی ہے۔ اسی لئے فرمایا  
 گیا ہے۔ **وَاللّٰهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ** (جاثیہ آیت ۵) **اِنَّ**  
**اَوَّلَ مَا دَعَا اِسْلَامُ الْمُتَّقِينَ (الْفَالِ اَيْضًا) (الْمُتَّقِينَ**  
 کا دوست ہے اور اللہ کے دوست متقی ہی لوگ ہوتے ہیں)  
 یعنی غیر متقی کا نہ اللہ دوست ہو سکتا ہے نہ وہ اللہ کے  
 دوست ہو سکتے ہیں۔ **اِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ اَمِينٍ** ۵  
 (متقی لوگ ایک بہترین امن و امان کی جگہ میں ہونگے)  
 قیامت کا مہم جو اضطراب و پریشان حالی و خوف و  
 ہراس کا مرکز ہو گا وہاں صرف متقیوں ہی کو ایسی جگہ  
 ملے گی جہاں وہ محشر کی ساری ہیبت ناکوں سے ہر طرح  
 محفوظ امن و سکون کی جگہ اطمینان سے ہونگے **وَعَنْ اَيْتٍ**  
**پھر متقی ہی لوگ اللہ کے محبوب بھی ہیں۔ وَاللّٰهُ يَحِبُّ**  
**الْمُتَّقِينَ** کئی جگہ ہے۔ اس لئے اصل اور مستقل تقرب  
 بارگاہ الہی کا ذریعہ تقویٰ ہی ہے۔ اسی لئے پہلے تقویٰ  
 کا حکم دیا اس لئے کہ اس کے بغیر تقرب حاصل ہی نہیں  
 ہو سکتا۔ اس کے بعد وسیلہ حاصل کرنے کا حکم فرمایا گیا۔  
 اور اس کے بعد آخری اور انتہائی ذریعہ تقرب کو بتایا  
 گیا اور وہ **وَجَاهِدْ فِي سَبِيلِهِ** کا حکم ہے۔ حقیقت  
 یہ ہے کہ جان و مال دونوں سے اللہ کی راہ میں جہاد  
 کرنے سے زیادہ تقرب بارگاہ الہی اور کس چیز سے حاصل  
 ہو سکتا ہے؟ مگر جس کے دل میں تقویٰ یعنی اللہ کا ڈر ہو گا  
 وہی جان و مال سے اللہ کی راہ میں ذوق و شوق کے ساتھ  
 جہاد بھی کرے گا۔ تقویٰ اور جہاد میں فرق اسی قدر ہے  
 کہ میدان جنگ کا جہاد ہر وقت نہیں ہوتا اور تقویٰ  
 تو جان کے ساتھ ہے۔ روح جسم سے نکلے گی بھی تو تقویٰ  
 کی سی دولت کو چھوڑ کر نہیں نکل سکتی۔ وہ اس سرنامے کو  
 اپنے ساتھ لیکر جسم سے نکلے گی۔ مگر یہاں تو عام جہاد کا لفظ ہے

ہرگز نہ اللہ کی رضا و رضا کے لئے جو اس میں شامل  
 ہے اس میں پسے اس میں کو اختیار کرتے عقائد و عبادات میں غلطی  
 کے ساتھ کسی انسان کو قبول نہ کرتے۔ کیونکہ اخلاق و معاملات  
 کا تقاضا بھی معاشرت سے ہے۔ اس میں توجہ کا ہونا ضروری  
 ہے۔ نئے نئے معاملے اور نئے نئے مواقع پیش آتے رہتے  
 اس لئے اخلاق و معاملات میں قیاس و اجتہاد کی ضرورت  
 پڑے گی۔ مگر عقائد و عبادات کا بلا واسطہ تعلق مفاد و اطراف  
 سے ہے۔ اور آخرت میں متوجہ ہو گا یا نہیں۔ اور اس وقت  
 وہاں متوجہ ہو رہا ہے یا اس کا حکم کسی کو نہیں ہو سکتا۔  
 اس لئے عقائد و عبادات میں قیاس و اجتہاد کر کے نئی نئی چیزیں  
 پیدا کرنا ممنوع قرار دیا گیا۔ اور اسی کو بدعت کہا گیا۔  
 مگر فرقہ پرستی کا بڑا ہر کہ زبان سے قرآن و حدیث  
 و سنت نبوی و سنت صحابہ کا نام تو ہر فرقہ تقریباً لیتا  
 ہے لیکن ہر فرقہ اپنے فرقے کے علماء کی تفسیروں ہی پر ایمان  
 رکھتا ہے۔ کوئی ہزار فرقہ ان کی آیتیں پیش کرے یا حدیثیں  
 لائے مگر ان کے فرقے کے علماء کے خلاف اگر وہ آیتیں اور  
 حدیثیں ہیں تو کبھی دماغ کے پیچھے طرح کی تاویلیں کر سگے  
 قرآن و حدیث میں تحریف معنوی سے بھی باز نہ آئیں گے  
 مگر اپنی فرقہ پرستی پر قائم رہیں گے اس طرح خود ہر فرقے  
 نے اپنا رشتہ رسول کریم اور قرآن مجید دونوں سے قطع  
 کر لیا ہے۔

## تو پھر وسیلہ ہے کیا؟

اب یہ سوال رہ گیا کہ وسیلہ کے معنی اگر ذریعہ تقرب  
 تو تقرب حاصل کرنے کے ذرائع کیا کیا ہیں؟ اور اگر اس کے  
 معنی نفس تقرب کے ہیں جب بھی بغیر کسی ذریعے کے تو تقرب  
 حاصل ہو نہیں سکتا۔ بہر حال ہمیں ذرائع تقرب ہی سے معلوم  
 کرنے کی ضرورت ہے بغیر محکم ذرائع معلوم کئے تقرب کا  
 حاصل ہونا محال ہے تو پہلے اس کو بھی قرآن مجید ہی سے  
 پوچھنے دیجئے کیا جواب ملتا ہے؟  
 قرآن میں ایک جگہ تو یومنین کو حکم ہے وسیلہ یعنی



بینۃ و یحیی من حی عن بینۃ ط تاکہ اگر ہی وہ ضلالت کی موت جو مرے وہ دلائل کی روشنی میں مرے اور ہدایت کی زندگی جو پائے وہ دلائل کی روشنی میں پائے۔ قرآن مجید کی کوئی دلیل بات مان لینے کے لئے نہیں کہتا ہے۔ مگر جن کے دین کا مرکز قرآن مجید نہیں ہے ان کے پاس دینی سرمایہ و ہام کے سوا اور کیا ہوگا۔

ایر کچھ لوگ اس قدر کھلی ہوئی مشرکانہ عقیدہ مندی تو بزرگان دین سے نہیں دیکھتے ہیں کہ ان کو مستقل طور سے حاجت روا و مشکل کشا سمجھنے لگیں۔ مگر ان بزرگوں کی متعلق صرف اتنا سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ ہماری غائبانہ بیکار کو سن لیتے ہیں۔ یا اللہ تعالیٰ ہماری بیکار کو ان تک پہنچا دیا کرتا ہے وہ ضرور ہماری بیکار سنکر ہمارے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور میں دعائیں کریں گے تو پھر اللہ تعالیٰ ان کے وسیلے سے ہماری حاجت پوری کر دیگا۔ کس قدر بڑی عقیدت کیشی ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی وسیلے کے ہماری بیکار تو بزرگان دین کے کانوں تک پہنچا سکتا ہے، لیکن وہ بغیر کسی وسیلے کے ہماری حاجت نہیں پوری کر سکتا۔ یہ کوئی عقل کی بات ہوئی؟ اللہ تعالیٰ ہماری بیکار ان بزرگوں تک پہنچا دے۔ اس کے بعد وہ بزرگان دین ہمارے لئے اللہ تعالیٰ سے سفارش کریں تو ان کی سفارش سے وہ ہماری حاجت پوری کر دے۔ پہلی حاجت تو یہی ہے کہ ہماری آواز وہ بزرگوں تک پہنچا دے۔ اس حاجت کے لئے بھی تو کوئی وسیلہ چاہئے۔ جب اس کے لئے کوئی وسیلہ ضروری نہیں تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ اللہ تعالیٰ کا فرض ہے کہ جب بزرگان کو کوئی بیکار ہے تو وہ بلا غدار اس کو بیکار کر بزرگان دین تک ہمیشہ پہنچا دیا کرے۔ ہذا اللہ من ذلک دوسری آیت میں فرمایا جاتا ہے کہ تم جن لوگوں کو بیکار کرتے ہو وہ بھی تو اللہ تعالیٰ ہی کے بندے تھے۔ اللہ ہی نے ان کو بزرگی دی تھی جس سے وہ بزرگ ہوتے وہ تو خود بارگاہ الہی میں تقرب حاصل کیا کرتے تھے اور اس تقرب حاصل کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش میں

جان و مال کا ذکر نہیں فرمایا گیا۔ تاکہ صرف میدان جنگ ہی والا جہاد نہ مراد لیا جائے۔ بلکہ اللہ کی راہ میں جہاد سب سے پہلے اپنے نفس کے ساتھ کرنا پڑتا ہے۔ پھر اپنے اہل و عیال کے ساتھ پھر پڑوسیوں اور اہل قرابت کے ساتھ پھر عام مسلمانوں کے ساتھ اور غیر مسلمین کے ساتھ اہل وطن کے ساتھ اور باہر والوں کے ساتھ وہ جہاد زبان سے بھی ہوتا ہے اور قلم سے بھی۔ جہاں تیغ و تفنگ سے جہاد کی ضرورت پڑتی ہے وہاں تیغ و تفنگ سے بھی کام لیا جاتا ہے۔ اس لئے تقویٰ کی طرح جہاد بھی دراصل ہر سلم کی جان کے ساتھ ہے۔ اوروں کے ساتھ نہیں تو اپنے نفس کے ساتھ ضرور روزانہ بلکہ دن بھر میں کئی کئی بار جہاد کی ضرورت پیش آ سکتی ہے، تو معلوم ہوا کہ ذریعہ تقرب بارگاہ الہی سب سے پہلا اور اصل تقویٰ ہے اور آخری مکمل ترین ذریعہ جہاد فی سبیل اللہ ہے۔

اب دوسری آیت پر غور فرمائیے۔ اس میں یہ ارشاد ہے کہ یہ مشرکین ان میں کتنے ایسے ہیں کہ ایسے لوگوں کو پکارا کرتے ہیں جو خود بارگاہ الہی کا تقرب حاصل کرنے کی دھن میں لگے رہتے تھے کہ کون زیادہ تقرب حاصل کرتا ہے۔ ہر مقرب ہر سے مقرب پر سبقت لے جانے کی کوشش میں لگا رہتا تھا وہ لوگ بھی دوسرے بن۔ وہ کی طرح اللہ کی رحمت ہی کے امیدوار رہتے تھے اور اللہ کے عذاب سے ڈرتے رہتے تھے۔ اللہ کا عذاب ڈرنے ہی کی چیز ہے۔ بعض لوگ جیسے یہود و نصاریٰ انبیاء علیہم السلام یا اپنے بڑے اجارہ ور مہمان کو اپنی مصیبتوں میں پکارا کرتے تھے۔ آج مسلمانوں میں بھی ہزاروں ہیں جو مصیبتوں کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، بڑے پر صاحب اور خواجہ اجیری رضی اللہ عنہما کو یا اپنے پیرانی سلاسل کو پکارا کرتے ہیں کتنے ہیں جو خود انھیں بزرگوں کو صاحب قدرت و اختیار سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ ہر نزدیک و دور اور حاضر و غائب کی پکار سنتے ہیں اور حاجت روائی و مشکل کشائی کی طاقت رکھتے ہیں۔ چاہے ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہ ہو، مگر جو لوگ ادہام ہی کو یقین کا درجہ دیدیں ان کو دلیل کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تو قرآن مجید ہی کا اصول ہے کہ یصلحک من علق عن

کے بغیر کوئی اطاعت کوئی فرمانبرداری قبول نہیں ہو سکتی مگر وہ ایمان کس طرح کا ایمان ہو؟ اس کو بھی سن لیجئے۔ قرآن مجید میں رسول اللہ اور صحابہ کرام کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے اہل کتاب اور اُمّیّین یعنی غیر اہل کتاب کفار کے متعلق کہ **فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا**۔ جس طرح تم لوگ ایمان لائے ہو اسی طرح اگر وہ لوگ بھی ایمان لے آئیں تو بے شک وہ لوگ بھی راہ ہدایت پر آگئے (اس لئے ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ اگر اپنے ایمان کو وہ ٹکالی اور

مقبول ایمان بنانا چاہتا ہے تو اپنے ہر عقیدہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عقیدے کے مطابق بنالے۔ ایک بال برابر بھی فرق معلوم ہو تو اس فرق کو باقی نہ رکھے۔ شاید وہی بال برابر کا فرق

اس کے ایمان کو نامقبول بنا دے جس عقیدے کی جتنی تفصیل قرآن مجید میں ہے اس سے زیادہ تفصیل کی کڑید نہ کرے۔ جس عقیدے کو جمل رکھا گیا ہے اس پر جمل ہی عقیدہ رکھے۔ یہ خوب سمجھ لینا چاہئے کہ عقیدہ نام ہے یقین کی گرہ باندھنے کا اور یقین قطعی ہی دلیل کی

بننا۔ ہر جمل ہو تا ہے اور قطعی دلیل قرآنی آیات سے بہتر کوئی بھی نہیں۔ اس کے بعد کوئی قطعی چیز اگر مسلمانوں کے لئے ہے تو وہ عمل متواتر ہے۔ یعنی پونے چودہ سو برس سے جس بات پر سارے مسلمانوں کا بلا اختلاف عقیدہ آ رہا ہے اور اسی کے مطابق سب عمل کر رہے ہیں جزئیات و تفصیلات میں فرقہ بندی کی بدولت جو بد قسمتی سے امت کے درمیان اختلافات پیدا ہو گئے ہیں وہ جزئیات و تفصیلات عقیدے میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جہاں تک سب متفق ہیں، جن باتوں پر عہد صحابہ سے تواتر آ رہا ہے بس وہی باتیں اسلامی عقیدے کی باتیں ہیں لیکن یہ یاد رہے کہ وہ تواتر عہد صحابہ ہی میں ہونا چاہئے۔

گئے رہتے تھے۔ جس طرح ہر بندے پر فرض ہے کہ وہ اللہ کی رحمت کا امیدوار رہے اور اللہ کے عذاب سے ڈرتا رہے، اسی طرح وہ بندے رگبان دین بھی یہاں تک کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے امیدوار ہی رہے اور اللہ کے عذاب سے ڈرتے ہی رہے۔ اپنے لئے نہیں تو اپنی امت ہی کے لئے سہی، مگر اللہ کے عذاب سے بے خوف نہیں رہے۔ اللہ کا عذاب ایسی ہی چیز ہے جس سے ہر شخص ڈرے۔

اس آیت میں بھی بارگاہِ الہی میں وسیلہ یعنی تقرب حاصل کرنے کے دو ذریعے بتائے گئے۔ ایک تو اللہ تعالیٰ

کی رحمت کی امیدواری اور دوسری چیز اللہ کے عذاب سے ڈرتے رہنا۔ اور اسی کا نام تو تقویٰ ہے پہلی آیت میں بھی **اتَّقُوا اللَّهَ لِكُمْ اللَّهُ** فرماتے رہنے کے لئے فرمایا گیا تھا۔ اللہ سے ڈرنے کے تو معنی یہ ہیں کہ اللہ کے عذاب سے ڈر آجائے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ کی ذلت پاک تو ڈرنے کی چیز نہیں۔ وہ تو رب سے زیادہ محبت کرنے اور محبت رکھنے کا مستحق ہے۔ گرویدگی و شیغلی کی حق دار ہے۔ البتہ اس کو ناراض کرنے

سے اور اس کی نافرمانی سے ضرور ڈر آجائے۔ کیونکہ اس کی نافرمانی ہی سے انسان عذاب کا مستحق ہوتا ہے اور جب نافرمانی سے عذاب کا مستحق ہوگا تو فرمانبرداری سے اس کی رحمت کا ضرور مستحق ہوگا۔

مختصر یہ ہے کہ دونوں آیتوں پر غور کرنے سے صاف طور سے یہ مفہوم نکل گیا کہ بارگاہِ الہی میں وسیلہ یعنی تقرب حاصل کرنے کے دو ہی ذریعے ہیں۔ ایک تو اطاعتِ فرماں برداری اور دوسرا نافرمانی و سرکشی سے بچنا۔ اطاعتِ فرماں برداری کا پہلا اور اہم ترین حصہ ایمان ہے کہ ایمان

## تذکرہ

مولانا ابوالکلام آزادؒ کی شہر آفاق کتاب - جوان کی تمام ہی تصنیفات میں مقبولیت کے اعتبار سے ممتاز مقام رکھتی ہے - قیمت مجلیہ سات روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (یو۔ پی)

یا کر سکتا ہے۔ مگر صحابہؓ کے آخری دور ہی سے بدعتیں اچھلنا  
جو ناشرع ہو گئی تھیں جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔  
دوسری شرط یہ ہے کہ وہ کام صرف رضائے الہی  
حاصل کرنے کی نیت سے کیا جائے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا  
نیت نہ ہو۔ غرض بارگاہ الہی میں تقرب حاصل کرنے کا پہلا  
ذریعہ تو ایمان صالح ہے اور دوسرا ذریعہ اعمال صالح ہیں اور  
بس۔ ان دو کے سوا تیسری کوئی چیز نہیں ہو سکتی جسکو  
اپنا وسیلہ یعنی ذریعہ تقرب مصیبتوں اور پریشانیوں میں  
دعا کے وقت بنایا جاسکے۔

اعمال صالحہ بھی دو طرح کے ہیں۔ ایک تو فرائض  
دوسرے نوائل۔ فرائض کے ذریعے بارگاہ الہی میں تقرب  
حاصل کرنا تو ہر مسلمان پر فرض ہے۔ قرآن مجید میں حکم ہے۔  
وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ بارگاہ رب العزت میں سجدہ گزار  
رہو اور اس سجدہ گزار کی ذریعہ تقرب حاصل کوئے ہو  
یہ حکم ہے اور حکم کا بجا لانا فرض ہے۔

اور نوائل کے ذریعے تقرب مزید حاصل کیا جاتا ہے۔  
مگر ان میں بھی دو قسم ہیں۔ وہ سنتیں جو مذکورہ ہیں وہ بھی ہیں  
تو نوائل ہی۔ مگر ان کو بلا عذر بالکل ترک کر دینا منوع ہے۔  
جیسے فجر کی سنت وغیرہ نمازیں۔ زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مانگنے  
والا آیا یا کسی نادار کی ناداری معلوم ہوئی اور وہ حاجت مند  
اور پریشان ہے اور تم دولت مند ہیں تو اگرچہ زکوٰۃ ادا کر چکے  
ہیں مگر تم پر لازم ہے کہ ہم مانگنے والے کو یا اس نادار حاجت مند  
کو اس کی ضرورت بھر دے۔ قرآن مجید میں مجھے مسلمانوں  
کی شان بتائی گئی ہے وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْمَسْكِينِ  
ان کے مال میں مانگنے والوں کا اور ناداروں کا بھی ایک حصہ  
ہوتا ہے۔ یہ آیت زکوٰۃ کے علاوہ داد و بخش کے متعلق ہے۔  
زکوٰۃ کے متعلق فرمایا گیا ہے وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْمَسْكِينِ  
لِّلْمَسْكِينِ وَالْمَحْسُومِ۔ یومنین کے مال میں ایک معین حق ہے  
سائلوں کا اور ناداروں کا۔ حق معلوم (مقرر معین حق)  
زکوٰۃ ہے اور غیر معین حق جا آمد قات و خیرات۔ دونوں  
آیتوں میں جو اجر بتایا گیا ہے ان میں بھی نماز فرق ہے دیکھئے  
ذاریات آیت ۲۰ اور تغویٰ آیت ۲۵

عہد صحابہؓ کے بعد اگر کوئی بات پیدا ہوئی ہے اور اس کے  
بعد اس پر امت نے تو اتر قائم کر لیا ہے تو یہ تو اتر غلط ہے۔  
اس کا ترک واجب ہے نہ کہ اتباع۔

البتہ کسی بات کے متعلق اگر کسی قوی دلیل سے یہ معلوم  
ہو جائے کہ اس بات پر عمل درآمد تو اتر کے ساتھ عہد صحابہ  
میں تھا بعد کو رفتہ رفتہ مٹ گیا تو وہ اگر کسی قوی بلکہ قطعی دلیل  
سے ثابت ہو جائے تو عقیدے میں اصولاً داخل ہو سکتا ہے۔  
مگر ایسی کوئی بات غالباً نہ ملے گی اور ملے گی بھی تو اس کا تعلق  
دینی عقیدے سے نہ ہوگا بلکہ واقعاتی عقیدے سے ہوگا۔

ایمان صحیح کے بعد اعمال صالحہ ہی ہیں جو بارگاہ الہی  
میں وسیلہ یعنی تقرب حاصل کرنے کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔ مگر اعمال  
صالحہ کے لئے دو شرطیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ اعمال صالحہ اپنی  
ہئیت کذاتی یعنی ظاہری شکل و صورت ادا کر نیکی طریقے  
کے اعتبار سے صحابہؓ کے عمل درآمد میں ہے ہوں۔ بطور خود بعد  
والوں نے جو اعمال ایجاد کر کے ان کو اعمال صالحہ کی فہرست  
میں درج کر لیا ہے وہ قابل اعتبار نہیں۔ بلکہ ان سے احتیاط  
واجب ہے۔ کیونکہ وہ اعمال جو بعد کو ایجاد ہوئے ہیں اور  
مخالف آخرت کے لئے کئے جاتے ہیں بدعت قرار دیئے گئے ہوں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کل بدعت ضلالت  
ہر وہ نئی بات جو دین میں پیدا کی گئی مگر اسی ہے۔ ایک مجمع  
میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بیان  
کی تو ایک شخص نے پوچھا کہ وہ ان راھا الناس حسنا؟  
اور اگر سب لوگ اس کو بہتر اور کار خیر سمجھیں؟ تو کیا ایسی  
حالت میں بھی وہ مگر اسی ہی ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا وہ ان  
راھا الناس حسنا۔ اگرچہ سارے لوگ اس کو بہتر اور کار  
خیر سمجھ لیں۔ اس لئے دین کے اندر کوئی نئی بات جو عہد صحابہؓ  
کے بعد پیدا ہوئی ہو یا عہد صحابہؓ کے آخری دور میں دوسروں  
نے پیدا کی ہو ہزار وہ بہتر اور کار خیر معلوم ہو اسکو بدعت  
ہی سمجھنا چاہئے اور اس کے ترک ہی کو واجب جانا ہر مسلمان  
کافرض ہے۔ عہد صحابہؓ میں خود صحابہؓ نے دین میں کوئی نئی بات  
نہیں پیدا کی۔ صحابہؓ سے بڑھ کر اتباع سنت کون کر سکتا تھا

غرض غرض حق کے علاوہ نوازل تاکیہ ہی ایسے ہیں  
خداوند کیسے ہر وجہ باز پرس ہو سکتے ہیں۔ اسلئے غرض حق  
کے بعد ان کی ذمہ داری کی اہمیت بھی کافی ہے۔ مگر یہ غرض  
سے زیادہ ذریعہ تقرب ہوتے ہیں۔  
لیکن سب سے زیادہ تقرب ان نوازل کے ذریعے حاصل  
ہوتا ہے جو تاکیہ ہی نہیں ہیں۔ مگر غرض رضائے الہی حاصل  
کرنے کی نیت سے اپنی دلی رغبت سے ادا کئے جائیں اور انکی  
اہمیت بالکل ظاہر ہے۔

البتہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی کشمکش کے وقت کسی فریضے  
کا ادا کر لینا کسی گناہ کبیرہ سے محض و نیت کے ڈر سے بچ جانا بھی  
غایت تقرب کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ غرض نیت، اخلاص، نوعیت  
اداء اور مواقع و ماحول کی وجہ سے بعض وقت کوئی معمولی سا کار خیر  
بھی زیادہ سے زیادہ تقرب کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ یہی حال انخاص کا  
ہے کہ کوئی کار خیر ایسا ہو سکتا ہے جو ایک کے لئے معمولی درجے کے  
تقرب کا باعث ہو اور دوسرے کے لئے بہت زیادہ تقرب کا  
موجب بن جاتے۔

آخر میں ہم صحیح مسلم سے ایک نیت پیش کرتے ہیں جس سے  
نفس وسیلہ پر کافی روشنی پڑتی ہے اور یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور  
وہ اللہ تعالیٰ کے بندہ کا رہنے کا ذکر اس روایت  
میں ہے وسیلے کے کیا معنی سمجھتے تھے؟

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں آدمی کہیں سفر  
میں جا رہے تھے کہ ان کو بارش و طوفان سے بے لطف پڑ گیا۔ تو یہ  
تینوں ایک پہاڑ کے کھوہ میں جا چکے کہ اچانک ایک بڑا چٹان  
اڑھکتا آؤپر سے آیا اور اس کھوہ کے دانے پر آکے جم گیا۔  
اس طرح کہ کسی طرف سے نکلنے کی راہ نہ رہی۔ تو ان میں سے کسی نے  
اپنے دونوں ساتھیوں سے کہا کہ یاد کرو! اپنی کوئی عمل جس کو تم نے  
خالص طور سے اللہ تعالیٰ کے لئے کیا ہو۔ اس کے وسیلے سے  
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں التجا کرو۔ میں یہ کہ اللہ تعالیٰ  
تم سے اس مصیبت کو دور کر دے۔ تو ان میں سے ایک نے کہا۔

کہ لے اللہ تو جانتا ہے کہ میرے باپ ماں بہت بڑے تھے اور  
میرے بوی اور چھوٹے چھوٹے بچے تھے۔ میں دن بھر اونٹنی  
چراتا تھا، شاؤ کو گھرا تا دودھ دوڑھتا اور پہلے اپنے ماں باپ کو  
پلاتا۔ ایک دن مجھے دیر ہو گئی ایک درخت کے نیچے سو رہے  
تھے سب سے دیر سے واپس کو گھر پہنچا تو میں نے باپ ماں کو بتایا  
غرض میں حنیب معمول دودھ دوڑھ چکا تو میں دودھ کا بلتر تن  
لے کر باپ ماں کے سر ہانے پہنچا، مگر ان کو جنگا ہنا سبب سمجھا  
اور یہ بھی گوارا نہ ہوا کہ باپ ماں سے پہلے اپنے بچوں کو  
سیراب کر دوں میں ماں باپ کے سر ہانے کھڑا تھا  
ان کے خود سے جاگ اٹھنے کے انتظار میں، اور میرے  
بچے میرے قدموں کے پاس دودھ کے لئے پھڑپھڑ رہے  
تھے۔ مگر میں اسی طرح دباپ ماں کے جاگ اٹھنے کے انتظار  
میں کھڑا رہا، یہاں تک کہ وضیم ہو گئی۔ تو اے میرے رب  
اگر تو سمجھتا ہے کہ میں نے یہ محض تیری رضا طلبی کے لئے کیا  
تھا تو کم سے کم آنا تو اس غار کے منہ کو کھول دے کہ میں  
آسمان نظر آتے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اتنا اس چٹان کو ہٹا  
دیا کہ آسمان نظر آنے لگا۔

دوسرے نے کہا کہ لے میرے اللہ! تو جانتا ہے کہ  
میرے ایک چچیری بہن تھیں، جس سے میں بے حد محبت کرتا  
تھا۔ جیسی محبت و خواہش نفسانی کے ماتحت، مرد و کو عورتوں  
سے ہو کرتی ہے۔ اور میں برابر اس کو اپنی طرف پلاتا تھا  
مگر وہ انکار کرتی رہی اس وقت تک کہ میں اس کے پاس  
تواشر فیاں بھیج دوں۔ تو میں نے کوشش کی یہاں تک کہ توا  
اشتر فیاں جمع کر لیں اور ان کو لے کر اس کے پاس گیا۔ تو  
جب اس کی دونوں ٹانگوں کے درمیان بیٹھا تو اس نے کہا کہ  
لے اللہ کے بندے! اللہ سے ڈر اور اس ٹہر کو نہ توڑ کر اس کا  
حق حاصل کر کے۔ تو میں ڈر گیا، اور اس کے پاس سے اٹھ  
گیا۔ تو اگر سمجھتا ہے کہ میں نے ایسا شخص (مجھ سے ڈر کر) تیری رضا  
طلبی کے لئے کیا تھا تو کچھ اور کشادگی پیدا کر دے۔ چنانچہ فوراً وہ  
چٹان کچھ اور ہٹ گیا اور تھوڑی اور کشادگی پیدا ہو گئی۔  
اس کے بعد تیسرے نے کہا کہ لے میرے اللہ! تو جانتا ہے

دعاؤں کے وقت اور التجاؤں کے وقت اگر کچھ نفل مل رہی ہو  
 پڑھ کر یا کچھ روزے رکھ کر یا کچھ شخص فی سبیل اللہ اللہ تعالیٰ  
 کی رضا مندی حاصل کرنے کی نیت سے کچھ خیرات کر کے یا  
 کسی کار خیر میں خرچ کر کے اسی کار خیر کو بارگاہ الہی میں ذریعہ  
 تقرب قرار دے کر دعا کرے تو چونکہ یہ دعا تقرب مزید حاصل  
 کر کے مانگی گئی ہے اس لئے اس کے مقبول ہونے کی زیادہ  
 امید کی جاسکتی ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ  
 کو ایک کار خیر کی رشوت دی جا رہی ہے یا ڈالنی لگائی جا  
 رہی ہے اس لئے اب اللہ تعالیٰ ضرور اس دعا کو سن لے گا۔  
 کیونکہ جو کار خیر بھی آپ کر س اس سے اللہ تعالیٰ کو آپ کی  
 فائدہ نہیں پہنچا رہے ہیں۔ بلکہ اس کار خیر کا تو اب بھی آپ  
 ہی کیلئے جگا۔ آپ کی دعا اس کار خیر کے وسیلے سے قبولیت  
 کے قابل ہو گئی۔ قبول ہو گئی فہما۔ ورنہ وہ دعا بھی آپ کی  
 ایک عبادت ہی تھی۔ آپ عبادت کے ثواب سے تو محروم  
 نہ رہے۔

جو میں چاہوں، کیا کرے ذہ وہی

میرا بندہ ہوا خدا نہ ہوا

اس لئے اس کی توقع رکھنا کہ جو کچھ ہم چاہیں وہی ہوتا  
 ہے اور اللہ تعالیٰ کو دعاؤں کے ذریعے سحر کر کے اپنا ہر  
 کام اُس سے نکلوا لیا کریں۔ ایک گمراہ کن خیال ہے۔ بندہ  
 وہی ہے جو ہر حال مالک کی رضا پر راضی رہے۔ دعا کرنا  
 بھی ایک شانِ بندگی ہے۔ دعا ضرور کرے۔ مگر یہ سمجھ کر نہیں  
 کہ اللہ پر دعا قبول کرنا واجب ہے۔ اور اگر دعا قبول نہ  
 ہو تو سمجھے کہ اس دعا کے قبول نہ ہونے ہی میں میری بھلائی ہے  
 اس لئے اللہ کی رحمت سے مایوس و غمگین نہ ہو۔

ردِ نحریت :- از سید جمال الدین افغانی :- دورِ روپے  
 عنوانِ انقلاب :- سورۃ فتح کی افغانی تفسیر :- دورِ روپے  
 حقیقتِ توحید :- از مولانا امین احسن صاحبی :- ایک نصیہ  
 حقیقتِ تقویٰ :- گیدہ آنے  
 مکتبہ تجلی دیوبند (لکھنؤ)

کہ میں نے ایک شخص کو نوکر رکھ لیا تھا سو کہ رطل چاول پر توجہ  
 وہ اپنا کام کر چکا تو اس نے اپنی مزدوری مانگی۔ میں نے اسکو وہ  
 سو رطل اس کے سامنے پیش کر دیئے۔ مگر اس نے نہ لئے اور  
 چلا گیا تو میں اس سے کاشتکاری کرتا رہا۔ یہاں تک کہ میں نے  
 اس سے گائے بیل خرید لئے اور چرواہے نوکر رکھ لئے تو بہت  
 دنوں کے بعد وہ میرے پاس آیا اور کہنے لگا کہ اللہ سے ڈرو اور  
 میرا حق مجھ کو دے دو، تم میرے حق کے متعلق مجھ پر ظلم نہ کرو جیسے  
 اس سے کہا کہ جاؤ ان گایوں کی طرف اور ان کے چرواہوں کے  
 پاس اور سب لے لو۔ اس نے کہا کہ اللہ سے ڈرو اور مجھ سے  
 ٹھٹھا نہ کرو۔ میں نے کہا کہ میں تجھ سے ٹھٹھا نہیں کر رہا ہوں۔  
 لے لو ان گایوں کو اور ان کے چرواہوں کو۔ تو وہ لے کر چلا گیا۔  
 تو لے اللہ! اگر تو جانتا ہے کہ میں نے یہ سب محض تیری رضا  
 طلبی کے لئے کیا تھا تو جتنا بھر در بندہ گیا ہے اس کو بھی کھو دے  
 تو اللہ تعالیٰ نے چٹان کو مٹا دیا اور غار کا منہ پورا کھول دیا  
 (صحیح مسلم جلد سومہ مطبع علمی دہلی) دیکھئے اگر بزرگوں کا  
 وسیلہ میں کتنا صحیح ہوتا تو ان تینوں بزرگوں میں سے کوئی  
 تو اپنے نبی کا یا اگلے انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کا وسیلہ پیش  
 کرتا۔ ہر ایک نے صرف اپنے ایک نیک عمل ہی کا وسیلہ لاسی  
 لئے پیش کیا کہ وہ جانتے تھے کہ بارگاہ الہی میں اعمال صالحہ کے  
 سوا اور کوئی وسیلہ پیش نہیں کیا جاسکتا۔

یہ روایت صاف بتا رہی ہے کہ اعمال صالحہ جو خالصۃً  
 لوجہ اللہ کے جائیں وہی بارگاہ الہی میں وسیلہ یعنی ذریعہ تقرب  
 ہو سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمم سابقہ میں  
 سے کسی زمانے کا یہ واقعہ اسی لئے صحابہ رضی اللہ عنہم سے  
 بیان فرمایا کہ مسلمانوں کو لا یستغنی الیہ الذی سئلہ کے معنی  
 معلوم ہو جائیں۔

وسیلہ یعنی تقرب تو ہر مسلمان کو بارگاہ الہی میں زیادہ  
 سے زیادہ حاصل کرتے ہی رہنا چاہئے۔ کیونکہ ایک مسلمان  
 کا نصب العین اور مقصد زندگی اس سے بڑھ کر اور کیا  
 ہو سکتا ہے کہ اس کو بارگاہ الہی میں زیادہ سے زیادہ  
 تقرب حاصل ہو۔ مگر حاجت کے وقت مصیبت کے وقت

نقد و تبصرہ

# کھرے کھولے

مستقل عنوان

عورت کے متعلق

قائم جو رہے دھج پہ اپنی تو ہم غیر ۵ جھج جائے اگر حد سے تو سزا بہ قدم شمر  
احساس کے پہلو میں بہرنگ نمایاں ۶ تحقیق کے میدان میں مگر فہم سے باہر  
تو جب کا طلب گار ہے وہ جام بھی ہر ۷ لے جا کر مرا آخری انعام یہی ہے

کتاب جمہوریت کا پہلا بصیرت افزا ہی ہے  
جو چار پچے کہیں وہ باطل جو چار پچے جھوٹے کہیں وہ حق ہر

بجائے شکوہ دشواری راہ وفا لیکن ۸ محبت صرف مشکل ہی نہیں شکل کشا بھی ہے  
یہ اشعار مختلف نظموں کے ہیں۔ پوری نظم پڑھنے تو ان کا لطف  
بڑھ جائے گا۔ مجموعے میں چند غزلوں کے علاوہ سب نظمیں ہی نظمیں  
ہیں۔ ان چند غزلوں میں بھی نظم ہی کا رنگ و بو ہے۔ حاصل تبصرہ  
یہ کہ اس مجموعے کی اشاعت نے اسلام پسند ادب میں بڑا دقیق  
افضا کیا ہے۔ ویسے داغ تو چاند میں بھی ہیں۔ خوردہ گیر نظریں  
کہیں اونچے نیچے نکال لیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

مرا طو عید حاضر ہاں سے ہاریک ہے ساقی  
سنبھل کر چل کر یہ رستہ بہت تاریک ہے ساقی

”رستہ“ یہاں ہمارے وجدان کو بھلا نہیں لگا۔ ”جادہ“ ہوتا  
تو کیا حوج تھا۔ بقید الفاظ کا مزاج اسی کا طالب ہے۔

تیرے فارابی و سینا کی غلط فہمی سے  
کھا گیا مرد مسلمان کو تصوف کا جذام

تصوف اور فارابی و سینا کا کیا بوڑ۔ یہ حضرات تو تمکین  
میں سے تھے۔ زیادہ سے زیادہ حکیم و فلسفی کہہ لیجئے۔

روبروئے قاہرہ ان بد نہاد

زندگی ابن علی کا اجتہاد

سوز و ساز | مجموعہ کلام جناب فاروق بانپاری۔  
چھوٹے م۔ اوصاف کے اس مجموعے میں

پروفیسر محمد نصر اللہ انصاری ایم۔ اے کا سارے چار صفحات  
پر مستقل ”تعارف“ پڑھ کر ہمیں بدگمانی ہوئی تھی کہ شاعر کے  
حق میں مبالغہ آمیز مدح کا پہلو اختیار کیا گیا ہے۔ لیکن جب  
اس کا نقد مجموعے کو از ادل تا آخر پڑھا تو ماننا پڑا کہ بدگمانی  
بے جا تھی اور فاروق صاحب یقیناً اس توصیف کے مستحق  
ہیں جو کی گئی۔ میرا تاثر تو یہ ہے کہ اسلام پسند شعراء میں آج  
شاید ایک بھی شاعر من حیث المجموع ان جیسا نہیں ہے۔  
صحت مند اور پاکیزہ خیالات کو شعر کا مرہم لباس پہنانے  
میں ان کا فن بڑا چست بہت پر کار اور بے حد سلیقہ مند  
ہے۔ وہ نظم کا دریا سے رواں ہیں جس کی ہر موج گوہر  
بکھرتی ہے۔ کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

بجائے شکوہ دشواری راہ وفا لیکن ۸ مجھے ہے حکم سفر لا آلا اللہ

مفکرانِ دیار مغرب تمہاری مکت پہ آفریں ہے  
ودا کی قسین تو بڑھ رہی ہیں مرض میں لیکن کمی نہیں ہے

مرض نواز عقائد کے یہ شفا خانے ۹ یہ سینہ چاک جوانوں کی کا گھاؤ رُو  
جو خود میں شاہی تحریک حریت منتا ۱۰ وہ کیا بتائیں گے امرا لاشعریک

ایک عہد ہی میں پرودہ نشان ۱۱ وہ ۱۲ جو تری شب کیلئے بن نہ سکا وہ تما

”مجاہد“ کے بارے میں

پنشن والی ہر جہاد کبھی اسکی جھنڈی میں ۱۳ مگر داب کے سینے سے اُٹھنے میں کنار



سے ہنگامی اور پھر انکار تک لے جانے والے مختلف عوامل میں سے بہت بڑا قائل حامیان حدیث کی یہ بے دانشی اور جذباتی گم گشتگی بھی ہے جس کے بہادریوں وہ علم و فن، فہم و فہم اور انگریزوں کی تقاضوں کا قطعاً لحاظ نہیں کرتے۔ حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے عالم تھے۔ مسالک راہ طریقت تھے۔ عاشق رسول تھے۔ لائق تحکیم تھے۔ باطل بجا لیکن ان کی اور ان جیسے بہت سے علمائے سلف کی شہرت و عظمت کا اگر ہم رکھنا ہے تو بھول کے بھی انہی ان تصنیفات کا اردو ترجمہ نہیں کرنا چاہیے جن میں انہوں نے علمی احتیاط، فنی عدل اور منطقی حزم کا دامن چھوڑ کر کلمہ کو آزاد چھوڑ دیا ہے۔

قاضی عیاض اسی کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب ہم نے عاشقان رسول کے لئے لکھی ہے ان لوگوں کیلئے نہیں لکھی جو بد نصیب محبت رسول سے بے بہرہ اور شان رسول سے منکر ہیں اس لئے ان اشتباہات کے دفع کے اہتمام نہیں کیا جو عجیب غریب روایات پر مبنی ہیں۔ انہوں نے پیدا ہوئے ہیں۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو انتقال فرما چکے۔ ہم فاضل مترجم و ناشر سے عرض کریں گے کہ جن لوگوں کے قلوب سے حدیث کا اعتماد اٹھتا جا رہا ہے وہ کافر نہیں ہیں مومن ہی ہیں۔ انہیں بھی ذات رسول سے عقیدت ہے۔ وہ بھی دین اسلام کی برتری پر یقین رکھتے ہیں۔ دور اندازہ کاریاں سے ان کے ذہنوں میں بدگمانیاں اور شبہات پیدا ہونے کی وجہ یہ ہرگز نہیں کہ انہیں رسول اللہ سے عناد ہے اور وہ اہل باطل میں سے ہیں۔ اصل سبب یہ ہے کہ جب بے شمار ایسی روایات کی صحت و صداقت پر اصرار کیا جاتا ہے جہاں بطلان عقلی اعتبار سے ظاہر و باہر ہے۔ اور اس اصرار کا رشتہ متعدد بڑے بڑے علمائے سلف سے بھی ظاہر کیا جاتا ہے تو وہ یہ گمان کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ حدیث کے معاملے میں علمائے اسلام نے عقل سلیم کے عوض اندھی عقیدت سے کام لیا ہے۔ ان بے چاروں کو

اس مجموعے میں متعدد جگہ ابن علی یعنی حضرت حسینؑ کا ذکر آیا ہے۔ ہمیں اس پر اعتراض نہیں کہ اس باب میں شاعر کے تصورات عوامی تصورات سے متاثر نہیں لیکن کہنا یہ ہے کہ مذکورہ شعرا کا دوسرا عمر و محل رہا جس سیاق و سباق میں یہ آیا ہے وہاں اچھے اور برے دونوں ہی معنی نکالے جا سکتے ہیں۔

یہ حقیقت روز روشن کی طرح ثابت ہے

مٹ گیا دور یزیدی ابن حیدر زندہ ہے

محض شاعرانہ بلند پروازی جسے حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہاں مگر نکتہ یہ ہو کہ حضرت حسینؑ شہید ہوئے تھے اور فہرید کو مردہ دکھنا چاہیے تو بے شک ماننا پڑے گا کہ ”ابن حیدر زندہ ہے؟“ تاہم دور یزیدی کی طرح دیر خلافت راشدہ بھی تو شاید ہی چکا ہے اُٹھ مکن علیہا فان قیمت دور و پے ”کتاب قل، دال منہ کی بنا پر سے مل سکتی ہے۔

**نعیم العطار فی حدیث الحبیبی** | پانچویں صدی ہجری میں ایک بزرگ گزیرے

ہیں حضرت قاضی عیاض اندلسی رحمۃ اللہ علیہ یہ مسلک سے اعتبار سے مالکی تھے۔ علوم ظاہری کے علاوہ علوم باطنی کے بھی اچھے عارف سمجھے جاتے ہیں۔ ان کی بہت سی کتابیں ہیں جن میں سے بعض مقبول بھی ہوئیں۔ الشفاء بتعريف حقوق المصطفیٰ ان کی مشہور ترین کتاب ہے۔ اور اسی کا ترجمہ اس وقت تک نظر سے مترجم ہیں جناب منشی حکیم سید غلام حسینؒ جن اہل علم کے مطالعہ سے عربی الشفاء گزری ہو ان کے لئے تو یہ توضیح غیر ضروری ہی ہوگی کہ فاضل مترجم رضا خانی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں کیونکہ شفاء جیسی کتاب کا ترجمہ پیش کرنے کی ہمت کوئی بریلوی ہی کر سکتا ہے۔ بریلوی حضرات کو اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی کہ کھتی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف و ثناء جس قدر باعث اجر و ثواب ہے اسی قدر خطرناک اور مفسدہ انگیز بھی ہے اگر روایات کی جانچ پرکھ سے انہیں بند کر کے تو سن عقیدت کو بے لگام چھوڑ دیا جائے۔ ہم یقین ہے کہ نئی نسلوں کو حدیث

کیا معلوم کر جن روایتوں سے وہ بدک رہے ہیں۔ وہ فی الحقیقت من گھڑت کہانیاں ہیں جنہیں یا تو چالاک منافقین نے اس لئے تصنیف کیا کہ صحیح احادیث کے سامنے صافی میں تراخات و مرفوات کی غلاظت گھل مل جائے تاکہ لوگ اس کا ایک گھونٹ بھی پینا گوارا نہ کریں یا پھر ہوش باخشاں یلم عقل عالموں نے یہ سمجھ کر انہیں اختراع کیا کہ اس طرح حب رسول اور نصرت دین کا کارخیر انجام پائے گا۔

اب مثلاً ایک لمبی روایت بیان ہوئی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کچھ پیش گوئیاں منسوب کی گئی ہیں ایک پیش گوئی یہ بھی ہے کہ

”میری امت نہ بھوکے رہے گی نہ مغلوب ہوگی۔“ (مثلاً)

فرمائیے۔ کون صاحب عقل و نظر ہے جو اس پیش گوئی کو نہ چھوڑ دے اور نہ ایک نصیبت میں مبتلا نہ ہو گا۔ یا تو وہ یہ سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ حدیث کے راوی جوئے ہیں اور حدیث کو قبول کرنے والے عالم اس سے بھی بڑھ کر بے عقل ہیں کہ انہیں ایک صحیح البطلان کذب و افتراء کا ادراک نہ ہو سکا۔ اس بدگمانی کے بن کیا گنجائش رہ جائے گی اس بات کی کہ وہ کسی بھی حدیث پر کماحقہ بھروسہ کر سکے۔

یا پھر وہ یہ مانتے پر آمادہ ہو گا کہ نعوذ باللہ رسول اللہ کی پیش گوئیاں بھی لغو و مستانہ کی حیثیت رکھتی ہیں، وائے افسوس فاضل مترجم کا کلیجہ بھی اس موقع پر دھک سے نہ ہوا کہ کسی غلاف واقعہ پیش گوئی رسول اللہ سے منسوب کر دی گئی ہے۔ کیا کج سمجھی اور لاطالی توجیہ کے سوا اس کی کوئی قابل قبول تاویل ممکن ہو سکتی ہے؟

یا مثلاً ایک روایت بیان ہوئی کہ

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس جبریل

علیہ السلام آئے اور کہا میں نے زمین کے تمام مشاقت

مناظر و رند ڈالے ہیں تم صلی اللہ علیہ وسلم سے

بڑھ کر کسی مرد کو انہیں نہیں پایا اور کسی باپ کے بیٹوں

کو بھی باپ سے افضل نہ دیکھا“ (۱۶۱)

مرد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جملہ مخلوقات سے افضل و برتر

ہونا ایک طے شدہ حقیقت ہے جس میں کسی مومن کو کبھی کوئی شک نہیں ہوا۔ اس کے لئے قرآن اور احادیث صحیحہ میں اتنے صریح و قلم دلائل ہیں کہ ان سے بڑھ کر کسی دلیل کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ پھر کیا دجہ ہے کہ ایسی روایتوں سے دلیل پکڑی جاتی ہے جو وہ بن عام کو بدگانے والی اور عقل سلیم کو چرک ٹھکانے والی ہیں۔ وہ جبریل جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہلی بار وحی لائے وقت ہی معلوم ہو چکا تھا کہ محمد عربی الشریک سب سے بڑے پیغمبر اور افضل البشر ہیں انہیں کیا ضرورت پڑی تھی کہ حضور کی افضلیت کا اذعان حاصل کرنے کے لئے مشارق و مغارب کو کھوندتے پھریں اور پھر حضور کو یقین دلانے کی سعی فرمائیں۔

آخری فقرہ دیدنی ہے۔ مومنین کا سوا اعظم تو اس پیغمبر ہی پر ہے کہ ابو قحاد کا بیٹا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد سب سے بڑا انسان ہے پھر خطاب کے بیٹے عمر کا کبر آتا ہے، پھر عثمان پھر علی کا لیکن جبریل بتا رہے ہیں کہ بنو ہاشم سے افضل کوئی نہیں۔ کوئی بھی تاویل کر دے یقیناً وہ تاویل بار دہو گی کیونکہ جبریل ایسی بات کبھی نہیں فرما سکتے جو وہ نبیوں میں نسل و خاندان کی برتری کا بیج بوئے جارہے، فرط عقیدت میں مصنف اور مترجم سادہ حقیقتوں تک کو نظر انداز کر گئے۔ قرآن میں آتا ہے

الَّذِينَ قَالُوا سُبْحَانَ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ

لوگوں سے پوچھو

ایک صاحب ”قاضی بکون علماء کہتے ہیں کہ سوال کا حکم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور رسول و خیر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی دوسروں نے کہا کہ سائل حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور رسول اللہ تعالیٰ مذکورہ دونوں وجہوں سے نبی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی خیر ہے مہرے ہیں“

فیصل فرمائیے دوسری دجہ سے رسول اللہ کیسے خیر ہے؟ وہ تو سائل ہیں اور اللہ مسؤل رسول ہی خیر ہو گا اسی سے سوال کا حکم ہے۔ کیا حاصل کہ سورج کی روشنی کے ثبوت میں وہ ازکار نکتہ سنجیاں کی جائیں جنہیں مرتبہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس معنی میں توضیح ہونا ناظاہر ہی ہے کہ دین صحیحہ اور بے شمار غلطی

ہلاتی ہو۔ تاریخ کو چھوڑ دیئے۔ ابھی ہمارے ہی اطراف  
میں مشہور ہوتا تھا کہ فلاں جگہ ایک درخت ہے جس کے  
ہر پتے پر کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لوگ بھاگ بھاگ جانے لگے۔ ہم  
سے بھی کہا گیا کہ چلو قدرت کی کاریگری دیکھیں۔ ہم اس کے  
سوا کیا جواب دیتے کہ قدرت کی کاریگری تو ہر ذرے میں  
نظر آ رہی ہے ہم ”ابہ گفت و دیوانہ باد کرد“ کا مصداق  
بننے کو تیار نہیں ہیں۔

لوگوں نے فرامانا۔ بعض نے ”وہابی“ کہا۔ لیکن کچھ دلوں  
بعد حقیقت یہی نکلی جسے ہم اللہ کی دی ہوئی عقل سے  
دور بیٹھے سمجھ چکے تھے۔ بتوں پر کچھ ایسی نسیں اٹھری ہوئی تھیں  
کہ کسی الہامی شاعر نے انھیں خط طعنا میں کلمہ طیبہ پڑھ لیا۔ یہ  
ایسا ہی تھا جیسے نو فرزدہ آدمی کو تاریکی میں نظر آنے والا ایک  
سفید وحیہ چور محسوس ہونے لگتا ہے اور پھر اس کے ہاتھ  
پیر سرخ سب ہو پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ  
الگنی پر جھگے ہوئے سفید تو لئے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔  
خوف ہی کی طرح محبت بھی ایک جذبہ ہے اور اس جذبہ میں  
دہم کے پر لگ جائیں تو ضعیف الاعتقادی کے عجیب عجیب  
مناظر دیکھنے میں آتے ہیں۔

لیکن یہ نہ سمجھئے کہ حقیقت منکشف ہو جانے کے  
بعد سب کو تنبیہ ہو گئی تو بہ کچھ بے شمار لوگ ہیں جو یہی سمجھ  
رہے ہیں کہ کلمہ طیبہ والا پیر ایک حقیقت ہے۔ اب انھی  
میں سے کسی صاحب کو تاریخ لکھنے کی سوجھ بوجھ گئی تو کل کوئی اور  
قاضی عیاض ان کے حوالے سے کلمہ طیبہ والا پیر کا عنوان  
جمادے گا۔

اور سنئے۔ حدیث بیان ہوئی۔

”تجارت کے دن ایک پکارنے والا کہے گا۔“ جس کا

نام محمد ہے وہ کھڑا ہو جائے تاکہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کے نام کی برکت سے جنت میں داخل ہو جائے۔“

اب نئی نسلیں کو کون بتائے کہ اس طرح کی روایتیں  
کی کسوٹی پر رانگ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتیں اور ثقہ  
محدثین نے انھیں چھوٹا ٹک نہیں ہے۔ وہ تو یہی سوچیں گی کہ

اشیاء کی آپ نے خبر دی۔ لیکن یہ تاخیر دینا کہ چونکہ اللہ کا بھی نام  
خبیب ہے اس لئے حضور کا نام خبیث قرار دیئے جانے  
میں آپ کا مرتبہ بڑھ جاتا ہے تو حید کے بلند تصور کو تاریخ  
کرنے کے مرادف ہے۔ لہذا باللہ من ذالک

اور سنئے ”ذکر کرتے ہیں کہ خراسان کے ایک شہر  
میں ایک بچہ کو دیکھا کہ اس کے پہلو میں لا الہ الا اللہ اور دوسرے  
پہلو میں محمد رسول اللہ مکتوب تھا۔“

یہ نہلا ہوا۔ اب دہلا دیکھئے

”مؤرخین نے ذکر کیا۔ ہندوستان کے کسی شہر

میں ایک سرخ گلاب کا پھول ہے اس پر سفید خط

سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ مکتوب ہے۔“

کاش قاضی عیاض کے متعدد مؤرخین یہ بھی لکھ جاتے

”اور یہ سرخ گلاب یا تو بغداد میں ہے یا بعلی

یادایوں میں۔“

خدا کے لئے اعتصاف فرمائیے۔ جو نئی نسلیں ہم مولویوں  
کی زبان سے سنتی ہیں کہ قاضی عیاض

”حدیث و تفسیر کے علاوہ فقہ، نحو، ادب، کلام

عرب اور معقولات میں کامل دستگاہ رکھتے تھے“ (فتا)

اور پھر اس ضعیف الاعتقادی، غلوئے جذبات اور ذہنی

جمود کا مطالعہ کرتی ہیں جس کے چند نمونے ابھی پیش ہوئے

وہ کیا یہ نتیجہ نکالے بغیر رہ سکیں گی کہ اسلاف کا جمع فرمودہ

سارا ہی ذخیرہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔ جب معقولات

میں کامل دستگاہ رکھنے والے سلف کی ضعیف الاعتقادی

اور زود فرامی کا یہ عالم ہے تو دیکھئے ہی ائمہ و محدثین کی

معقولیت اور تفقہ کا کیا اعتبار۔

اللہ کے بندو۔ ایسی دیو مالائی روایتیں تو وہ لائے

جسکے پاس معقول و حکم روایات نہ ہوں۔ اہل ہندو اگر اپنے

بندگوں کی منفبت میں ہر قسم کی روایتیں لاتے ہیں تو انکی

توجہ پوری ہے کہ ان کے پاس نہ روایت ہے ہی نہیں مگر

اس قوم کی کج فکری و کم نگاہی کہ کیا کہیں گے جو فرید و یکتا فن

روایت کی سرمایہ دار ہونے کے باوجود کہا ہوں سے دل

یہ تعلیم خوب ہے۔ کروڑوں دھرو نام رکھ لو عہد جنت رز و ہوئی۔ کسی میں چلے کو اگر خیال آگیا کہ دیکھیں صحابہ میں سے کتنے ایسے ہیں جنہوں نے اپنی اولادوں کے لئے اس سستی جنت کا انتظام کیا ہو۔ تو اسے بڑی مایوسی ہوگی کہ صحابہ کے یہاں اسکا کچھ بھی اہتمام نہیں۔ ہزاروں نام ہیں مگر عہد کا ہی حال ہے۔ تب وہی صورتیں ہیں یا تو صحابہ ناسپاس و بے بہرہ۔ یا حدیث جھوٹی!

غلوئے عقیدت نے ذہنوں کا کتنا ستیاناس کیا ہے اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ سورہ فتح میں نازل

ہوا ہے  
اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْلِبَ عَلَيْكَ  
اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ  
وَمَا تَأَخَّرَ وَيَنْتَقِمْ مِنْهُمْ عَذَابُهُ  
(پارہ ۷۷ رکوع ۹) ...  
اے محمد! ہم نے تمہارے لئے  
مرح فصیح صادر کر دیا۔ تاکہ  
اللہ تمہارے اگلے پچھلے سب گناہ  
معاف فرمائے اور تمہارے اپنے احسان  
مکمل کر دے۔

یہ آیات صلح حدیبیہ کے موقع پر نازل ہوئی تھیں اور اپنے الفاظ و معانی کے لحاظ سے بالکل صریح و حکم میں۔ تاہی عیاض نے ایک جگہ صرف اتنا کجرا نقل فرمایا ہے لیغض لک اللہ ما تقدّم من ذنبک و ما تأخّر۔

فاضل مترجم نے اس کا ترجمہ یہ فرمایا ہے  
”تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے سبب آپ کے اگلوں اور پچھلوں کے گناہ بخش دے۔“

ذرا غور فرمائیے اللہ نے کیا کہا تھا اور مترجم نے کیا معنی پیدا کئے۔ ہو سکتا ہے کسی سابق مفسر نے بھی یہی معنی پیدا کئے ہوں۔ آج کی طرح ماضی میں بھی ایسے عالموں کی کمی نہیں رہی ہے جن کی عقیدت رسول مرض غلو کے مختلف آئینوں سے گزر کر توہم اور ضعیف الاعتقاد کی منزل تک پہنچی اور انہوں نے ہر اس آیت کو جس میں حضور کی بشریت اور اللہ کے مقابلہ میں عجز کامل کی ترویج کی گئی تھی تاویل بارہ کی خراپہ پڑھایا۔ معلوم نہیں مولانا رضا احمد خان صاحب بریلوی نے کیا معنی کیے ہیں بہر حال فاضل مترجم کے کئے ہوئے

معنی آپ کے سامنے ہیں۔ زبان و ادب اور نحو و صرف اور سیاق و سباق سب کو نظر انداز کر کے اگر اسی طرح آیات کا ترجمہ کرنے کی کامل آزادی حامیان حدیث کو حاصل ہے تو پھر اہل قرآن پہ کس منہ سے اعتراض کیا جاتا ہے۔ وہ اس سے زیادہ کیا کرتے ہیں کہ جو ان کے نفس نے سکھایا وہی ”ترجمہ قرآن“ کے نام سے نشر کر دیا۔ غضب خدا کا آیت مذکورہ میں حضور کے اگلوں پچھلوں کا ذکر کہاں ہے جو ”لک“ کے معنی زبردستی سبیت کے لئے جائیں۔ یہاں تو صریح طور پر ”ذنب“ کی نسبت اس ضمیمہ خطاب کی طرف ہو جو یاقین رسول اللہ کی طرف راجع ہے۔ اگلے پچھلے لوگوں کے گناہوں کا ذکر ہوتا تو من و ذہن سمجھنا چاہیے تھا اور تقدم اور تاخیر بھی بوضوح جمع آتے۔

مگر مریض ذکاوت کو ان قاعدے قانونوں کی کیا پروا۔ وہ تو خدا سے زیادہ مرتبہ شناس رسول ہونے کی تعویذ ہے اور بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچی ہے کہ رسول اللہ کو بشر کہہ دیکئے تو خود بالشر پڑھتی ہے۔

۱۷ صفحہ کی اس ضخیم کتاب پر اگر تفصیلی لکھ دیا جائے تو دفتر چاہیے۔

قیاس کن زر گلستان من بہار مرا  
یقیناً قاضی عیاض بہت بڑے عالم تھے۔ ان کا عشق رسول بھی طے شدہ ہے۔ ان کی کتاب میں صحیح و دفعہ روایات بھی بہت ہیں لیکن جس طرح جھوٹا اسے ہی نہیں کہتے جو سو بار میں ۱۵ بار جھوٹ ہوئے بلکہ اسے بھی کہتے ہیں جو دس سچ کہے تو ایک جھوٹ ملا دے اسی طرح ناقابل اعتبار کتاب وہ ہی نہیں جسکا اکثر حصہ غیر معتبر ہو بلکہ وہ بھی ہے جس میں سو صحیح روایات کے ساتھ دو چار موضوع، ضعیف اور صریح البطلان روایتیں بھی ٹانگ دی جائیں۔ اس لحاظ سے ”الشفا“ کو ہم غیر معتبر کہیں گے اور فیصلہ دیں کہ اس کا اردو ترجمہ پیش کر کے مترجم و ناشر نے دین و ملت کی خدمت نہیں کی ہے بلکہ عصری ذہنیت کے سامنے حدیث اور علمائے سلف سے بدگمان کر کے والی ایک اور

تو ضرور فائدہ کرتی ہے۔ لیکن جس دور میں ہم ہیں وہاں بے دینی و لٹیک کے امراض ان اسباب و علل سے پیدا نہیں ہو رہے جن سے دو برسالت مآب میں پیدا ہوئے تھے۔ نہ ان امراض کی ہیئت عجیبی وہ ہے جو حواس دور مبارک میں تھی۔ نہ عوام کے سوچنے سمجھنے کے زاویے وہ ہیں جو اس زمانے میں تھے۔ نہ مزاج و مذاق پہلا بسیار ہا ہے۔ تب کیا فائدہ ہوگا اس نسخے سے جو صدیوں پہلے استعمال ہو کر بے حد مفید ثابت ہوا ہے۔ عطا میوں کی طرح کسی طبیب حاذق کی بیاض سے نسخہ نقل کر کے انارڈیوں کو پرچانا اور بات ہے۔ سچا حکیم وہ ہے جو اسباب مرض، مزاج مریض، منازل مرض، حسب حال پرہیز اور موزوں دواؤں کے انتخاب میں سے کسی بھی شے کو نظر انداز نہ کرے۔

”الشفاء“ اپنے مصنف کے نام پر فاضی بک جائے گی۔ لوگ پڑھ پڑھ کے جھوٹیں گے بھی، مترجم و ناشر کو داغچین سے عیب نواز نے والے کم نہ ہوں گے۔ لیکن اگر جو ہر ہی حقیقت کو ناپنے کا کوئی بیر میٹر ہوتا تو وہ بتاتا کہ فالج زدہ قوائے عمل کی بے حسی کچھ اور بڑھ گئی اور شرک زدہ آئینہ الوجبی کا نشہ کچھ اور تیز ہو گیا۔

تبصرہ بہت سخت ہے مآشا کہ ہیں قاعی عیاض یا مترجم سے کوئی بیر نہیں لیکن اس مظلوم دین کی یکسی پر رونا آتلبہ جس کے روئے زبیا پر خود اس کے ماننے والے گرد کی تپیں پڑھائے چلے جاتے ہیں۔ مترجم لے کتاب کے متعارف میں متعدد اسلاف کے تفریقی اشعار نقل کئے ہیں ایک شعر میں یہ بھی ہے۔

”عیاض کی کتاب دلوں کے روگ دور کر دیتی ہے“

ہوگا کوئی زمانہ جب ایسی کتابوں سے روگ دور ہوتے ہوں گے۔ فی زمانہ تو قسم کھا کے کہا جاسکتا ہے کہ اس سے روگوں میں اضافہ ہوگا کی جن میں ہوگی۔ ان اسلاف کی عزت بھی نئی نسلیوں کی نگاہ میں مٹی ہوئی جن کے اسمائے اراپی مطلب دیاس کے اس مجوسے کی بے قید تعریف میں کھدائے گئے ہیں۔ لوگ سوچیں گے جو بزرگ پیتل سے جوئے مٹنے

دستادیز رکھ دی ہے۔ حقیقت رسول کو ذہنی تفتیش کے طور پر استعمال کرنے والوں کے لئے یہ ایک نیا سا تجربہ ہے جو قوائے عمل کے تفضل میں مزید جمود پیدا کرے گا۔ کم علموں اور جاہلوں کے لئے پیام طمانیت ہے کہ تم جو رسول اللہ کو دیکھنا اور نیم خدا سمجھتے ہو وہ عین حقیقت ہے کیونکہ مسیوں و داعیوں کا مزاج یہی بتا رہا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ ”الشفاء“ تو خیر مطلب دیاس کا مجموعہ ہے۔ عام فہم زبان میں تو ان صحیح تراجم کا مجموعہ بھی نہیں چھاپنا چاہیے جو عصر حاضر کے مذاق و مزاج اور نئی نسلیوں کی نفسیات میں مزید بگاڑ کا موجب ہوں۔ احکام و ادا امر تو اپنی جگہ اصل ہیں اس لئے ان سے صرف نظر ناممکن ہے چاہے زمانے کا مزاج کتنا ہی بگڑ جائے لیکن وہ معجزات و کرامات اور اوصاف و مناقب جو علم دین سے کچھ خلقت نہیں رکھتے اور درست دیکھا ہونے کے باوجود ان کا چرچا نہ کرنا دین و ایمان میں کوئی نقص پیدا نہیں کرتا ان کو عام فہم زبانوں میں نشر کرنے سے پہلے علماء کا یہ فرض ہے کہ عصر موجود کے مزاج و مذاق کو پیش نظر رکھ کر انتخاب کی رحمت اٹھائیں کہ کونسی روایتیں ذہنوں کو دین سے قریب لائیں گی اور کونسی دوسرے اور شبہات پیدا کرنے کی موجب ہوں گی۔ حکیم نسخے میں صرف مرض اور دوا ہی کا لحاظ نہیں رکھتا مریض کے مزاج اور منفرد نظام جسمانی کی بھی رعایت رکھتا ہے۔ ایک ہی نسخہ زہد کو جس مرض میں شفا دے گیا وہ اسی مرض میں طلحہ کو کوئی فائدہ نہیں دیتا اور بچہ کو تو الٹا نقصان دیتا ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ حکیم نے مزاجوں کے فرق کو نہیں سمجھا۔ اسباب مرض پر نظر نہیں کی۔ ایک ہی مرض مختلف اسباب و عوامل سے پیدا ہوتا ہے۔ اصل حکمت ان اسباب و عوامل کو سمجھنا اور پھر ان کے مناسب نسخہ تجویز کرنا ہے۔

گویا ہم معجزات و کرامات اور حیرت انگیز اوصاف و صفات کی حقیقت یا افادیت کے منکر نہیں۔ ہر دوا اپنی جگہ افادیت کی حامل ہے اور صحیح جگہ استعمال ہو جائے

مری ہنسی پر دھیران ہو میرے صیاد : ہنسی نہیں یہ ترقی پسند ماتم ہے

نئے فلسفے کیا خوبصورت ہے نفا اپنا : خدا کی بندگی چھوڑی تو بن بیٹھا غلام اپنا

اب ہیں اپنے پاؤں اپنی ٹیر پا : اونی زخمیر گل کر رہ گئی

غلط روی کا تمدن کونام کیا کہئے : سحر کے بھیس میں رقصاں ہے شا کیا کہئے  
شروع میں جناب ضیا احمد بدایونی (ایم۔ اے) کا چھ صفحات  
کا پیش لفظ ہے جس میں انہوں نے نہایت خوش اسلوبی سے  
اپنا فرض انجام دیا ہے۔ لیکن ان کے اس فیصلے سے ہمیں اتفاق نہیں  
ہے کہ زاہد صاحب کے یہاں خالص اور پاکیزہ رنگ تغزل کی کمی  
نہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ ”تغزل“ کا سایہ بھی زاہد صاحب کی غزلوں  
پر مشکل ہی سے پڑ سکا ہے۔ وہ چند اشعار جو اپنے قالب اور مضابط  
فن کے اعتبار سے ”غزل“ کہلائے جائیں ضروری نہیں کہ ”تغزل“  
کے بھی سرمایہ دار ہوں۔ ہمیں ان کی تمام غزلوں میں صرف ایک  
شعر مل سکا ہے جو بھرپور تغزل کا امین کہا جاسکتا ہے۔

اب کب کو تیری یاد کی لذت عطا کروں : غم بھی ہے بے نیاں مسرت بھی ہے نیا  
اس کے علاوہ بعض اور اشعار میں بھی درجہ بدرجہ تغزل کی نقش کاری ہو چلا  
کچھ اس ادا سے انہی ہونگا ہمشادہ مری بساط ہی کیا جھومنا ہے عباد

زبان طرز تکلم کو سوچتی ہی رہی : ٹپک پڑا نگہ شوق سے اک افساد  
لیکن یہ محض رسمی و روایتی انداز کے اشعار ہیں جن میں پہلاں مضامین ہی  
بیان ہوئے ہیں۔ سوز و گداز، رنگینی اور سرشاری بول تغزل کے  
عناصر ترکیبی میں سے ہیں ان میں نام کو نہیں۔ زاہد صاحب کی غزلیں  
حسن بیان، پاکیزہ خیالی، اسلام پسندی اور لفظی و روایتی کے  
لحاظ سے معیاری ہونے کے باوجود تغزل کے جمالیاتی رنگ و بواور  
لطیف سوز و گداز سے کمسر خالی ہیں۔ ان کے قالب اور لب و  
لہجے میں نظم کی روح کارفرما ہے۔

پیش لفظ کا پہلا جملہ ہے

”اسلام ایک چھا جانے والا اور رحمت تھا جس نے  
ہر س کو تمام مل تھل بھر دیئے“

مگر یہ خالص جمائیں ان کی ژرف نگاہی معلوم!

ترجما انشاء کے اعتبار سے تیسرے درجہ کا ہے بظنی  
مطابقت کے لحاظ سے دوسرے درجہ کا۔ کتابت و طباعت  
معمولی ہے۔ کاغذ ژرف سائز چھوٹا نادلی جیسا۔ قیمت چار  
روپے۔ ناشر ہے۔ اداس لا نعیمیہ مضمویہ بہفت  
بروزہ سواد اعظم موچی گیٹ۔ لاہور۔ جسے اسپرٹ  
طاہر آپ زمزم پبلیکیشنز ہمدہ شوق سے منگائے اور  
پڑھنے کے بعد خود کو توڑے کہ حب رسولؐ میں کتنا اضافہ ہوا  
مجموعہ کلام جناب ابوالمجاد زاہد صاحب کا ناشر ہم  
تک و تازہ • ملنے کا پتہ : ادارہ ادبیات اردو۔ لکھنؤ۔

• صفحہ ۱۲۱ : قیمت جلد دو روپے

اسلام پسند حلقوں میں زاہد صاحب کسی شعراء کے محتاج  
نہیں۔ وہ اسلام پسند شعراء میں اگلی صف کے شاعر ہیں۔ ان کی  
پختہ کلامی اور جہارت فن مسلم ہے۔ اسلامی تصورات سے لہذا  
وابستگی اور باطل افکار و اعمال سے ان کی شدید بیزاری انکے  
فکر و فن کا وہ سرمایہ ہے جس پر بجا طور پر غرور کیا جاسکتا ہو۔  
اسلام پسند ادب نام بھی جن ابتدائی منازل میں ہے اس کی رعایت  
محوطہ رکھتے ہوئے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ موصوف اس کے مرتبین  
میں سے ہیں۔

لیکن جن کے رعبے ہیں سوان کی سوا شکل ہے

ان کی یہی ممتاز پرزیشن ہے جس کی وجہ سے ان کے کلام پر تبصرے  
کا معیار ذرا سخت کرنا پڑے گا۔ راہ نمائوں اور پیشروں کی توجہ  
بہت دور رس اور متعلیٰ ہوتی ہیں اس لئے ان کا محاسبہ بھی جلدی  
اور بے لاگ ہونا چاہیے۔

پیش نظر مجموعے میں ۱۷ اشعار تک نظمیں ہیں اور اس کے  
بعد غزلیں۔ نظمیں کئی اعتبار سے بہت اچھی ہیں لیکن کچھ پہلو لائق غفلت  
ہیں۔ سرسری نظر سے انتخاب کیا جائے تو اس مجموعے سے چند  
اشعار کی لمبی فہرست جیسا کی جاسکتی ہے لیکن گہری نظر ڈالی جائے  
تو اس میں انتخاب زیادہ وسیع نہ ہوگا چند عمدہ اشعار درج ذیل ہیں۔  
مومن ہیں نہ کافر ہیں مسلم ہیں ظالم ہیں : اس دور کے انسان ہیں شمع کے پڑانے



ہماری رائے میں ضیاء صاحب سے محاورے کے استعمال میں چوک ہوئی۔ کہنا چاہیئے تھا۔

”خل عقل ایک کر دیئے“

خل عقل بھر دینا محاورہ نہیں ہے۔

پیش لفظ کے بعد ایک پورا صفحہ ”انتساب کا دیا گیا ہے جس پر صرف یہ الفاظ درج ہیں

”کوثر جہاں کے نام“

ہم سمجھتے کہ کتاب میں کہیں نہ کہیں ضروریہ و حتمی مل جائیگی کہ ”کوثر جہاں“ شاعر کی بیوی کا نام ہے۔ لیکن کہیں نہیں ملی۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ کوثر جہاں کون ہیں۔ کیوں ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ یہ ردِ مانگ انتساب اس خشک اور سپاٹ طرز فکر سے ذرا بھی جوڑ نہیں رکھا جو اس مجموعے کے مندرجات میں نمایاں ہے یہ اعتراض بھی اس پر وارد ہوتا ہے کہ تعلق کی صحیح نوعیت واضح کئے بغیر ایک قانون سے (کوثر جہاں غالباً کسی مرد کا نام تو نہیں ہو سکتا) گہرے تعلق کی اعلان کا جواز اس شاعر کو کہاں سے ملا جو بات میں اسلامی اقدار و تصورات کا سبق دیتا ہے۔ اگر کوثر جہاں شاعر کی زوجہ ہیں تب بھی اس کی وضاحت ضروری تھی اور اس کے باوجود یہ انتساب کچھ سمجیرہ نہ مانا جاتا لیکن اگر زوجہ نہیں ہیں تب تو معاملہ کئی اعتبار سے لائق بحث ہو جاتا ہے۔ اس عقیدے کی گرہ کشائی خود شاعر یا پھر مجموعے کے ناشر م۔ نسیم ہی کر سکتے ہیں۔ اسلام پسندی کا سوال پیش نظر نہ ہوتا تب تو یہ کوئی عقیدہ نہ تھا لیکن بحالت موجودہ یہ کم سے کم راقم الحروف کیلئے عجیب ہی ہے۔

شروع کے پانچ دعائیہ اشعار غلو و وسادگی کے مظہر ہیں لیکن ان کے طرز بیان میں ذرا بھی شعریت نہیں۔ انھیں بڑھکر ڈاکٹر اقبال کی وہ نظم یاد آجاتی ہے جس میں ایک بچے نے دعا مانگی ہے سادگی اور بے ساختگی بے شک خوبیاں ہیں لیکن انھیں پُرکاری کے سچے میں ڈھلنا چاہیئے۔

نظموں کے بارے میں اعتراض کرنا بڑا سہل کام میں ضرور ہے۔

روانی ہے جوش اور جہم ہے۔ ایسا چارو ہے جو جا بگڑ سکتی اور پختگی پر دلالت کرتا ہے لیکن مجموعی نقص ان کا یہ ہے کہ یہ اسلمائیت

اور لطافت بیان سے بڑی حد تک خالی ہیں جو شعر کو نثر سے جدا کرتی ہے۔ اکدم راست انداز۔ دو اور دو چار قسم کی صاف بیانی، کف دردین صداقت، باطل سے نفرت بجا لیکن اظہار نفرت کو نمایاں قسم کے اشتعال اور بوجھل قسم کی حقیقت بیانی کا روپ دینے کے بعد اس نزاکت و لطافت سے ہاتھ دھوئے پڑتے ہیں جس کے بغیر شاعری شاعری نہیں رہ جاتی۔ ایہام، اشاریت، اجمال، شاعری کی جان ہیں۔ استعارے اور کنائے اسے زندگی بخشتے ہیں۔ انیسویں کے یہ عناصر زراہد خطاب کی نظموں میں بہت کم پائے جاتے ہیں اور ان کا جو حق پرستی بھی تکلفات کے تمام حریر پر دے چاک چاک کرنا نظر آتا ہے۔

جزوی نقص یہ ہے کہ وہ جگہ جگہ ایسے چٹیل، پرخشونت اور کھر دے الفاظ نظم کر جاتے ہیں جن سے وجدان گھٹ کے رہ جاتا ہے۔ غالباً وہ غیر شعوری طور پر بڑھوتری پسندوں کے اسلوب گفتار سے متاثر ہو گئے ہیں

دہر تیرگی میں پھٹکتے رہے، رہنا، بھئی بھی لارج جاتی رہی رات اکڑتی رہی رات بڑھتی رہی ہر طرف جال پنا بچھاتی رہی اس سے قطع نظر کہ ”لاج جانا“ یہاں خلاف محاورہ نظم ہوا ہے ”رات اکڑتی رہی“ کتنا ثقیل اور ناموزوں ہے۔ استعمال کے تمام اجزا متناسب ہونے چاہئیں۔ رات کی صفت ”اکڑنا“ کہاں ہوتی ہے۔

ذہن اقوام سے سانپوں کی بسا نہ آتی ہے  
”بسا نہ“ کا لفظ زائد صاحب نے کئی جگہ استعمال کیا ہے مگر ہمارا ذوق کہتا ہے کہ یہ لفظ اپنی کٹیگری کے اعتبار سے صنف شاعری کا لفظ ہی نہیں۔

اے ہند و حشیرا اے شہر کے بنالو!  
”بنالو“ کے کھڑے پن کو شعر کی زبان تو گوارہ نہیں کرتی یہ غیظ و نفرت کا غیر شاعرانہ مظاہرہ ہے۔

آدمیت کی ردا اوڑھے ہوئے بہرہ پورا  
یہ بھی شاعرانہ انداز خطاب نہیں  
اے لکیروں کے فقیرو! اسے ٹٹ پونجیو!

مستند ادیب کے یہاں نہیں ملے گی۔

قدرتِ لپتی کے سینے میں احساسِ بلندی ہوتی ہے  
اگر یہاں کتابت کی غلطی نہیں تو "ہوتی ہے" ہماری سمجھ  
میں نہیں آیا۔ کتابت کی غلطی ہے تو یقیناً "ہوتی ہے" نظم کیا گیا ہوگا  
"احساس ہونا" متعینہ خیر ہے۔

دام ہوں پاس تو بکتا ہے جوانی کا سنگار  
مول مل جانے میں گھر گنگ چمکتے رخسار

"ہکتا" رخساروں کی صفت نہیں۔ رخساروں میں زیادہ سے  
زیادہ ایک موہوم سی "خوشبو" تسلیم کی جاسکتی ہے۔ ہلکتی تو  
نہیں ہیں اور وہ بھی طبعاً نہیں بلکہ ہیرا مل کی مدد سے۔

مفلسی کی لیلائیں ————— سرخ جال تنقی ہیں  
"سننا" لازم ہے متعدی نہیں۔ حالانکہ یہاں متعدی کی ضرورت  
تھی۔ "تانتنی" میں ہونا چاہیے تھا۔ اگرچہ اس کی بھی صوتی نسبت  
دلپذیر نہیں ہے تاہم مفہوم بن جاتا۔ بحالتِ موجودہ مفہوم ہی  
خبط ہوا۔

جنگ اپنے پر پرے جس قدر جاتی ہے

عادہ یا تو "پر پرے نکالنا" ہے یا پھر "پر پرے ہٹنا"۔  
پر پرے جانا آج تک نظروں سے نہیں گذرا۔ ظاہر ہے عادیوں  
میں اشتقاق نہیں ہوتا کہ "ہٹنا" سے "جانا" نکال لیا جائے  
(تاہم اس تشریف پر ہیں وثوق نہیں ہے)

میز پر لیٹی گھڑی کے دل کی دھڑکن صدا

"میز پر لیٹی گھڑی" ٹھیک ترقی پسندانہ انداز ہے۔ اس کی تمثیل  
میں اگر یہ ترقی پسندانہ شعر پڑھا دیا جائے۔

دل دھڑکنے سے اچانک جود جھلکا سا ہوا

میں یہ سمجھا کہیں کو دا تو نہیں تیرا خیال

تو آپ کیا اعتراض کریں گے؟

اگر "میز پر لیٹی گھڑی" کہہ دیا جاتا تو بات ایسی خندہ ریز نہ ہوتی  
جوش پر ہے آج بھی تاریخ کا ایک جالوئی بہار

نئی تہذیب سے ہمارا یہ تاریک جالا ہے

ان دونوں مصرعوں میں اب بے کومرغ "جلنے" یہ طبعاً بڑھتا

اسی تو سوچو ہو گئی۔ حیرت ہے یہ مصرع لکھتے وقت تراہد  
صاحب کے مذاقِ شعری کو کیا ہو گیا تھا۔ "کیمروں کے فقیر" عادہ  
بھی غلط باندھا ہے۔ جمع صرفِ فقیر کی درست تھی "کیمروں کی نہیں  
لاشہ عصمت سے لے چنے ہوئے گدھو اسنو

سہرید سے بدتر خطاب دے جانے کو کہ جوش میں تراہد صاحب نے  
اس کی بھی پروا نہیں کی کہ "گدھ" کی جمع تشدید کے ساتھ درست  
بھی ہوگی یا نہیں۔ صوتی خوشنونت مستزاد ہے۔ شاعر کا قصہ شائستگی  
اور رکھ رکھاؤ کو بد نما طور پر منہ چڑھا رہا ہے۔

یہ فکر لاغر و بیمار ! اخلاقی عظام

یہ فلا۔ مانہ روش ہے مرگ غیرت کا پیام

پہلا مصرع اسی غصے کا آئینہ دار ہے جس سے شعر کی روح کچی  
جاتی ہے۔ دوسرے مصرع میں "پیام" بے عمل ہے۔ فلا مانہ  
روش مرگ غیرت کی "علامت" ہوتی ہے نہ کہ پیام۔

چھوڑے ہاتھ مرا لو الہوس وشر تمام

بندہ حرص و ہوا دیو خبیات کے غلام

یہ شاعری ہے؟ الفاظ اگر کسی مسلمان تعلیم یافتہ لڑکی کے ہوتے  
تب بھی شمریت کش تھے لیکن یہ تو زاہد صاحب نے اس ہندو  
بیوہ سے کہہوائے ہیں جو نارن حالات میں بھی ایسی شرعی زبان  
نہیں بول سکتی۔ لہذا کہ اس وقت جب اس کے دل پر نے اس پر ہاتھ  
ڈال دیا ہے اور وہ بیکار و بیکار ہو کر رہی ہے۔ یہ چیخ بیکار قدردان  
"مادری" زبان کے انداز کی ہونی چاہیے تھی۔ یہ نظم "اندھیر"  
مجموعی طور پر کافی اچھی ہے اور ایک سماجی حقیقت کی سبق آموز  
عکاسی کرتی ہے لیکن جب مکالمہ غیر فطری اور خود ساختہ انداز  
کا ہو تو نظم کی اثریت خاک میں مل جاتی ہے۔

زبان و اصطلاح کی غرضیں بھی ننگ تار میں جا بجا ملتی ہیں

خدا کو ترس آیا اہل زمین پر

یہ "رغمہ العالین" کا مصرع ہے۔ شاعر نے کہا ہے کہ جب جہل  
و ضلالت حد سے بڑھ گئے تو اللہ کو اہل زمین پر ترس آیا اور  
انہوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرما دیا۔ خدا  
کی طرف "ترس" کی نسبت کرنا اس لفظ کے اصطلاحی مفہوم کی  
غلط تطبیق ہے۔ راقمِ اعرف کے خیال میں اس کی کوئی مثال کسی

ہیں تسلیم کہ شعر میں حرف علت گر جانے کا جو ان سے نہیں اس  
جوان کا مسہرا بعض مقامات پر عبر بیان کی دلیل بن جاتا  
ہے اور ہمارے خیال میں یہاں ایسا ہی ہوا ہے۔  
کننا کر جاگنا۔ بچوں کے لئے بولا جاتا ہے۔ "دکا۔" جیسی  
پھر شکوہ صفت کی بیداری کسی اور لفظ کی متقاضی تھی۔  
پھول میں معصومی نکھت نہیں تو کچھ نہیں  
"معصومی" خوش ہے۔ نکھت معصوم و جھیر معصوم نہیں ہوا  
کرتی۔ اگر عصمت سے مراد پاکیزگی اور خوشبو لے لی تب  
بھی کام نہیں چلتا کیونکہ نکھت تو خود خوشبو اور مہک کو کہتے  
ہیں۔ یہ پاکیزہ نہ رہے تو نکھت غیر معصوم "نہیں بلکہ" بدبو  
اور قلعہ کہلاتی ہے۔

پھر یہ بھی قلعہ اختیاری بات ہے کہ پھول میں خوشبو نہ ہو  
تو کچھ بھی نہیں۔ معجم بات یہ ہے کہ بے خوشبو کا پھول بھی ایک  
معتد بہ قدر وقیمت رکھتا ہے بشرطیکہ رنگ و گلش ہو خوشبو  
اس کی قدر و قیمت بڑھاتی ہے لیکن مرنے خوشبو ہی "پھول"  
کا سب کچھ نہیں۔

دل سے مان اللہ تعالیٰ کے ہر لفظ کا کام

یہ ایک لوری کا مصرعہ ہے۔ کیا لوری جیسی ہلکی چیر "قنائے"  
ادب "احکام" کا بوجھ برداشت کر سکتی ہے؟

ہو کے جواں باطل کی چپتی کو کر نہ برباد

یہ بھی اسی لوری کا مصرعہ ہے۔ شاعر بچے کے بستر پر خود ہی  
لیٹ گیا ہے ورنہ ابھی تک ایسے بچے نہیں پیدا ہوئے جو اس طرح  
کی لوریاں ہم عمر کر سکیں۔ نہ ایسی بائیں ٹھہریں آتی ہیں جو اتنی دندلار  
قدیں لگا سکیں!

ستم دوست مرے حق میں تو انعام بنے

"ستم ہائے دوست" کا عمل تھا۔ دل اور ستم اور غم جیسے الفاظ  
مفرد حالت میں تو واحد اور جمع دونوں استعمال ہو جاتے ہیں  
لیکن اضافت کی شکل میں واحد اور جمع کا فرق ضروری ہوگا۔

زمین عشق کا شیر دنیا سے نرالی ہے

یہاں بود و تبسم کو تو لگتی ہے غلبا اکثر

عالموں نے دیکھی خوش ہے تبسم ہونا اور غلبا لگنا اگر تو ایسا  
شاعری سے شدت تاثر کا نتیجہ نہیں تو پھر کیا ہے؟ "کو شے"  
اور بھی تبسم پیدا کر دیا گیہوں کو نادار مت ہے تو تبسم ہونا ہی دوست  
ہونا چاہئے "گیہوں کو لونا" کوئی نہیں بولتا۔

کڑیں سکنا جنہیں بیدار شود انقلاب

وہ نہ شاید اٹھ سکیں منکر مدائے صوری

مبالغہ حسن سے نہیں لگا نہیں لیکن شعر جب ایک سلام پسند  
بشارت کا ہو تو "صورت" کا حوالہ غرض زبان و بیان کا نہیں رہ  
جاسا عقیدے کے پہلو پر بھی نظر جاتی ہے۔ "مدائے صورت" اسلامی  
عقائد کا ایک جز ہے جب صورت چمکے گا تو مڑے جاگ اٹھیں گے  
آج کے بے حس زندوں کی جاہ غفلت سے یا بوس ہو کر "حطے صورت"  
کی اثر انگیزی میں شگ کرنا قضا و انداز فکر نہیں ہے۔

بیکھانہ صیر کھاتے ہے کہ زہر اب قلعہ ہے

بالباب غرور ہو کر کیوں ہے ہم نہیں سمجھے

اس کے علاوہ کشر کی نشری جائے تو "کیوں" قطعاً فالتو ہوگا  
"کھاتے" کا لفظ بے عمل ہے "اندھیر کھاتے" بچائے خود مع ہو کر  
باوجود ستین اشعار میں نہیں کھاتا اس سے مفکر سا جھلکتا ہے۔

دہی سے دوسرے ملک کی اور وہی غیر دیکھے پہلے

یہ دھوکا ہے کہ اپنا میکدہ آزاد ہے ساتی

استعاروں کے جوم میں اچانک "آزاد" کا صاف مزید لفظ  
ذائق شری کو بد مزہ کر کے رکھ دیتا ہے یہاں براؤ نہ راست  
ملک و وطن کا تذکرہ نہیں ہے کہ آزادی و غلامی کا قصہ چھڑے  
میکدے سے تشبیہ دی گئی تھی تو اسی کے مناسب لفظ لایا جاتا  
میکدے آزاد یا غلام نہیں کہلاتے۔

یہ بدلی یہ فنک جھونکے ہوا کے

گرمی ساغر میں تو بہ دنگا کے

اس پر شاعر نے نوٹ دیا ہے

"اب میں اس قسم کے اشعار کہنے سے ہم سیز کرنا چاہوں"

اگر یہی بات تھی تو اس کے شمول ہی کی کیا ضرورت تھی۔ ہنوز  
اپنے سارے ہی اشعار تو نگ و تاز میں انھوں نے جمع نہیں کر رکھے  
انتخاب میں اسے بھی چھانٹ دیا ہوتا۔

ہیں۔

یہ جرات و عزم مومنانہ کہ دست فاسق پہ بھگا نہ بیت  
نے یہ کہ کو "فاسق" کہنا تو خیر فیشن ہے اس لئے اعتراض ہے  
مرد ہے۔ لیکن بیعت نہ کرنے کو بنیاد نہیں بنانے والے خواہ  
اگر حضرت حسین کی پیش فرمودہ "تیسری خواہش" پر بھی نظر  
ڈال لیتے تو ہیتر ہوتا۔ انھیں علم نہیں کہ بیعت کی تاکید میں کتنی  
مدشیں آئی ہیں اور اس مراحت کیساتھ آئی ہیں کہ خلیفہ  
چاہے فاسق و ظالم ہی کیوں نہ ہو۔

دل ب پر شکوہ نہ بل جیوں پر نہ اشک لگو فیہ عمر تھرائے  
معلوم ہوتا ہے شاعر نے "تاریخ کربلا" صرف اخوانی ہستی  
ہے خود بالاستیاب نہیں پڑھی ورنہ انھیں خود حضرت حسین ہی  
کے فرمودات صاف طور پر بتا دیتے کہ یہ معرکہ کس قدر  
خلاف واقعہ ہے۔

نہ بھائیوں بھائیوں بھائیوں نہ اپنے بیٹوں کی موت کا غم  
لیکن ہم حضرت حسین کو ایسا سنگدل اور مافوق الفطرت نہیں  
سمجھتے۔

وہ جسکی اک ضرب لالہ نے طلسم خانو کو توڑ ڈالا  
نرمی شاعری! معین کا شانی نے بھی لالہ سے کھیل کیا تھا زاہد  
صاحب نے بھی ایک پینترے کا افسانہ ذکر دیا۔ یہ پوری نظم اپنے  
گم بڑے کے اعتبار سے قابل تحسین ہے لیکن من حیث المجرع نظر  
ثانی کی مستحق۔

ظلم کی دھوپ سے آئین پھل جباتے ہیں  
جھوٹ کی آہ میں دستور بدل جاتے ہیں  
"دھوپ" کسی غیر معمولی حدت کا تصور نہیں دیتی اس لئے آئین  
جیسی ٹھوس چیز کا پھلنا بھر پور استعارہ نہیں ہے۔ دھوپ  
کی جگہ "آگ" موزون ہو جائے مگر "آگ" سے "بھیں" "آگ" میں  
دوسرے ہر میں "آگ" کا استعارہ ناقص رہا۔ "بھیں" سے  
کو آہ میں سے کیا مناسبت ہے۔

زاہد صاحب کے یہاں اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور قلبہ و انتہا  
کے لئے امید و خوش گمانی کا اتنا ہمہ ہے کہ اس نے اذما اور  
چیلنج کی شکل اختیار کر لی ہے۔ یاس سے دور رہنا اور اُمید سے

غیر فوہی بات تھی کہنا یہ ہے کہ ذکر کے لفظ اہل  
موزوں استعمال نہیں کیا۔ "دھگانا" قدموں کا فعل ہے جس  
طرح کہ وہ خطر کنال کا اور غیرہ ہوجانا گناہ کا فعل ہے۔ یہ تری پڑ  
ہی کیلئے چھوڑ دینا چاہیے کہ شوق نادر بیانی میں جس فعل و صفت کو  
جس اسم سے چاہیے ہوڑیں۔ تو ہر کا دھگانے کے ساغر کے اندر گرنا  
بالکل ایسا تصور دیتا ہے جیسے توہ کوئی لمبی سی چیز تھی جس کے  
پیر دھگانے تو وہ حوض میں گر پڑی۔ اگر یہ چارے تصور کی غالی  
ہے تو نا بد صاحب میں معاف فرمادیں۔

عکس تو عزائم کی جلا کر شمعیں

بل جانے گا مٹی میں اندھیر کا خیار

"اندھیرے کا خیار" محض قافیہ بندی ہے۔ اندھیرے کا طرور  
کہہ سکتے تھے یا اور کہہ سکتے۔ خیار ہی کہنا تھا تو پھر "چھینے" کی  
بات کرنی چاہیے تھی۔ خیار چھینتا ہے مٹی میں نہیں ملتا۔ مٹی میں ملنا  
تو کسی کا ناپید ہونے کے برابر ہونے کو کہتے ہیں۔ "مخت مٹی میں  
مل گئی"۔ سب بولتے ہیں لیکن یہ کوئی نہیں بولتا کہ "مخت جلتے ہی  
اندھیر مٹی میں مل گیا"۔

"شہید کربلا" کے عنوان سے بھی ایک نظم ہے۔ ہمیں اسپر  
اعتراض نہیں کہ کربلا کے حزیں اور اس کے کرداروں کو شاعر  
نے اسی لگے بند سے زاویہ نظر سے دیکھا ہے جس نے کبھی انہیں  
دور سے بے نقط مرثیے کہہ نہائے اور کبھی خواجہ معین الدین اعرجی  
کی طرف "حقاکہ بنائے لالہ است حسین" جیسی دور از کار رباعیا  
منسوب کرانیں لیکن اعتراض اس پر ہے کہ انھوں نے ایک  
اصولی شاعر ہونے کے باوجود دامن اعتدال کو مضبوط نہیں  
پکڑا ہے۔

علی کے گھر کا چراغ روشن زمانے میں لگی رہی ہے

یہ بڑا ایں گروہ دگانے سے زیادہ کیا ہے؟ شیعیت کی تمام  
آئیڈیالوجی اس ایک مصرعے میں تمام و کمال سمٹ آئی ہے۔  
مثلاً یا جس نے زور باطل دیا یا جسے شور و شر کو

حیرت ہے یہ کس دنیا کی باتیں ہیں۔ دشمنانِ حیدر تو آج تک  
رود رہے ہیں کہ حضرت حسینؑ کو شہید کر کے یزیدیوں نے باطل  
میں باطل کو اس حد تک فروغ دے ڈالا کہ حشر تک تلا فی مکن

لو لگانا بہت اچھی بات ہے لیکن اس کے بھی کچھ حدود ہیں پھر حقیقی سہارا دون کے غیر معمولی پُر امید اور خوش گمانی کا ڈنکے کی جھٹ اعلان خندہ استہزاء کو دعوت دیتا ہے معلوم نہیں کن مظاہر اسباب موصوف کو اس قدر خوش گمان بنا دیا ہے۔

کوٹھیر کی نمکنت پخندہ زن ہیں جو پڑے

زندگی کے راز دانوں میں ہے اب مزدور بھی

اگر امریکہ و انگلستان پیش نظر نہیں تو سمجھ میں نہیں آتا یہ کن مزدوروں کا ذکر ہے اور کہاں ہیں وہ جو پڑے جھین کوٹھیر کی نمکنت پخندہ زنی کا شور آگیا ہے شاعر نے نہیں سراپا کر عہد حاضر کے مزدور کو زندگی کا راز داں کہہ کر اس نے ”زندگی“ کو کتنا حقیقہ بنا دیا ہے۔ امریکہ و انگلستان ہی کے مزدوروں کو لے لیجئے۔ اگر تیس چالیس روپے یومیہ کماکر عیش کرنا ہی ”زندگی کی راز دانی“ ہے تو ”اسلام پسندی“ میں آگ لگا دینی پڑے۔

تبصرہ سخت ہو گیا۔ کم لوگ ہیں جو اس بے رحمی کو تعمیری نقطہ نظر سے ضروری خیال کریں گے۔ مگر تبصرہ لگا کر اپنے فرض سے مجبور ہے۔ حاصل تبصرہ یہ ہے کہ ”ہنگ و تاز“ کو کسی صاحب نظر کی چشم امتساب سے گذر کر شائع ہونا چاہیے تھا زائد صاحب ہی خود تنقیدی کی زحمت فرماتے تو زبان و بیان کی خامیاں دور ہو جاتیں۔ رہا وہ راست بیانی اور اشتغال پذیری کا اسلوب جو ان کی تمام شاعری پر چھایا ہوا ہے اتنا اس میں ترمیم ہونی چاہیے۔ شاعری کا مزہ کھری کھری ستان میں نہیں رکھ رکھاؤ اور شائستہ کلامی میں ہے۔ اسلام پسند شاعری کو کبھی قبول عام اور نئی وقعت حاصل نہ ہو سکیگی اگر اسلام پسند شاعروں نے شریعت اور فکر میں خوشگوار توازن و تناسب نہ پیدا کیا

سائنس و رضا بط حیات

اسلامیہ کالج آرمادہ شائع کردہ۔ مکتبہ الحسنات رامپور یو صفات عطا کاغذ سفید، انٹیل دیکش قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

دینی و ملی سرچر کی نشو و نما امت کے ساحل میں کتبہ الحسنات ہندوپاک میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے اور بڑی خوشی جوتی ہے یہ دیکھ کر کہ اس کی شائع کردہ کتابیں ضروری معنوی فاسن کے لحاظ سے لائق مدح ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے۔

پیش نظر کتاب اپنے فنکارانہ تبصرے کے لئے تو کسی ایسے ہی تبصرہ نگار کی محتاج ہے جو سائنس میں اچھی نظر رکھتا ہو۔ ہم جیسے نا ابلد اسپر کیا تبصرہ کریں گے تاہم جو مرکزی خیال اس کتاب کی تصنیف میں کام کر رہا ہے اس سے بغض لغائی نہیں بھی مٹے اس لئے اطمینان ہے کہ تبصرہ کو داغ نہیں ہوگا۔

سائنسی نکات و نظریات سے ناواقف ہونے کے باوجود ہمیں اذعان کامل رہا ہے کہ سائنس کی روز افزوں ترقیوں کو مذہبی فکر کی مروجیت اور پسائی دراصل نتیجہ ہے ہم اہل مذہب کی کوتاہ فکری کم علمی اور باطل کی چمک دمک سے خیرگی کا ورثہ حقیقت یہ نہیں ہے کہ واقعہ سائنس نے مذہب کی علمی و فکری بنیادیں ہلا کے رکھ دی ہوں اور اس طرح کے انکشافات سے دنیا کو بہرہ ور کیا ہو جن کے آگے مذہب کا چراغ نہ جل سکتا ہو مذہب — فطری اور سماجی مذہب — اٹل ہے۔ سائنس جتنا آگے بڑھے گی مذہب کی صداقت اتنی ہی موگد ہوتی جائیگی سائنس اور مذہب میں کوئی تقنا نہیں — تقنا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ سائنسی نظریات مظاہر فطرت ہی کے ظہور و وقوع کا عکس اور ترجمان ہیں۔ وہ مظاہر فطرت سے جنگ نہیں کرتے بلکہ ان کا تتبع اور پیروی کرتے ہیں۔ پھر کیونکہ ممکن ہے کہ فطرت اور مظاہر فطرت کے خالق ہی نے جس مذہب کی تخلیق و تنزیل کی ہو وہ سائنس کے با مقبول عضو معطل ہو کر رہ جائے۔ اکرام الدین صاحب کی پیش نظر کتاب اسی حقیقت کو شرح و بسط کے ساتھ واضح کرتی ہے۔ انھوں نے سائنسک انداز میں ثابت کیا ہے کہ دہریت، مادہ پرستی اور لامذہبیت منکرین کی اپنی داخلی کمی اور ذہنی سادہ روی کا نتیجہ ہے ورنہ سائنس کے اصولوں سے کسی درجہ میں مذہبی زاویہ فکر کی تردید نہیں ہوتی بلکہ وہ اصول تو پکار پکار کے کہہ رہے ہیں۔

از جناب اکرام الدین

رشید سائنس

طبی اصطلاحوں سے واسطہ ہو تو عبارتوں کا پوچھل ہو جانا ناگزیر ہے لیکن اس کے بھی کچھ درجے ہیں۔ کوشش کی جائے تو مدارج کا فرق بہر حال کیا جاسکتا ہے۔

ہم کچھ عبارتوں کی نشاندہی کرتے ہیں جن کی نوک پانک اگلے ایڈیشن میں درست کر لینی چاہیئے۔

مثلاً ۱۔ ”واضح رہے کہ یہ نظریہ ارتقا دہریت

اور مادہ پرستی کی سنگ بنیاد ہے“

”کی“ کے عوض ”کا“ ہونا چاہیئے۔

مثلاً ۲۔ ”انسان کا طرز عمل اس کے پورے شعبہ

زندگی میں انفرادی ہو یا اجتماعی“

”شعبے“ کا لفظ یہاں ٹھیک طور پر استعمال نہیں ہوا۔

”شعبہ ہائے زندگی“ ہونا چاہیئے

مثلاً ۳۔ ”ہم مریختا دیکھ رہے ہیں“

”مریختا“ غالباً کتابت کی غلطی ہے۔

مثلاً ۴۔ ”جس نے ان تمام چیزوں کو ان کی خاصیتوں کیساتھ

ایک ضابطہ قانون کے تحت پیدا کیا“

”یہاں بھی کتابت ہی کا ستم ہے“ پیدا کیا ”درست ہو گا

مثلاً ۵۔ ”اور وہ ایک عارضی طور پر سوسائٹی کے مباح

دستور کے مالک بن بیٹھے ہیں“

”ایک“ زائد ہے

مثلاً ۶۔ ”اس لئے معاشی و سیاسی مسائل کے کوئی نتیجہ

غیر حل بات تک نہیں پیش کئے جاسکے“

”کوئی“ بے محل ہے۔

مثلاً ۷۔ ”لو اس اور امریکہ کی اکثریتی میں سبقت لے جانی

غرض فضائی معلومات میں اضافہ کرنا تو ایک ضمنی

غرض معلوم پڑتی ہے اصل غرض اپنی اپنی سیاست

اور نظام ہائے زندگی کی فوقیت اور برتری کا

سکہ جانے کی معلوم پڑتی ہے“

”معلوم پڑتی ہے“ نہایت گھٹیا زبان ہے۔ اس انداز کے

جملے صرف ان چھائیوں سے متوقع ہو سکتے ہیں جو عالم فاضل

ہو جانے کے باوجود اپنے مخصوص لسانی رنگ و بو سے بالکل

کہیں غرض کے خلاف بطور پروپیگنڈے کے استعمال کرنا دنیا کی سب سے بڑی حماقت ہے۔ ہم مذہب کے دشمن نہیں بلکہ اس کے مصدق و مؤید ہیں۔ ہمیں صحیح طور پر استعمال کرو تو مذہب کے اعتقادات و ازغانات میں استحکام ہی پیدا ہونا چاہئے گا۔

مصنف کی تکنیک بڑی دلچسپ ہے خشک موضوع کو

انہوں نے ایسے دلکش و دلست کے ساتھ پیش کیا ہے کہ

طبیعت ذرا نہیں الجھتی بلکہ ہر سطر اگلی سطر پڑھنے کی پُرسوز

دعوت دیتی ہے۔ انہوں نے سائنس کی محسوس معلومات

ہماری ہیں لیکن ایسی دلچسپ ترتیب کے ساتھ کہ ذہن انسا

مائل کرتا ہے۔ انہوں نے ہر مندا نہ تدریج کے ساتھ قاری

کو اس منزل مطلوب تک پہنچایا ہے جہاں پہنچ کر تسلیم کئے بغیر

چارہ نہیں رہتا کہ انسانوں کی مکمل صلاح و فلاح کے لئے بہترین

نظام زندگی بنانے کا استحصال اور قدرت و اہلیت سولے

اس ذات جبے ہوتا کہ کسی کو نہیں جیسے ہر ہر شے کی حقیقت

معلوم ہے۔ یہ کتاب وضاحت کے ساتھ بتاتی ہے کہ حقیقی

فلاح پر مشتمل نظام زندگی ترقیب دینے کے لئے جن اصولی

و بنیادی معلومات کی ضرورت ہے ان کا عشر عشر بھی سائنس

اب تک نہ پاسکی اور وہ خود معترف ہے کہ پوسٹ کنندہ

حقائق کی دریافت میں ابھی وہ اُن گہرائیوں تک نہیں پہنچ سکی

ہے جہاں سے طلسم حیات کی گرہ کشائی کا آغاز ہوتا ہے۔

اپنے قریبی مقصد کے لحاظ سے یہ کتاب بڑی کامیاب

ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ فاضل مصنف اسی پر بس نہ کریں

بلکہ سائنس اور مذہبی افکار و اقدار کے تقابلی مطالعہ کا

سلسلہ اور آگے بڑھائیں۔ مغربی تہذیب کے غلبے اور

مادہ پرستانہ طرز فکر کی مقبولیت کے سائنسی ترقیات

کو مذہب کے حق میں جو خواہ مخواہ ہوتا بنا دیا ہے اس کا

استیصال جتنا بھی کیا جائے لائق تعریف ہے۔ اس انداز کی

دقیق کتابیں مسلسل آنی چاہئیں۔

تقریر کو اگر فاضل مصنف ذرا مانجھیں۔ یعنی شگفتگی اور

رہنمائی عطا فرمائیں تو مناسب ہو۔ ہم جانتے ہیں کہ جب نئی



دستبردار نہیں ہوتے۔ ویسے یہ پوری عمارت ہی کچا بن  
لے ہوئے ہے۔ نیز ایک اس نوع کی غیر جذباتی اور ٹھوس  
علمی کتاب میں اس انداز کا میار رک ناموزوں ہی بات ہے۔  
۱۱۔ ”اگر انسان کا حسن ختم ہو جائے۔۔۔۔“

”سہا“ کو ہم کتابت کی غلطی قرار دیتے لیکن آگے بھی حسن مذکر  
ہی استعمال کیا گیا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔

جگہ۔ ”ان نظموں کی بنیاد چند کیمیائی اشیاء  
ادان کے آپس کے عمل و رد عمل کے نتیجے کے  
طریقہ چند کیمیائی رد و بدل پر قائم ہے۔“  
”چند“ کا عمل دھما۔ ”چند کیمیائی تبدیلیوں“ کہہ سکتے تھے یا  
پھر ”چند“ فعل ہی کر دیا جاتا۔

۱۲۔ ”اس طرح پوری دنیا مختلف خدائی منقسم  
ہو چکی ہے“

”خدائیوں“ درست ہو گا۔  
۱۳۔ ”اسکے پرہیزگاروں کو دوسرے لفظوں  
میں اصول پرست بھی کہہ سکتے ہیں جس کا ضد عین  
نفس پرست ہو گا۔“

”عین“ کا یہاں کیا موقع تھا۔ پھر ”نفس پرست“ کی تذکیر  
کے لحاظ سے ”ضد“ کو ذکر لانا بھی لائق غور ہے۔

اسی صفحہ پر۔ ”انسانی فطرت میں پرہیزگاری اور پرہیزگاری  
دونوں“

یہ ”پرہیزگاری“ آج ہی دیکھا۔  
۱۴۔ ”انسان فطرثاً ہی ضابطوں اور قواعد  
کی پابندی دل سے کرتا ہے جس کے مصنف  
کے ساتھ اس کا تعلق عبودیت کا ہو۔“

وضاحت اس میں تھی کہ ”ضابطوں اور قواعدوں“ کہا جاتا  
یا پھر ”ضوابط و قواعد“۔ لفظ ”مصنف“ بھی یہاں  
چست نہیں۔ (”جس“ کتابت کی غلطی ہے۔ ”جن“ ہو گا)

۱۵۔ ”جو کچھ زبان سے ادا کیا جائے اور اس کا اثر دل  
پر پڑتا ہو جائے۔۔۔“

”اثر اتارنا“ معرّف بات نہیں

۱۶۔ ”لین اقامت الصلوٰۃ کے معنی اقامت دین کے مجھے  
یہ بات مصنف نے جس سباق میں کہی ہے ٹھیک ہی ہے

لیکن ٹھیک یہی بات منکرین حدیث آج باطل اور رخ سے  
ادر ہی مقصد کے تحت کہہ رہے ہیں اس لئے احتیاط فروری

ہے۔ ”اقامت الصلوٰۃ“ کے مطلوب نتائج و ثمرات کچھ بھی  
ہوں لیکن انہیں اقامت الصلوٰۃ کے معنی نہیں کہا جاسکتا کہ

واحد معنی تو اسی نماز کو قائم کرنے کے ہیں جس کی ظاہری شکل  
و ہیئت سے عالم و جاہل، عقیل و جہی سب واقف ہیں۔ یہ بات

کہ ہم طور پر نماز پڑھنا اور اس کے ہر جز کو عمل کی راہوں  
میں مشغول بنانا اقامت دین کے مراد ہے کسی اور انداز

میں کہنی چاہیے۔  
۱۷۔ ”اور جن اصحاب خاص پر یہ کتابیں نازل کی  
گئیں ہیں ان کو کھانا اور قطعی بے داغ اور مادی

منفعت سے مستغنی دکھایا گیا ہے جسے قرآن  
کی اصطلاح میں معصوم کہتے ہیں۔“

انبیاء کے لئے مذکورہ معنوں میں ”معصوم“ کی اصطلاح  
قرآن کے کس مقام سے لی گئی ہے یہ مجھ میں نہیں آیا فاضل

مصنف سر میں تو یہ فیصلہ کرنا زیادہ مشکل نہیں ہے کہ ”معصمت“  
اور ہی شے ہے اسکا مدار کمر دار اور مادی اغراض سے

استغناء پر نہیں ہے۔ مستغنی اور بے داغ کردار کے لوگ  
غیر انبیاء میں بھی گزرے ہیں مگر وہ معصوم نہیں تھے ”معصمت“

کا تعلق دراصل اس خصوصیت نگہبانی و نگرانی سے ہے جسے اللہ  
نے انبیاء کیساتھ مخصوص رکھا ہے۔ اسی لئے خود قرآن

سے پتا چلتا ہے کہ بڑے بڑے جلیل القدر انبیاء بھی اپنے  
بے داغ کردار اور زہد و استغناء کے باوجود کبھی کبھار

لغزش کر گزرے جس پر اللہ نے گرفت کی اور کبھی سزا  
دی کبھی معاف کر دیا۔ معصوم وہ ان معنوں میں ہیں کہ ان کی

کسی بھی لغزش کو اللہ نے پونہ نہیں چھوڑ دیا ہے بلکہ تنبیہ اور  
نشانہ دہی کی ہے اور اسی لئے ان کی پیش کردہ دینی تعلیمات

اغلاط و اسقام کے شبہ سے بالاتر ہیں۔  
۱۸۔ ”جنت کی زندگی ان تمام عیش و عشرت کے

## مفت لیجئے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک گروہ ہے۔ اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے مشورے سے تجویز کیا ہوا نسخہ مفت کیجئے خط پوشیدہ رہیگا۔  
 محلہ کاپتہ۔ سکرٹری سینٹرل طبی بورڈ  
 نور گنج۔ دلی ۷۔ (انڈیا)

”ن“ کی جگہ ”اس“ ہونا چاہیے۔ نیز ”پر“ بھی کم بیٹھ ہے  
 ”بہرینہ“ ابغ ہوتا۔

نہ بان و بیان کی ان جزوی لغزشوں سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ کتاب کا پایہ گر گیا۔ بلکہ یہ ہے کہ کتاب اپنے موضوع پر اجواب ہے اور اس لائق ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگ اسے پڑھیں۔ سائنس اور مذہب دونوں کے بارے میں اس سے فکر و نظر کے صاحبِ مستقیم رخ کی رہنمائی ملتی ہے۔ ہم فاضل مصنف سے مزید ایسی ہی مفید و قیغ لہنیفات کی امید رکھیں گے۔

مکتبہ تجلی  
 دیوبند  
 (دیوبند)

فتوۃ دیوبند کا جائزہ — سواروپہ  
 رحمانی تبصرہ کا جائزہ — چھانے  
 کشفِ حقیقت کا جائزہ — سواروپہ  
 ان تینوں کی یکجائی اور زمانی قیمت ڈھائی روپے

جماعت اسلامی کی خلاف لکھی گئی  
 تین کتابوں کے مدلل جوابات

## مایوسوں کیلئے بشارت

اگر آپ مدتوں علاج و معالجہ کے بعد بہت مار کر مایوسی انتشار کی زندگی بسر کر رہے ہیں — وقت کے تقاضے یا غیر محتاط زندگی کے باعث جسم کی طاقتیں سست اور نڈھال ہو گئی ہیں — تو پھر ایک بار خدا کے بھرپور ہمت کر کے اس طرف رجوع کیجئے۔ یہاں ہر قسم کے پیچیدہ امراض کا علاج خاص طور سے ہوتا ہے، موقع اور کم قیمت ہی (خطوط راز میں رکھے جائینگے)

حکیم ابوسعید عبید اللہ  
 اسلام نگر۔ ڈاکخانہ درجہ ضلع درجہ (بہار)

## طاقت کے لئے مقوی اعظم

مقوی اعظم نہ صرف باغ اور اعصاب کی تقویت کیلئے تجربے بلکہ عام جسمانی کمزوری کو رفع کرنے، قوتِ باہ کو بڑھانے اور جوڑوں کے درد کا ازالہ کرنے کے لئے ایک معیاری ٹانک ثابت ہوا ہے۔ چند ہی خوراکیں اپنا نمایاں اثر دکھاتی ہیں۔

دس تو لے کی قیمت سات روپے۔ علاجِ محصول لاک۔ و ایک خوراک چھ ماشہ ہے،  
 طلب کرنے کا پتہ۔ قومی دواخانہ، دیوبند

## چراغ راہ کا اسلامی قانون نمبر

بہترین مقالہ تفسیر میں  
اور تحقیقی و تاریخی مباحث کا  
وہ نمبر جو آپ اپنا جواب دہ

## چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۷۶ء

”چراغ راہ“ اپنے نمبروں کیلئے اتنی شہرت  
حاصل کر چکا ہے کہ اب اس کے کسی نمبر کے تفصیلی  
تعارف کی احتیاج نہیں۔ شروع و ختم کے بہترین  
جواہر پارے جمع کرنا اس کا طرہ امتیاز ہے۔  
اس سالنامے کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس  
میں ایک مہینہ مشاہیر کے غیر مطبوعہ خطوط بھی  
شامل ہیں۔

مکتبہ تجلی باوجود دشواریوں کے چراغ راہ  
کے نمبر ان کی افادیت ہی کی وجہ سے ہوتا کرتا ہے  
نشاطیں حاصل کرنے میں عجلت فرمائیں۔  
قیمت ڈیڑھ روپیہ

میں اسکی رفعت و افادیت کا بیان ممکن ہی نہیں۔ چند لکھنے والوں  
کے نام ذیل میں دیئے جاتے ہیں جن سے آپ کچھ اندازہ فرما سکیں  
گے۔ صرف ہندو پاک ہی کے نہیں دیگر ممالک کے متعدد ماہرین  
و علماء نے بھی اسے اپنے فکر پاروں سے آراستہ کیا ہے۔ بعض  
سلف کے بھی بہترین جواہر پارے شامل کئے گئے ہیں۔

ڈاکٹر مسیحی محمد صانی  
ڈاکٹر عبد القادر عودہ شہید  
ڈاکٹر مصطفیٰ احمد زرقا  
ڈاکٹر محمد حمید اللہ  
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی  
مولانا ابوالحسن علی ندوی  
مولانا عبد الماجد دریابادی  
مولانا امین احسن اصلاحی  
مولانا عبد الغفار حسن  
نقشہ اور چارٹ بھی منسلک ہیں۔ ڈاکٹر اقبال کی تحریر کا عکس بھی ہے۔  
جملی ساڑھے ۱۲ صفحات پر مشتمل دو ضخیم جلدوں کا یہ نمبر تقیہاً مع کرتے  
الآراء کہلانے کا حق ہے اسی لئے اسے پاکستان سے فراہم کر نیکی و  
اٹھائی گئی ہے۔ ممکن کی قیمت صرف آٹھ روپے (درجہ شری سے طلب  
فرمانے والے ڈاک خرچ ملا کر دس روپے ارسال فرمائیں)

## تجلی کا خلافت نمبر

اس نمبر نے جتنی مقبولیت حاصل کی وہ لائق صد ہزار شکریہ ہے۔  
پہلے قارئین تو اسے ملاحظہ فرما چکے ہیں، لیکن نئے حضرات  
محروم مطالعہ ہیں۔ انھیں پہلی فرصت میں حاصل کر لینا چاہئے۔  
یہ اپنے جملہ مضامین خصوصاً مدیر تجلی کے مبسوط مضمون ”عثمان“  
کی اہمیت و افادیت کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ نہ صرف  
ڈیڑھ روپے بلکہ محفوظ رکھا جائے۔  
قیمت ایک روپیہ

## تجلی کا خاص نمبر ۱۹۷۶ء

جماعت اسلامی کے متعلق تفصیلی بحثیں۔ مولانا حسین احمد مدنی  
کے بعض فرمودات پر سیر حاصل نقد۔ نذر و نیاز، عرس  
فاتحہ اور سلع موتی وغیرہ کا مبصرانہ جائزہ۔  
قارئین کو اس شہرہ آفاق نمبر میں شروع سے آخر  
تک دلچسپ و مفید مباحث ملیں گے۔  
قیمت ڈیڑھ روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

تعلیمات مولانا عبد اللہ سندھی۔ سواروپہ • سلاطین ہند کی علم پروری۔ ایک روپیہ آٹھ آنے

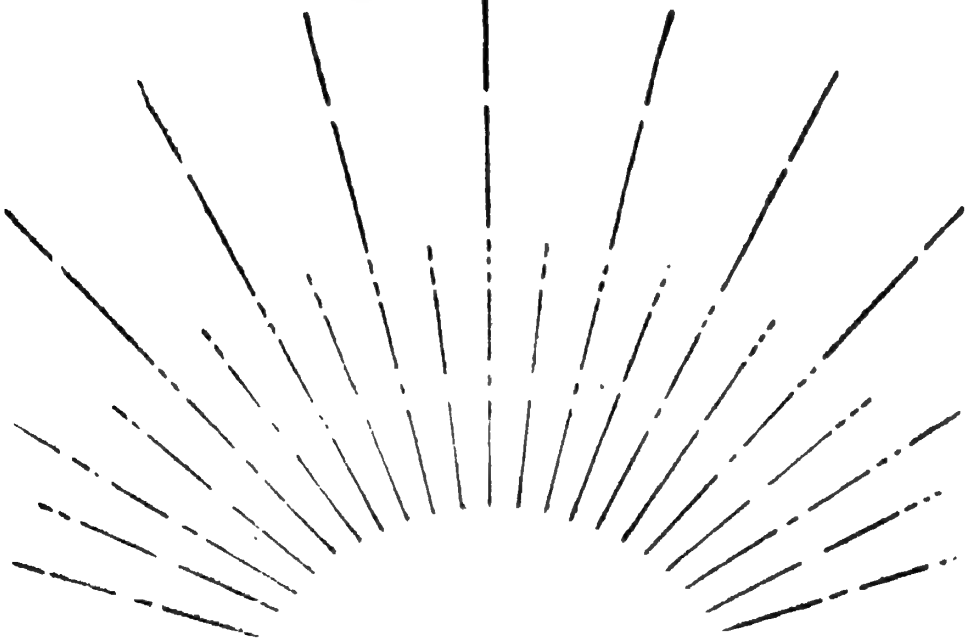


● ضروری ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں

پاکستان کاپیت عثمان غنی۔ کرانہ مرچنٹ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

# ماہنامہ تجلی دیوبند

(۱۲) ۱۱



ایڈیٹر عام عثمانی (فاضل دیوبند)

اٹھ آنے

Price As. - | 8 | -

# چند نامور کتب

**سنن دارمی شریف** حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ جو ۳۲۵۶ حدیثوں پر مشتمل ہے۔

ہدیہ مجلد آٹھ روپے

**مسند امام اعظم** مع ترجمہ فوائد امام ابو حنیفہ کا مرتب فرمودہ احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے۔ مجلد آٹھ روپے

**صحابیات** ان بزرگوار خواتین کے حالات جنہوں نے اللہ کے آخری رسول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔

نیاز فوری کے قلم سے۔ قیمت مجلد چھ روپے

**غنیۃ الطالبین** یہ شاہ عبد القادر جیلانی کی مشہور زمانہ کتاب اب اردو دال بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ایک کالم میں عربی متن دوسرے کالم میں ترجمہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل تیس روپے۔

**التکشف** مولانا اشرف علی کی اس کتاب کا پورا نام: التکشف عن مہمات التصوف ہے تصوف اور اس کی جزئیات پر بڑی مبسوط کتاب ہے۔ مشکل مسائل اور دقیق نکات کی توضیح و تہلیل۔ علوم و معارف کا عجینہ۔ تازہ بہترین ایڈیشن۔ قیمت مجلد دس روپے بارہ آنے۔

**امینہ حقیقت نما** مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ نجی آبادی کی معرکہ الآراء تالیف۔

ہندو اور مغربی توحید خین مسلم ناخین یہ جو متعصبانہ الزامات لگاتے تھے ان کے محققانہ دلائل اور دندان شکن جوابات عجیب کتاب ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

**سفینۃ الاولیاء** آثار شکوہ کی تالیف جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ اور ائمہ اربعہ اور اسلام کی مشہور بزرگ خواتین کے حالات ہیں۔ قیمت جلد چھ روپے بارہ آنے۔

**تاریخانے** انجیل اقوال و روایات پر مشتمل عربی کی مشہور کتاب۔ المبتدعات کا سلیس اردو ترجمہ۔ مجلد تین روپے۔

**فاروق اعظم** کے سرکاری خطوط کیا اس نام کے بعد بھی یہ کہنے کی ضرورت

باقی رہ جاتی ہے کہ یہ بیش بہا کتاب آپ کے مطالعہ کی بہترین چیز ہے۔ بڑی تقطیع کے ۶۷۲ صفحات تفسیر، طباعت، خطوط کی نفیس نگارہ قیمت مجلد بارہ روپے۔ مجلد علی چمکدہ روپے

**مسلمان عورت** مصر کے مشہور مصنف زید و بدیدی کی عربی تصنیف المروءۃ المسلمۃ کا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے۔ مقدمہ بھی مولانا آزاد ہی کا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے

**خطبات مدد اس** سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید سلیمان ندوی کے خطبات کا یہ مجموعہ عقیدہ

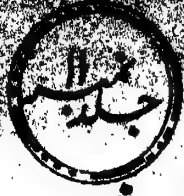
مقبول ہے محتاج بیان نہیں۔ قیمت تین روپے۔ مجلد چار روپے۔ **وجد و سماع** شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے عربی رسالے السماع والرقص کا اردو ترجمہ مولانا عبد الرزاق المسیح آبادی کے قلم سے۔ قیمت ۱۲

**عثمان** امر کے مشہور نقاد اور نامور محقق صرف تاریخ کی روشنی میں ڈاکٹر طرہ احسن کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ مولانا عبد الحمید نعمانی کے قلم سے۔ قیمت چھ روپے۔

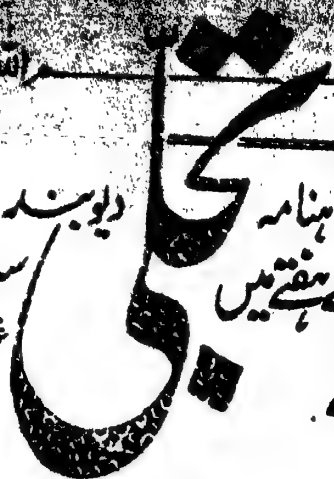
**علی** یہ بھی مگر حسین ہی کی تالیف تاریخ اور سیاست کی روشنی میں ہے اور مترجم بھی مولانا محمد علی ہیں۔ قیمت مجلد ساڑھے سات روپے۔

**تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ** تاریخ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی معروف کتاب جمعہات کا سلیس و شگفتہ ترجمہ۔ قیمت دو روپے بارہ آنے۔





بسم اللہ الرحمن الرحیم



سالانہ قیمت چھ روپے فی پرچہ  
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵۰ اشک  
بشکل پوسٹل آرڈر

ماہنامہ  
ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں  
شائع ہوتا ہے

|    |                    |                                  |   |
|----|--------------------|----------------------------------|---|
| ۵  | عامر عثمانی        | آغاز سخن                         | ۱ |
| ۸  | نازش پر تاب گدھی   | ناروق اعظم (نظم)                 | ۲ |
| ۱۱ | عامر عثمانی        | تجلی کی ڈاک                      | ۳ |
| ۲۴ | جناب ساجد حسین ششی | ہندوستان کے مسلمان لیڈروں کے نام | ۴ |
| ۲۳ | ملا ابن العرب مکی  | مسجد سے میخانے تک                | ۵ |
| ۵۳ | سالک کانپوری       | خون حسین! (نظم)                  | ۶ |
| ۵۲ | عامر عثمانی        | کھرے گھوٹے                       | ۷ |
| ۵۸ | بیگم عظیم زبیری    | باب الصحت                        | ۸ |

## شد ضروری

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر  
آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا

دوی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت میں  
اگلا پرچہ دوی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ دوی پی چھ روپے باسٹھ نئے  
پیسے کا ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ دوی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات:- ہمارے پاکستانی پتہ پر چند بھیج کر سید منی آرڈر ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستان اپتہ جناب شیخ سلیم اللہ صاحب  
۵/۲۰ نظم آباد کراچی پاکستان



توسیل راولپنڈی و کتابت کپتہ  
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہانہ پور دیوبند

ماہنامہ تجلی دیوبند کے مدیر ہیں جن کا پتہ ہے دفتر تجلی دیوبند ضلع سہانہ پور دیوبند

# آغازِ سخن

دیکھ لیجئے۔ ہماری احتیاط کام آئی اور اس شرمندگی سے بچ گئے کہ ڈاک نمبر کا وعدہ ایسا نہ ہو سکا۔ آدمی کا ارادہ شہید بننے کی ہے۔ آج کے کیا دن رکھتا ہے۔ ایک قریبی عزیز راقم الحروف کے حقیقی ماموں کی اچانک موت اور اس ظہور میں آنیوالی نازک الجھنوں نے ذہنی کرب و اضطراب کے علاوہ ہمیں جسمانی طور پر بھی بعض ایسے کاموں میں مصروف رکھا جن کا پہلے سے کوئی تصور نہیں ہو سکتا تھا۔ جی چاہتا تھا کہ ان مرحوم عزیز کے بارے میں یہاں تفصیل سے کچھ لکھیں، کیونکہ وہ پہلے ہی عزیز نہیں تھے، بلکہ اپنے اوتھے کر دار اور قابل رشک ایمان و عمل کے تعلق سے اس تمام اُمت مسلمہ کے عزیز تھے جو اپنی تمام تر زبوں حالی و انحطاط کے باوجود اہل اللہ کی محبت و عقیدت سے دامن کش نہیں ہو جاتی ہے۔ "اہل اللہ" کا لفظ بہت بھاری ہے ایک پرتھری اسکول کے پرنسپل اسٹر کو "اہل اللہ" کی صف میں شمار کرنے پر کم ہی لوگ تیار ہوں گے، لیکن ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جتنے وہ عمامہ سے بے نیاز اور مذکورہ لائٹ وار شاد سے خالی یہ اسکول اسٹر اتنا عالی مقام اور رفیع المرتبہ تھا کہ آج کے کتنے ہی "اہل اللہ" اس پر رشک کر سکتے ہیں۔ ساتھ سے کچھ آدمی کی عمر میں دنیا سے سدھارا ہے اور خدا کی قدرت ہے کہ جس تہجد کو آغاز جوانی سے معمول بنایا تھا اسی کی تہجد کی کرتے ہوئے آخر شب میں مرض موت کا شکار ہوا زندگی بھر کی تہجد گزاری اسی مشکل نہیں ہے مبتلا مشکل آج کے زمانے میں پوری زندگی کو اسلامی کردار و انداز کے سانچے میں ڈالنا ہے۔ معمولی سی بات ہے کہ اللہ کے اس بندے نے صاف طور پر اسرارِ بالا کو لکھ لکھا تھا کہ یا تو نماز جمعہ کے لئے دو گھنٹے کی چھٹی منظور کی جائے ورنہ استغفار قبول ہو۔ یہ معمولی مرحوم ہی کی نسبت ہے کہ اسے اس وقت آج کے عالمِ اسلام کی نسبت سے یہ معمولی نہیں

اس کے اسکول میں سرکاری لائٹن کے شیشے اگر اوقات اسکول کے علاوہ کسی وقت ٹوٹ گئے ہیں تو اس نے کبھی ان کی قیمت وصول نہیں کی ہے۔ جب سوال کیا گیا کہ کیوں اپنی جیب سے ڈنڈ بھرتے ہو جب کہ قانون میں قیمت وصول کرنے کی نہ صرف تجاوتش موجود ہے، بلکہ بھی جگہ اس طرح کی تمام چیزوں میں پیسے وصول کرنا معمول بہا بنا ہوا ہے۔ تو جواب ملا کہ بھائی ٹوٹی تو ہمارے ذاتی کام کے وقت ہے سرکار سے لینا کہاں کی دیانت ہوگی۔

اور یہ بت سمجھئے کہ سرکاری لائٹن کو وہ یو نہی اپنے کام میں لے آتے تھے۔ نہیں اس کی بھی باقاعدہ اجازت لی تھی۔ یہاں اسکول کی بلڈنگ میں بجلی نہیں تھی اس لئے نائٹ اسکول کے لئے گیس کی لائٹیں (پیٹرول میکس) ملی ہوئی تھی۔ آپ کہیں گے یہ کیا بچوں کی سی باتیں لے بیٹھا۔ عاجز جواب دے گا محترمی! یہ وہ بچہ کی سی باتیں ہیں جو اللہ اور رسول کی بارگاہ میں بہت بڑی وقعت رکھتی ہیں دجل و معصیت اور طغیان و خیانت میں گردن گردن ننگ دھنسنے والے اس معاشرے میں یہی تو سب سے مشکل بات ہے کہ ہم دودھ مرہ کے چھوٹے چھوٹے معاملات میں اپنے دین و ایمان کو گندنی کے چھینٹوں سے بچالے جائیں۔ یاد کر دو اس مبارک خاتون کا نام جس نے ماں سے کہا تھا کہ اب ہم پانی میں دودھ نہیں ملائیں گے ماں نے اس معصوم سی بات کو طفلانہ نا بھجی خیال کرتے ہوئے ٹوکا تھا۔ بگلی! عشاء کہیں یہاں تو نہیں بیٹھا ہے کہ دیکھ لیگا۔ مٹی لڑائی تھی۔ ماں وہ نہ دیکھیں مگر جب اعلان کر دیا ہے کہ دودھ میں کوئی پانی نہ ملائے تو ہمیں زیریا نہیں کہ ڈھکے چھپے پانی ملائیں۔ یہ گفتگو حضرت عمرؓ کے کانوں میں پہنچ گئی تھی اور فقیر انسانی کے اس بے مثال نصاب نے اپنے بیٹے کی اس مٹائی اس خاتون سے مسجدی تھی۔ اور پھر یہی خاتون تھی جس نے عمرؓ سے کہا کہ

جسے دس غمیر کو جم دیا تھا۔

تو جس چہینے میں مرحوم کو اہل اللہ کی صف میں شمار کرنے پر آمادہ کیا ہے وہ یہی ہے کہ چھوٹی سی آمدنی میں بھرپور سے شکر کی کفالت کرتے ہوتے انھوں نے اس شخص کی ایسی نیکی گناری ہے بالذات بھر چڑی دیوار پر چلتا ہو اور دیوار کے دونوں طرف گہرے کھڈ ہوں۔ آج کل دین کی راہ پر چلنا شاید ایسی دیوار پر چلنے سے بھی زیادہ ہی مشکل ہے۔ پھر آدمی کا آخری وقت بھی اس کی آخرت کے بارے میں کچھ نہ کچھ اٹلے ضرور ہے مسئلہ ہے۔ خدا ان کی قبر کو دسے بھر دے مائے کئے نہایت اطمینان سے پڑھے۔ جو ان بیٹی رور ہی تھی۔ فرمایا بیٹی! رونے کو بہت وقت پڑا ہے اب تو لیسین پڑھو اور گواہ رہنا کہ میرا خاتمہ ملکوں پر پورا ہے۔

ذرا سوچو جس کے چاہے یا ردگار بچے ہوں۔ دو لڑکے دو لڑکیاں۔ بڑی لڑکی ۱۵ سال کی اور بڑا لڑکا سولہ سال کا ان کی ماں سال گذشتہ مر چکی ہو۔ خدا کے سوا کوئی نہ ہو جس پر ان کمسنوں کی ذمہ داری ڈالی جاسکے۔ بڑی میں اچانک پیغام نسا آجائے۔ تو ایسے وقت میں کون ہوگا جو نہتے کھیلے طمانیت اللہ صبر و قرار کے ساتھ جان جان آفریں کے سپرد کر دے؟ صرف وہ جس کا قلب اللہ کی یاد سے طمٹن ہو۔ جو پوری طرح اپنے رب کی مرضی پر راضی اپنے مالک کے انصاف پر قانع اپنے پروردگار کی رضا میں خوش ہو۔

افسوس وقت اور صفحات میں زیادہ کہنے کی گنجائش نہیں ہے ورنہ دل بہت کچھ کہنے پر آمادہ ہے۔ یہ ڈر بھی فلم کو کھڑکے کہ ناظرین کہیں گے اپنے ماموں کا قہقہے بیٹھا۔ یقین کیجئے یہ چند سطور بھی اس رشتے کی نسبت نہیں نکلی ہیں۔ اصلی رشتہ وہ ہے جو ہر دنیاوی رشتے سے باہر ہے اور جس میں سب اہل ایمان مشترک ہیں۔ دعا فرمائیے اللہ تعالیٰ مرحوم کو (نام محمد نام تھا) جو ارادت میں جگہ سے اور کچھ خیف و زار کو اس کڑے احتمال سے مجاہدہ برآپونے کی توفیق عطا فرمائے جو تھیم و میر جوں کی شکستہ انداز سے ڈالے۔ رزق تو اللہ کے ہاتھ ہے اور کسی کی ناک ہے جو اللہ کی عطائے خاص کے بغیر کسی کو ایک جہہ کیسے

مہارے دسترخوان پر شخص کھاتا ہے وہ فی الحقیقت ہمارا نہیں بلکہ اپنا ہی کھاتا ہے میں یہ ضرور ہے کہ اللہ نے ہمیں ایک مہمانی واسطہ بنا دیا ہے۔ لہذا رزق کے پہلو سے تو کچھ سوچنا ہی سیکاسی ہے کہ اس کا ذمہ اللہ نے لیا ہے۔ ہاں دیگر جملہ امور فکر کے قابل ہیں۔ اللہ نے اپنے کلام پاک میں بتائی کہ جس قدر اہمیت ہی ہے اور جتنی نازک ذمہ داریاں ان کے سر پر ہیں پر ڈالی ہیں انکا دیانت داور نہ بھلاؤ اللہ جس اللہ ہی کی عطا فرمودہ توفیق خاص سے ہو سکتی ہے۔ آپ حضرات میرے اور ان بچوں کے حق میں تعویضی دعا فرمائیں تو بڑا احسان ہو۔ اللہ ان لوگوں کی بہت پسند کرتا ہے جو اپنی ضروریات و حوائج کے علاوہ دوسروں کے لئے بھی اس کے سامنے گڑ گڑاتے ہیں۔ محل جناب احسان۔

### اگلے شمارے میں

افسوس اس مرتبہ حیات البشر کی قسط انداز اسکی انشاء اللہ اگلے شمارے میں آئے گی اور اسی کے ذیل میں آپ رسول اللہ کی "بشریت" پر بھی محکم تفصیلات ملاحظہ فرمائیں گے۔ بار بار اس عجوبے پر حیرت کرنے کو حسی چاہئے کہ رسول اللہ کی بشریت کے لئے قرآن کی متعدد صریح و محکم آیات کے باوجود بعض مسلمانوں کو آپ کے بشریت کے اور ماننے میں نہ صرف لاج آتی ہے بلکہ کہنے اور ماننے والوں کے پیچھے تالی بجانے کو پھرتے ہیں بعض کا ریکروں کو تو یہاں تک دیکھا کہ فرماتے ہیں:-

"چلو ان لیا قرآن کے ظاہری معنی کے اعتبار سے آپ بشر ہی مگر ہم جیسے ہرگز نہیں۔"

گویا یہ ترکیب کی جواب ہے انصافاً انہی مشعلکھ کا۔ اقل تو یہی کاریگری کیا کہ تھی کہ "ظاہری معنی" کا شوشہ چھوڑ کر من مانی نکتہ سنجیوں کی گنجائش نکال لی۔ اب موقع پڑنے پر وہ وہ باطنی معانی نکالے جاتیں گے کہ عربی لغت کے بڑے بڑے ائمہ سلف کتب و میں پائے نہ آجائے گا۔ پھر "ہم جیسے ہرگز نہیں" کہہ کر براہ راست اللہ میار کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال دیں۔ اب آپ پوچھیں گے کہ بھائی اللہ میاں نے بشری کے ساتھ خاص طور پر مشعلکھ (تم جیسا) کا جو اضافہ کیا ہے یہ کیا چیز ہے تو جواب

کوئی اور کام کر لو مغربی ممالک میں تو بلا اجازت نقل و اقتباس بھی جائز نہیں سمجھا جاتا۔ یہاں اس کی کھلی چھٹی ہے تو کم سے کم واضح حوالہ تو دینا ہی چاہئے۔ بلا حوالہ نقل کر دینا تو ہر اے مال پر ہاتھ صاف کرنے کے ہم معنی معلوم ہوتا ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

**مولانا ابوالاعلیٰ مودودی** انشاء اللہ العزیز اگلے ہی شمارے سے مولانا مودودی سے متعلق ایک بسوط مفصل، البصیرت افروز اور معلومات افزا تنقیدی جائزہ شروع کیا جا رہا ہے جو متعدد قسطوں میں چلے گا۔ نئے حضرات ابھی سے اپنی کاپی ایجنٹ کے یہاں بک کرالیں یا پرچہ حاصل کرنے کا کوئی اور انتظام کریں۔ اندیشہ ہے کہ بعض پھیلی اشاعتوں کی طرح یہ اشاعت بھی پرنٹنگ کے اڑ جائے گی۔ عامر عثمانی

## اعلانِ غایت

رمضان المبارک کی تقریب میں مکتبہ تجلی نے طے کیا ہے کہ آج ہی سے ہر خریدار کو ہر قرآنِ حائل کے ساتھ کتاب مفت دی جائیگی۔ (تاجر حضرات اس اعلان مستنار ہیں)

منیجر مکتبہ تجلی دیوبند (یو پی)

درخفہ کے بارے میں ایک خاص ہدایت

سرمد درخفہ کا پورا فائدہ اٹھانے کیلئے ذیل کی ترغیبات ایک تولہ ترچھلہ ایک پانی صاف پانی میں رات کو جھگوڑیچے اور صبح چھانکر اس پانی سے آنکھیں دھوئے۔ یہ عمل سویرے روز کہتے رہتے اور سرمد کا استعمال برابر جاری رکھئے۔ پھر دیکھئے کتنا نمایاں فائدہ ہوتا ہے۔ "ترچھلہ" ایک سستی اور عام چیز ہے جو ہر عطار سے مل سکتی ہے تین مفردات کا مجموعہ ہوتی ہے۔ ہڑ۔ ہڑ۔ آملہ۔

منیجر دار الفیض حائلی

درخفہ کے بارے میں یہ ترغیبات ایسی ہیں کہ حیات النبیؐ کی ایک قسط میں بشریت پر بھی حکم تو فیضات آرہی ہیں انشاء اللہ

**درخفہ** درخفہ کی میں حد سے زیادہ اخبارات و رسائل آتے ہیں۔ ان کی الٹ پلٹ سے آئے دن احقر کو اس افسوسناک صورت حال کا نظارہ کرنے کی سعادت ملتی ہے یا مصیبت نصیب ہوتی رہتی ہے کہ بعض اچھے اور معیاری جریدے تک دوسری جگہوں سے مضمون نقل کر کے حوالہ دیا جاتا ہے۔ گویا مضمون نگار نے مضمون براہ راست انھی کو بھیج دیا ہے۔ یہاں تک قسم ظنی ہو رہی ہے کہ پورا مضمون ایک نیا طبع زاد عنوان دے کر نقل کر دیا۔ مثلاً تجلی کے نیم مستقل عنوان "کیا ہم مسلمان ہیں؟" میں سے کوئی ٹکڑا نقل کیا اور عنوان دیدیا "نقوش ماضی" یا "تجلی کی ڈاک" سے کسی طویل جواب کا کچھ حصہ یا پورا ہی جواب حوالہ کاتب کر دیا اور عنوان اپنی طرف سے جمادیا۔ گویا میاں عامر عثمانی نے براہ راست انھیں ارسال کیا تھا۔ ہم نام نہیں لینا چاہتے۔ بلا اجازت نقل کرنے کے ساتھ ساتھ اخذ کا حوالہ تک مضمون کر جانے والوں کو اگر بیان میں متھ ڈال کر سوچنا چاہتے کسی عمرانہ ذہنیت ہے کسی گھٹیا۔ کسی چھوٹی۔ اور کسی کو کیا کہیں۔ دنیا سے اسلام کی شہرت ترین دینی درگاہ دارالعلوم دیوبند ہی کے رسالے میں جس کے ٹائٹل پر مولانا محمد طیب صاحب ہتھ دارالعلوم کی نگرانی کا اعلان ثبت ہوتا ہے دھڑلے سے یہی عمل خیر جاری ہے۔ اتفاقاً نہیں معمولاً اور چھوٹے پیمانے پر نہیں بڑے پیمانے پر۔ اب کسے راہنما کرے کوئی۔

بعض جریدے حوالہ تو دیتے ہیں مگر ادھورا۔ مثلاً آخر میں باریک سا لکھوا دیا "تجلی" یہ بھی غلط اور بالکل غلط ہے۔ زندگے دندر سے ہاتھ سے جنت نہ ہی

ایسے مصرعے کہیں کہیں تو چلتے ہیں مگر ہر جگہ نہیں۔ شرافت اور دیانت صرف یہ ہے کہ آدمی نقل کرے تو مقول عند کا واضح حوالہ دے۔ سوئی کی نوک سے محض "تجلی" لکھوا دینا اور دیوبند تک کو حوالہ دیا جانا خیر مزید ہے۔ اور یہ مت سمجھو یہ اخلاقی سن بنی معاصرین کی تک محدود ہے۔ کسی مروجہ رسالے یا پرانی کتاب سے نقل کر دو تب بھی حوالہ دے۔ اتنا بھی اگر تمہیں نہیں ہو سکتا تو فلم کا حصہ چھوڑ کر

# فاروق اعظمؓ

کہ جن کی یاد میں گلشن ہمیشہ اشک برسائے  
اسی کا نام ہے جینا تو ہم جینے سے باز آئے  
مگر یوں بھی نہ روا ہے دل کہ غیروں کو ہنسی آئے  
اور اب یوں ہو کہ ہم کوئی نہ ہو اور آگہ بھڑائے  
کہ سورج کی تمازت سے کہیں گلشن نہ جل جائے  
قیامت ہے انھیں غنچوں کو شبنم پر ہنسی آئے  
جو ہو کر دیں یہ دیوانے تو گلشن سر کے بل آئے  
مگر وہ کیا کرے جو اپنی ہی نظروں کو گر جائے

ستاروں کی تنگ تابی کو حد سمجھا ہے دنیا نے  
نہجِ خورشید سے ظلمت کی چادر کون سر کائے

ضرورت ہے کوئی ابر تر تم پھر سے گھر آئے  
کوئی ایسا نہیں جو قسمتِ جمہور چمکائے  
جو ظلم و جور کے مارے ہوؤں پر لطف فرمائے  
جو دے اس وقت پہرا اٹھ کے جب دہر ہو جائے  
قلم دیں کسی جانب جو کوئی اونٹ بکھو جائے  
پسر کی پشت پر جو اپنے ہاتھوں دَرے برسائے  
کہ بدلہ مصر کے عامل سے اک نادار پا جائے  
قصاص اک مجلسِ نادار کو شاہوں سے دلو لائے  
کہ بیت المال کی دھڑی نہ اپنے صحن میں لائے  
تو لوگوں سے اعزازت لیکے استعمال فرمائے  
خود اُس کے تن پہ لیکن خلق بوسیدہ عبا پائے  
اور ایسا رحمدل جو اپنے قاتل پر ترس کھائے  
اور ایسا رعب ہو سارا جہاں بیت سے تھرائے  
تو اپنے دوش پر غلام ٹھاکر خود ہی ملے جائے  
بٹھا کر اونٹ پر خادم کو خود پسینہ لپٹائے  
بیویوں پر بھی چادر کو تانے اور سر جھانکے

سموم مگر ہی نے ایسے ایسے بھول کھلائے  
سبھی نظریں ہیں کھلائی، سبھی چہرے ہیں سنولائے  
بہا فرط الم، تسلیم سوز و درد نہ چھپائی  
کبھی یوں تھا کہ لاکھوں غم پہ بھی آنسو نہ پیتے تھے  
مہارک ہو سحر نیکین چین والو یہ خدشہ ہے  
تھکھار اسے جنہیں شبنم نے ساری رات رو رو کر  
نہ ہوں اربابِ دیرانہ پہ طعنہ زن چین والے  
زمانے کی نظر کو گرنے والا جی بھی سکتا ہے

مجلس کر رکھتا جا رہا ہے عالم اسکاں  
کہیں باقی نہیں عدل و مساوات آج دنیا میں  
زمانہ منظر ہے اُس بلند انساں کی آمد کا  
یہ دنیا و موندِ حق آج ایسا پاسماں اپنا  
اک ایسا شاہ جو گردان لے مجرم خود اپنے کو  
اک ایسے عادل و نصف کی حاجت ہے زلمے کو  
قدم انصاف کی مسند پر جب رکھے تو یوں رکھے  
مساوات بشر کا جس کے دلیں ہو خیال اتنا  
دیانت دار ایسا ہو، امیں قوم ایسا ہو  
علاقت میں ذرا سے شہید کی جب آڑے حاجت  
امیر ایسا کہ روم و شام دیتے ہوں خرچ اُس کو  
شدید اتنا کہ حق کے واسطے لڑ جائے اپنوں سے  
جو ایسی سادگی کپڑے بھی اپنے خود ہی دھوتا ہو  
اگر وہ بھوک سے بیتاب کوئی شہر سے باہر  
خیال آدمیت جسکو ہو اس حدِ آخر تک  
سفر میں ساتھ ہو سامانِ آسائش نہ کوئی بھی



کے کھڑکشیائی کو تو نصرت سکے بل آئے  
مگر کسری کا قاصد سامنے جا کر لرز جائے  
کہ اک نادار لڑکے اور نہ ملے تھے پر تھکن آئے

ابن پھر مل سکے اے کاش کوئی راہبر ایسا  
کوئی اسے کاش پھر فاروقیت کی شان دکھائے

قیامت تک خدا مرقد پہ تیرے نور بر سائے  
سلام لے صاحب ایمان کہ شیطان تجھ کو گھرائے  
کہ نامہ بھیج دے اور نیل میں سیلاب آجائے  
ترے سطوت نے سارے قہر استبداد کے ڈھائے  
تیرے شمشیر زن جب قلعہ باطل سے ٹکرائے  
کہ جیسے زلزلہ آئے تو دھرتی کانپتی جائے  
نصو سے تیرے شمشیر باطل کسند ہو جائے  
زمین پر آسمانوں کی بلندی کو بھی رشک آئے  
رسول حق کو اکثر مشورے تیرے پسند آئے  
خدا سے مانگنے کے بعد تجھ کو مصطفیٰ پائے  
کہ اپنا بھی کرے تعریف بیگانہ بھی گن جگائے  
کرے تقلید اگر تیری تو میرا پار ہو جائے

خدا نادرش کو تیری پیروی کر بھی طاقت ہے  
ارادت کیش کو تیرے اترا ایمان بل جائے

ابن پھر مل سکے اے کاش کوئی راہبر ایسا  
کوئی اسے کاش پھر فاروقیت کی شان دکھائے

سلام لے حضرت فاروق جس پر عدل اترائے  
سلام لے وہ رسول اللہ جس پر ناز سرمائے  
جہاں والے نہ ابجک شان یہ تیری تھے پائے  
ترے ہدیت سے دل کسری کے اور قہر کے تھرائے  
نشاں بدکاری و شرکانہ باقی رہ گیا ہرگز  
پرستار ابن ظلمت کا پتے تھے یوں ترے آگے  
ترے ماتھے پہ بل آئے تو گمراہی لرزائے  
وہ رفعت تو نے دی اسلام کے عالی نشانوں کو  
دلائے گی ازاں تاحشر تیری یاد دنیا کو  
تعال اللہ تیری ہستی عالی کے کیا کہنے  
فضائل کا ترے اللہ اکبر کیا ٹھکانہ ہے  
یہ دنیا جو بھٹکتی پھر رہی ہے آج ظلمت میں

بفضلہ تعالیٰ "خلافت نمبر" کا دوسرا ایڈیشن  
بھی تیزی سے ختم ہو رہا ہے جن لوگوں نے  
اس بیش بہا نمبر کو نہیں دیکھا ہے وہ جلد  
طلب فرمائیں۔

قیمت ایک روپیہ

تحلی کا خلافت نمبر

رجسٹری سے ملگا تاہو تو ایک روپیہ دس آنے بھیجئے۔

مکتبہ تحلی دیوبند (دیوبند - پی)



# ماہنامہ نئی راہ کے چند خاص نمبر

**نمبر اول** مولانا آزاد، علامہ رشید رضا، علامہ جعفر علی خاں اور علامہ موسیٰ جارا اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل ۱۱۹ سورتوں کا منظم ترجمہ بھی سیاب اکبر آبادی کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

**نمبر دوم** رسول اللہ اکرم، ولادت مبارکہ پر علامہ شبلی، مولانا علی، مولانا آزاد، علامہ موسیٰ جارا اللہ، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی جیسے فاضلین کے مقالات جامعہ۔ سوا دو روپے (مجلد دوم)۔

**نمبر سوم** اولیاء اللہ نمبر اولیاء جمعیۃ الداعیۃ کے حالات اور اقوال اور ان کے علاوہ تصوف اور مشائخِ حق کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

**نمبر چہارم** قرآن اور کونین قرآن اور سائنس قرآن اور جہاد قرآن میں جماعت کی اہمیت قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلس جیسے اہم مضامین۔ ایک روپیہ۔

**نمبر پنجم** رسول اللہ کے بارہیں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و فاضلوں کا اظہار عقیدت۔ قیمت ایک روپیہ۔

**نمبر ششم** بشریت کا مقام بلند محمد اعلیٰ خاں مہر محمد خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مضامین۔

## مولانا آزاد کی منتخب کتابیں

|                             |               |          |
|-----------------------------|---------------|----------|
| تذکرہ                       | فجلد          | سات روپے |
| آزادی کہانی خود آزادی زبانی | چھ روپے       |          |
| صبحِ امید (خاص مضامین)      | چھ روپے       |          |
| نقشِ آزاد (خطوط کا مجموعہ)  | چھ روپے       |          |
| مسلمان عورت                 | چار روپے      |          |
| مسندِ خلافت                 | ساتھ تین روپے |          |
| مفتالات، آزاد               | دو روپے       |          |
| مضامین آزاد                 | دو روپے       |          |
| خطبات آزاد                  | تین روپے      |          |
| شہیدِ عظیم (واقعات، کرپا)   | ڈیڑھ روپیہ    |          |

|   |              |          |
|---|--------------|----------|
| خطبات آزاد  | فجلد         | سات روپے |
| انسانیت کو یک دماغ بنانا  | چھ روپے      |          |
| مسلمانوں کا راستہ   | چھ روپے      |          |
| ولادت نبوی  | ڈیڑھ روپیہ   |          |
| امر بالمعروف  | ڈیڑھ روپیہ   |          |
| عیدین   | ڈیڑھ روپیہ   |          |
| دعوتِ حق  | سوا دو روپیہ |          |
| اسلامی جمہوریہ  | ایک روپیہ    |          |
| حقیقت الحج  | دس آنے       |          |
| حقیقت الزکوٰۃ   | آٹھ آنے      |          |
| فسانۂ ہجو و محال  | نودھ         |          |
| نوٹ: ان کتابوں کو ایک ساتھ منگوانے پر دو آنے فی روپیہ رعایت دی جائے گی۔ |              |          |

**بھائی بھائی** اشیتہ سی اتحاد کی خاطر ڈاکٹر غلام جیلانی بھائی کی ایک علمی کوشش۔ قیمت مجلد بائیس روپے۔

**امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی** مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ کے قلم سے۔ آپ جامعہ عثمانیہ (دکن) میں استاذ قانون بھی رہ چکے ہیں۔ ۱۲۔

**مناجات مقبول** مولانا اشرف علی کا مرتب فرمودہ مقبول ترین مجموعہ دعا و مناجات۔ مولانا ابوالحسن دریا بادی کے ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔ قیمت مجلد دو روپے۔

**گلِ رستمِ نعت** بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام۔ چند مقالات بھی بطور ضمیر شامل ہیں۔

**رحمتِ عالم** صفاتِ ڈھائی سو سے زیادہ۔ قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ۔

**سیرت پر مولانا امجد سلیمان ندوی کی مشہور کتاب** جسے پڑھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے۔ قیمت دو روپے۔

**نوا ایمان افروز کتابیں** خطبات مدراس تین روپے۔

نماز کے فضائل پندرہ آنے۔

پچھ رسول کی تعلیم ڈیڑھ روپیہ۔

مسیح نمازہ رضا مہان خدا کی نمازیں ۱۲ حضرت فاطمہ ۱۰ اسلام

رسولِ مقبول کی دعائیں ۱۱ حضرت خدیجہ ۱۲ حضرت بلال ۱۳۔ ان کتابوں کی مجموعی قیمت ستر روپے ایک آنہ ہوتی ہے لیکن

# تجلی کی ڈاک

**سوال :-** از محمد بن - مشرقی پاکستان - وہی حکمت علی کی بحث  
حکمت علی کی بحث کے سلسلہ میں اب تک فریقین کی طرف  
سے جو کچھ بھی لکھا جاتا رہا ہے اس کا حرف حرف میں دیکھ چکا ہوں۔ خود  
آنجناب نے دہا فوقاً جو کچھ تحریر فرمایا وہ اگرچہ اپنے دائرے میں محکم  
اور وزن دار رہا، لیکن کاش آپ پوری بحث کا تفصیلی جائزہ لیتے۔  
میں اور میری ہی طرح اور بہت لوگ آپ کے انداز نگارش کے سید  
دلدادہ ہیں اور اگرچہ خوش اور طیش کی حالت میں تلخ و تند الفاظ  
لکھ جانے کا عیب آپ کے یہاں ضرور پایا جاتا ہے، لیکن اور ہر لحاظ  
سے آپ کی تحریریں دلپذیر و دو قبیح ہوتی ہیں۔ مولانا مودودی نے  
جو اب جتنا کچھ لکھا وہ دلنشین ہونے کے باوجود مختصر اور تشنہ غالباً وہ  
تفصیلی بحث کی فرصت نہیں پاسکے۔ آپ اگر کچھ تفصیل اختیار فرمائیں تو  
خاص و عام کو یقیناً نفع پہنچے گا۔

**جواب :-**

حکمت علی کی بحث کا تفصیلی جائزہ لینے میں ہیں بلکہ تامل  
رہا ہے۔ اولاً یوں کہ بفضلہ تعالیٰ مولانا مودودی جیات ہیں اور گنجائش  
کی حد تک ہر لائق التفات اعتراض کا جواب بھی دیتے جا رہے ہیں  
ان کے جوابات معترضین کی تحریروں کے مقابلہ میں جغرافیائی اعتبار سے  
چاہے قصیدہ مختصر ہی ہوں، لیکن مغز اور گیرائی کے لحاظ سے انکی بلات  
جامعیت میں کوئی شبہ نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ ہم جیسے ناکارہ او  
محدوم عمل لوگ تو بہت آسانی سے کسی بھی بحث میں کتاب کی کتاب  
لکھ مار سکتے ہیں، دیکھ لکھ کر اس کے پسہ بنا سکتے ہیں۔ شوشے میں شوشہ  
نکال کر طولی شب قراق کو مات لے سکتے ہیں یہی دنیا میں کچھ نہیں  
کرتا۔ ہمیں اس سے کوئی دلچسپی نہیں کہ حسین نظریات و معتقدات  
کو فصل و فصل کے جو کچھوں میں فٹ کرنے کے لئے کیا کیا پاٹھریلے  
کئے گئے ہیں۔ یہ سب دیکھ کر ہر آدمی سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ ہم

حسین مد لکش باتیں کر کے شکستہ تراش کے، علم و منطق کی دکان بچالے  
اپنے کو بقدر ادا و استطوباء اور گراں کی فکر میں ہیں، ہمیں کافی فرصت  
ہے کہ قلم کی نوک سے دودھ کی نہریں کھودیں، انگلیوں کی جنبش سے  
زہر و تقویٰ کے عمل کھڑے کر دیں اور خطبہ و وعظ کے دھارے میں  
عامۃ الناس کو بہالے جائیں، لیکن مولانا مودودی ایسا نہیں کر سکتے  
وہ کسی فلسفے کے مشاد اور کسی نظری فارمولے کے نقیب بن کر گھر سے  
نہیں نکلے تھے، وہ تو اینٹ اور پتھر کی ٹھوس دنیا سے سرگراں  
میں ان میں آئے تھے۔ اس ٹکراؤ میں اسلام کو فائز الحرام کر دینے  
اور باطل کو ہزیمت دینے کی خاطر انھوں نے بہت کچھ لکھا ہے۔ جس  
جس محاذ پر انھوں نے محسوس کیا کہ ان کا قلم معمار کے اور اویا مجاہد  
کی تلوار کا کام دے سکتا ہے وہیں وہ ہیں انھوں نے اس کی باگیں پھیلی  
چھوڑ دیں اور دفتر کے دفتر تیار ہوتے چلے گئے۔ لیکن جہاں کہیں انھیں  
اندازہ ہوا کہ اب یہ قلم بس گیند کا ملاہن کے رہ جانے کا وہیں با حصہ  
روک لیا۔ انھیں حقیقی افادیت مطلوب تھی نہ کہ بحث و مناظرہ انھیں  
عمل کے میدان میں بہت کچھ کرنا تھا جو قدرت کی دی ہوئی گنجائش  
کے مطابق انھوں نے کیا اور آج بھی جب کہ گرد و پیش کے احوال میں  
زمین آسمان کا فرق آجکات ہے وہ حقیقی افادیت ہی کے زاویہ نظر سے  
انہی استطاعت کے مطابق سعی و جہد میں مصروف ہیں۔ حکمت علی  
کی بحث کو معترضین نے جس قدر طولانی بنا دیا ہے وہ محتاج بیان  
نہیں۔ اصلی نقطہ بحث کم ہو کر رہ گیا اور ضمنی و ذیلی مباحث پوری  
فضا پر گہریں کر چھا گئے۔ جو اختصار اور تشنگی آپ یا بعض اور حضرات  
مولانا مودودی کے جوابات میں محسوس فرماتے ہیں اس کی جڑیں  
اس گہریں میں نہ کہ جوابات میں موجود ہیں تو انہی جگہ اسے مکمل اور  
جامع ہیں کہ جو شخص مغز اور اساس و اصول کی قدر و قیمت جانتا ہو اور  
سودا گن کا شمار نہ کرے وہ ان سے پوری طرح مطمئن ہو جائے گا۔

بھڑا لٹا ہے۔ اسی حالت میں مناسب یہی ہے کہ صبر کر لیا جائے۔  
ہاں اگر کوئی ایسا وقت آیا کہ اس بحث میں پڑنے میں دین و ملت  
کا کوئی حقیقی مفاد محسوس ہوا تو انشاء اللہ کوئی قدر کوئی نافع ناچیز  
کے ظلم کو بچلا نہیں بیٹھے دیگا۔

دیے بطور تبرک تاریخ کا ایک واقعہ ضرور سنئے چلتے۔  
آٹھویں صدی کا ابتدائی زمانہ ہے۔ تانامدیوں کی ہولناک  
تاخت نے مسلمانوں کا بیڑا غرق کر کے رکھ دیا ہے۔ اب دمشق پر انکی  
بلغار ہونے والی ہے۔ شامی و مصری فوجیں مقابلے کے لئے دمشق سے  
جنمیل فاصلے پر پڑاؤ ڈالے ہوئے ہیں ابھی ٹکراؤ نہیں ہوا ہے۔  
میں اسی عالم میں رمضان شروع ہو جاتا ہے اور قرآن کے قیم قطع  
کے مطابق مسلمانوں پر لازم ہو جاتا ہے کہ روزے رکھیں۔ نہ وہ سفر  
میں ہیں نہ بعرض۔

لیکن ذرا دیکھئے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کیا اعلان  
فرما رہے ہیں۔

"لوگو! جب تک جنگ سے فارغ نہ ہو جاؤ روزہ  
مت رکھو!"

اے واہ صاحب کیوں نہ رکھیں؟ روزہ تو فرض میں ہے۔  
اللہ نے کہاں کہاں کہ جنگ ہونے والی ہو تو روزے چھوڑ دو۔  
رسول اللہؐ نے کہاں فرمایا ہے کہ زمانہ جنگ میں ترک صوم جائز  
ہے۔ صحابہؓ کہ تم میں سے کس نے اجازت دی ہے کہ متوقع جنگ  
کی خاطر روزے جیسی عبادت مکتوبہ کو مؤخر کر دو۔ تاریخ تو یہ بتاتی  
ہے کہ صحابہؓ و تابعینؓ نے عین میدان کارزار میں تلواروں کی چھاؤں  
اور تیروں کی برسات میں روزہ رکھا ہے۔

پھر یہ نہیں کہ ابن تیمیہؒ نے یہ فتویٰ صرف ان مجاہدین کیلئے  
دیا ہو جو جنگاہ میں خون کی بھولی کھیل رہے ہوں جو حریف سے دست  
گرمیاں ہو۔ ابھی تو جنگ شروع ہی نہیں ہوئی ہے۔ ان کا فتوے  
عام تھا۔ پورے دمشق کے لئے تھا اور یہاں تک اس پر زور دے  
رہے تھے کہ متعدد امیروں اور سالاروں کے پاس جاتے اور انہیں  
کھانے پینے کی کوئی چیز مانگ کر کھاتے تاکہ سب جان جائیں وہ  
روزے سے نہیں ہیں۔ کتنے ہی علما نے اس فتوے پر سخت اعتراض  
کیا۔ آج کی طرح اس زمانے میں بھی ایسے علما کی کمی نہیں ہے۔

کہے کہ ہم اپنے بایں میں کہہ سکتے ہیں کہ معترضین کی تمام تحریریں  
نہایت حسن اعتقاد جذبہ عدل و دیانت اور ذہنی خیر و خانداری کے  
ساتھ بیٹھنے کے باوجود ہم نہیں سمجھ سکتے کہ وہ کونسا حقیقی مسئلہ درپیش  
ہے جس کی گتھیاں سلجھانے کیلئے یہ غیر ختم بحث ضروری ہو گئی ہے۔  
محض خیالی خطرے، نظری واپس اور دور از کار مسئلہ مسیحیان۔ ہماری  
ہی سمجھ اگر موٹی اور ہماری ہی بصیرت اگر بے نور ہے تو اور بھی ضروری  
ہے کہ ہم کان دہانے چھوڑیں اور تفصیل نقد نظر کا تصور بھی نہ کریں۔  
دوسری وجہ تامل کی یہ رہی کہ معترضین نے ذیل در ذیل اور  
شاخ و شملخ کا ناما بایا پھیل کر گیسوئے سخن کو اتنی درازی دیدی  
ہے کہ اس کی مشاطگی کے لئے تجلی کے ایک خاص نمبر ہی کا نشانہ  
چاہئے۔ یہ نشانہ اگر ہمیں یہ آسانی دستیاب ہو سکتا تو "خلافت نمبر"  
ہی کیوں ادھر اور اٹھکلتے۔ واقعہ یہ ہے کہ متعدد اسباب کی بنا پر  
ہم ایک خفیم شمارہ اس بحث کی نذر کر دینے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔  
راقم الحروف کی تحریروں میں جوش اور طیش کے جس عیب  
کی نشاندہی جناب نے فرمائی ہے یقین کیجئے اس کے احساس سے میں  
خود بھی بیگانہ نہیں ہوں۔ میں۔ عامر عثمانی اپنے اس عیب کو  
خوب جانتا ہے اور اس پر اللہ سے ہزار بار عفو طلب کر رہا ہے کہ  
بار بار کوشش کے باوجود اپنے قلم کو جذبہ اور جوش کی گلی کاروں سے  
بچا نہیں پاتا۔ لیکن انصاف پسند حضرات اگر ان افراد و اشخاص  
کی جارحیت اور ان نظریات و دعاوی کی اشتعال انگیزی کو بھی  
نظر میں رکھیں جن کے بالمقابل یہ نا اہل گرم ہوا تھا ہے تو شاید  
میرا جرم و عیب کچھ ہلکا پڑ جائے۔ بہت کم لوگ ہوں گے جو بالمقابل  
کے لئے غصے پر کڑوں اور چھوٹے ہوئے کانٹوں کی خارش سے سہرا ہو کر  
ہر مرتلے میں سپاٹ اور غیر جذباتی زبان میں گفتگو کر سکیں۔ یہ باتیں  
میں "عذر گناہ" کے طور پر نہیں کر رہا، بلکہ اس پہلو کی طرف توجہ دلانا  
مقصود ہے کہ کسی بھی معاملہ میں کوئی رائے قائم کرتے ہوئے سارے  
ہی منفی و مثبت گوشوں پر نظر رکھنی چاہئے۔

آپ مجھے تفصیل کی فرمائش کرتے ہیں۔ میرے بھائی مطلوب  
موضوع پر اگر میں نے بات شروع کر دی تو زلف سخن دراز ہی دراز  
ہوئی پائی جائے گی۔ بے شمار اجاب شاکی ہیں کہ یہ نالائق ہمارے  
سوالوں کا تو جواب چھاپتا نہیں اور دوسرے ہی قصوں میں صفحے

مواقع پر عقل بھی پی جا ہتی ہے کہ ایک کم قیمت چیز پر زیادہ قیمتی چیز کو قربان نہ کیا جائے اور شریعت اہل میں جو حکمت معتبر ہے اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ بڑی برائی سے بچنے کے لئے چھوٹی برائی کو گوارا کر لینا چاہئے اور چھوٹی بھلائی کی خاطر بڑی بھلائی کو نقصان نہ پہنچے یا جائے۔ اس سلسلہ میں جس طرف عقل کو کسوٹی بنانے کا قائل نہیں ہوں گا کبھی بربط چاہے عقل ضروریات کی بناء پر اسلام کے اصول و قواعد اور احکام میں سے جس بندش سے چاہے کل جائے، بلکہ بہت میرے اس فقرے سے ظاہر ہے کہ میں اس حکمت عملی کا قائل ہوں جو خود اسلام کے لئے ہوئے معیار سے جانچ کر یہ دیکھتی ہے کہ کس چیز کی خاطر کس چیز کو گوارا کرنا اور کس حد تک قربان کرنا اگر ضروری ہے۔

کیسی صریح و حکم بات۔ کتنی صاف بے غبار اور جچی مٹی تو بھیجے۔ لیکن اعتراضات کا دفتر بے پایاں اٹھائے دیکھئے، مجھ میں ہو گا کہ مولانا مودودی نہ جانے کیا کفر تکبے گئے ہیں۔ کیا نہ بد فہم چھلایا دیا ہے۔ ہو سکتا ہے کوئی کہے ابن تیمیہ نے قرآن کے حکم ناطق سے استثناء نکالنے میں خود قرآن ہی سے دلیل لی ہے۔ قرآن ہی نے تو مسافراہد مریض کو رخصت دیکر یہ اشارہ کیا ہے کہ جسمانی احوال روزے سے حکم طبعی پر اثر انداز ہو سکتے ہیں تو جنگ کیلئے جسمانی قوتوں کو بحال رکھنے کی جتنی شدید ضرورت ہے اس کے پیش نظر روزوں کو مؤخر کر دینا دین شریعت کے عین مطابق ہے۔

بات خوبصورت ہے، لیکن ذرا وہ تمام تحریریں تو اٹھا کر دیکھئے جو مولانا مودودی نے "حکمت عملی" کے سلسلہ میں ہر دقلم کی ہیں کیا ان میں کہیں یہ بھی انھوں نے رقم فرما دیا ہے کہ امیر جماعت بلاد ایل و حجت کے بس میں کہ طوطا پر حکم شریعی کو چاہے معطل کر سکتا ہے جس اصول دین کو چاہے جہنم کی حد میں دفن کر سکتا ہے، جس تقاضائے شریعت کو چاہے محض آؤڈر آؤڈ کہتے ہوئے حکمت عملی کے پیروں سے کھل سکتا ہے۔ ابھی آپ نے ان کی عبارت میں دیکھ ہی لیا کہ ترک و قبول اور اخذ و استثناء کیلئے وہ خود اسلام ہی کی دی ہوئی کسوٹی کو جج اور حریف آخر مان لے رہے ہیں۔ اسی طرح اس سلسلہ کی تحریروں میں متعدد جگہ وہ اشارہ بھی اور صراحت بھی کرتے ہیں کہ وہ خود قبول اور اخذ ترک کا حق غیر مشروط نہیں ہے۔ یہ نہیں ہے

حکم کے سن بھر عمل نہیں رکھتے تھے۔ جو روح خیریت اور حکمت عملی کے مابین اعلیٰ درجہ کا توازن قائم رکھنے پر قادر نہیں تھے۔ جن کی ذہنی گرفت عملی حقائق کے لطیف و غامض گوشوں پر مضبوط نہیں تھی۔ لیکن مزاج داہن شریعت، امام ابن تیمیہ ان کے اعتراض کو غیر حقیقت پستانہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"سفر کی معمولی مکان کی رعایت سے اگر باری تعالیٰ روزہ مؤخر کر دینے کو حلال قرار دیتے ہیں تو دشمن سے لڑنے کی طاقت بحال رکھنے کے لئے روزہ چھوڑ دینا کیوں حلال نہ ہو گا۔ حلال ہی نہیں، نہ رکھنا افضل اولیٰ بھی ہے۔"

دیکھ لیا آپ نے۔ امام ابن تیمیہ نے کسی آیت، کسی حدیث، کسی اثر کے تحت نہیں، بلکہ محض قیاس، محض ذاتی فکر، محض انفرادی صوابدید کے تحت روزے جیسی عبادت مفروضہ کا ترک افضل قرار دیا۔ جنگ کے لئے توانائی قائم رکھنے کو اہم تر مقصد مانا اور ہم پورے اطمینان کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا "حکمت بھٹی" پر مبنی یہ قیاس اور فتویٰ بالیقین درست تھا اور اسے خلاف شریعت سمجھنے والا یا اوجہال ہے یا غبی یا متعصب۔

اب یاد کیجئے مولانا مودودی کیا کہہ گئے ہیں۔ ان کا رسالہ یہاں نہ ہو تو چند فقرے میں یاد دلانا ہوں:-

"ایک اصول کو قائم کرنے پر ایسا اصرار جس سے اس اصول کی بہ نسبت بہت زیادہ اہم دینی مقاصد کو نقصان پہنچ جائے حکمت عملی ہی نہیں حکمت دین کے بھی خلاف ہے۔" (ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۵۶ء)

پھر ترجمان القرآن مئی ۱۹۵۷ء میں بطور توضیح فرمایا:-

"جی کچھ کہنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ نظریہ حقیقت سے تو ہر صحیح اصول قائم کرنے کے لئے ہے اور ہر غلط چیز ترک کر دینے اور مٹا دینے کے لائق ہے، لیکن عملی زندگی میں غیر دشمنی کش کے درمیان انسان کو بہت سے مواقع ہر ایسے حالات سے سابقہ پیش آ جاتا ہے جس میں ایک چھوٹی بھلائی پر اصرار کرنے سے ایک بڑی بھلائی کا نقصان ہو جائے یا ایک چھوٹی برائی ترک کر دینے سے ایک بڑی برائی لازم آتی ہے۔ ایسے

کہ اس وقت مذہب ان ہی قانون بن جائے اور وہ شریعت کے کسی اصول  
کسی حکم کسی ہدایت میں بلا دلائل شرعیہ ہی حکمت عملی کی گنجی سے  
من چاہی کثرت بیوت کرنا چلا جائے۔

ابن تیمیہ ہم عصر نہیں ہیں۔ وہ مرچے اور مرکبوں کے لئے  
ہلکے بدل بہت فراخ ہیں۔ ہر ممکن استدلال کے ذریعہ ہم کوشش  
کر رہے کہ ان کے مذکورہ فتوے کو ایک مقبول قسم کا اجتہاد قرار  
دیں اور یہ بھی کوشش کریں گے کہ اس اجتہاد کے لئے "حکمت عملی"  
کا لفظ ہرگز نہ آئے پائے۔ لیکن مولانا مودودی ہم عصر ہیں ان کے  
حق میں ہماری ذہانت نیزہ دشمنی تلاش کرے گی انھیں جگہ کرنے

کے لئے ہم قرآن و حدیث اور پورے دینی لٹریچر سے ایسے ہی اجزاء  
و خصوصاً کرائس کے جن کی جھونک سے ان کا ناک میں دم کیا جاسکے۔

حلالہ کہ یہی وسیعہ اگر ہم ابن تیمیہ کے بائیسے میں اختیار کر لیں۔ اور  
مزید ہو کہ ابلیہ بدعت نے کبھی رکھائے تو کسی دلیل سے بھی ہمارا منہ  
بند نہیں کیا جاسکتا۔ ہم کہیں گے قرآن کے حکم ناطق کو ٹھکر اگر شخص  
گمراہ ہو گیا۔ ہم کہیں گے اگر قوت پر کار قائم رکھنے کے لئے مدد سے  
کی گئی ہو تو اللہ میاں کے لئے کیا مشکل تھا کہ بعض مسافر کے ساتھ  
جنگ آدھ مونسین کا بھی ذکر کر دیتے۔ ہم کہیں گے کہ ابن تیمیہ کا اجتہاد  
اگر صحیح تھا تو کیوں ایسا ہوا کہ بعض صحابہ اور بعض تابعین نے نہیں میدان  
کا نذرانہ دیا۔ ہم کہیں گے۔ اور زہد و تقویٰ کے تمام تر  
جلال کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہیں گے کہ لعنت ہے ایسی جنگی تیاری جو  
جس میں قرآن کے حکم مرعہ کو نظر انداز کر دیا جائے۔ لعنت ہے تمام  
فرشتوں اور جنوں اور ساؤں آساؤں کی ایسی حکمت عملی پر جو صحت مند  
مضمینوں کو روندنے کی دھتک عطا کر دے اور لعنت ہے ایسی زندگی  
ایسی کامیابی ایسی سیاست و تدبیر جس میں ایک داعی حق مین مضامین  
کے دندہ میں سرعام ٹھہر جاتا ہے!

گستاخی معاف۔ لعنت باری کا کچھ ایسا ہی انداز تھا  
جو چاہے بزرگ مولانا اصلاحي نے اپنے قلم پاروں میں استعمال  
فرمایا تھا۔ یہ ہے تو بہت شاندار۔ آپ دیکھ لیجئے کیسا تقویٰ  
کیسا زہد کیسا عشق انہی ظاہر ہوتا ہے اس سے۔ لیکن یہ ہماری  
شرک تازیانہ نظریات و حقائق کی جنگاہ میں کوڑی بھر فائدہ  
نہیں دیتیں۔ ان کا مزاج تسبیح و معنی تک ہے اور انکی افادیت

پرامن مسند و خط ہی سے وابستہ ہے۔ پھر جب حقائق کا سامنا  
ہے تو یہ رہبر کے خیالوں کی طرح پارہ پارہ ہو جاتی ہیں اور حقائق  
کو بے ابن تیمیہ پر تسبیح و معنی کے باب میں وہ بھی کسی سے کم نہیں  
لیکن جب حقائق نے ان کی مصفا ذہانت کو آواز دی تو انھیں  
تسبیح کو جب میں رکھا، معنی لطیف کہ نعل میں دیا یا اور ہاتھ بڑھا کر  
گھوڑے کی باگ تھام لی۔ اب نظریات و اصول کو حقائق کی  
رزم گاہ میں تلوار کی دھار پر توڑنے کا وقت آگیا تھا۔ وہی زار و  
شب زندہ دار جس کی زندگی احکام شریعت کی تلقین اور اتساع  
دین کی ترغیب میں کبھی ہوئی تھی پکار پکار کر کہتا ہے۔

"گو روزہ مت رکھنا۔ میں دشمن سے لڑنے کے لئے۔"

توانائی کی ضرورت ہے۔ میں حریف کو شکست دینی ہے۔

اس کے برخلاف وہ علماء جنھوں نے اس شور سے اس فتوے  
کو باطل قرار دیا، نہیں جانتے تھے کہ حکمت عملی کس جڑ یا کا نام ہے۔  
نہیں جانتے تھے کہ جب جنگ برپا ہوتی ہے تو بارہا مجموعی مفاد کی  
خاطر اپنے ہی بہت سے سپاہیوں کو کٹا دینا پڑتا ہے۔ اپنی ہی رمد  
میں کبھی کبھی جنگاری دھکلا دینی ہوتی ہے، اپنے ہی مسکینوں کے ایک  
حصہ کو دریا برد کر دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ وہ یہ بھی نہیں جانتے  
تھے کہ جن گزشتہ مجاہدین نے عین دور این جنگ میں روئے رکھے  
ان کی صلابت ایمان اور تاب و سکنت سے موجودہ مجاہدین اور  
عامۃ المسلمین کے ایمان اور تاب و توان کو کیا نسبت ہے۔ وہ تو  
بس اتنا ہی جانتے تھے کہ روزہ عبادت مکتوبہ ہے جسے حالت مرض  
اور عالم مسافرت کے سوا کبھی دیدینے کا اذن قرآن نے کہیں نہیں  
دیا۔ اسے مصالح وقت اور حکمت عملی کے طور پر چھوڑ دیے کا فتوے  
شریعت کی کھلی خلاف ورزی ہے۔

بات لمبی ہو گئی۔ ہمیں بس اتنا ہی کہنا ہے کہ اسلام کے وہ  
اصول احکام جنھیں عمل کے میدان میں کارفرمائی کرنی ہوتی ہے  
جو اپنے ظہور کے لئے عملی امثال و نظائر کے محتاج ہوتے ہیں، جبر  
معیشت و تمدن کے مختلف شعبوں کی تعمیر پر اٹھتی ہیں وہ پھر کی  
طرح بے لحک، فولاد کی طرح سخت، بھونچال کی طرح بے جسم اور  
فلسفے کی طرح بے گداز نہیں ہوتے۔ ان میں ٹکڑے اور پھیلنے کی  
گنجائش ہوتی ہے، وہ مقدم اور مؤخر ہو سکتے ہیں ان کے



ہیں اور ان کی یہ حیثیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے چلی آرہی ہے۔ لیکن جس آیت کو آپ نے نقل فرمایا اس کی حیثیت مفہوم لازم کے اعتبار سے کچھ ایسی ہی ہے جیسی:-  
**لَا تَرْفُثْ وَلَا تَسْتَوْفُ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحُجَّةِ**  
 کی۔ بے حیاتی کے کام، معصیت کو نشی اور لڑائی دیکھا ہر سال کے بارہ مہینے ممنوع ہی ہیں۔ خاص حج کے دنوں میں ان سے روکنے کا شمار یہ نہیں ہے کہ ان دنوں کے علاوہ ان کا جواز نہ ہو۔ اسی طرح اپنے اور ظلم کرنا یا ایک قوم کے مختلف افراد کا ایک دوسرے پر ظلم کرنا ہمیشہ ہی ممنوع ہے نہ کہ صرف چار مہینوں میں۔

تو ثابت ہوا کہ خصوصیت کے ساتھ چاروں حرام مہینوں میں جس ظلم اور جنگ و جدل کی ممانعت آتی ہے وہ وہی ہے جو ان مہینوں کے علاوہ بھی ممنوع ہی ہے، لیکن ان مہینوں میں اس ظلم ممنوع کی شغولیت جو نہ کہ حج اور عمرے جیسی عبادات کے ضیاع کا سبب بن جاتی ہے اس لئے مزید قباحت و شناعة پیدا ہو گئی۔

جو جنگیں جلتے خود ممنوع و حرام نہ ہوں وہ ان مہینوں میں بھی جائز ہی ہیں۔ خود قرآن کہتا ہے کہ:-  
**الْحَجُّ الْمَحْرُومُ وَالشَّكْرُ الْمَحْرُومُ**  
 حرم تو نہیں تو براہی کا لحاظ رکھا جائیگا کفار عرب کے ایک سال ذیقعدہ کے مہینے میں مسلمانوں کو حج سے روک دیا تھا۔ اگلے سال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے فرمایا کہ کفار اگر ماہ حرام کا لحاظ نہ کرتے ہوئے تمہارے درپے آزار ہوئے ہیں تو تم بھی ماہ حرام کا لحاظ کئے بغیر ان سے لڑو اور خوب خوب مزاج پر سی کرو۔ حرمت کا معاملہ تو براہی کا ہے۔ حریف اگر حرمت کی پروا نہیں کرتا تو تم بھی مت کرو۔

غزوۂ تبوک ماہ رجب ہی میں ہوا ہے جو ماہ حرام ہے۔ گویا علماء بھی اور قولا بھی یہ بات ثابت ہے کہ کفار سے لڑنا بشرطیکہ اس کی ضرورت درپیش ہو حرام مہینوں میں بھی جائز ہے۔ اسی آیت کے حاصل بعد جس کا آپ نے تذکرہ فرمایا ارشاد ہوا ہے:-  
**وَقَاتِلُوا الْمُشْكَرِينَ كَافَّةً**  
 کہنا یعنی لڑو تم سب کاٹھ۔ جس کے مقابلہ کرنے ہیں وہ تم سب پر ظلم اس طرح یہ بات ذرا بھی مشکوک نہیں رہتی کہ اگر حج و عمرے

ایک دفعہ ہو جائے بلشبک اشہر حرم (ادبائے ہنر)

ہیں اور ان کی یہ حیثیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے چلی آرہی ہے۔ لیکن جس آیت کو آپ نے نقل فرمایا اس کی حیثیت مفہوم لازم کے اعتبار سے کچھ ایسی ہی ہے جیسی:-  
**لَا تَرْفُثْ وَلَا تَسْتَوْفُ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحُجَّةِ**

کی۔ بے حیاتی کے کام، معصیت کو نشی اور لڑائی دیکھا ہر سال کے بارہ مہینے ممنوع ہی ہیں۔ خاص حج کے دنوں میں ان سے روکنے کا شمار یہ نہیں ہے کہ ان دنوں کے علاوہ ان کا جواز نہ ہو۔ اسی طرح اپنے اور ظلم کرنا یا ایک قوم کے مختلف افراد کا ایک دوسرے پر ظلم کرنا ہمیشہ ہی ممنوع ہے نہ کہ صرف چار مہینوں میں۔

تو ثابت ہوا کہ خصوصیت کے ساتھ چاروں حرام مہینوں میں جس ظلم اور جنگ و جدل کی ممانعت آتی ہے وہ وہی ہے جو ان مہینوں کے علاوہ بھی ممنوع ہی ہے، لیکن ان مہینوں میں اس ظلم ممنوع کی شغولیت جو نہ کہ حج اور عمرے جیسی عبادات کے ضیاع کا سبب بن جاتی ہے اس لئے مزید قباحت و شناعة پیدا ہو گئی۔

جو جنگیں جلتے خود ممنوع و حرام نہ ہوں وہ ان مہینوں میں بھی جائز ہی ہیں۔ خود قرآن کہتا ہے کہ:-

الْحَجُّ الْمَحْرُومُ وَالشَّكْرُ الْمَحْرُومُ  
 حرم تو نہیں تو براہی کا لحاظ رکھا جائیگا کفار عرب کے ایک سال ذیقعدہ کے مہینے میں مسلمانوں کو حج سے روک دیا تھا۔ اگلے سال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے فرمایا کہ کفار اگر ماہ حرام کا لحاظ نہ کرتے ہوئے تمہارے درپے آزار ہوئے ہیں تو تم بھی ماہ حرام کا لحاظ کئے بغیر ان سے لڑو اور خوب خوب مزاج پر سی کرو۔ حرمت کا معاملہ تو براہی کا ہے۔ حریف اگر حرمت کی پروا نہیں کرتا تو تم بھی مت کرو۔

غزوۂ تبوک ماہ رجب ہی میں ہوا ہے جو ماہ حرام ہے۔ گویا علماء بھی اور قولا بھی یہ بات ثابت ہے کہ کفار سے لڑنا بشرطیکہ اس کی ضرورت درپیش ہو حرام مہینوں میں بھی جائز ہے۔ اسی آیت کے حاصل بعد جس کا آپ نے تذکرہ فرمایا ارشاد ہوا ہے:-

وَقَاتِلُوا الْمُشْكَرِينَ كَافَّةً  
 کہنا یعنی لڑو تم سب کاٹھ۔ جس کے مقابلہ کرنے ہیں وہ تم سب پر ظلم اس طرح یہ بات ذرا بھی مشکوک نہیں رہتی کہ اگر حج و عمرے

ہیں اور ان کی یہ حیثیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے چلی آرہی ہے۔ لیکن جس آیت کو آپ نے نقل فرمایا اس کی حیثیت مفہوم لازم کے اعتبار سے کچھ ایسی ہی ہے جیسی:-  
**لَا تَرْفُثْ وَلَا تَسْتَوْفُ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحُجَّةِ**

کی۔ بے حیاتی کے کام، معصیت کو نشی اور لڑائی دیکھا ہر سال کے بارہ مہینے ممنوع ہی ہیں۔ خاص حج کے دنوں میں ان سے روکنے کا شمار یہ نہیں ہے کہ ان دنوں کے علاوہ ان کا جواز نہ ہو۔ اسی طرح اپنے اور ظلم کرنا یا ایک قوم کے مختلف افراد کا ایک دوسرے پر ظلم کرنا ہمیشہ ہی ممنوع ہے نہ کہ صرف چار مہینوں میں۔

تو ثابت ہوا کہ خصوصیت کے ساتھ چاروں حرام مہینوں میں جس ظلم اور جنگ و جدل کی ممانعت آتی ہے وہ وہی ہے جو ان مہینوں کے علاوہ بھی ممنوع ہی ہے، لیکن ان مہینوں میں اس ظلم ممنوع کی شغولیت جو نہ کہ حج اور عمرے جیسی عبادات کے ضیاع کا سبب بن جاتی ہے اس لئے مزید قباحت و شناعة پیدا ہو گئی۔

جو جنگیں جلتے خود ممنوع و حرام نہ ہوں وہ ان مہینوں میں بھی جائز ہی ہیں۔ خود قرآن کہتا ہے کہ:-  
**الْحَجُّ الْمَحْرُومُ وَالشَّكْرُ الْمَحْرُومُ**  
 حرم تو نہیں تو براہی کا لحاظ رکھا جائیگا کفار عرب کے ایک سال ذیقعدہ کے مہینے میں مسلمانوں کو حج سے روک دیا تھا۔ اگلے سال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے فرمایا کہ کفار اگر ماہ حرام کا لحاظ نہ کرتے ہوئے تمہارے درپے آزار ہوئے ہیں تو تم بھی ماہ حرام کا لحاظ کئے بغیر ان سے لڑو اور خوب خوب مزاج پر سی کرو۔ حرمت کا معاملہ تو براہی کا ہے۔ حریف اگر حرمت کی پروا نہیں کرتا تو تم بھی مت کرو۔

ایک دفعہ ہو جائے بلشبک اشہر حرم (ادبائے ہنر)



کو فیوں سے خلافت کی بیعت لینے کی بجائے خاک و خون کی  
مرحلہ سے گزرنا پڑے گا۔ وہ تو چلے تھے تو قلعے کے گرد گھومتے  
حالات میں بیعت مائتہ کے ذریعہ کم سے کم کوئی حد تک ایک  
متوازی خلافت قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے اور  
اس کے بعد کچھ ہو گا وہ جو رہے گا۔

اس اعتبار سے ان کے اقدام پر باوجود حرام کی باہم داری نہ  
کرنے کا گناہ لازم نہیں آتا۔ ویسے بھی چونکہ ان کی نیک نیتی اور  
دیانتداری کے تعلق سے ان کے اجتہاد کو ہم ایسے اجتہاد کا درجہ دیتے  
ہیں جو غلط ہونے پر بھی ایک ثواب کا مستحق ہوتا ہے اور جسکی پیروی  
خود مجاہد کے لئے ضروری ہوتی ہے۔ لہذا ان کا اقدام بجائے خود  
فعل حرام نہ ہو اور اللہ تعالیٰ نے حرام ہینوں میں افعال حرام  
یعنی ظلم و طغیان ہی کی خصوصی مانعت فرمائی ہے نہ کہ مباح و جائز  
اقدامات کی اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ مرتکب حرام نہیں ہوئے تھے۔  
ربا فریق ثانی۔ یعنی بنید۔ تو اس کی فوجوں نے جو چاہے کیا ہو  
لیکن مجربہ بات کہ اس نے حضرت حسینؑ کے اقدام کو ناکام بنانے  
کے لئے فوجوں کو حرکت دی اور تکاپ حرام کے دائرے میں نہیں  
آتی۔ جیسا کہ واضح کیا گیا مخرجات میں برابر ہی ہے۔ حضرت حسینؑ ہی  
ماہ حرام میں پیش قدمی فرما چکے تو ایک حکمران کی حیثیت میں بنید کے لئے  
ماہ حرام کا لحاظ مشروع نہ رہا۔ یہ معاملہ ایسا ہی ہے جیسے معاہدوں میں  
ایک فریق چوکیدگی کرے تو دوسرے فریق سے ایفائے عہد کی پابندی  
آپ سے آپ اٹھ جاتی ہے۔

سوال :- از سید نور حسین علی و معاویہ رضی اللہ عنہما  
محترم سلام مسنون۔ آپ کا متوجہ جریہ تجلی اکثر و بیشتر

میرے زیر مطالعہ رہتا ہے۔ اس سلسلہ میں دسمبر ۱۹۷۷ء کے پرچم میں  
آپ کا وہ مضمون جو حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ سے متعلق تھا مطالعہ  
میں آیا۔ آپ کے دلائل میری عمدہ عقل سے بالاتر ہیں۔ اس لئے  
کہ اس مسئلے پر جو کتب میری نظر سے گذری ہیں ان کے پڑھنے سے  
مجھے اس امر کا یقین ہے کہ یہ معاملہ سوائے دنیاوی اغراض کی تکمیل  
کے اور کچھ نہ تھا۔ تاریخی واقعات اس بات کے شاہد ہیں کہ جنگ  
صفین کی بنیاد ہی امیر معاویہؓ کی بغاوت پر مبنی تھی جو انھوں نے  
حصول سلطنت کے لئے برپا کرائی۔ اس تاریخی ثبوت کے موجود

کے مقاصد اور پرامن کاروبار کی منفعت کے لئے چار ہینوں کو  
حرام ہینے۔ فرار دینا اپنی جگہ نہایت عمدہ قرار داد ہے اور  
مسلمانوں کو جانے کہ ان ہینوں میں حتی الوسع قتال و جدال سے  
بچ رہیں، لیکن اگر کوئی حریف انھیں ہینوں میں حملہ آور ہو جائے یا  
سیاسی و عسکری مصالح شدت سے متقاضی ہوں کہ اسلامی فوجیں  
انھیں ہینوں میں سے کسی ہینے میں حرکت میں آئیں دجیسا کہ غزوہ  
تبوک میں ہوا، تو مدافعت یا جوابی حملہ یا احتیاطی پیش قدمی کوئی  
گناہ نہیں رہتی اور ساتھ ہی یہ بھی طے ہے کہ حریف چاہے کافر ہو  
یا مسلمان۔ اس نے اگر صورت حال ایسی پیدا کر دی کہ اس کے مقابلہ  
پر مجبوراً اٹھنا پیش قدمی کرنا اور خون بہانا حفاظت و سالمیت  
کے لئے ضروری ہو گیا تو ماہ حرام کی حرمت کا لحاظ ساقط ہو جاتا ہے۔  
یہی اصول ہے جسے ناظر مآلات قصاص کے مجھے تلے الفاظ میں  
واضح فرمایا گیا ہے۔ حریف ہی نے لحاظ حرمت نہیں کیا تو فریق  
ثانی کیوں کرے۔

ان بنیادی توضیحات کے بعد حادثہ کربلا پر نظر ڈالنے  
حضرت حسین رضی اللہ عنہ دیانت داری کے ساتھ یہ گمان رکھتے  
تھے کہ بنید کے مقابلہ میں خود میں مسیخ خلافت کا زیادہ مستحق اور  
ملک و ملت کے انتظام و انصرام کا زیادہ اہل ہوں۔ اس بحث  
کو چھوڑیے کہ بنید فی الواقع کیسا تھا اور حضرت موصوف کا گمان  
مذکور اس دور کے مجموعی احوال میں کس حد تک حقیقت پسندانہ  
کہا جاسکتا ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ حضرتؑ کے دل میں نیک نیتی  
کے ساتھ یہ گمان جاگزیں ہو گیا تھا اور جب ہزاروں کو فیوں کی  
طرف سے اعانت و نصرت کے وعدوں کی گوج کانوں میں پڑی تو  
اس گمان کی عملی کارفرمائی کے روشن امکانات ابھرتے۔ ہم اس  
بحث میں نہیں پڑتے کہ آپ کس تاریخ کو فائزیم کو فوئے اور آپ  
نے ارکان حج کی طواف یا جزا ادا کی تھی یا نہیں۔ اصل چیز تو یہ ہے  
کہ کو فیوں کے بلند بانگ وعدوں سے فوری استفادہ ضروری تھا  
اللہ ماہ حرام کی خاطر اس اہم ترین کام کو متوخر نہیں کیا جاسکتا تھا۔  
پھر یہ پہلو بھی نظر میں رکھنا چاہئے کہ وہ مقابلہ و مجاہدے  
کے لئے نہیں چلے تھے۔ ان کے تصور میں بھی یہ بات نہیں آسکتی  
تھی کہ حالات اچانک یوں منقلب ہو جائیں گے اور ہزاروں

ہوتے ہوئے بھی ایک طبقہ اس بات کا قائل ہے کہ (۱) امیر معاویہ کو مثل اصحاب جمل و حوکہ ہوا (۲) وہ مجتہد تھے ان سے یہ خطائے اجتہادی سرزد ہوتی۔ یہ شبہ بھی ہے کہ بیعت منعقد نہیں ہوئی۔ (۳) خود صحابی تھے انھیں کے قبیل کے اور بھی صحابی ان کے ساتھ تھے (۴) وہ طالب خلافت نہ تھے بلکہ طالب تھماص خون عثمانی تھے۔ اور اس نکتہ پر آپ نے بھی تاریخی پہلو سے روشنی نہیں ڈالی اور نہ آپ نے معاویہ کی زندگی کے کل واقعات (یعنی ان کا طرز عمل لکھنا ضروری سمجھا) اور بلا اس کے ایک حقیقت پسند کوئی سمجھائے قائم کرنے سے قاصر رہا ہے۔

پہلے لفظ خلافت ہی کو سمجھ لینا چاہیے، ممکن ہے کہ لفظ خلافت کا... کوئی مخصوص مفہوم آپ کے ذہن میں ہو اس لیے جو منشاء اس لفظ کا آن حضرت اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں رہا اب اس کی مختلف طریقوں سے تاویل کی جا رہی ہے۔ ہمارے زیر نظر خلافت کا حقیقی مفہوم بھی ہے اور لفظ خلافت کے لغوی معنی جانشینی اور کسی کی جگہ پر اس کے بعد بیٹھنے کے ہیں۔ یہ لفظ خود اپنے مفہوم کو ظاہر کر رہا ہے کہ وہ ایک اصل کا سایہ اور ایک آئینہ کا عکس اور ایک حقیقی منصب کی قائم مقامی ہے۔ اس کو کبھی امام کے لفظ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اور یہ دونوں لفظ خلیفہ اور امام ایک ہی شخص کی دو مختلف حیثیتوں کو ظاہر کر سکتے ہیں۔ اپنے پیش رو کے نائب اور قائم مقام ہونے کے لحاظ سے وہ خلیفہ اور اپنے زمانہ کے پیروں کے لحاظ سے وہ امام اور پیشوا ہے۔ اسی بنا پر درحقیقت خلافت پیغمبر کی قائم مقامی اور اس کے بعد کی پیشوائی ہے۔ آنحضرت کے ارشاد سے بھی کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں انبیاء اور پیغمبر اسرت کرتے تھے اور ایک پیغمبر کے بعد دوسرا پیغمبر پیدا ہوتا تھا، لیکن اب پیغمبری ختم ہو گئی ہے تم میں خلفاء ہوں گے یہی واضح ہونا ہے کہ خلافت پیغمبر کی نیابت اور قائم مقامی ہے اسی لئے خلیفہ میں دو حیثیتوں کا پایا جانا لا بدی ہے (۱) ظاہری حیثیت میں اس میں سیاسی و انتظامی استعداد و صلاحیت (۲) اور اس سے بہت زیادہ اس کا باطن درست اور مصفا ہو۔ یعنی یہ دیکھنا پڑے گا کہ آنحضرت کی صحبت کا اثر کتنا گہرا اور دیر پا پڑا ہے اور اس کے روحانی، علمی، عملی و اخلاقی فضائل اور مناقب کیا ہیں؟ آنحضرت نے جن لوگوں میں ان دونوں حیثیتوں

کا مکمل نمونہ دیکھا اشارات اور ارشادات کے ذریعہ سے ان کو اپنا جانشین اور خلیفہ مقرر فرمایا۔ زمانہ کے انقلاب اور حالات کے تغیر نے اس لفظ کے مفہوم اور معیار کو بھی بدل دیا۔ آنحضرت نے ظاہری صفات کے ساتھ مخصوص روحانی فضائل اور کمالات کو بھی ملاحظہ فرمایا تھا اور ان ہی فضائل و کمالات کے لحاظ سے قرآن و احادیث میں ایسے مخصوص اور صریح ارشادات و اشارات پائے جاتے ہیں کہ جن سے خلافت حقیقی کے مستحق کو پہچاننا بالکل آسان ہے۔ اہمیت خلافت کے لئے جن مخصوص شرائط کی ضرورت ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

- (۱) مسلمان ہونا (۲) مائل و بالغ ہونا (۳) مرد ہونا (۴) متکلم سمیع و بصیر ہونا (۵) شجاع ہونا (۶) عادل ہونا (۷) مجتہد ہونا (۸) قریشی ہونا (۹) ہاجرین اولین و حاضرین حدیبیہ و حاضرین نزول سورۃ نور و حاضرین بدر و تبوک و دیگر مشاہدہ عظیمہ ہونا (۱۰) بشر بالجہنم ہونا۔ (یعنی آنحضرت نے اپنی زبان مبارک سے اس شخص کا نام لیکر بغیر کسی تعلیق کے اور شرط کے فرمایا ہو کہ فلاں شخص اہل بہشت سے ہے۔ (۱۱) امت کے اعلیٰ طبقہ سے ہونا یعنی صدیقین و شہداء و صالحین میں سے ہونا (۱۲) آنحضرت کا اس کے ساتھ قول و عمل وہ برتاؤ کرنا جیسے بادشاہ اپنے ولیعہد کے ساتھ کرتا ہے (۱۳) خداوند عالم نے جو وعدے رسول سے کئے ہوں ان کا خلیفہ کی ذات سے پورا ہونا (۱۴) اس شخص کے قول کا دین میں حجت ہونا (۱۵) اس شخص کا اپنے عہد میں تمام امت افضل ہونا۔

یہ امر مسلمہ ہے کہ جناب امیر میں یہ سب شرائط بدرجہ اتم موجود تھے۔ (ازالہ الخفاء) اور اسی لئے آپ کے مستحق خلافت ہونے میں معاویہ یا اور کسی شخص کو کوئی گنجائش شک و شبہ کی نہ تھی۔ آیات قرآنی و احادیث صحیحہ صاف اور واضح طور سے یہ امر ظاہر کر چکی ہیں کہ خلافت رکن حضرات میں ہوگی۔ مثلاً ہم دو آیتیں یہاں پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ ناظرین کو سہولت ہو۔

- (۱) وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ (سورۃ نور پارہ ۱۵)
  - (۲) اِنَّ اللّٰهَ یَدْعُ اِلَیْہِمْ عَلٰی الذِّیْنِ اٰمَنُوْا (سورۃ حج پارہ ۱۴)
- نزول آیات کلام اللہ سے کوئی پوشیدہ امر نہ تھا کہ جس کا علم معاویہ کو نہ ہوا ہو۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہ آیات ان کی نظر سے نگذر رہی ہوں یا انھوں نے نہ سنی ہوں اس لئے ہم کو یہ ماننا پڑے گا کہ ضرور معاویہ

بالکل لغو اور خلاف قیاس بات ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے  
موجود نہیں اور مولانا آپ نے بھی اس پر سکوت ہی فرمایا ہے۔  
وہ ہے کوئی آپ کے پاس اس کا جواب؟

معاویہ نے جو خطبہ درپیش میں دیا تھا اس میں انھوں نے

کہا تھا کہ میں دنیا کی طرف مائل ہوا اور وہ میری طرف جھکا

پڑی میں اس کا بیٹا ہوں اور وہ میری ماں ہے۔ (عقد الفریض)

معاویہ کے تمام افعال خواہ وہ بعد جنگ صحن ہوں یا قبل صرف

ایک ہی اصول کے ماتحت سمجھ میں آسکتے ہیں کہ وہ بالکل سیاسی

انسان تھے اپنے مقاصد کے حصول میں انھوں نے کبھی کسی امر کو

مانع و مانع نہیں ہونے دیا۔ جس امر اور جس شخص کو وہ اپنی خواہش

حکومت میں خادیا سمجھتے اس کو انھوں نے ہر جائز طریقہ سے

ہٹانے کی کوشش کی۔ معاویہ کے دنیا دار آدمی تھے اور ان کا ملاحظہ

صرف دنیاوی حکومت تھا اور اس غرض سے انھوں نے کوئی کوتاہی

کسی معیوب سے معیوب فیصل کے کرنے میں نہیں کی۔ جب جناب امیر

پر سب و تم صرف اس لئے جاوی کیا گیا تھا کہ جو وقت مسلمانوں

کے قلوب میں جناب امیر و اہلبیت اطہار کی ہے وہ کم ہو جاتے

اس لئے کہ معاویہ اس امر کو بخوبی جانتے تھے کہ نئی امتیہ کی حکومت

کے استقلال کے لئے یہ ضروری امر ہے کہ عوام کے قلوب سے وہ

وقت اور عزت جو اہلبیت اطہار کی ہے محو کر دی جائے۔ تاکہ

عوام کو کوئی ہمدردی کسی قسم کی جناب امیر و اہل بیت اطہار سے

باقی نہ رہے۔ خود معاویہ کا یہ فعل کہ وہ جناب امیر سے طالب قاتلین

حضرت عثمان تھے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ معاویہ جناب امیر کو

خلیفہ برحق سمجھتے تھے، ورنہ بجائے جناب امیر کے انھوں نے کسی اور

سے یہ مطالبہ کیوں نہ کیا؟ اس شخص کی خلافت منعقد نہ ہونے کا

قائل ہونا اور پھر اسی شخص سے برحیثیت خلیفہ طالب قاتلین حضرت

عثمان ہونا صریحی نفاہیت نہیں تو اور کیلئے۔ ممکن ہے کہ اس

صورت کے لئے بھی کوئی بڑا نشانہ اور جھوٹ تو عین نئی امتیہ کو

وضع کرنا پڑے یا کوئی لغو تاویل پیش کی جائے اور یہ سب

مولانا آپ جیسے افراد سے بعید نہیں۔  
حضرت عائشہؓ کو دھوکا دیکر کنوئیں میں گرانا اور حبیب اللہؓ

و مناقب مرتضویؓ تو لفظ حکیم سنائی ترجمہ۔

لاحقہ اس امر سے واقف تھے کہ خلافت حسب ارشاد جناب باری

من لوگوں میں ہوگی اس لئے اگر انعقاد بیعت نہ بھی ہوتا تب بھی

اگر جناب امیر اپنی خلافت کا اعلان فرماتے اور کوئی دوسرا شخص کہ جس پر

اطلاق ان آیات کا چڑھ سکے مدعی خلافت نہ ہوتا۔ تو ایسی صورت میں

بھی معاویہ کو ان آیات کے موافق جناب امیر کو خلیفہ برحق تسلیم کرنا

چاہئے تھا اس لئے کہ وہ مدعی باری تعالیٰ کو حق سمجھنا ہر مسلمان کا فرض اور

ایمان ہے۔ اب ہم معاویہ کے چند واقعات یاد دلانا کرنا چاہتے ہیں

کہ وہ کہاں تک صحابہ جلیل القدر تھے۔ جن کے برحق ثابت کرنے کیلئے

آپ نے اس قدر رسمی لاحاصل فرمائی ہے اور ابن تیمیہ وغیرہ کی طرح

حق ٹھک ادا کرنے کی کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکے۔

(۱) جناب امیر اور اہلبیت اطہار پر سب و تم کا رواج دینا،

(۲) ابو العلاء۔ عقد الفریض و تمدن اسلام تاریخ الامت وغیرہ،

(۳) حضرت امام حسن کو زہر دلوانا اور اس پر اظہار خوشنودی

کرنا (استحاب و مردج الذہب و تاریخ الخلفاء دروضۃ الصفا

طبری۔ طبقات ابن سعد وغیرہ) (۴) عبد الرحمن ابن خالد و

مالک ابن انشور کو زہر دلوانا (عیون الانبیاء۔ روضۃ الصفا۔

تذکرۃ الکرام و خلفاء راشدین۔ مصنف مولوی شاہ معین الدین

نعمی وغیرہ) (۵) حجاز میں مدی اور ان کے ساتھیوں کو شہید

کر دینا۔ (طبری و ابو العلاء و روضۃ الصفا و تاریخ الامت وغیرہ)

(۶) ایک شرابی اور فاسق و فاجر کو اپنی جگہ مسلمانوں کا حکمران بنانا

(تاریخ الخلفاء و روضۃ الصفا) (۷) مسلمانوں پر کھانا اور پانی بن کرنا

وغیرہ (روضۃ الصفا و تاریخ المطالب) (۸) آثار و شریعت کو

ہٹانے کی ہر امکانی کوشش کرنا اور بدعتوں کا رواج کرنا (ملاحظہ

جو مندرجہ بالا کتب تاریخ و میر)۔

تاریخ تو یہ بتاتی ہے کہ جنگ صفین کے بعد معاویہ یہ شاید

بھول گئے تھے کہ حضرت عثمانؓ کوئی شخص بھی تھے یا نہیں۔ اور

انھیں لوگوں نے شہید بھی کیا تھا کہ نہیں۔ اگر معاویہ کی مراد جنگ

صفین سے طلب خصاص ہوتی تو وہ اپنے زمانہ حکومت میں ضرور

امکان کی کوشش قاتلین کو سزا دینے کی کہتے۔ حضرت عثمانؓ کے قتل

سے معاویہ کی اہمیت تک چھ برس سے زائد کا زمانہ نہیں گزرا تھا۔

یہ کہنا کہ اس مدت میں قاتلین حضرت عثمانؓ سب ختم ہو چکے تھے

تاریخ ان طوفانوں میں معاملہ اختلاف بریدہ میں مردان کا حضرت عائشہؓ کو دعوت کے لئے بلوانا اور گذرے میں لاپ حرب بھانا جس کے بعد سے حضرت عائشہؓ کا وفات پانا مذکور ہے۔ یہ واقعہ بھی زمانہ سلطنت معاویہ کا ہے۔

غیر اسلام حسن بنوری لکھتے ہیں کہ معاویہ خلفاء میں نہیں تھے بلکہ اس کے ذریعے میں تھے اس حدیث کی بنا پر کہ آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ خلافت میرے بعد تین برس تک ہے گی۔ پھر ایک درندہ بادشاہ ہو گا۔ تیس برس حضرت امام حسنؑ کی صلح تک پڑے ہو چکے۔ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں کہ علماء کا قول یہی ہے۔ اب فرمائیے مولانا جہانگیر کا کہیں آپ کو راستہ ہے؟

اور یہ ہم کہ عوام کے قلوب کے وہ وقعت و عزت جس کے اہل بیت اطہار استحقاق تھے اور ہیں، ہو کر دی جائے تاکہ برابر جاری ہے۔ معاویہ کی بحث تجلی کے پرچم میں اسی جذبے کے ماتحت ہے۔ مولانا آپ کو خواہ کتنا ہی برا معلوم ہو لیکن جس کو پروردگار عالم نے ہر طرح کی عزت و وقار سے اتمام امت سے بعد رسولؐ افضلیت دی ہے اس کو آپ اس کے منصب سے ہٹانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے چاہے آپ کی عمر حضرت نوحؑ کی برابر کیوں نہ ہو جائے۔ جب آپ کے ولی نعمت برسوں کو شش کر کے بھی کامیاب نہ ہو سکے تو آپ کس شمار و قطار میں ہیں۔ جان بوجھ کی گمراہ ہونے اور دوسروں کو گمراہ کرنے سے فائدہ! جانتے ہیں آپ دوسروں کو راہ راست سے گمراہ کرنے والے کو کیا کہا جاتا ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

حق مع العلیٰ۔ حق ملی ہی کے ساتھ رہے گا۔ معاویہ اس ذریعے بری نہیں ہو سکتے جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے۔ آپ سوچ پر خاک ڈالتے لیکن کوئی فائدہ نہیں۔ اہل تشیع کو تو آپ حضرات فلوکاتونی دینے میں بہت کارگر ہیں مگر جناب سے تو معاویہ کو تمام بُرائیوں سے بری الزمرہ قرار دینے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ خود فلوکی منزل سے بھی آگے بڑھ گئے۔ مگر آپ بھی مجبور ہیں، معاویہ کی محبت آپ کو اسی طرح راہ راست پر نہیں آنے دیتی جس طرح بقول معاویہ کے اس کے رسوائے عالم فرزند بیک الفت خود اس کے لئے سدا راہ ثابت ہوئی۔

اب رہا تاریخی معاملہ جس پر تمام واقعات کا انحصار ہے، اس کے متعلق آپ نے بغیر ذمہ داری محسوس کی ہے جو سے فرار راہ تشیعی

ذہن نے وہ سب کچھ جمع کر دیا ہے جس کے بل پر جس کو جوش لکھنے معاویہ اور ان کے حامیوں کو خدائے لالچی غلط کار دنیا پرست اور فاسق جو چاہے ثابت کرتا چلا جائے۔ حقیقت میں وہ حق انہی الفاظ کے ہیں جو آپ کے قلم سے نکلے ہیں اور یہ اہلیت اطہار کا معجزہ ہے جو باعقل آپ جیسے عقیدین کے قلم سے اُن لوگوں کے لئے نکل کر تے ہیں۔ جلد وہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔ بیش خدا آپ سے اس کا مواخذہ کیا جائے گا کہ آپ نے ایسے حلیل القدر صحابی کی شان میں ان الفاظ کو کیوں استعمال کیا۔ آپ کو ذرا سا بھی خوف نہ معلوم ہوا اور نقل قول کے طور پر سہی آپ کا قلم ذرا نہ جھپکا۔ یہ بول بھی نہیں تو اور کیا ہے۔ اب ذرا اہر بانی فرما کر ان تاریخوں کا نام بتلا دیجیے جو شیعی ذہن سے ملوث نہ ہوتی ہوں۔ آپ نے تو ان کا مطالعہ کیا ہی ہو گا مجھ کو بھی موقع مل جائے اور میں اپنے ذہن سے امور بالا کو حرب غلط کی طرح مشادوں اور ان کی ردی میں کوئی فیصلہ کروں۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہ تاریخیں اسی ہوں جو عالم کی نگاہ میں مستند ہوں۔ محض آپ کے لکھ دینے سے کہ تاریخیں شیعی ذہن سے متاثر ہیں، ایک پٹھا لکھا آدمی یہ ہوش و حواس مطمئن نہیں ہو سکتا۔ آپ کی دیانت داری کا تقاضا ہے کہ آپ اس مضمون کو اپنے رسالہ میں ضرور جگہ دیں۔ مگر ناظرین کو کام کو تصویر کے دونوں رخ دیکھ کر فیصلہ کرنے کا موقع ملے۔ ابن حجر مکی، محمد ابن جریر طبری، ابن ماجہ اور ان کے قبیل کے دوسرے علماء آخر کچھ عقائد کے مالک تھے یا نہیں ان علماء کو آپ شیعہ تو نہیں کہہ سکتے۔ پھر آخر انھوں نے اپنی کتابوں میں معاویہ کے بارے میں جو کچھ لکھا اسے انکار کیوں؟ حسن بصری کا قول کہ معاویہ میں چارابی خصلتیں تھیں جن میں سے ایک بھی اس کی عاقبت خراب کر دینے کیلئے کافی تھی دفعہ الحجاب مولوی محمد ایوب صاحب دیکل گوئڈہ کے بارے میں آپ کا کیا خیال؟ معجزہ تو اسے کہتے ہیں کہ باوجود برسوں ہزاروں مجبور و ظالمین رسولؐ پر سبب شتم ہونے کے بعد بھی آج تاریخیں ان حضرات کے فضائل سے بھری پڑی ہیں اور قضا و قدر کے سامنے دشمنان اہلیت کی ایک نہیں چل سکی۔ مولانا آپ دشمن اہلیت کی دینک لگا کر واقعات کا مطالعہ کرتے رہیں۔ مگر آپ ان حضرات کا کچھ بگاڑ نہیں۔ اس زمانہ میں لوگوں کو دھوکہ دینا آسان نہیں ہے۔ کاش آپ کا سخ شدہ ضمیر آپ کو راہ حق دکھا سکتا اور آپ دوسروں کے گمراہ کرنے کی گھناؤنے

نفل سے باز رہ سکتے۔

گستاخی معاف! چاند پر خاک ڈالنے سے خود اپنا چہرہ  
گرد آلود ہو جاتا ہے۔ اہلبیت اہلکار کے فضائل و مناقب حکومتیں  
نہ مٹا سکیں۔ آپ بھی پوشش کر دیجیے۔

چراغے را کہ ایزد بر سر دزد  
کے کو لیف زندانش بہ سوزد

**جواب :-**

اگر تجلی اکثر و بیشتر آپ دیکھتے رہتے ہیں تو حیرت، حقیقت  
آپ کی نظروں سے کیوں پوشیدہ رہی کہ ہمارا دوسرے سخن آپ  
حضرات۔ یعنی شیعہ حضرات کی طرف نہیں رہتا، بلکہ سنی حضرات  
کی طرف رہتا ہے اور اسی لئے بعض ایسے اصول و مسلمات کی  
رہائی میں ہم گفتگو کرتے ہیں جو سنیوں کے یہاں تفرق علیہ میں مثلاً  
حضرت ابو بکر و عمرؓ کا حضرت علیؓ سے افضل ہونا، فتح مکہ کے  
بعد کے ایمان لانے والوں کا ایمان معتبر ہونا وغیرہ۔ سب حضرات  
سے اگر گفتگو ہوتی تو یہ سوال ہی پیدا نہ ہوتا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ  
عناہ اچھے تھے یا بُرے۔ ظالم تھے یا عادل اور یزید ایسا تھا یا دیسا  
تھا۔ جو لوگ سرے سے گڑا در گئے ہی کے شمس کے منکر ہوں ان سے  
گفتگو کے شمس پر کون گفتگو کرے گا۔ آپ حضرات ابو بکر و عمر  
رضی اللہ عنہما ہی کو ظالم و فاسق قرار دیتے ہیں تو سچائے معاویہ  
کس شمار میں ہیں۔

شکوہ یہ ہے کہ اپنے موقف و مسلک کا ایمان داری کے  
ساتھ اظہار کرنے کی بجائے آپ نے نفاق و تصنع کیوں برتا۔ مانا  
کہ آپ کے یہاں نفاق و تصنع اور مکر و غاد وغیرہ کو "تقیہ" کا ساحر  
منوان ہے کہ جائز و مستحسن بنالیا جاتا ہے، لیکن گفتگو جب ایک  
سچی سے کرنے چلے ہوں تو تقیہ کا موقع نہ تھا۔ اس تقیہ ہی نے  
آپ کی گفتگو میں ایک صریح تضاد پیدا کر دیا ہے۔  
ملاحظہ فرمائیے۔ آپ پہلے شراک و خلافت میں ایک شرط  
بیان کرتے ہیں :-

"اس شخص کا اپنے جہد میں تمام امت سے نفصل ہونا۔"  
آگے حضرت علیؓ کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :-  
"میں کو پروردگار عالم نے ہر طرح کی عزت و وقار سے اور

تمام امت سے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ

اس کے منصب سے ہٹانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔  
اس طرح بات بالکل صاف ہو گئی کہ آنجناب شیعہ کے  
اُسی معروف و معلوم عقیدے کے حامل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد خلافت کے اصلی مستحق حضرت علیؓ ہی تھے۔  
لیکن ساتھ ہی اپنے خطبے ابتدائی حصہ میں آپ لفظ خلافت  
کی بحث میں یہ الفاظ بھی لکھتے ہیں کہ :-

"جو منشاء اس لفظ کا آنحضرتؐ اور خلفائے راشدین کے  
زمانے میں رہا۔۔۔"

یہ "خلفائے راشدین" چہ معنی دارد؟ اگر واقعی حضرت  
علیؓ رسول اللہ کے بعد نفصل الامت تھے اور بقول آپ کے ایسا ہی  
شخص خلافت کا حق دار بھی ہے تو ان لوگوں کو "خلفائے  
راشدین" آپ کس منہ سے کہہ رہے ہیں جنہوں نے بعد رسول  
مسند خلافت پر تنگ فرمایا اور اصل مستحق کو نظر انداز کر گئے۔ انہیں  
تو وہی تحقیر آمیز اور ذلت انگیز خطابات دینے چاہتے ہیں جو آپ کے  
ہم مسلک لوگ بر سر محراب و منبر دیتے چلے آئے ہیں۔ اگر یہ تقیہ  
اور دود غلا پن نہیں اور سچ سچ آپ پہلے مینوں خلفاء کو راشدین ہی  
گمان کہتے ہیں تو اپنے ذہنی تضاد و نفاق کا علاج کرائیے۔

تماشے کی بات ہے کہ "خلافت" کے لئے آپ قرآنی حدیث  
کی دلیل صریح کے بغیر ہی جو چاہے شروط و خصوصہ اس انداز میں  
بیان فرماتے چلے جاتے ہیں گویا یہ تو مسلمات و بدیہیات ہیں سے  
ہیں۔ حالانکہ اکثر ان میں کی من گھڑت ہیں۔ ایک ایک پر کلام  
کر کے ہم وقت ضائع کرنا نہیں چاہتے۔ صرف دو مقامات قرآن  
میں سے ناظرین کے آگے رکھنا چاہتے ہیں۔

اولاً سورہ بقرہ کا کوع چہام۔

"اور جب تیرے ربے فرشتوں سے کہا کہ میں زمین میں  
خلیفہ بنانے والا ہوں تو فرشتے بولے کہ کیا آپ اس فتنہ پر دار  
مخلوق کو خلیفہ بنانا پسند فرماتے ہیں جو زمین میں فساد  
برپا کرے گی اور خون بہائے گی۔ درحالیکہ ہم تو ہر دم آپ کی  
حمد و تعالیس میں لگے ہوئے ہیں۔ پروردگار نے جواب  
دیا، تم کچھ نہیں جانتے ہمیں ہی سب معلوم ہے۔"

بن جانا چاہتے تھا، لیکن دیکھ لیجئے اللہ نے طاوت کو خلیفہ بنادیا اور اس لئے بنادیا کہ اسے علم اور قوت مادی زیادہ دی گئی تھی۔  
ان آیات میں جو ہے جو بنیادی نقطہ نظر تھا آسان ہے دیکھنا  
اور مسئلے کے لئے کوئی کتنے ہی ظاہر فریب اور دیدہ زیب اصول  
بنالائے کو بڑی بھر دقت نہیں رکھتے۔

نمبر دو بیکر جو دو آیتیں آپ نے دی ہیں وہ بھی آپ کے حق  
میں مفید نہیں۔ جو کچھ ان کے ذریعہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں وہ بھی  
دور از کار ہی ہے۔ چونکہ آپ نے محض اجمالی ذکر پر اکتفا کیا واضح  
استدلال نہیں فرمایا اس لئے ہم بھی تفصیل و تشریح کی زحمت نہیں  
اٹھاتے۔ ہاں یہ ضرور کہیں گے کہ جو شخص آیات قرآنیہ کے حوالہ سے  
یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ بنانا وعدہ باری تعالیٰ  
تھا اور انھیں خلیفہ تسلیم نہ کرنا قرآن کی جھٹلائی ہے وہ اسی طرح  
ناقابل التفات ہے جس طرح جنوں اور مجذوب۔ بھلا حد ہے اس  
جراثیم رندانہ کی کہ لوگ باگ نعوذ باللہ اپنے منہ کی بات اللہ کے  
منہ میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

مکدہ جراثیم کی جو فہرست آنجناب نے نمبر وار پیش کی ہے  
ان پر علمائے سلف میں بہت بحثیں ہو چکیں۔ جن کتابوں کے آپ نے  
نام لکھے وہ قرآن کی طرح بے ریب ہیں نہ حدیث کی طرح حجت۔  
ان میں سے ہر ایک پر فرداً فرداً تو وہی بحث کرے گا جسے ان کی بحث  
میں ضخیم کتاب لکھنی ہوگی۔ ہم تو صرف یہ اصولی بات جانتے ہیں کہ  
دو خاندانوں کی معروف آئینہ شہ نے شروع ہی سے تاریخ کا خلیفہ  
لگا دیا ہے اور بعد میں ہزار کتابیں بھی لکھی جائیں تو ان سے بیحد  
تشکیک کی وہ دھند نہیں مٹ سکتی جس کے لئے بغیر عقیدے اور  
یقین و وثوق کی عمارت نہیں اٹھ سکتی۔

حضرت معاویہؓ کا تلبین عثمانؓ کو کہاں سے سزا دیتے۔ کیا کسی  
کی پیشانی پر لکھا تھا کہ یہ قاتل عثمانؓ ہے یا معاویہؓ کو اور دوسرے وہی  
معلوم ہو جاتا کہ فلاں فلاں بالیقین شریک سازش تھا۔ حضرت علیؑ سے  
مطابق قصاص کے معقول وجہ تھے جنہیں ہم ماضی قریب میں مفصلاً  
سیر قلم کر چکے ہیں۔ رہا یہ منطقی استدلال کہ حضرت معاویہؓ کا حضرت  
علیؑ سے قصاص عثمانؓ طلب کرنا ہی اس بات پر شاہد ہے کہ وہ  
انھیں خلیفہ برحق سمجھتے تھے تو جناب والا اس سے تو معاویہؓ کی بلندی

اس کے بعد اللہ نے آدم کو سب چیزوں کے نام سکھائے  
اور پھر یہی چیزیں فرشتوں کے روبرو کر کے پوچھا۔ اے  
فرشتو اگر تم سچے ہو تو ان چیزوں کے نام بتاؤ! —  
فرشتے لا جواب ہو کر ہوئے۔ پاک ہے اے پروردگار تیری  
ذات۔ واقعی ہیں ان چیزوں کے نام معلوم نہیں۔

اس رکوع کو تھوڑا اور آگے تک پڑھ لیجئے۔ صاف طور  
پر معلوم ہو جائے گا کہ "خلافت" کے لئے زہد و عبادت، طاعت و  
تقویٰ اور دوامی نیکو کاری کو ہرگز ہرگز اساسی و کلیدی اہمیت حاصل  
نہیں ہے، بلکہ زبردست کلیدی اہمیت "علم" کو حاصل ہے اور علم  
کا دائرہ قرآن و حدیث ہی کی روشنی میں فراست، معاملہ فہمی، تدبیر، تفقہ،  
سیاست دانی اور بالغ فطری تسکین پھیلا ہوا ہے۔ زہد و طاعت ہی اگر  
کسی کو مستحق خلافت بنا سکتے تو فرشتوں پر اللہ میاں کی ڈانٹ نہ پڑتی۔  
دیکھ لیجئے اللہ میاں نے فرشتوں کے اس اعتراض کی بھی تو تردید نہیں  
کی کہ اولاد آدم زمین میں فتنہ و فساد برپا کرے گی، بلکہ اعتراض سے  
اغماض برتتے ہوئے تسلیم ہی کر لیا کہ ہاں وہ ضرور فتنہ و فساد برپا کریں گی  
مگر "خلافت" کا مدار مجسمہ خیر ہونے پر نہیں "علم" پر ہے!  
دوسرے مقام اسی سورۃ بقرہ کا بیست و نواں رکوع ہے۔

جب بنی اسرائیل نے اپنے نبی (اشموئیل علیہ السلام) سے درخواست  
کی کہ ہمارے لئے کوئی بادشاہ مقرر کر دیجئے تو نبی نے فرمایا کہ اللہ نے  
تمہارے لئے طاوت کو بادشاہ مقرر کیا ہے۔ وہ کہنے لگے۔ اے یسے  
ہو سکتا ہے اس کے پاس تو پیسہ ویرے کچھ نہیں۔ اس سے زیادہ تو خود  
ہیں حکومت کے مستحق ہیں۔ نبی نے جواب دیا۔ اللہ نے تو اسی کو تمہارے  
لئے منتخب فرمایا ہے۔

کیوں منتخب فرمایا ہے؟ اس کی دلیل نبی نے یہ نہیں دی کہ وہ  
آج کی دنیا میں سب سے بڑا نیکو کار، متقی، زاہد و عابد اور افضل و  
اصح ہے، بلکہ دلیل دی:۔

وَرَأٰدَۃًۢ بِسْطٰتِیْۤ اِلَیْہِمْ | اور زیادہ فراخی دی ہے اللہ نے  
وَ اِلَیْہِمْ | اسے علم اور جسم میں!

یہ دلیل خود باری تعالیٰ کی بیان فرمودہ ہے جس کا مطلب ہے  
کہ خیار سے بالاتر ہے۔ ویسے بھی اگر اعتبار مقامات روحانی کے  
فصل دانی ہونا دلیل خلافت و بادشاہت ہو تا تو خود نبیؐ کو خلیفہ



پر اظہارِ اطمینان فرما رہے ہیں، حالانکہ آپ کے نقطہ نظر سے تو یہی دن بھی خلافتِ راشدہ نہیں رہی۔ تین دن کیا تین مرتبہ بھی رسول اللہ کے فوراً بعد حضرت علیؓ ہی خلیفہ بن جانے تو بات تو یہی ہے۔  
 فخر الاسلام حسن بڑھئی، حافظ سیوطی، ابن حجر، طبری، ابن ماجہ اور ان جیسے بیس مزید نام کوئی لکھ دے جب بھی کسی ایسے قصبے کا دوڑک فیصلہ نہیں ہو جاتا جس کی بنیاد ہی میں کوئی سقم یا اجارہ ہو۔ خستِ اول ٹیڑھی رکھی جائے تو اوپر چاہے کتنے ہی صاحبین و مہرین انٹیں جتنے چلے جائیں دو لوار ٹیڑھی ہی جائیگی۔ سوال یہ ہے کہ آج اگر دو ٹیڑھی شخصیتوں میں جنگ ہو اور دونوں ہی فریقوں کے مشدد حامی ایک دوسرے کے خلاف جی بھر کے فحوات و کذب و بات بھیلادیں تو ظاہر ہے پوست کنہ حقائق تو ہمیشہ کیلئے دفن ہو جائیں گے اور آنے والے نوروں کو جو سرمایے کا وہ محرف اور فاسد ہی ہو گا۔ اب ان نوروں میں چاہے کتنے ہی ڈرے ڈرے علماء و فضلاء موجود ہوں، لیکن ان کا علم و فضل ان مدفن حقائق کو تو عدم کی حد سے نکال کر نہیں لاسکتا جو پہلے ہی گیسے دفن ہو چکے ہیں۔ بس زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ نوروں میں تحقیق و حق کے بعد جن روایا کو اس طرح اور قرن قیاس ٹھیرائیں ان کے بارے میں ہم بھی گمان کر لیں کہ درست ہو سکتا ہے۔ ان سے اگر قرآن و حدیث کے عطا فرمودہ کسی عقیدے اور تصور کی تردید و تنقیص نہ ہوتی ہو تو ان پر یقین کر لینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر کوئی شخص غور و فکر کے بعد دیانت کے ساتھ یہ فیصلہ کر لے کہ فلاں روایت قرآن و حدیث سے ٹکڑھا رہی ہے تو اسے نہ صرف حق ہے بلکہ اس پر واجب ہے کہ اس کو قبول نہ کرے۔ آخری اور فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ان مشکوک چیزوں کا تعلق دین و ایمان سے کچھ نہ ہو ناچاہئے اور اختلافات بس نظری و علمی ہی حدود تک رہنے چاہئیں۔ بغیرت وہاں سے شروع ہوتی ہے جب ان چیزوں کو ایمان و عقائد کی بنیاد بنا کر دینی اصطلاحوں میں گھونٹا شروع ہو جاتی ہے اور کفر و اسلام کے تحفے بٹنے لگتے ہیں۔

آخر میں آپ نے اہل بیت کے تعلق سے جو کچھ کہا وہ نعرہ بازی کے انداز کا ہے۔ اہل بیت کی عزت و حرمت ہمارے قلب میں بھی ہے اور جو شخص اہل بیت سے بغض و عناد رکھے اسے عذابِ آخرت کا سختی سمجھتے ہیں، لیکن عزت و حرمت کو ہم نے رب رب کی طرح

ادماً بخلاف کے موقع کی گزردی ظاہر ہوتی ہے۔ اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت علیؓ کے فضائل کی طرف سے حضرت معاویہؓ کی آنکھیں بند نہیں تھیں، نہ انھیں خلافت کے لئے نااہل نہیں سمجھتے تھے البتہ چونکہ قانونی شریعت کے دلدادہ انصاف کے شدیداً قرآن کے تابع اور دین کے حامی تھے اس لئے یہ بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ جو شخص مسندِ خلافت پر جلوہ آ رہا ہو رہا ہے اور بیعت و اطاعت کا طلبگار ہے وہ قرآن کے علم صریح کو نظر انداز کر دے اور توجہ دلائے پر ایسا جواب دے جس سے بدگمانوں کو تقویت پہنچے۔

یہ ہم حضرت معاویہؓ کے نقطہ نظر سے کہہ رہے ہیں ورنہ ہماری پچھل بحثوں سے بخیر کو ہمارا ذاتی یقین معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت علیؓ شہادتِ عثمان بن شریک نہیں تھے۔ اب اس کو کیا کیا جائے کہ مشیت کے پیدا کردہ حالات میں حضرت معاویہؓ اور اہل شام کے لئے ناگزیر طور پر ایسے اسباب و وجوہ پیدا ہو گئے تھے کہ قصاص عثمانؓ کے لئے ان کا بے چین ہو جانا اور حضرت علیؓ کے جواب کو چیلے پہلے پر محمول گرفت مدنی اور فطری ہی تھا۔ آج سیکڑوں برس بعد بے جان کاغذ پر بے جان حرفوں کے ذریعہ واقعات ماضی کا پڑھ لینا اور تھپتھپنا جاننا ہماروں کے ساتھ فیصلے دیدینا بہت آسان ہے، لیکن جب آدمی خود گھمیلوں میں جھنسا ہے اور تلخ حقائق کے ناخن اس کے سینے میں چوست ہوتے ہیں اس وقت پتا چلتا ہے کہ کس کے مضامین کتنے دانت ہیں۔

ہو سکتا ہے آپ کے نزدیک ایک خلیفہ برحق کیلئے آئین و دستور اور قرآن و حدیث کی مکمل پابندی ضروری نہ ہو، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس اسلام کی تعلیم دی تھی اس میں تو ایسی چھوڑ کہیں نہیں۔ اس میں تو رسول کی بیٹی بھی اگر جرم کرے تو رسول ہی فرماتے ہیں کہ اسے سزا دی جائے گی۔ معاویہؓ اور بے شمار لوگ اگر یہ دیکھ رہے تھے کہ قصاص عثمانؓ کے معنی حق مطالبے کا جواب ہے خلیفہ کی طرف سے اطمینان بخش نہیں مل رہا ہے، بلکہ اٹنا وہ طالبین قصاص ہی کو معزول و حقیر کر دینے پر آمادہ ہیں تو کس طرح وہ بیعت کے لئے ہاتھ بڑھاتے اور کیوں اپنی ذلت و مغلوبیت کے محضر پر خود ہی دستخط کر دیتے۔

کمال ہے آپ بھی تین برس خلافت رہنے کی روایت

کہاں چھوڑتے ہیں گنہگار دامن + کہ وابستہ تیرے میں یا غوث اعظم  
 اغثنی اغثنی اغثنی اغثنی + مدد اپنے خادم کی یا غوث اعظم  
 نور آبی نور محمد نور محمد یاد + نور میں نور محمد نور محمد العادری جلالی  
 باغ رسالت نیت گلشن المہیت ہمارے پھول میں نور محمد نور محمد العادری جلالی  
 ہر بانی ذرا کر ضرورت علی کی قریبی اشاعت میں جو بھلا دیتے۔  
 بہت سے حضرات کو فائدہ ہوگا۔

### جواب :-

نور یہ بات ہی ہمارے نزدیک دینی تعلیمات کے خلاف  
 ہے کہ آدمی قرینہ نظام میں طلب امداد کرے۔ قبروں پر فاتحہ پڑھنے  
 کے سوا اور کیا ہدایت قرآن و سنت سے نہیں ملتی۔ پھر طلب امداد  
 کے الفاظ اگر غیر محتاط اور مبالغہ آمیز ہوں تو قباحت اور بڑھ جاتی ہے  
 نظر کردہ اشعار کا مطلب خود انھی لوگوں سے پوچھتے جو  
 انھیں پڑھتے ہیں۔ ہماری نگاہ میں تو یہ ایسی تک بندیوں سے  
 زیادہ کچھ نہیں ہیں جن کے پیچھے فاسات و تصورات و معتقدات کام کر رہے  
 ہیں۔ چلتے مطلب بھی دیکھ لیتے:-

سرورِ دل مصطفیٰ غوث اعظم

اس کا کوئی حقیقی مفہوم تصور میں نہیں آتا۔ بس یہ کہہ  
 جا سکتا ہے کہ شاہ جیلانی چونکہ بہت بڑے بزرگ تھے اور اس طرح  
 کی ہستیاں اللہ کے رسول کو محبوب ہیں لہذا "سرورِ دل مصطفیٰ"  
 کہہ دیا گیا۔ لیکن اس صورت میں شاہ صاحب ہی کی کوئی خصوصیت  
 نہیں رہتی۔ حضرت ابو جبر سے فکر آج تک کے تمام صالحین کے لئے  
 یہی استعارہ بولا جا سکتا ہے۔

تجلی نور خدا غوث اعظم

اس مصرعہ کی تخلیق میں شاعری یہ تمنا کام کر رہی ہے کہ کسی  
 نہ کسی طرح شاہ صاحب کو اللہ کی صف میں لے آیا جائے۔  
 ویسے بطور تاویل کہہ سکتے ہیں کہ "تجلی" سے مراد "منظر" ہے یعنی شاہ  
 صاحب نور خدا کا منظر تھے۔ یہ تاویل اس مفہوم میں ٹوٹھکے  
 جس مفہوم میں قرآن "آیات آبی" کا ذکر کرتا ہے۔ یا جس مفہوم میں  
 ہم یوں کہتے ہیں کہ یہ چاندیہ سورج یہ ستارے یہ زمین و آسمان  
 یہ سمندر یہ ہر اٹھنا ہے برتر کی صنعت و قدرت اور عظمت و  
 شوکت کے منظر ہیں۔ لیکن آپ جانتے ہی ہیں کہ شریعت قبولی کے

مذہب کے پیروں میں سے ہم نہیں منہ لیا ہے۔ حرمت و حرمت  
 ایک دوسرے کے مسائل اپنی جگہ۔ کیا آپ کو نہیں معلوم کہ ایک  
 یہودی کے باغی خلیفہ حضرت علیؑ کے حق میں قاضی نے ان کے بیٹے  
 کی گواہی نہیں مانی تھی۔ آپ دہاں ہوتے تو شاید قاضی کے  
 سر پر انہٹ ملنے اور پکار پکار کے کہنے کہ لوگو دیکھو اس جناح  
 کو اس نے حضرت امیر کے دوسرے پر گواہی طلب کی ہے گویا اس کے  
 نزدیک حضرت موصوف جھوٹ بھی بول سکتے اور غلط دعویٰ بھی  
 کر سکتے ہیں۔ دوسرے اس نے یہ غضب ڈھایا کہ آپ کے عالی مقام  
 صاحب زمانے یعنی رسول اللہ کے پیارے نواسے کی گواہی رد کر دی  
 حالانکہ یہ ہم بھی حق و زندہ سے کم نہیں ہے علیؑ کا بیٹا اور رسول اللہ  
 کا نواسہ غلط گواہی دے سکتا ہے۔ تیسرے یہ اندھیر دیکھو کہ یہ  
 کچھ ایک یہودی کا فری خاطر کیا گیا ہے۔

کہتے نا آپ ہی؟

اب اس کو کیا کہتے کہ اسلام نے تو اپنے ہی بے لاگ عدل کا  
 سبق دیا ہے اور اسی لئے قاضی مذکور کا فیصلہ نہ تو اس وقت کے  
 ارباب نظر میں گناخی ٹھیرانہ خود حضرت علیؑ اسے شرارت آمیز  
 قرار دے سکے۔ قانون قانون ہے اور انصاف انصاف۔ آپ  
 حضرات محبت اہل بیت کو ایک عجیب طرح کا ہم گیر فارمولہ بن کر  
 پورے دین و شریعت کو اسی کے محور پر گردش دینے کی سعی فرماتے  
 ہیں اور اس طرح مختلف علمی و تاریخی اور دینی و دنیاوی مسائل اپنے  
 اپنے قانون سے نکل کر ایک دوسرے میں گڈمڈ ہو جاتے ہیں۔ نتیجہ  
 ظاہر ہے کہ علم، استدلال، عدل بے تعصبی اور دیانت سب کا منہ  
 ہوتا چلا جاتا ہے۔

سوال نمبر ۱: نامعلوم الام۔ حیدر آباد (دکن) شریکیات

یہاں سے ایک صاحب نے سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے نزاع  
 پر جا کر مندرجہ ذیل اشعار پڑھے۔ براہ ہرانی ان اشعار کا مفہوم  
 سمجھائے اور یہ اسلام کی کن کن تعلیمات و اعتقادات کے براہ راست  
 ٹکراتے ہیں؟ نیز ایسے شخص کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟ ۱۹ لیے  
 قصص کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اشاریہ ہیں:-

سرورِ دل مصطفیٰ غوث اعظم + تجلی نور خدا غوث اعظم  
 جھوٹکی تو ہوتی ہے ساری خدائی + جڑوں کو بھلا کیجئے یا غوث اعظم

عقدہ راسخ کی شکل اختیار کر چکے بہت پرستوں کا شوق سے لگا ہوا تھا  
گیا گندا ہی ہے۔

کہاں چھوڑتے ہیں گنہگار دامن  
کہ وابستہ تیرے ہیں یا غوث اعظم  
اس کا حقیقی مطلب کچھ بھی نہیں۔ کھینچناں کے جو چاہے کہہ لو۔  
اغثنی اغثنی اغثنی اغثنی

یہ طلب امداد کی رٹ ایک ایسے بزرگ کی قبر پر جسے مرے  
صدیاں گزر گئیں انہی لوگوں کے لئے قابل فہم ہو سکتی ہے جن کی  
عقل سلیم تو یتیم کشی و عجز پرستی سے فاسد ہو گئی ہو۔ عالم اسباب  
کی حد تک ہر شخص دوسرے شخص کی مدد کر سکتا ہے، لیکن جب عالم  
اسباب سے معاملہ گذر گیا تو سوائے خدا سے واحد القہار کے اور  
کوئی معین و مددگار نہیں۔ آخری رسولؐ نے، سابق انبیاءؑ سے  
صحابہ و تابعین نے، علماء و اقیاء نے، ائمہ و فقہاء نے ہر حالت و  
تاکید کے ساتھ یہ اور صرف یہ ہدایت کی ہے کہ غائبانہ مدد اللہ ہی  
سے مانگو، کیونکہ اللہ ہی ہے جو ہر جگہ موجود ہر شخص و عیاں کو جاننے والا  
ہر شے پر قادر اور ہر ذی روح کا پروردگار ہے۔

نور الہی نور محمد نور محمد باد

نور نہیں نور محمد نور محمد باد

سوئے اس کے کشتہ جیلانیؒ کو اللہ میاں کی لائن میں لانا  
کا چکھیل تجلی نور خداؒ میں کھیل گیا تھا وہی شاعر اب بھی کھیل رہا  
ہے۔ اس کے علاوہ کوئی بھی منشاء اور مطلب نہیں اس شعر کا۔

نور الہی کو بعینہ نور محمد کہنا کھلا شریک ہے اور الزم شریک بچے  
کے لئے اس کی جو کچھ بھی تاویل کی جائے گی وہ اُسی قسم کی جو کچھ سیبی جیلانیؒ  
حضرات تہلیث کو توحید کا ہم معنی دکھانے کے لئے کہتے ہیں۔ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم اسی طرح اللہ کی مخلوق ہیں جس طرح اور مخلوق۔ وہ آدم ہی کی اولاد  
ہیں اور آدم مٹی اور پانی سے بنائے گئے تھے۔ قرآن نے اگر کہیں آپؐ  
کو "نور" کہا ہے تو تمام مستند مفسرین اور علماء اس پر متفق ہیں کہ بطور  
استعارہ کہا ہے نہ کہ اس کے ذریعہ کوئی سائنسی حقیقت بیان کی گئی ہے  
"نور" قرآن مجید ہی ہے کیونکہ اس سے ہدایت کے سوسے چھوٹے ہیں۔

احادیث صحیحہ بھی "نور" ہیں۔ گویا "نور" ہو کر وہ فیضان و افادہ مراد  
لے لیا ہے جو کسی شے سے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ ورنہ جہان تک نور الہی کا

دل، اور گمان اس طرح کے صاف و سادہ مفہیم سے کبھی نہیں بکھٹے  
بلکہ ان کے ذہنوں میں تو شاہ صاحبؒ اور دیگر اولیاء اللہ کیسے  
اور ہی قسم کے ہر امر و تصورات جاگزیں ہیں۔ بہر حال یہاں  
"تجلی نور خدا" کے جو بھی معنی ایسے لئے جا سکیں جو شریعت کی رو  
سے درست و جائز ہوں ان کے دائرے میں تمام انبیاءؑ تمام معجزات  
تمام علمائے آجائے ہیں۔ شاہ صاحبؒ کی کوئی خصوصیت نہیں رہتی۔  
بڑے کو بھلا کیجیے یا غوث اعظم

شاہ صاحبؒ صدیاں گزریں دار فانی سے رخصت ہو گئے  
وہ جب تک زندہ تھے بیشک انھوں نے لاتعداد انسانوں کو بہائی  
کی دلدل سے نکال کر صراطِ حق پر گامزن کیا۔ قول و عمل سے  
تعلیم حق دی اور ان کی تبلیغ و ارشاد کا فیض خوب خوب جاری  
ہوا۔ لیکن اپنی مدتِ حیات ختم کر دینے کے بعد وہ نہ کسی بڑے کو بھلا  
بناسکتے ہیں نہ کسی کی کوئی مدد کر سکتے ہیں۔ "تسے کو بھلا کرنا" تو  
ویسے بھی جالانظر کا کلام ہے۔ کہنا یوں چاہئے کہ:-

"ہم بڑے ہیں لیکن ہیں بے یار و مددگار مرث چھوڑ دیتے  
ہم سے ٹھہ نہ موڑ دیتے وغیرہ۔"

لیکن کس سے کہنا چاہئے؟ ہر جموں سے! — جی نہیں  
زندوں سے۔ یہ بات کوئی سیاہ کار آدمی ایک زندہ مرشد سے تو  
کہہ سکتا ہے اور اس کا قصور صرف یہ ہوگا کہ میں اپنی سابقہ اعمال  
سے توبہ کرتے ہوئے آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ مجھے اعمالِ نیک  
کی تعلیم دیجیے اور صفاتی باطن کے طریقے بتائیے۔ یہ مردہ بزرگوں کی  
قبروں پر آواز بن لگانا دعائیں کرنا اور مدد دیکار نا اپنی حقیقت  
اور آئینہ یا لوحی کے اعتبار سے کم و بیش دیسا ہی عمل ہے جیسا کہ بہت  
لوگ دیوبند و ناؤں کی مورتیوں کے آگے کرتے ہیں، بلکہ جہاں تک  
ہمیں معلوم ہے بہت پرستوں کا نظریہ یہ نہیں ہوتا کہ یہ پتھر کے بت  
بھگوان ہیں، بلکہ وہ ان تہوں کو بھگوان کا تصور کرنے اور دھنیاں  
جاننے کا ایک درمیانی واسطہ خیال کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف  
قریب ستوں کا گمان یہ ہوتا ہے کہ اہل قورنی الحقیقت زندہ ہر اند  
ہیں عجیب و غریب طاقتِ قدرت انھیں حاصل ہے کہ نہ صرف  
پارہی مرادوں اور خواہشوں سے باخبر رہتے ہیں، بلکہ انھیں پورا  
کرنے نہ کرنے کی بھی قدرت رکھتے ہیں۔ اس طرح یہ گمان — جو

تعلق ہے وہ قرآن ہی میں دیکھ لیجئے کہ اس کا تو ہلکا سا پرتو بھی پہاڑوں کی دھجیاں اُڑا دیتا ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو نور ابھی اس مفہوم میں تو کہہ سکتے ہیں کہ حضورؐ نے جس دین کی تعلیم دی وہ اللہ ہی کا دین ہے اور حضورؐ کی تعلیم پر جو چلا وہ اللہ ہی کی تعلیم پر چلا۔ لیکن اس مفہوم کا اظہار اللہ تعالیٰ نے قرآن میں استعاروں اور کنایوں میں نہیں کیا ہے بلکہ صاف صاف کہتا ہے مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ۔ اس سے معلوم ہوا کہ بات کہنے کا وہی ڈھنگ پسندیدہ ہے جو غلط اور گمراہ کن تصورات کا محرک نہ ہو۔

پھر ”نور“ کے کچھ بھی معنی لیجئے یہ کہنا مبالغہ اور غلو ہی ہو گا کہ نوروں میں نور۔ یعنی سب سے ممتاز اور اصلی نور بس شاہ جیلانی ہی ہیں۔ ہر جائزہ و معقول مفہوم کے اعتبار سے صحابہ کرام اور بعد تابعین شاہ جیلانیؒ سے ارفع و اعلیٰ ”نور“ قرار پائیں گے۔ پڑھے لکھے ناظرین شاید خفا ہو رہے ہوں گے کہ ہم نے بھی کن عامیانہ باتوں میں وقت کھپایا۔ ہم عرض کریں گے کہ بیشک باتیں تو عامیانہ ہی ہیں، لیکن عجوبہ پیش آگیا ہے کہ ہزاروں پڑھے لکھے دانائو بینا لوگ ان عامیانہ باتوں کے چکر میں پڑ کر عاقبت برباد کئے ہوئے ہیں اور ضرورت ہے کہ انھیں بار بار چونکا جائے تو جلد لاتی جائے۔ مردہ پرستی کی وبا اس بڑی طرح پھیلی ہوئی ہے کہ اسلامؐ مردوں کا دین ہو کر رہ گیا ہے۔

سوال: از محمد مصطفیٰ المال الدین صدیقی۔ سلطان آباد

### مسجد کے معاملات

۱۔ تقریباً دو سال ہوئے کہ بغرض تکمیل ضروریات و انتظامات مسجد ایک کمیٹی تشکیل دی گئی جس کے ایک فنڈ بھی قائم کیا گیا ابتداً میں وصولی چندہ کی رفتار خاطر خواہ تھی۔ قیام کمیٹی کے تین ماہ بعد موازنہ مسجد میں متوقع آمدنی کے پیش نظر امامت و مودنی و تعلیمی کے معاون کی گنجائش رکھی جا کر معاوضہ خدمت ادا کیا جاتا رہا، لیکن سال حال میں غیر معمولی طور پر چندے کی آمدنی متاثر ہو گئی جس کی وجہ آمدنی سے زیادہ اخراجات ہونے لگے اور لامحالہ مسلک سال گذشتہ کو متاثر کرنا پڑا۔ چونکہ کمیٹی نے عوام سے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ مصلہ چندے سے مسجد عالمگیری کو جو فائدہ پہنچا رہی ہے چنانچہ قدم کے فاصلے پر ہے

جس کو اب عید گاہ سے معنون کیا جاتا ہے اس میں اوقات و فائز کی حد تک کم از کم ظہر اور عصر کی ادائی گمانہ کے لئے ضروری تعمیر ترمیم کرے گی اور جامع مسجد سے ملحقہ آراضی بغرض ضروریات مسجد خرید لی اور قبرستانوں کے اطراف خندق کھدوائے گئی، لیکن اب بحالیت موجودہ موازنہ میں خزانے کے پیش نظر کمیٹی عوام سے کئے ہوئے وعدوں کی تکمیل سے قاصر ہے۔ اس خصوص میں بعض حضرات نے یہ تحریک پیش کی کہ پیش امام صاحب کو دیگر ذرائع آمدنی کے علاوہ مدرسہ منشیات سے بھی معاوضہ ادا کیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ بحیثیت پیش امام وہ ذبح کی آمدنی سے بھی مستفید ہوتے ہیں تو ایسی صورت میں بچت شدہ چندے کی رقم سے مسجد عالمگیری کی ضروری تعمیر ترمیم تک اور استحکام مالیت تک تقریباً تین چار ماہ بلا معاوضہ خدمت امامت انجام دیں تو مناسب ہے تاکہ اس اثناء میں تعمیری کام انجام پاسکے، لیکن پیش امام صاحب نے کھلے طور پر یہ اعلان کر دیا کہ وہ تین سال سے بکے ذبح کر رہے ہیں اس آمدنی کو مسجد سے کوئی تعلق نہیں اور میں بلا معاوضہ نماز نہیں پڑھاؤں گا اور استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگر بلازم سرکار بلا معاوضہ خدمت اہلکاری انجام لے تو میں بلا معاوضہ خدمت امام انجام دوں گا، جب کہ امام کا نظریہ یہ ہو کہ وہ صرف پیٹ پاسنے کے لئے امامت کر رہا ہے اور پست ذہنیت کا یہ مظاہرہ ہو کہ وہ امام کے منصب حبیل کو بلا معاوضہ ادا نہ کرے گا، بلکہ چند ٹکوں کی خاطر وہ خدا کے سامنے سر تھکائے گا اور ذبح کی آمدنی سے بھی دست کش نہ ہو گا تاکہ دوسرا شخص ذبح کی آمدنی پر انکشاف کرتے ہوئے حدیث امامت انجام لے سکے تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہو سکتی ہے؟ کیا ایسی ذہنیت کا امام لائق امامت ہے؟

۲۔ خطبے کی کتاب میں اکثر طباعت کی غلطیاں واقع ہوئی ہیں، گو پیش امام صاحب عربی سے ناواقف ہیں لیکن غلطی طباعت کا علم ہونے کے باوجود کسی اہل علم سے اس کی اصلاح کی طرف مائل نہیں، ملاحظہ ہوں چند غلط املاک الموت کے خطاب ہادیم اللذات کے جملے ہادیم اللذات طبع ہوا ہے۔ سلف صالحین کی پیروی سے متعلق واقعات و بصدایہم کے بجائے واقعات طبع ہوا ہے۔ حدیث شریف قدسی فلیک لا یستجی من شاب فی الا مسلاہ ان یعمی اللہ تعالیٰ میں من شاب نے بجائے من تاب طبع ہوا ہے

کا اختیار ہے کیا اس کے اراکین حکم شریعت کی تعمیل پر آمادہ ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو ظاہر ہے کہ نفی کا فتویٰ خود میں تحلیل ہو کر رہ گیا اور اگر آمادہ ہیں تو کھلنا چاہئے کہ ذکر کردہ احوال اگر درست ہیں تو ان میں امام صاحب کا تعارض گہرا یا گہلا ہے انھیں ان کی جگہ قائم رکھنا منشاء شریعت کے خلاف ہے۔

غلط خطبہ پڑھنا اور باوجود توجہ دہانی کے صحت کی سعی نہ کرنا مجرا نہذہنیت کا کھلا مظاہرہ ہے۔ غدر نادانیت اقل تو باقی کہانی رہا جب واقعہ کر دیا گیا کہ خطبہ غلط چھپا ہوا ہے۔ اب ضروری ہو گیا کہ یا تو اسی کی تصحیح کسی عالم سے کرائی جاتے یا دوسرا صحیح چھپا ہوا مجموعہ خرید لیا جاتا ہے۔ دونوں میں سے کوئی بھی صورت شکل نہیں ہے۔ اس کے باوجود اگر غفلت برتی جا رہی ہے تو صاف مطلب یہ ہے کہ امام صاحب عبادت کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور اللہ کے خوف کے نیاز ہیں۔ امامت کی اجرت کو فقہاء نے ناگزیر مصالح کی بناء پر جائز قرار دیا ہے اس لئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ جو شخص بلا اجرت امامت سے انکار کرے وہ لائق ملامت ہے، لیکن جو صورت بیان کردہ حالات میں پیش آرہی ہے وہ عارضی ہے۔ امام صاحب کو اسے گوارا کر لینا چاہئے۔

ایک الجھن سمجھ میں نہیں آئی۔ آپ تو کہتے ہیں کہ امام صاحب بحیثیت پیش امام ذبیحہ کی آمدنی سے مستفید ہو رہے ہیں، لیکن امام صاحب کا فرمانا ہے کہ میں تو تین سال سے بکرے ذبح کر رہا ہوں اس کا تعلق مسجد سے کچھ نہیں ہے۔ بظاہر امام صاحب ہی کی بات روزی معلوم ہوتی ہے۔ اگر یہ درست ہے تو کسی کو اس آمدنی سے تعرض کلامی نہیں اور اگر یہ درست نہیں ہے بلکہ ذبیحہ آمدنی کا رشتہ امامت ہی سے جڑا ہوا ہے تو صاف سا علاج یہ ہے کہ امام صاحب کا انکار تسلیم کر لیا جائے۔ وہ بلا معاوضہ خدمت امامت انجام نہ دیں گے تو ذبیحہ آمدنی آپ سے آپ ان کا ساتھ چھوڑ دے گا اور جو نیا امام ان کی جگہ رکھا جائے گا اس کے حصہ میں آجائے گا۔

یہ بھی ملحوظ ہے کہ جو چندہ کسی خاص مسجد کے نام پر کیا گیا ہے وہ اسی مسجد کا حق ہے دوسری مساجد میں صرف نہیں ہوتا چاہئے۔ اور جو چندہ مسجد مالگیری کی تعمیر و ترمیم یا خندق کی کھدائی کے نام پر کیا گیا وہ انھی کاموں میں لگنا چاہئے۔

ایسی ہی غلطیاں ہیں جن سے نہ صرف حق میں معمولی تبدیلی واقع ہوتی ہے بلکہ تغیر فاسخ واقع ہو جاتا ہے۔ لیکن امام صاحب اپنی بدہمت کی وجہ سے بغیر نادانیت و غلی غلط خطبہ پڑھ کر یہ سمجھتے ہیں کہ میں اپنے فرض سے سبکدوش ہو گیا تو کیا ایسی صورت میں امام صاحب کا غدر نادانیت و غلی غلط خطبہ پڑھنے کے جواز کو ثابت کر سکتا ہے؟ کیا وہ خطابت کے لائق ہیں؟

امام صاحب کی قرأت کی بے اعتدالیوں کے علاوہ امام صاحب کے مذکورہ محلہ نظر پر اندر اندال کی وجہ راقم استفادہ کو موصوف کی اقتدار میں مذکورہ شہ عی کو تاحیوں کی وجہ سے کراہت محسوس ہو رہی ہے۔ چنانچہ راقم نے دو تین جمعہ ترک کر کے مکان میں نظر پڑھ لی، لیکن بعض حضرات کو یہ اعتراض ہے کہ کم از کم جماعت کا ثواب حاصل کرنے کے لئے شریک جماعت ہو کر بعد میں نظر پڑھ لی جائے۔ کہاں تک درست ہے؟ جب کہ بموجب حدیث تحسیم ابو ذر و لا تقبل اللہ ساوۃ من تقدم فوما وہم لہ کارھون من بعض مضرات کا یہ اعتراض بھی ہے کہ بکرے وغیرہ ذبح کر کے قصا بوں سے معاوضہ لینا منصب امامت کی ہلالت شان کے منافی ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے؟

مسجد گیشی نے اپنی روئیدادیں تعمیر مسجد مالگیری کو مؤخر بتلا کر دیگر امور یعنی قبرستان کے اطراف خندق کھدوانی اور مسجد کے لئے آراضی زراعتی کی خرید کو مقدم بنا کر تعمیر مسجد مالگیری سے گریز کر ہی ہے۔ حالانکہ دو سال سے نہ تو قبرستان کے اطراف میں خندق کھدوانی لگئی اور نہ بحالت موجودہ کوئی آراضی بیچ ہو رہی ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ گیشی چھوٹی فہمیں بند ہے کی رقم کو تعمیر مسجد مالگیری میں خرچ کرنے کے بجائے صرف پیش امام صاحب کی تنخواہ پر صرف کرنا چاہتی ہے تو کیسی کاغذی جملہ تعمیر جزد کا کو خرچ ہے اس کی ضرورت نہیں، مگر حد تک صحیح فیصلہ ہے؟

جواب:۔

یہ معاملات دراصل اس قسم کے ہیں کہ ان میں کسی اسلامی ریاست کا قاضی ہی صحیح اور لائق نفاذ فیصلہ دے سکتا ہے۔ مفتی بیچارہ سوائے اظہار رائے کے اور کیا کر سکتا ہے۔ سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ گیشی کے ہاتھ میں امام کے عزل و نصب

ہوتے مضمی طور پر مذکورہ دونوں کاموں کا وعدہ کیا ہے تو اس وعدے کا ایفا بھی ہو سکتا ہے جب پہلے اس مسجد کی ضروریات پوری کر دی جائیں۔ امامت کی خواہ ضروریات ہے "س سے ہے۔ لہذا بغیر خواہ کا امام نہ ملے تو خواہ دار امام رکھنا ضروری ہے چاہے اسوجہ سے مذکورہ وعدوں کے ایفا میں خلل پڑ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۰:** نام و مقام نذر۔ غیر اللہ کے نام کا ذبح۔

(۱) وَمَا أَهْلَ بِلَعِبِ اللّٰہِ۔ اس کا ترجمہ مولانا مودودی لکھتے ہیں:-

"اور کوئی ایسی چیز نہ کھاؤ جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو۔"

حاشیے پر لکھتے ہیں:-

"اس کا اطلاق اس جانور کے گوشت پر بھی ہوتا ہے جس کو خدا کے سوا کسی اور نام پر ذبح کیا گیا ہو اور اس کھانے پر بھی ہوتا ہے جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر بطور نذر کے پکا یا جائے۔"

اب یہ سمجھا دیجئے کہ نذر و نیاز تو یقیناً غیر اللہ کے لئے لوگ کرتے ہیں، لیکن اس کھانے پر سوائے اللہ کے کلام کے دوسری چیز نہیں پڑھتے اور اللہ ہی کے نام پر فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہیں تو کیا کسی بزرگ وغیرہ کا فاتحہ کیا ہو ا کھانا یا مٹھائی وغیرہ بھی حرام ہے؟

(۲) آٹھویں پارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَکُلُوا مِمَّا ذُکِّرَ اسْمُ اللّٰہِ عَلَیْہِ اِنْ کُنْتُمْ رَآئِیَہَا مَوْمِنِیْنَ

اس آیت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی جانور خواہ عمر بھر غیر اللہ کے نام پر پلا ہو، لیکن ذبح کرتے وقت اس پر اللہ کا نام لے لیا جائے تو اس کا کھانا جائز ہو گا۔ اسی طرح وہ کھانا جو بطور نذر کے پکا یا جائے اس کا بھی کھانا جائز ہونا چاہئے جبکہ اس پر اللہ کا کلام پڑھ لیا گیا ہو۔

**جواب:**

جہاں تک قرآن و حدیث کا تعلق ہے اس میں شریعت پر ابھی شک اور ابہام کی گنجائش نہیں کہ اللہ کے سوا کسی کے لئے جانور نذر کرنا پھر اسے ذبح کر کے کھانا حلالی نہیں ہے۔ لیکن اہل بدعت نے اولیاء اللہ

کو یہ سب کچھ کہہ کر حلال کر دیا ہے تو واقعی منصب امامت کی ذمہ داری کی کتاب کے خلاف۔ لیکن تریا بات امام کو لائق حلال نہیں فرماتی۔ اس جرم انکار کا ہے جو آپ نے حق میں بیان کیا ہے یعنی حلال مسئلہ خطبہ پڑھنا اور باوجود توجہ دہانی کے اصلاح پر آمادہ ہونا۔ یہ بہت برے باطن اور کمزور کردار کا پتہ دیتا ہے۔

ہاں یہ خوب سمجھ لینا چاہئے کہ طاعت چاہے آذان کی ہو یا نماز پڑھانے کی۔ اگر کوئی شخص بلا خواہ کے اس پر راضی نہیں ہو رہا تو اسے یہ کہہ کر دلیل نہیں کرنا چاہئے کہ وہ بیٹ کا بند ہے اور چند لمحوں کی خاطر خدا کے سامنے سر جھکانے سے انکار کر رہا ہے۔ یہ غیر ضروری تدلیل ہے۔ جب فقہاء نے اجرت کو جائز قرار دیا اور کوئی شک نہیں کہ اس جواز میں خیر کا پہلو شر کے پہلو پر غالب ہے تو ہر شخص کو حق ہے کہ اس جواز سے فائدہ اٹھائے منصفانہ بات یہ ہے کہ کبھی اگر خواہ دینے کی پوزیشن میں نہیں اور امام صاحب بلا خواہ کے امامت کرنے پر تیار نہیں تو شرافت کے ساتھ انھیں سبکدوش کر دیا جائے۔ لیکن اگر ان کاموں کو رد کر جو اس مسجد سے متعلق نہیں ہیں خواہ دی جا سکتی ہے تو خواہ دینی چاہئے۔ غیر متعلق کام روک دینے چاہئیں۔ مسجد میں امام رکھنا مقام ضروریات میں سے ہے اس پر کسی اور کم درجہ کی ضرورت کو فوقیت نہیں دینی چاہئے۔

ہم نے سوال کی کئی جزئیات کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اسلئے کہ ان کا متوازن اور عادلانہ جواب اسی شخص کو زریب دیگا جو مقامی حالات سے پوری طرح واقف ہو۔ بعض حالات میں ظاہری اور سطحی صورت حال کچھ ہوتی ہے اور پوست کندہ حقیقت کچھ اور۔ بس اتنا ہی ہم اور کہیں گے کہ کسی معین مسجد کی کمیٹی اگر مسجد کے نام پر چند جمع کرے تو اس کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اسی مسجد کی ضروریات کو ہر چیز پر فوقیت دے۔ اول تو مسجد معین کے نام کا چندہ کسی اور محل میں صرف نہیں ہونا چاہئے۔ دوسرے نئی تعمیرات اور نئی خریداری کو مسجد موجود کی ضروریات پر ترجیح نہیں دینی چاہئے۔ مسجد مالگیری کی تعمیر و ترمیم اور خندق کی کھدائی کے لئے اگر کوئی خاص رقم معین طور پر جمع نہیں کی گئی ہے بلکہ صرف مسجد ہی کی کمیٹی نے اسی مسجد کے نام پر چند جمع کرتے



کی سب جاہدیت و نیاز مندی میں جہاں اور وہی عقائد و تصورات قائم کر کے غلط حرکات کا مظاہرہ کیا وہیں یہ کام بھی کر گئے کہ جانور تک بعض بزرگوں کے نام کے پالے اور ٹھیک مشرکین بن کی طرح یہ تصور قائم کر لیا کہ نذر و نیاز کا یہ طریق ہمارے لئے ثواب کا باعث ہو گا اور جن بزرگوں کے نام پر تم یہ سب کر رہے ہیں وہ خوش ہو کر ہماری تلایح دارین کا وسیلہ بنیں گے۔ اس شکل یہ بھی کہ قرآن غیر اللہ کے لئے ذبح کئے ہوئے جانور کو صاف طور پر حرام قرار دے رہا ہے تو کس طرح علت کی راہ نکالی جائے۔ ترکیب سمجھ میں آئی کہ بوقت ذبح اللہ کا نام لے لو بس معاملہ صاف ہے اس ترکیب کو ظاہر فرمایا بنانے کے لئے ہر وہ آیت تلاش کی گئی جس سے کچھ مدد مل سکے اور حکم قرآنی کی حکمت و علت کو نظر انداز کر کے ظاہری الفاظ سے استدلال کیا گیا۔ نتیجہ وہی برآمد ہوا جو نظر کے سامنے ہے۔

حالانکہ عقل اور نقل دونوں طرح ثابت ہے کہ افعال میں اصل قابل لحاظ چیز نیت ہے۔ مشہور مسلم حدیث ہے کہ الا اعمال بالنیۃ لعل امراء متأنوی۔ اعمال کا مداہنیت پر ہے۔ ہر شخص ویسی ہی جزا پائے گا جیسی نیت ہوگی۔ جانور کو پالنا تو کسی بزرگ کی نذر کے طور پر اور ذبح کرتے ہوئے اس پر زبان سے اللہ کا نام لے دینا ایک ایسی سطحی جملہ بازی ہے جسے اللہ کے مذاق تصور کیا جاسکتا ہے۔ قرآن نے بے شک کہا ہے کہ:-

”کھاؤ ان جانوروں جن پر اللہ کا نام ذکر کیا گیا ہو۔“

لیکن اول تو دیکھنے کی بات یہ ہے کہ یہ آیت کس محل کے لئے نازل ہوئی تھی اور آپ اسے استعمال کس محل میں کرنا چاہتے ہیں۔ تشریح اٹھائیے۔ صاف معلوم ہو جائے گا کہ آیت دراصل ان کفار کی تردید میں نازل ہوئی ہے جو یہ کہیں کہتے تھے کہ یہ مسلمان اس جانور کو تو حرام کہتے ہیں جو آپ سے آپ مرجائے یعنی اسے اللہ میاں ماردیں اور اس جانور کو حلال کہتے ہیں جسے خود ذبح کریں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے جب آپ سے آپ مراد ہو احرام ہو تو ذبح کیا ہو ابھی حرام ہی ہونا چاہئے اس پر اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے نادانو! جس پر اللہ کا نام ذکر کر دیا گیا ہے اسے کھاؤ اگر تم اللہ کی آیات پر ایمان رکھتے ہو۔

وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا

ذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَّا خَيْرَ مِمَّا عَلَيْهِ إِلَّا مَا اضْطُرُّرْتُمْ إِلَيْهِ

++++

جانور میں سے جس پر اللہ کا نام لا کر کر دیا گیا اور وہ اللہ کا احسان کرنا ہے جو کچھ اس نے تم پر حرام کیا ہے مگر جبکہ مجبور ہو جاؤ اسے کھانے پر۔

صاف ظاہر ہے کہ یہاں مقابلہ ان جانوروں سے ہے جو آپ سے آپ مر گئے ہوں یا انھیں غیر اللہ کے لئے پالا گیا ہو۔ پہلے ہی بتا دیا گیا کہ:-

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزِ وَمِمَّا أُحِلَّ بِهِ لِعَيْنِ اللَّهِ

++++

جز نیت کہ حرام کر دیا تھا کہ اوپر مردار اور لہو اور سور کا گوشت اور وہ جانور جس پر اللہ کے سوا کسی کا نام پکارا جائے۔

گویا جو لوگ ذبیحہ مومن کو بھی مردار ہی کی صف میں شمار کر رہے تھے انھیں تنبیہ کی گئی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ جو جانور پالے تو گئے ہیں کسی غیر اللہ کے نام پر اور ان کے ذبح سے مقصود بھی نذر و نیاز ہی ہے تو کیا ان پر صرف زبان سے اللہ کا نام لے لینا معتبر ہو سکتا ہے؟ تو قرآن کا ہر مومن قاری جانتا ہے کہ اللہ جب لفظ ”ذکر“ استعمال فرماتے ہیں تو اسمیں ”یاد“ اور نیت اور مقصد و ارادہ سب کچھ شامل ہوتا ہے۔ اس حد تک شامل ہوتا ہے کہ بسا اوقات خود فعل و عمل ہی کو ”ذکر“ کہہ دیا جاتا ہے۔ مثلاً:-

إِذَا تَوَدَّعَىٰ لِلصَّلَاةِ مِنْ يُومِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ

جب صلوٰۃ جمعہ کے لئے آذان دی جائے تو ذکر اللہ کی طرف پیش قدمی کرو اور خرید و فروخت کا سلسلہ منقطع کر دو۔

کیا یہاں ”ذکر“ خود نماز جمعہ اور اس کے قریبی تعلقات ہی کے لئے نہیں بولا گیا کیا کوئی شخص آذان جمعہ سن کر بس زبان سے اللہ اللہ کرنے لگے اور نماز جمعہ کی طرف پیش قدمی نہ کرے تو اسے اس آیت کی تعمیل کرنے والا کہا جاسکے گا؟

- (۲) رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله
- (۳) ومن بعض عن ذكر الرحمن (۴) لا تلهيكم احوالكم ولا اولادكم عن ذكر الله (۵) ومن بعض عن ذكر ربه بل هم عن ذكر ربه معرضون (۶) لا يذكرون الله



یہاں ذرا بھی پاک نہ ہوگا۔ تب کیا فائدہ کہ غیر اللہ کی شکر کا جانور اللہ کا  
نام لکھ کر کیا جلتے۔

رہا یہ سوال کہ کیا کسی بزرگ وغیرہ کا فاتحہ کیا ہوا کھانا یا مٹھائی  
غیرہ بھی حرام ہے؟ تو اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ اگر  
مطلب یہ ہے کہ کھانے پر کسی بزرگ آدمی نے فاتحہ پڑھ دی ہے تو ہمارا  
مسک یہ ہے کہ بالذات تو یہ کھانا حرام نہیں ہوا مگر کھانوں پر آیات  
پڑھنا اور اسے متعلق رسم بنالینا چونکہ بدعت ہے اور ایسے کھانے کھانے  
سے بدعت کی ہمت افزائی اور تحسین ہوتی ہے اس لئے ان سے پرہیز  
لازم ہے۔

اور اگر مطلب یہ ہے کہ کھانوں پر کسی پیر، ولی، شہید وغیرہ کی  
نیابت دی گئی ہو تو ایسے کھانے بالذات ہی حرام مطلق ہیں۔ نذر و نیاز کا  
مستحق اللہ کے سوا کوئی نہیں اور نیاز کے نام پر جو عجوبے ایجاب  
کھاتے ہیں ان کی تو دین میں کوئی اصل ہی نہیں ہے۔ ہوتی کہاں ہے  
اسلام توحید کا پیغامبر ہے۔ نیاز کی جڑوں میں شرک پایا جاتا ہے۔ اسلام  
کیسے لے گا اور اکر لے گا۔

یہ مختلف دیار و اصحاب میں، فلاں صاحب کی دیکھیں، فلاں صاحب  
کے کچھ، فلاں صاحب کے روٹ، فلاں صاحب کے گلہ رانے وغیرہ ان کی  
حیثیت ان پر شادوں کی سی ہے جو غیر سلین دیوی دیوتاؤں کیوں اور  
خیالی اوتاروں کی نیاز کے طور پر پکاتے، کھاتے اور تقسیم کرتے ہیں۔  
جسے توجہ عزیز ہو، ایمان پارا ہو، قرآن و سنت محبوب ہو وہ ان  
چیزوں کے پاس بھی نہیں بٹھائے گا اور اگر بٹھکا تو کچھ لیجے کہ اس کے  
عقائد کی بنیادوں میں کہیں نہ کہیں کوئی اینٹ ٹیڑھی رکھی ہوئی ہے۔

سوال: از وجہ الدین لکھنؤ۔  
مولانا محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے دیوبند فرمودات

سیو ہائے کسیرت کانفرنس میں کی ہوئی مولانا محمد طیب صاحب  
کی تقریر کا خلاصہ روزنامہ الجمعیت میں قسط وار شائع ہو رہا ہے آپ  
اسے ملاحظہ فرمائیں۔ تعجب ہوا کہ سیرت کی تقریر میں جماعت اسلامی  
اور مولانا مودودی پر جھپٹے اڑانے کی کیا ضرورت تھی۔ ہمارے  
ذمہ دار رہنماؤں کے اخلاق اور احساس ذمہ داری کا جب یہ حال ہے  
تو اور کسی کی کیا شکایت کی جائے۔ آپ ان کے ارشادات کو ملاحظہ  
فرمائے گا کہ انہیں کیا خیال نہ رہا تو بہتر ہو۔

## جواب

الجمعیت میں برابر دیکھتا ہوں۔ سیرت کانفرنس کی تقریریں  
تقریروں سے مجھے کوئی دلچسپی نہیں۔ اسی لئے انھیں بالاشتعال  
پڑھنا ضروری نہیں خیال کرتا۔ تاہم جس روز جناب کا گرامی نام مل  
اسی دن ۱۰ جنوری کا سٹے ایڈیشن میرے سامنے تھا اور اس میں  
مذکورہ تقریر کی قسط نمبر ۱ موجود تھی۔ اسے پڑھا تو نہیں بھی آتی  
اور آہ سرد بھی نکلی۔ تعجب بالکل نہیں ہوا۔ اس لئے نہیں ہوا کہ تقریر  
دو اعلیٰ کی نفسیات کا مجھے بہت دنوں سے علم ہے وہ سامنے آئے  
کے لئے سب کچھ کہہ سکتے ہیں۔ ان کے فرمودات کو عقل و منطق کے  
میزان میں نہیں جذبات اور ہنگامی مصالح کی ترانہ دہیوں میں تولنا چاہئے  
حد ہے کہ وہ علامہ... بھی جو عقیدہ و جرح میں بڑے متشدد اور عقل و  
درایت کے بے حد توبہ تھے جب مسند و خط و خطابت سے کلام کرتے  
ہیں تو جذباتی بہاؤ سے دامن نہیں بچا پاتے۔

مطلب یہ ہے کہ ہاتھ صاحب نے تقریر میں جو کچھ فرمایا اس پر  
حیرت نہیں کرنی چاہئے۔ ہاں ہنسنا اور رد و دادوں برحق ہیں۔ ہنسنا  
یوں کہ اس طرح کے سستے طنز و طعن میں جیسا کہ موصوف نے اختیار فرمایا  
بڑی معصومیت اور ہچکانہ پن ہے۔ رد و دایوں کرتے بڑے آدمی کو  
اسی نجی سطح پر نہیں اُترنا چاہئے۔

آپ نے دیکھا ہوگا قبوری حضرات آتے دن مولانا اشرف علی  
مولانا قاسم، مولانا اسماعیل شہید، رحمہم اللہ وغیرہ پر اس طہر و ج کے دایا  
الزلمات دھرتے چلے جاتے ہیں کہ یہ لوگ رسول اللہ کو بڑے بھائی  
سے زیادہ وقوت نہیں دیتے۔ یہ لوگ نماز میں گدھے اور بیل کے تصور کو  
رسول اللہ کے تصور سے بہتر خیال کرتے ہیں۔ انھوں نے انبیاء کو چار  
کہا دیا۔ ان کے نزدیک اللہ میاں جھوٹ بول سکتے ہیں۔ وغیرہ لک۔  
اب لاکھ بار توضیح مراد کر دیجئے۔ جواب دیدیجئے سمجھادیجئے  
لیکن مرغنہ کی ایک ٹانگ جوں کی توں ہے گی۔ یہی حال حجتا اسلامی  
اور مولانا مودودی کے معترضین کا ہے۔ کچھ زیادہ دن نہیں گزرتے کہ  
معیاریت صحابہ کی بحث میں معترضین کے تمام لغو و لاطافی اعتراضات  
کے قلعوں کو زمین کا مٹھ دیکھنا نصیب ہو چکا ہے۔ جسے کہ ہاتھ صاحب  
قبلہ ہی کے ایک خط و مطبوعہ دعوت دہلی سے یہ واضح ہو چکا ہے  
کہ حقیقت میں تو اہل دیوبند اور جماعت اسلامی کے مابین اختلاف

اللہ حکمت طرز بزرگ ہیں۔ ضرور ہے کہ حاضرین جلسہ کے دل کی دھڑکنوں نے ان سے کسی ایسے ہی سر کا تقاضا کیا ہو گا کہ نہ بے سر کی الاپ کے وہ قائل نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ عادی مقررین و واعظین کو دور ان خطابت میں سمجھی کبھی ترنگ بھی آ جاتی ہے اور اس کے نتیجے میں کچھ بھڑپاں بھی برائے رونق محفل چھوٹ جاتی ہیں۔ ان کی پردانہ کیجئے۔ یہ تو کھیل کود کے درجے کی چیزیں ہیں۔ اور تو اور ان سیرت کا نفر سوں اور میلاد النبی کے جلسوں ہی کی حیثیت میلے ٹیلے سے زیادہ کیا رہ گئی ہے۔ مصارف دیکر مقصد دین کو بلائیے، پنڈال سجائیے، شستند و گفتندہ بر خاستند کا نغمہ گائیے اور خوش ہو جائیے کہ بڑا کارنامہ انجام پایا، مگر کہ دار و سیرت کی جس تعمیر کے لئے فخر کائنات سرور موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بیان مفید ہو سکتا ہے اس میں کوئی اضافہ ہونا تو درکنار کچھ کھسکی ہی انٹیں گرتی نظر آئیں گی۔ وجہ ظاہر ہے۔ سامع اور مقرر دونوں کا علم نظر جتن اور گرتی محفل سے زیادہ کچھ نہیں۔

ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق

دل و دماغ کی سطح پر تو ضرور دین و ایمان کا رنگ ہو گا لیکن

گہرائیوں میں نہ پوچھتے کیا کیا ہوتا ہے!

### سوال: نام و مقام نامعلوم۔ معصیت اور فسق

ایک سن رسیدہ بزرگ ہیں۔ دارِ ہی رکھتے ہیں، نماز پڑھاتے ہیں، مگر صاف قرآن نہیں پڑھ سکتے نہ ہی اعمال اچھے ہیں۔ ہمیشہ مقدمہ بازی میں رہتے ہیں۔ دوسرے کا کھیت ناجائز طور پر دبائے ہوئے ہیں۔ دین کا علم بھی ناکافی ہے۔ اس کے مقابلے میں دوسرا شخص ہے جو عمر میں ان سے چھوٹا ہے، دین کا علم بھی کافی رکھتا ہے اور اس پر عمل پیرا بھی ہے، مگر کسی فجوری کے باعث دارِ ہی نہیں رکھتا گو اس عمل سے خوف زدہ بھی ہے اور خدائے ڈرتا ہے۔ اب بتلائیے ان دونوں میں امامت کا مستحق کون ہے؟

### جواب:۔

ان دونوں میں سے کوئی بھی منصب امامت کے لائق نہیں، لیکن کوئی تیسرا ان سے بہتر نہ ہو تو اول الذکر ہی کو ترجیح دیں گے بشرطیکہ وہ الفاظ قرآن کی صحیح ادائیگی کر سکتے ہوں۔ صحیح سے

کے حاضرین حق پر خیال کا کوئی بھی اختلاف نہیں ہے، لیکن محفل کے اہل منصب خود بخود اور انانیت نے جماعت اسلامی کے خلاف طواری کر رکھ دیا ہے، لیکن پھر وہی ڈھاکے کے تین پات ہتھم صاحب کس معصومیت سے فرماتے ہیں:-

”عجب ہے آج کل کے بعض مدعیان اصلاح صحابہؓ کے

معاویہ دین ہونے کا انکار کرتے ہیں۔“

اور اس کے بعد اپنے بے معنی اور بے مغز دعوے کو جذباتی طمع دینے کی خاطر صحابہؓ کی شان میں ایسا قصیدہ شروع کر دیتے ہیں جو سامعین کو یہ تاثر دے کہ گویا مذکورہ مدعیان اصلاح تو صحابہؓ کے ان مناقب و فضائل کو مانتے ہی نہیں، بلکہ ان کی مذمت کرتے ہیں!۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

بے سند علماء پر بھی تیر چلا گیا ہے۔ ظاہر ہے یہ بھی دی جابا ہوا فقرہ ہے جس کی حقیقت بارہا واضح کی جا چکی۔ ہم پوچھتے ہیں مولانا مودودی کی سند تلاش کرنے والے مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی سند کیوں نہیں تلاش کرتے؟ کیا ہتھم صاحب میں اتنی جرأت ہے کہ مولانا آزاد کے بارے میں بھی یہ فراسکیں کہ چونکہ ان کے پاس سند نہیں تھی اس لئے ان کے علوم و معارف کی کوئی قدر و قیمت نہیں۔ ہم مولانا مودودی کے علم و فراست کے بارے میں تو کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ اس سے ہمارے بزرگوں کو چڑھوتی ہے، لیکن مولانا آزاد کے بارے میں ضرور بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ بے سند کے اس عالم کو تو رازو کے ایک پلے میں رکھ دیا جائے تو دوسرے پلے میں آج کے ہزاروں سند والے علماء بھی بے وزن ہی نظر آئیں گے۔ علم مالی میراث نہیں ہے جو ہتھم صاحب ثبوت نسب کی غیر منطبق دلیل ہے۔ مال میراث تو احمق اور بد نہاد بیٹے کے حصے میں بھی آتا ہی آتا ہے جتنا زیرک اور نیک نہاد بیٹے کے حصے میں، لیکن علم کا معاملہ یہ نہیں ہے۔ علم ایک استاد کے دو شاگرد ایک کتاب کے دو قاری، ایک کلاس کے دو طالب علم یکساں نہیں ہیں اس کی تقسیم محقق حضرات نہیں ہوتی۔

ہر حال ہتھم صاحب کے اگر تقریر سیرت کے ذیل میں بلا وجہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے چٹکیاں لینا ضروری خیال کیا ہے تو اسے جہت نہ کیجئے۔ وہ بہت معاملہ فہم، مصلحت شناس

میرا پہلا پیدائشی گھر الف ہے مگر اب وہاں کوئی نہیں رہتا  
بلکہ سب لوگ مقام ب پر چلے گئے ہیں اور ہمیشہ یہیں رہتے ہیں  
میں مقام ت پر رہتا ہوں تو بتائیے کہ مقام الف یا ب پر میں جانوں  
تو قصر ٹی چاہئے یا نہیں؟

**جواب :-**

مقام ب پر جانے میں تو قصر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ  
اہل و عیال کی اقامت کے باعث یہ تو آپ کا گھر بن گیا۔ اب مقام  
الف کے بارے میں دیکھئے کہ کیا آپ نے وہاں سے تمام حلالی  
توڑ لئے ہیں۔ کیا وہاں اب ایسا کوئی عزیز قریب نہیں رہا ہے کہ جاتیں  
تو اس کے یہاں قیام و طعام ہو۔ کیا وہ مقام ت سے تقریباً ۳۰ میل  
کے فاصلے پر ہے۔ اگر ان سب کا جواب اثبات میں ہے تو قصر ٹی بھی  
جاتے گی ورنہ نہیں۔ ویسے اس باب میں اور بھی کچھ تفصیلات ہیں جنہیں  
کتب فقہ میں دیکھنا چاہئے۔

**سوال :-** ازولی بھائی۔ گجرات۔ طلاق مکررہ

الف :- زید اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ خوش و خرم زندگی گزار رہا ہے  
کسی قسم کی باہمی نااتفاق اور ناچاہتی نہیں ہے نہ کسی قسم کی کبیدہ خاطر  
ہے۔ رات ڈھائی تین بجے چند آدمی دونوں میاں اور بیوی کو کچھ کر  
اور موٹر میں لاد کر ایک خاص مقام پر لے گئے۔ دونوں کے ہاتھ  
باندھ کر خوب جی کھول کر مارا پیٹا۔ یہاں تک کہ دونوں کا جسم دم دم گڑا  
اور زید سے کہا اپنی اس بیوی کو طلاق دیدو۔ ورنہ تم کو جان سے  
مار دیں گے۔

غرض زید کو اس قدر مارا پیٹا کہ اس کا سارا جسم دم دم کر گیا۔  
اور زید سے جبراً طلاق لکھوائی گئی۔ جب زید سے ہندہ کو طلاق  
لکھوائی تو اسے ظلم سے نجات ملی۔ زید نے ظلم سے تحقیق کی کہ کیا اس  
طرح جبر و اکراہ اور مار ڈالنے کی دھمکی دیکر طلاق لکھوائی گئی ہو تو طلاق  
لگتی ہے یا نہیں۔ ظلم مارنے کا جبر و اکراہ سے طلاق دلوائی جاتے وہ  
طلاق نہیں لگتی۔ اب زید اپنی بی بی ہندہ کو لے کر دوسری جگہ رہتا  
ہے اور دونوں میاں بیوی آرام سے زندگی گزار رہے ہیں۔

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ کو جو انتہائی ظلم و جور  
مار پیٹ اور جان سے مار دینے کی دھمکی دے کر رات کو ڈھائی  
تین بجے طلاق لکھوائی گئی تو کیا یہ طلاق لگے گی یا نہیں؟

مطلب یہ تو یہ نہیں، بلکہ حروف کا جو تلفظ معروف ہے اسے ادا  
کر دیں۔

مستقل مقدمے بازی ہے تو لغوی چیز، لیکن بہر حال اسکے  
بالذات حرام ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ کسی کا کھیت ناجائز  
ظہر پر بار کھا ہے۔ یہ بھی آپ کا دعویٰ ہے نہ کہ ان کا اعتراف۔  
لہذا اسے بھی بغیر اثبات نام کے بنیاد فیصلہ نہیں بنایا جاسکتا۔  
دین کا علم نا کافی ہے۔ یہ بھی امامت کا قاضی نہیں۔ اگر نماز کے  
واجبات و سنن اور طریق ادا کا علم ہے تو یہی امامت کیلئے کافی ہے  
دوسرا شخص چلے کیسا ہی نکو کار ہو، لیکن دارھی مونڈ نہیں  
ہے۔ یعنی گناہ علی معصیت اعلیٰ ہے جس وقت وہ امامت کر رہا ہے  
اس وقت بھی اس کا گناہ سب کے سامنے ہے۔ لہذا اس کی امامت  
قبول کرنے کا مطلب یہ ہے کہ فسق کی جہت افزائی کی جا رہی ہے۔  
مجھ میں نہیں آیا کہ دارھی مونڈنے کی کیا مجبوری پیش آگئی۔

دارھی رکھنا تو سرکاری دفاتر میں بھی جرم نہیں سمجھا جاتا۔ پھر بھی اگر  
دفعی کوئی مجبوری ہے تو شریعت میں اس کا لحاظ نہ ہوگا۔ نیز اس مجبوری  
سے تمام مقتدی تو واقف نہیں ہیں، ان کا اقتدار برضا منہد ہوتا  
بہر حال فسق کو گوارہ کرنے اور اس کی ہمت بڑھانے کے مراد ہوگا۔  
یاد رکھئے۔ اگر مذکورہ سن رسیدہ بربرگ واقعہ بھی منکرات  
میں امیر میں 'جھوٹے مقدمے لڑتے ہیں۔ برے اعمال سے برہم  
نہیں کرتے۔ قرآن زیادہ بہتر نہیں بڑھ سکتے تب بھی بحالت امامت  
ان کی بد اعمالیاں نشر نہیں ہو رہی ہیں۔ اس کے برخلاف دارھی  
مونڈنے والے کا گناہ بحالت امامت بھی منہ سے بول رہا ہے۔ گویا  
اس کی امامت قبول کرنا انہوں دیکھتے کھیتے جتنے ہے جب کہ ازل لذر  
کے بارے میں ایسا نہیں کہہ سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علما اتم۔

**سوال :-** (ایضاً) غلہ کی زکوٰۃ

غلہ پر زکوٰۃ کب دی جانی چاہئے اور کس مقدار میں؟

**جواب :-**

جنتی کھنے کے فوراً بعد جن زمینوں میں پانی قینا دیا جاتا ہے  
ان کی پیداوار میں سے چھ زکوٰۃ ہے اور مفت پانی ملنے والی زمینوں  
میں سے چھ۔

**سوال :-** (ایضاً) قصر

قشقہ لگوانے سے اب ہندو بھائی دوسرے مسلمانوں کو بھی قاضی صاحب کی مثال دیکر قشقہ لگوانے پر زور دیتے گئے ہیں۔ امید ہے کہ آنجناب قشقہ کی نسبت وضاحت سے اپنے رسالہ تجلی میں اظہار خیال فرمائیں گے۔ اگر آپ نے صرف اس وجہ سے سکوت فرمایا کہ کانگریس حکومت ہے تو یہ بلا تمام مسلمانوں میں عام ہو جائے گی۔

### جواب :-

میرے بھائی آپ کے خط میں کوئی ایسی بات ہے جس کا جواب میرے بس میں ہو۔ قشقہ شعائر کفر ہے۔ تیرے کہا تھا۔

تیرے کہ دین و مذہب کو کیا پوچھتے ہو تم اس تو قشقہ کھینچا ڈیر میں مٹھا کلب کا ترک اسلام کیا غالباً پہلا مصرعہ میں ٹھیک یاد نہیں رہا مگر دوسرا بہر حال ٹھیک ہے۔ معلوم ہوا کہ قشقہ کھینچنا اہل کفر کا کوئی معمولی شعار نہیں، بلکہ اہم ترین اور مخصوص ترین شعار ہے۔ ایک مٹر کے شعر کی بات نہیں، ہندوستان کے کونے کونے میں پھر کر جاہل عالم ہر ایک سے پوچھ جائیے یہی بتائے گا کہ قشقہ ہنود ہی کا قدیم شعار ہے جس کے پیچھے مذہبی اعتقادات کام کرتے ہیں۔

جب مسئلہ طور پر یہ شعار کفر ہوا تو کس علمائے اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ اور فتویٰ نہیں معلوم کہ شعار کفر کا اختیار کرنا ہلکے سے ہلکے لفظوں میں معصیت کبیرہ ہے اور اپنے لازمی اثرات و عواقب کے اعتبار سے پرلے سرے کا فسق جو اسلام کے چہرے پر سیاہی مکنے کے سوا کوئی خدمت انجام نہیں دے سکتا۔ جو قشقہ لگائے یا زنا رہنے یا سادھیوں پر جا کر اہل ہنود کی سی نقالیں کریم کے ساتھ پھول اور نذرین چڑھائے اسے دنیا میں تو چاہے و زار نہیں بادشاہی اور صدارت عظمیٰ مل جائے لیکن آخرت میں توقع نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول کی نگاہ التفات کا سایہ تک پاسکے۔ اہم حفظنا۔

یہی بات کہ ایک کمر لازم کی مدعی حکومت کے کام کسی ایک مذہب کے مخصوص شعار اور کلچر کے رنگ میں نہیں رنگے جانے چاہئیں تو بے شک ہمارا دستور و آئین بھی کہتا ہے اور کانگریسی حضرات کی زبانوں پر بھی دعوے اسی کے ہیں لیکن عملی حقائق تو

(ب) لا طلاق و اعتاق فی اغلاق (الحديث) کا مدلول کیا ہے اور صورت جبر و اکراہ تلفظ اور تقریر و تحریر کا حکم ایک ہی جگہ کا جواب :-

دیسے تو فقہ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ احناف کے نزدیک طلاق مکرہ داس شخص کی طلاق جسے مجبور کیا جا رہا ہو واقع ہو جاتی ہے اور شواہع اسے نہیں ملتے۔ دونوں مسلکوں پر خوب خوب بحثیں ہوئی ہیں اور جس طرح آپ نے طلاق واقع نہ ہونے کیلئے روایت کا حوالہ دیا ہے اسی طرح احناف بھی روایت ہی کے حوالے سے وقوع طلاق ثابت کرتے ہیں۔

لیکن یہاں ان بحثوں کا اس لئے موقع نہیں کہ مکرہ کی تحریری طلاق کو تو احناف بھی نہیں ملتے۔ چاہے وہ طلاق نامے پر دستخط کیجے یا خود ہی طلاق نامہ لکھے۔ کسی بھی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ صورت مسئلہ میں کسی بھی امام کے نزدیک طلاق نہیں پڑی۔

### سوال :- از عباس خاں۔ ضلع آکولہ۔ قشقہ

صوبہ بمبئی کے مسلمان وزیر صاحب کو جن کا نام قاضی سید غیاث الدین ہے، اکثر مقامات پر نئی نئی عمارتوں کے آدھ گھاٹن (دافتاح) کے لئے بلایا جاتا ہے تو باقاعدہ ہندو مذہب کے مطابق ان کی پوجا کی جاتی ہے اور قشقہ ماتھے پر لگایا جاتا ہے۔ بعد ازاں کھانے کی مٹھل میں بھی دوبارہ قشقہ لگایا جاتا ہے۔ اسلام کے اصول کے مطابق وزیر صاحب کے لئے قشقہ لگوانا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں جب کہ بھارتی حکومت لادینی ہے تو حکومت کے کام ہندو مذہب کے طریقے سے نہیں ہونے چاہئیں۔ اگر وزیر صاحب ہندو لوگوں کو اس حرکت سے منع کریں تو حکومت کے احکام کی خلاف ورزی نہیں ہو سکتی۔ وزیر صاحب کا خوشی سے یہ عمل قبول کرنا قشقہ کی اجازت دینا دوسرے مسلمانوں پر برا اثر ڈال سکتا ہے۔

کیونکہ وزیر صاحب مسلمان ہیں اور قاضی بھی۔ جب یہ قشقہ لگانا عیب نہیں سمجھتے تو دوسرے مسلمان بھی قشقہ لگوانے کو مجبور نہیں سمجھیں گے یہاں ابھی تک یہ رواج ہے کہ مسلمان ہندوؤں کی مٹھل میں شریک ہوتے ہیں مگر مسلمانوں کے قشقہ لگایا نہیں جاتا۔ وزیر صاحب کے



اس کے خلاف ہوں اور منافقت کا لٹرا اندر ہی اندر دیانت و امانت، ضمیر، کردار سب کو چاٹنا چلا جاتے تو اس میں مفتی یا مجیب کی کمر بستہ ہے۔ سوریج کی طرح ظاہر ہے کہ کانگریس کی حکومت میں ہندوستان کی امت مسلمہ کو زخمی زخم لے رہی ہیں۔ کیا امداد کی مظلومیت کیا ملازمینوں کا تناسیب کیا اسکولوں کے دیوالیہ نصاب، کیا آتے دن چھوٹے قتل و غارت۔

تین ہمدردی دلخ شدہ چہ کجا کجا نہیں  
اب ایسی حکومت کے جو سلطان منصب دار ہوں گے ان سے اس کے سوا کیا توقع ہو سکتی ہے کہ وہ حکومت کے حقیقی رجحان و میلان کی حمایت ہی میں اپنی عافیت سمجھیں گے۔ کوئی کم کوئی زیادہ کوئی ذرا پروردہ اری سے کام لے لیگا کوئی بالکل کپڑے اتار دے گا یہ نہیں کہ تمام ہی اللہ کے بندے اسی قدر نفس پرست ہیں۔ نہیں ایسے اللہ کے بندوں کا بھی فقدان نہیں جو کفر و شرک کے طوطاؤں میں بھی سفید دین و ایمان کو سلامت روی کے ساتھ رکھے ہیں لیکن بات غالب اکثریت کی ہو رہی ہے۔ ناممکن ہے کہ کسی حکومت کا عملی رخ تو کسی اور طرف ہو اور اس کے ہاتھ و پاؤں کا اقلیتی منصب دار کسی اور طرف منہ کر کے چل سکیں۔

قاضی صاحب سے ہم اتنا ہی کہہ سکیں گے کہ یہ وزارت سی نہیں یہ زندگی ہی پانی کا بلبلہ ہے۔ آج بینوں کل پھوٹا۔ مرنے کے بعد کی پوچھ گچھ کا اگر تفسیر ہے اور دوزخ و جنت کو انسان نہیں سمجھ رکھا ہے تو نقشہ لگوانا چھوڑ دیجئے۔ یہ وسیع القبلی نہیں گمراہی ہے۔ رواداری نہیں ہے جیتی ہے۔ اخلاق نہیں نفسانیت ہے۔

تہا آپ ہی کا معاملہ ہوتا تو زیادہ فکر کی بات نہیں تھی لیکن آپ بڑے آدمی ہیں آپ کا اسوہ دوسروں کے لئے گمراہی کے دروازے کھولے گا۔ مسلمان عوام آپ کے لئے بہت کم علم ہیں پھر قیوری شریعت کے فروغ و شیوع نے ان کے دل و دماغ کو دیے بھی نہیں تھے ناچو بچہ بنا رکھا ہے۔ آپ جیسے ممتاز مسلمانوں نے اگر علی الامان نقشہ کھینچا یا کھنچوانا جاری رکھا تو نہ جانے کتنے مسلمان اپنی تمام باطلانہ معصومیت کے ساتھ آپ کی تقلید کریں گے اور ان سب کا بال آپ پر ہوگا۔ گو وہ خود بھی عذاب آخرت کے نچ سکیں گے۔ ہم تمام مسلمان بھائیوں سے صفائی کے ساتھ عرض کرتے ہیں

کہ غیر مسلمین سے شرفیادہ مراسم رکھنا اور ضرورت کے ساتھ ان کے لئے جان تک قربان کر دینا بالیقین ان کا فرض ہے، کیونکہ مسلمان تمام انسانوں سے حسن سلوک کی تعلیم دیتا ہے، لیکن یہ جائز نہیں کہ ان کے ایسے شعاروں کو اختیار کیا جائے جو مذہبی نوعیت کے ہوں۔ دماغینا الا البلاء خ۔

**امام ابن تیمیہ**  
امام العارفین شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے علم فضل اور مجددانہ کارناموں کا شاندار تذکرہ۔ وہ جلیل القدر کتاب جس نے اردو کے دینی و ملی لٹریچر میں چاند لگا دیے ہیں۔ بسوط اور ضخیم۔ مجلد دس روپے (جلد اعلیٰ گیارہ روپے) مسلمان شوہر بیوی اسلامی تعلیمات کی روشنی میں دن و شبہر کے حقوق و تعلقات کی تفصیل مولانا ابو محمد امام الدین صاحب کے تفسیر قلم سے قیمت ۱۲ روپے مکتبہ جنگی دیوبند (دیوبند)۔

**مشرکہ**  
جن کے بچے ام العبدان مسان غیہ کے باعث باعورتوں کے خلل (مرتبائی وغیرہ) کی وجہ سے زندہ نہ رہتے ہوں وہ ذلیل کہتے ہیں جو ابی خط بھیجیں۔ پتہ ہے۔۔۔ منشی زراچہ حسن خوش نویس محاشہ شاہ روضہ الدین۔ دیوبند

**المنبر**  
(پندرہ روزہ ایڈیشن)  
وہ سجدہ روح زمین جس سے کانپ جاتی تھی اسی کو آج ترستے ہیں منبر و محراب  
● بین الاسلامی اتحاد کا داعی ● دعوت الی اللہ کا نقیب۔  
● اثر انگیز مقالات (نزیرا دارت)۔ عبدالرحیم اشرف)۔  
● علم سائنس۔ میں صفحات۔ جاذب نظر سیرورق۔  
سالانہ چندہ چھ روپے۔ ششماہی میں پچھلے۔ فی پرچہ چار آنے  
● بھارت میں چندہ "الفرقان" لکھنؤ کو بھیجا جائے۔  
● نمونے کے لئے چار آنے کے ٹکٹ بھیجئے۔  
● پاکستان بھارت میں ایجنٹوں کی ضرورت ہے۔

منبر مفت روزہ المنبر ماڈل ٹاؤن فی لاٹری پاکستان

# چند عمدہ کتابیں

## مناسک حج

شیخ الاسلام امام ابن قیمیہ کے گہرا فاضل  
قلم سے حج کے اہم ترین موضوع پر معتبر  
ترین کتاب قرآن و حدیث کے نل و جاہر کا بغیر: افادیت کیلئے ایک  
اور بزرگ کے افاضات بھی ہر شہر میں۔

قیمت مجلد تین روپے۔

## اسلامی فقہ

زمانہ حاضر کی سلیس و شگفتہ زبان میں بھی گئی بغیر  
ترین کتاب حصہ اول طہارت، نماز، روزہ  
اور صدقہ، فطر وغیرہ کے جلد ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت  
دو روپے سات آنے۔ حصہ دوم زکوٰۃ اور حج کو مادی ہے قیمت  
ایک روپیہ پانچ آنے۔

حصہ سوم چار روپے، حصہ چہارم ساڑھے تین روپے۔

مکمل سیٹ رعایتاً گیارہ روپے

## کتاب الوسیلہ

شیخ الاسلام امام ابن قیمیہ کی ایک  
زبردست عربی تہنیت اردو لباس میں۔

قرابت الہی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا  
ہے؟ اس کا شافی و کافی جواب بہترین دلائل کیساتھ اس گرانمایہ  
کتاب میں دیا گیا ہے، شرک و بدعت کی بیخ کنی اور سنت کی تائید  
قیمت مجلد نو روپے۔

## ابن ماجہ اور علم حدیث

"ابن ماجہ" صحاح ستہ کی وضع  
کتاب ہے اس کے جامع ابن  
ماجرہ بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں۔ ان کی تفصیلی سوانح کے ساتھ  
اس کتاب میں تدوین حدیث کی مفصل تاریخ اور ان ہاں فتنائوں  
کی روداد پیش کی گئی ہے جو محدثین نے جمع حدیث کے سلسلہ میں کیں  
کثیر معلومات کا خزانہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

## تذکرہ مجدد الف ثانی

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ سے  
متعلق بہترین محققانہ اور سیر حاصل  
مقتالات کا بیض بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا دہرنا اپنی زریں تاریخ کے ایک

اہم باب سے نادانقت رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔  
مجلد چار روپے۔

## کتاب زندگی

امام بخاری کی الادب المفرد کا اردو  
ترجمہ بہترین اخلاقی تعلیمات پر مشتمل کتاب  
کا مفید ترین مجموعہ جس کے جامع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں۔  
قیمت مجلد آٹھ روپے۔

## عظیم تاریخ اسلام

از اکبر شاہ نجیب آبادی: تین ضخیم  
جلدوں میں مکمل۔ یہ مشہور زمانہ  
تاریخ تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور  
روشن طباعت و کتابت کیساتھ چھپی ہے۔ قیمت فی صیت مکمل  
مجلد چھتیس روپے

## حیات وحید الزمان

احادیث کے نامور مترجم  
علامہ وحید الزمانؒ کے علمی  
و عملی کارناموں کا مفصل تذکرہ۔ جیسا کہ اہل علم کے تذکرہ میں  
ہوتا ہے غمنما بہت قیمتی معلومات بھی ہم رشتہ میں۔  
قیمت چار روپے۔

## عربی کا معلم

عربی سیکھنے کیلئے اب تک جتنی کتابیں ترقی ی  
گئیں ان سب سے بہتر کتاب۔ یہ صرف ہماری  
راے نہیں، بلکہ مولانا سودودیؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، مولانا  
مناظر احسن گیلانیؒ اور نہ جانے کتنے اور مستند حضرات کی رائے  
ہے جو پوسٹر کی شکل میں چھپ چکی ہے۔ حصہ اول سواروپہ، دوم  
سواروپہ، سوم شعلی روپے۔ چہارم تین روپے مجموعی قیمت  
آٹھ روپے۔

## رفیق سفر

یعنی شریعت کی روشنی میں سفر کے آداب و احکام  
قیمت صرف آٹھ آنے۔

مکتبہ تحسینی دیوبند بیو پی

# مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی چند تصانیف

تغیبات  
تجوید و احیائے دین  
نشان راہ  
قرآن اور پیغمبر  
میر و فار  
اسلامی تہذیب اس کے اصول و مبادی  
اسلامی حکمت کس طرح قائم ہوتی ہے  
مسئلہ توحید  
ہر مذہب کی سدا اسلامی قانون میں  
حقیقت ایمان  
حقیقت صوم و صلوٰۃ  
حقیقت زکوٰۃ  
حقیقت حج  
حقیقت اسلام  
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر  
دین حق  
اسلام اور جاہلیت  
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر  
قرآن نہی کے بنیادی اصول  
حقوق الزوجین  
سید الدنیا  
زندگی بعد موت  
اسلام اور ضبط و لاد  
معراج کی رات  
حقیقت نفاق  
بہاس کا مسئلہ

نہان کا ساشی مسئلہ اور اس کا حل  
عزت اسلامی  
جماعت اسلامی کی دعوت  
دنیا و دنیا  
اسلام کا نظام حیات  
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں  
جماعت کا مقصد اور طریق کار  
اسلامی کار راستہ

## تصانیف

مولانا امین احسن اصلاحی

دور و دور  
ایک روپہ  
گیارہ آنے  
حقیقت شرک  
حقیقت توحید  
حقیقت تقویٰ

## فارسی آسان نصاب

فارسی زبان کا قاعدہ  
رہبر فارسی  
لطائف فارسی  
صرف و نحو فارسی  
لغات فارسی حصہ اول  
لغات فارسی حصہ دوم  
پورٹ مٹنگز پر رعایتی دور و دور پے بارہ آنے

مکتبہ تجلی

## القاموس الجدید

اردو سے عربی جنانے کے لئے  
ایک عظیم لغت - نفیس اور مفید تر -  
قیمت مجلد سات روپے

## جماعت اسلامی

کے خلاف کہیں گئی چار کتابوں کے

## مدلل جوابات

نورۃ دیوبند کا جائزہ - مولد پیہ - رحمانی  
تبعہ کا جائزہ چھ آنے - نور توحید کا جائزہ  
چھ آنے کشف حقیقت کا جائزہ سوار پے  
ان چاروں کی یکجائی قیمت  
پونے تین روپے

## عربی آسان نصاب

عربی زبان کا قاعدہ  
علم العرب ادین و آخرین  
علم النحو  
علم امل النحو  
عربی گفتگو نامہ  
عربی صفوۃ المصادر  
روضۃ الادب  
پورٹ مٹنگز پر رعایتی قیمت سوار پے چار روپے

دیوبند

دعا دعا اشرف السواح کا لہر حصہ جس میں مولانا اشرف علی کے پنے چار سو ملاحظہ حسنہ کا خلاصہ درج ہے قیمت دو روپے

# ہندوستان کے مسلم رہبروں کے نام

ہوسکتا ہے بعض حضرات کو نااضل خطیب کے انداز خطاب اور بعض مطالب سے اختلاف ہو لیکن خطاب چونکہ دلی و ہندو اور غلوں پر مبنی ہو اسلئے اخلاص اور دوستی ہی کی اسپرٹ سے دیکھے جانے کا مستحق ہے۔ عامر عثمانی۔

نوٹ :- ذیل کی تمام تحریریں کسی صاحب کی ذات خاص سے خطاب نہیں کیا گیا ہے روئے خطاب اجتماعی حیثیت رکھتا ہے  
ساجد حسین شمس

ہمارے اخبارات آئے دن کرتے رہتے ہیں۔ دوسری طرف خود مسلمانوں کی اندرونی حالت نہایت اتر ہے ہر اعتبار کردہ دوسری قوموں سے کرے ہوئے اور پسماندہ ہیں ہر صورت سے وہ پچھڑے ہوئے اور کمزور ہیں ان کا معاشرہ اسلامی دور کے معاشرے سے بالکل مختلف ہے، ہمارے طور و طریق ہماری تقریبات ہمارے اخلاق و عادات ہماری معیشت و معاشرت اور بالآخر ہماری سیاست کی۔ ناکامی و نامرادی اور بربادی کی جو محسوس صورتیں ہمارے سامنے آرہی ہیں ان سب کی ذمہ داری تنہا عوام پر یا عامۃ المسلمین پر نہیں رکھی جاسکتی کیونکہ موجودہ مسلمان چنانچہ فیصلہ اب تک ہندوستانی علماء کی زیر سرپرستی رہے اور ہیں وہ اسی راستہ پر چلتے رہے ہیں جس پر علماء چلنے کا حکم دیتے رہے وہ اسے عین ثواب اور موجب نجات سمجھ کر اختیار کئے ہوئے تھے کہ یہ ہمارے دینی علماء کا متفق علیہ راستہ ہے۔ اب ذرا غور فرمائیے کہ آپ نے اس پانچ کروڑ کی عظیم اقلیت کو ہندو ملک میں سب سے زیادہ پسماندہ، بد حال اور مصیبت زدہ قوم کو کہاں لاکر چھوڑا ہے؟ وہ لوگ جن کے ہاتھوں میں قوم و ملت کی رہنمائی کی بیگ ہے اپنی بھاری ذمہ داریوں سے سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اللہ قیامت شانہ کی بارگاہ میں وہ ناواقف اور انجان نہیں بن سکتے، ان کو لاکھ چھوڑیئے، پوری قوم کو دھوکہ دیا جاسکتا ہے مگر اللہ کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا وہاں ہر بات کا مواخذہ ہو گا حقوق العباد کا حساب دینا ہو گا۔

آپ کب تک ٹکڑے کر دیں گے آپ بھی سب کے ساتھ اسی ایک ناز میں سوار ہیں۔ بیچ سمندر میں ہیں اور طوفانی تھیروں کا مقابلہ ہے مگر غلطی ان

خیاب والا۔ آپ کے مقبول عام جریدہ کے ذریعہ ہندوستان کے مسلم ناخداؤں سے کچھ گزارشات ہیں۔ چند ضروری باتیں ہیں تکلیف دہ باتیں۔ جن کا اظہار اور جن پر غور و خوض وقت کا لازمی تقاضا ہے۔ اور یہ وہ تقاضا ہے جو حکومت اسلامیہ کے ہر ایک صاحب فکر اور سمجھدار انسان کو وہ اقتاب اور حالات زمانہ کی روشنی میں سمجھنا ہو گا اور اس کی ضروریات کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں بروئے کار لانا ہو گا۔ آپ یا میں یا کوئی مسلمان دینی تقاضوں کے ہونے ہوئے اللہ کی وحی پہلی ذمہ داریوں سے انحراف نہیں کر سکتے۔ رہبران ملت اگر حالات و واقعات کو صحیح طور پر باخبر نہ ہوں گے یا قوم و ملت میں اصلاح و بہبود کی عملی جدوجہد کو سہواً یا قصداً فراموش کر دیں گے۔ یا ان غیر منقطع ریشہ داروں کا علاج تلاش نہ کریں گے جو طرسم فرقہ پرستوں کے ہاتھوں مسلمانوں کے خلاف ہو رہی ہیں تو وہ لوگ جو قوم و ملت کی سرپرستی اور رہنمائی کا دم بھرتے ہیں بری الذمہ نہیں ہو سکتے بلکہ پوری ملت کی موجودہ اور آئندہ ہر ممکن بربادی کے یہی لوگ ذمہ دار قرار پائیں گے۔

## قیادت اور ناکامی

ابیل گاڑی کے تمام ڈبے اسی سمت چلا کرتے ہیں جس طرف انجن ان کو لے جاتا ہے مسلمانوں کی اقتصادی ناکہ بندی کی بجائے ہر مسلمانوں کی علمی ناکہ بندی زوروں پر ہے اس کو لوں میں مسلمان بچوں کو شرع اسلامی کے خلاف عقائد کی تعلیمات ان کی ہر درجہ کی اردو، ہندی اور انگریزی کی درسی کتب سے صاف ظاہر ہے۔ ملازمین میں مسلمانوں کے لئے جگہیں مفقود ہیں ان کے لئے سرکاری امتحانات میں کامیابی کے دروازے بند ہیں۔ ان چیزوں کا اظہار

چلے گئے۔ پھر کس نے شکایت ہے قوم و ملت سے۔ کہ ان کے گھروں میں قرآن حکیم کی جگہوں پر بالائے شان رکھی رہتی ہیں اور وہ دینی علوم سے بے بہرہ رہتے ہوئے علم پر باور لوگوں سے نری طرح جان بوجھ کر

## تعلیم - اقتصادیات - فسادات

کہ مسلمان ۱۰ چھتیس پانچ لاکھ تارک بدلتا پہلے ۱۰ سفینہ بنار کھیں ہونٹیں پہلے ہمارے ان بہروں نے مسلمانوں کو چھتیس پانچ لاکھ تک نہ دیا۔ بارہاں کی آرزو کرتے رہا اسکے لئے بھر پور جدوجہد کی، قوم کی ناسمجدی کرتے ہوئے بارہاں کے لئے مجاہدے کئے۔ اسلئے پوری قوم کو لکیر بچانے اسلامی سفینہ بنانے اور دنیا کو مکمل و طاقتور کرنے کے۔ طوفان سے آگے۔ طوفان، بھیانک و مسلسل طوفان کے نتیجہ آپ کے ہمارے سب کے سامنے ہے۔ آزادی کے بارہ سال میں مسلمانوں پر جو بے پناہ ظلم توڑے گئے ہیں اور فعلاً تے برابر توڑے جاتے ہیں۔ ان سے کوئی ناواقف نہیں، سب جانتے ہیں اور مسلمانوں کی کس پیماری کو بھی سب پہچانتے ہیں۔ کیا آج کل کے مسلمانوں کی حالت اسپین، پرتگال، اور جنوبی فرانس کے چودھویں صدی کے مسلمانوں سے بھی زیادہ خراب نہیں ہیں۔ جن کو ایک ایک جگہ سے وہاں کے عیسائی دشمنوں نے نکالا یا قتل کر دیا وہاں اب نہ کوئی مسلمان ہی باقی ہے اور نہ ان کے عظیم اثار و نشانات، ان کے مزار، مسجدیں، خانقاہیں، قبرستان کتب خانے، رسد خانے وغیرہ کیے بود دیگرے توڑ کر زمین کے برابر کر دیئے گئے۔ یہ وہاں کا حال ہے جہاں مسلمانوں نے آٹھ سو سال تک خلافت کی تھی اور وحشی یورپ کو تسلیم دے کر ان بننا تھا۔ دنیا کے عظیم مورخین جن کا آج بھی پورا مانتے ہیں۔ مگر وہ کیوں نابود ہو گئے طور کا مقام ہے کہ اس آٹھ سو سالہ خلافت اسلامیہ کی تباہی اور مکمل نیستی کی ذمہ داری محض عیسائی دشمنوں پر نہیں رکھی جاسکتی۔ خود مسلمان ان لیڈر، ان کے نمائندے ان کے رہبران اور ان کے سیاسی و مذہبی پیشوا۔ سب کے سب خدائی لعنت میں گرفتار اور اپنی غلط روش کے سبب عذاب میں مبتلا تھے۔ جو عیسائی قوم کے ہاتھوں نابود ہوا۔ خود یہی ان قوم و ملت عیش پرور اور لاپرواہ تھے جو اس کے سب سے بڑے ملزم و مجرم ہیں۔ بالکل اسی طرح ہندوستان میں مسلمانوں کی کسی تباہی و بربادی کی ذمہ داری محض ہندو بھائیوں کے سر تھوپنا

نا خداؤں کی ہے جو اس طوفان غیر راستہ سے لائے ہیں ان مسلمانوں کا کیا قصہ جو دین اسلام کے نام پر اپنے ہندو ہوں کے مقدس فرمانوں کی پیروی کرتے رہنے کا نتیجہ بھگت رہے ہیں، وہ کام اصل میں دین اسلام کا نہیں تھا۔ تو نہ ہو۔ نام تو دین اسلام کا تھا جس کے سہارے یہ تباہی کا کھیل کھیلا گیا۔ اللہ تعالیٰ کی حقیقی اور سچی کتاب قرآن جس کو دنیا کا سب سے مسلمان بنیادی طور پر نفاذ و بہبود کا حقیقی سرچشمہ سمجھنا ہے صاف طور پر کیا حکم دیتی ہے ملاحظہ ہو آل عمران رکوع سوم اور چھٹے پارے کا آخری رکوع۔

آزادی بڑی چیز نہیں ہے بلکہ ضروری ہے لیکن مسلمان اور ان کے رہنما اپنے تمام ساتھ طریق کار پر غور کریں تو یقیناً ثابت ہو گا کہ انھوں نے اسلام کے حقیقی اور بنیادی تقاضوں کو فراموش کیا ہے اور خود ساختہ پالیسیوں کے ذریعہ کلام اللہ کے حکیمانہ احکامات سے انحراف برنا ہے عام مسلمانوں کی نہ صرف تعلیمی بدحالی، نہ صرف اقتصادی تباہی بلکہ سیاسی بھولن، اخلاقی زوال تمدنی اور تہذیبی پستی۔ سب فراموش کیوں؟ تمام تر الزام عام مسلمانوں پر نہیں رکھا جاسکتا۔ کیوں نہیں فرماتے۔ آپ صرف سیارہ تک کو لکیر چلے گئے۔ بجائے امامت دین کے آپ نے محض ۱۰ آزادی وطن، کو مکمل ایک سو برس تک اپنا تنہا موضوع جدوجہد قرار دے رکھا تھا۔ کہیں جہاد کے نام سے، کہیں اسلامی جدوجہد کے نام سے، کہیں حریت کے مقدس تقاضات سے، اور کہیں ”وطن پرستی“ کے فرد سے۔ میں آزادی یا وطن دوستی یا وطن کی ترقی کا ہرگز مخالف نہیں بلکہ وطن کی ترقی کے ساتھ تمام اہل وطن ہندوستانوں کی ترقی اور خوشحالی کا دل سے خواہش مند ہوں۔ لیکن مجھے یہ بھی یقین ہے کہ اگر ہندوستانی مسلمان ترقی اور صحیح خوشحالی حاصل نہیں کر سکیں گے تو ہندوستان کی ترقی اور خوشحالی نامکن ہے۔ میں آزادی اور وطن کی خوشحالی کو غفلت خدا کے لئے نفاق و بہبود کی ایک شاندار کڑی کھتا ہوں مگر اس کے نفاق کی بنیاد نہیں جانتا۔ خصوصاً مسلمانوں کیلئے۔ اسلام نے جس طریق کار اور قوم کے جس مقصد حیات کی ابتدا سے تعلیم دی ہے یعنی خالص تبلیغ دین، نشر و اشاعت اور خالص جدوجہد اسلامی بلا مشرکت غیرے کے خصوصاً برابرائے امامت دین کے ان سب اصولوں کو ان کی ضروری کامیت اور ان کی حقیقی جگہ سے ہٹ کر ہٹائے غفلت رکھ دیا گیا اور سیاست محض کے پیچھے آ گئے

لے یہاں داخل خطیب جذبات کی رو میں بہہ گئے ہیں۔ خدا نہ کرے ہندی مسلمانوں کا حشر اسپین جیسا ہو۔

ظلمت کی نہیں ہو سکتا، حق والے غلط نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ مسلمان ان کے لیڈر، ان کے نمائندے ان کے رہبران اور ان کے سیاسی و مذہبی پیشوا سب کے سب اپنی جگہ ذمہ دار اور اس کے لازم و مجرم ہیں۔ جن میں مذہبی و سیاسی رہبران قوم سب سے بڑے مجرم ہیں جو نصف صدی تک اس جگہ میں پھنسے رہے کہ انگریزی بڑھنا کفر، دہریت اور الحاد ہے اور ان کے اعلیٰ دینی درسگاہوں فارغ التحصیل صاحبان اپنی علمی زندگی میں اقتصادی بد حالی کے شکار رہے اور آج بھی افلاس کی ہولناکیوں کا ہمارے برابری شکار ہیں کیا دین اسلام دنیاوی علوم و فنون حاصل کرنے کو منع کرتا ہے؟ کیا اسلام صنوت اور دستکاری کے خلاف ہے؟ کیا شارع محمدی اس قدر محدود اور تنگ ہے (نعوذ باللہ منہا) کہ مسلمان جو حق درجوت صرف دینی تعلیمات ہی اپنے بچوں کو دلائیں اور دنیا میں وہ کمانے کھانے کیلئے مجبور اور دوسروں کے دست نگر ہوں کیا مومن کی زندگی اس قدر محدود اور محدود ہے؟ قوم و ملت کے یہ تو نہال جب اعلیٰ اسلامی سنگاپور سے فارغ ہو کر نکلیں تو وہ دنیا کے کسی کام کے نہ ہوں، ان کا وجود عضو معطل ہو کر رہ جائے ان کی معاشی بد حالی خاندان پر عذاب رہے اور وہ مسجد و خانقاہ یا معمولی بد حال مکتبوں میں چپک کر تنگ دستی اور بد حالی کو تقدیر سمجھ کر، کام عمر کے لئے افلاس و مصائب کی بندشوں میں جکڑ جائیں۔ کیا اسلام کی یہی تعلیمات ہیں؟ سچ فرمائیے حضرات مولانا محترم؟ آپ کہاں ہیں اور کیا کر رہے ہیں؟ آج آپ کے فارغ التحصیل علماء، فضلاء، حفاظ، قاری، خطیب وغیرہ وغیرہ اور نوکیلا۔ خود کلام الشرا اور احادیث جوہی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تراجم، مطالب، تشریح، تبلیغ، مسائل جدوجہد اور عربی فارسی دانی تک سے محروم اور عملی زندگی میں ناکام نظر آتے ہیں وہ کلام بیک ضرور پڑھ سکتے ہیں کچھ خاص آیتوں کے مطالب بھی وہ جانتے ہیں مگر وہ ان تمام علمی خزانوں سے یکسر بے بہرہ اور نادانف رہتے ہیں جو اللہ جل شانہ نے اس میں قیامت تک کے لئے بھر دیے ہیں۔ یہیں دیکھ لیجئے ہر سچے جمہور کے دن منبر پر کھڑے ہو کر خطبہ جمہور کو غلطی کی سی دشن پڑھ کر سنا دیا جاتا ہے ہزاروں لاکھوں خطیب اس موقع پر خطبہ جمہور پڑھتے ہیں لیکن ان میں سیکڑوں بھی ایسے نہیں

ہیں جو خود اتنا بھی سمجھتے ہوں کہ وہ خطبہ جمہور کے ذریعہ عام مسلمانوں سے کیا خطاب کرتے ہیں وہ ان کے سامنے کیا کچھ پڑھا کرتے ہیں، اس کا مقصد اور اس کا متن کیا ہے اس کا مطلب کیا ہے اور کس فائدے کے لئے ہے؟ یہ کثیر تعداد میں خود ہی نادانف ہیں۔ عام مسلمان تو ان خطبوں کے حقائق کو کیا سمجھیں کیونکہ عربی اور علوم اسلامی کے ان خود ساختہ ناخداؤں نے تمام اسلامی علم کو۔ جس قدر انھوں نے حاصل کیا ہے۔ صرف اپنی ذات خاص تک محدود کر رکھا ہے اور اس معاملے میں وہ عیسائی پادریوں اور یہودیوں راہبوں سے پیچھے نہیں ہیں۔ مہنت و رخصتوں کی اصلیت کو خود سمجھنے اور عوام دعاۃ المسلمین تک اسلام کا حقیقی پیغام پہنچانے میں فی الحقیقت ان لوگوں نے نخل۔ اور یقیناً نخل کیا ہے اور کوتاہ نظری اور لاپرواہی سے کام لیا ہے یہ سلسلہ برابراں بھی جاری ہے عام مسلمان اسلام کے حقیقی پیغام سے اور اسلام کے سچے اور ضروری تقاضوں سے قطعاً نا آشنا اور ناواقف رہ گئے۔ کہتے حضرت یہ ذمہ داری کس کی تھی؟ اس کے لئے کون جواب دہ ہے؟ قدرت کے یہاں اس کا کون ذمہ دار ہے؟ قوم کے کثیر ناخواندہ یا معمولی سوچنے لکھنے حرف شناس عام مسلمانوں کے ذہنوں میں ہندوستان کے مولویوں کا تصور۔ ایک بھیانک، مکروہ اور نفرت انگیز صورت میں کیوں ہے؟ آخر اسباب کیا ہیں؟ افراد پاگل ہو سکتے ہیں پوری کی پوری قوم پاگل نہیں ہو سکتی۔ اے میری اس بد قسمت قوم کے لیڈر۔ اے بیمارے عظیم رہنما۔ اللہ کا واسطہ دیکر گذارش کرتا ہوں کہ سابقہ اور موجودہ حالات و واقعات کے نشیب و فراز پر غور و فکر کے ساتھ نظر ڈالئے۔ یقین کرتا ہوں کہ آپ ضرور اپنے قیمتی خیالات کا اظہار فرمائیں گے تاکہ نہ صرف مجھ خادم کو بلکہ پوری اتریت مسلم کو فوائد حاصل ہوں۔

## انتشار

اقتصادی اور علمی بد حالی کا مختصر حال عرض کر چکا ہوں۔ اب رہا مسلمانوں میں خطرناک بد نظمی کا سوال۔ توجاب والا۔ مسلمانوں کا پورا کا پورا معاشرہ اس وقت خانہ جنگی اور اتتر حالی کی لعنتوں میں مبتلا ہے افراد کے مابین، خاندانوں کے درمیان، مسلم فرقوں میں اور مسلمانوں کی



دینی جانوروں میں۔ کسی طرح کا مقصد اور مستفاد انتظام باقی نہیں ہے جس کے زیر اثر مسلمانوں کو اخلاقیات، دینی امور کی تعلیم اور سیرت و کردار کی فلاح کیلئے منظم طور پر بھیلے پھولنے کے مواقع حاصل ہوں اور دیگر ہندوستانیوں کی طرح وہ بھی خوشحال ہو سکیں۔ ہمارے سماج میں انتشار و تفریق کی ایک غیر معمولی اور ناقابل فراموش حد تک خصوصیت بن چکی ہے مسلمانوں کے علاوہ ملک کی ہر دوسری قوم پٹنپے اور ترقی کرنے اور خوشحال بن جانے کی کامیاب کوششوں میں ہمہ تن مصروف ہے مسلمانوں میں کوئی یا قاعدہ کامیاب اور ہر دوسری قوم پر تعظیم نہ ہونے کے باعث ہر گز وہ اپنی ذلتی الگ بجا رہا ہے انگریزوں کی الگ گارہا ہے کہیں سیاست کے نام پر، کہیں ایکشن کے سہارے کہیں مذہب کے جذبہ پھردہ کی کے نام پر کہیں کسی طریقے سے، کہیں کسی طریقے سے۔

### مذہبی پیشوا

حافظوں، قاریوں، مولویوں، عالموں خطیبوں، ادریشوں، پیروں اور صوفیوں کے نام سے مسلمانوں کے بہت سے گروہ ہیں لیکن شدت تباد کیجئے کہ ان میں سے کون گروہ اسلامی نقطہ نظر سے عوام یا عام المسلمین کی صحیح خدمت انجام دے رہا ہے یعنی تشیع، زبرد تو بیخ، نفرت، بے رخی، لا تعلقی یا بددی۔ ان لوگوں کا طرہ امتیاز ہے کیا اسلام کی تبلیغ اسی طرح ہوتی ہے؟ کیا مسلمانوں کی غیر اسلامی رسوم غیر اسلامی طرہ و طریق سے مٹائی جاسکتی ہیں؟ کیا اصلاح المسلمین کا یہ طریقہ ہے؟ کیا ان کو ان کے دینی مدارس اور درسگاہوں میں نفرت انگیزی کی تعلیم دی جاتی ہے؟ کیا مسلمان قوم کی فلاح و بہبود کو ہی صحیح طریقہ ہے؟ جو ان لوگوں نے اپنے تار و سلوک سے دنیا پر عیاں کر دکھا ہے؟ انھوں نے کسی نے کبھی تنقیدی نظر ڈالی تو نفرت، زبرد تو بیخ اور مین فتن کے ہتھیاروں سے گھسائی کر دیا گیا یا اس کی ایسی خبر لی گئی کہ بہت بہت ہو کر ہمیشہ کی دست برداری کی غافل بنیند ہو گیا۔ صدر ہزار افسوس۔ یہ کیا دعا نڈلی ہو

کیا یہی دین اسلام ہے؟ سچ فرما دیجئے۔ ذرا بدشمنی میری کہ اگرچہ شندے دل سے سوچتے۔ ذرا بدشمنی میری کہ اگرچہ میں اتر جائے اور غور کیجئے کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے زمانے میں ایسے ہی قاری، مولوی حاجی، علماء، خطیب، حفاظ، اور دیش پیر اور صوفی ہوا کرتے تھے کیا اس زمانے میں بھی ایسے مرید ہو کرتے تھے جو "مرد" جیسی مرام چیز کا بے خوف و خطر لین دین کرتے رہتے ہیں اور لوگوں کے ساتھ بد اخلاقی۔ فتن و تشنیع۔ جی نا انصافی۔ گالی گلوچ، درد سر دن کا مل غصب کرنا۔ مقدمہ ہارنا جائز باؤ ڈالنا۔ جن کی عادت تائید بن چکا ہو؟

### دینی و دنیاوی تعلیم

اگرچہ میں دینی تعلیمات کا ہرگز ہرگز مخالف نہیں ہوں اور نہ علوم دینیہ کے مقابلے میں انگریزی یا دنیاوی علوم کا اندھا دھند مقلد یا مداح۔ مگر۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا جب ہندوستانی علماء یہ کہہ کر ٹال دیا کرتے تھے کہ انگریزی پڑھنے والے کافر ہو جاتے ہیں دہریے اور لحد ہو جاتے ہیں اب تو خود علماء کی اولادیں انگریزی تعلیمات اور دنیاوی علوم سے بہرہ مند ہو رہی ہیں اور کب تک نہ ہوتیں۔ زمانے کو تقاضا اور وقت کی ضرورتوں کو فراموش کرنے والی قوم زندہ و مرگد ہو جاتی ہے اور دنیا میں کوئی اس کا یار و مددگار نہیں ہوتا، خود اللہ ہی اس کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ انھیں کی اہلاد کو تار ہے جو اپنی مدد آپ کرتے ہیں۔ خدا اس ہی قوم کی حالت بدلتا ہے جو خود اپنی حالت بدلنے کو تیار ہو جو قوم باوجود اپنے رہبروں کے اپنی حالت بدلنے کو تیار نہ ہو، خدائی نعمتوں میں گرفتار ہو جاتی ہے دینی مدارس اور درسگاہوں میں دین کے ساتھ ساتھ کیا آپ نے ابھی تک انگریزی اور ہندی کو نہیں اپنایا۔ آخر آپ کب تک نہ پائیں گے؟ یقیناً ایک نہ ایک دن آپ خلا محسوس کر لیں اور آپ کو اپنا ناہی ضروری معلوم ہوگا۔ (بہت سے علماء کے فرزند خلاف شرع لباس اور نیشن کے دلدادہ اور خلاف شرع مشاغل میں لکھتے نظر آتے ہیں۔ یہ تعلیم کا نقص نہیں، ان کی بنیادی خرابی مگر کا غلط ماحول اور غلط تربیت ہے۔ ان کے والدین کے

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ  
 محرم! اغور فرمائیے آج مسلمانوں پر جمود و سکوت کی کیفیت طاری  
 ہے آخر کیوں؟ وہ خود کو بے بس، لاچار و مجبور کس لئے خیال  
 کرتے ہیں؟ اس کے اسباب کیا ہیں؟ جمود و سکوت اور یہ بیماری  
 کی کیفیت کس طرح دور کی جاسکتی ہے ہم اور ہمارے رہبر  
 اس کے لئے کیا کر رہے ہیں اور کیا کرنا چاہیے؟

**تحفظ حقوق** دنیا کے ترقی یافتہ ممالک میں اقلیتوں کے ہر طرح  
 کے حقوق ان کی فیصد تعداد کے لحاظ سے  
 تعلیم، ملازمتوں اور دیگر سارے سرکاری شعبوں میں سرکاری  
 سطح پر محفوظ ہیں ہندوستان میں سب سے بڑی اقلیت ہونے  
 ہوئے آپ نے اپنے یہ تمام حقوق کیوں محفوظ نہیں کرائے؟  
 کس لئے آپ نے مسلمانوں میں کس پرسی کو فروغ دے رکھا ہے  
 مسلمانوں کو قابلیت اور اہلیت کے باوجود آج کوئی بھی نہیں پوچھتا آخر  
 کس لئے؟ ان کی فیصد تعداد کے لحاظ سے ان کے واجب حقوق  
 کے سرکاری سطح پر باضابطہ تحفظ کیلئے آپ نے کیا نمایاں کام انجام دیئے  
 اس میں آپ کہاں تک کامیاب رہے؟

**محکمہ قضاات** تمام مسلمانوں کے انفرادی و اجتماعی  
 انکم و نسق کو شرع اسلامی کے دستور اعلیٰ  
 کے مطابق چلانے کیلئے آپ پر لازم تھا کہ آپ سرکاری سطح پر محکمہ قضا  
 قائم کرتے اور اسے باضابطہ طور پر اپنے دست اختیار میں لیتے  
 اور اس طرح مسلمانوں کی حیات ملی کا شیرازہ منتشر نہ ہونے دیتے  
 اگر آپ کی ذمہ داری نہیں تھی تو پھر کس کی تھی؟

**جماعتیں** آج تمام ملک میں غیر مسلم تو میں جو ایک دوسرے  
 کی بنا پر ایک دوسرے سے قطعاً متفرق ہیں،  
 آج باہم متضاد و متعصب نظر آتی ہیں۔ اتحاد ٹرا نہیں ہوتا۔ کہنے  
 کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کا وہ عظیم ترین مذہب "اسلام" جس کے  
 آپ علمبردار ہیں۔ متفرق جماعتوں یا پارٹیوں یا جمعیوں میں

منقسم، منتشر اور مختلف ہو گیا ہے۔ حضور والا کیا اسلام  
 کی یہی تعلیمات تھیں؟ اسلام اپنے ماننے والوں کو کیا انتشار اور  
 تفریق کا سبق دینے آیا تھا۔ یا۔ اتحاد و اتفاق کا؟  
 خلا و کون لوگ ہیں؟ ان کا علاج کیا ہے؟ آپ کی کیا رائے ہے؟  
**محترم المقام** میں اور نہ کسی سیاسی پارٹی کا ممبر ہوں۔

میں صرف ہندوستانی مسلمان ہوں جو تمام ہندوستانیوں کی  
 فلاح و بہبود کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی بھی ترقی اور خوشحالی  
 چاہتا ہے اور اس کے لئے فلاح و بہبود کے سامان کا خلاشی پر  
 کیا مسلمانوں کو آپ کے علمی و علمی خزانوں سے یہ سامان فراہم  
 ہو سکتا ہے؟ آپ کسی بھی شک و شبہ سے بے نیاز ہو کر خدام  
 کی معروضات پر غور فرمائیں۔ میں بے حد متفکر ہوں اور اپنی موجودہ  
 کاتسلی بخش جواب چاہتا ہوں۔ مجھے تو یہ امید ہے کہ آپ یقیناً اپنے  
 خیالات عالمیہ کا اظہار فرمائیں گے اور میری آہ و بکا۔ صد العجز  
 ثابت نہ ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ چند ضروری گزارشات ہیں  
 جو میں مسلم ناخداؤں کے سامنے پیش کر رہا ہوں اور ان سے  
 ٹھنڈے دل سے سوچنے اور اطمینان قلب سے غور و فکر  
 کرنے کی اپیل کرتا ہوں۔ **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ**  
 مخلص سید ساجد حسین شمس سید باری  
 ایم۔ اے۔ علیگ۔

**مفت لیجے**

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار تامل حکیموں کا ایک بورڈ  
 اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال کھٹک ان سب حکیموں کے  
 مشورے سے تجویز کیا ہوا نسخہ مفت لیجے خط پر شیہ  
 رہے گا۔

**پتہ: سکرٹری سینٹرل طبی بورڈ۔ نور گنج دلی۔**  
 (انڈیا)

علامہ ہیں یقین ہے کہ صد ابھر ثابت ہوگی کہیں؟ اسپر حاشیہ میں بحث کرنا مشکل ہے۔



# مسیحی سائنس کا کتب خانہ

## انرا ملا ابن العرب مکی

موضوع کو یونہی مل جانے دیتا۔ دعوت نامہ ادب سے اٹھایا اور نامہ دلدار کی طرح اللہ سیم اللہ کر کے پڑھا۔ از بسکہ ایک ایک سطر سے ماقبت روشن ہوتی چلی گئی اور دل بے اختیار محل اٹھا کہ ایڈیٹر صاحب پر بھی چودہ نہ سہی دو چار طبق تو روشن کر ہی دیتے جاتیں۔

”یہ اجیر القاس کا کیا مطلب ہوا؟“ میں نے مطبوعہ دعوت نامے کے سرنامہ سے گفتگو چھیڑی۔ انھوں نے جیسے سنا ہی نہیں، بس ایک خشکی سی نگاہ ڈال کر رہ گئے۔ مجھے چنپب بھی ہوئی، جھلا ہٹ بھی۔ آپ خود سوچئے کتنے رنج کی بات ہے کہ جو شخص دوسرا کو دیا بھر کے مسئلے بتائے وہ ہمارے سوال کا جواب تک نہ دے پیرایہ بدل کے پوچھا۔

”شاید ایک فرشتے کا بھی تو نام روح القاس ہے؟“

”ہو گا؟“ وہ بے توجہی سے بولے۔

”تو گویا آپ کو قرآن میں بھی شک ہے۔ یہ نام تو قرآن میں آیا“ انھیں ضبط کے باوجود قسم آگیا۔ اب میری ہمت کھلی۔

”ہو سکتا ہے اجیر القاس روح القاس کے بھائی کا نام؟“ آپ کی کیا تحقیق ہے؟“

”کے جاؤ گے۔ جاؤ کام کرنے دو۔“

میں ٹھٹ کے رہ گیا۔ دعوت نامے کے کئی فقرے دلخیز

کچھوں کی طرح کھلا رہے تھے اور محسوس ہو رہا تھا کہ یہ اگر محسوس اتر گئے تو استغفار ہو جائے گا۔ مجبوراً کاتب صاحب کی طرف رخ کیا جو چون نظروں سے دعوت نامے کی طرف دیکھتے جا رہے تھے۔

ان کے ہونٹوں پر مجرا نہ بستم تھا جو اس بات کا نشان تھا کہ اپنی پچھلی زندگی یاد آ رہی ہے۔ پہلے وہ خالص اہلسنت تھے۔

تھے۔ کلیر اور اجیر وغیرہ کی گلی گلی دیکھتے ہوئے تھے۔ ایک بار

ستم ظریفی منتیں قسم پر ہے، لیکن چھتیسویں قسم یہ بھی دیکھئے کہ اجیر شریف کی درگاہ سے وہاں کے سجادے صاحب نے ایڈیٹر تجلی کو دعوت نامہ رسید کر دیا ہے اور اس دعوت نامے کے بطن سے ایک چھتیسویں قسم بھی برآمد ہوئی۔ منی آؤ فارم! اس پڑ پانے والے کی جگہ انگریزی میں یہ پتا چھپا ہوا ہے۔

”صاحب زادہ سید الطاف احمد چشتی نظامی۔ نیازی

منزل۔ نزد جھالرا۔ اجیر شریف۔“

ہم اس منی آؤ فارم کی دعوت نامے میں بایں الفاظ درج ہے

”اور اگر کسی وجہ سے حاضری نہ ہو سکے تو حسب توفیق

رقم ذریعہ منی آؤ فارم ارسال فرما کر گھر بیٹھے عرس کی سعادت

سے بہرہ مند ہو۔“

قبول ندم ہو مقبول بندگی ہو جائے

نہ حاضری ہو تو اس طرح حاضری ہو جائے

دیگر عقیدہ تمدن کو بھی تو ہر دلا کر حضور کی فاتحہ خوانی

کرنے ذریعہ منی آؤ فارم رقم دعا گو کے پتے پر ارسال کیجیگا

آپ کو تکلیف تو ضرور ہوگی مگر اس کا صلہ حضور غریب آؤ

کی جناب سے ضرور بالضرور ملے گا۔“

میں نے ایڈیٹر تجلی سے پوچھا۔

”آپ جانتیں گے یا رقم بھیجیں گے؟“

وہ ہزاروی سے بولے۔

”جاؤ اپنا کام کرو۔“

میں کچھ گھبراہ اس موضوع پر گفتگو کرنا نہیں چاہتے۔ دعوئے

کو صرف ایک سرسری نظر ڈال کر انھوں نے ایک طرف رکھ دیا تھا۔

میں ان کی طرح خشک و باری تو ہوں نہیں کہ اتنے ایمان افسردہ



”اور گل بکاؤلی؟“

”وہ بھی دودھ ہے۔“

”تو اب دودھ آپ میرا لگا گھونٹ دیجئے قصہ کی سوجا بیگا“

”جانے کیا ایڈیٹری میٹری بانیں کرتے ہو۔ میں تو یہ سمجھا تھا کہ

اب کی تمہیں بھی دعوت نامہ پہنچا ہے۔“

”پہنچا تو ہے، مجھے نہ سہی ایڈیٹر تجلی کو سہی۔“

”اے اُس اُکھر کو کس نے بھی بیا؟“

”پوچھ کے بتاؤں گا۔ اب کی تو میرا بھی ارادہ چلنے کا ہے۔“

”نہیں۔ قسم کھاؤ۔۔۔۔“

”آپ کے سر کی قسم۔۔۔۔“

”قسم قرآن کی ضرور چلو۔ دنیا بدل جائے گی۔ وہ وہ مزے

کراؤں گا کہ عمر بھر یاد کر دوں گے۔“

”مزے۔۔۔۔ یعنی؟“ میں نے انھیں گھورا۔ انھوں نے

دانت نکال دیئے۔

”یہاں کیوں بتائیں۔ تم قسم کھاؤ تو کان میں بتائینگے۔“

”کیا مطلب؟ کوئی نازک بات ہے؟“

”اے اللہ کی قسم کیا پوچھتے ہو۔“

پھر وہ قسم لینا بھی بھول گئے اور سرگوشی کے انداز میں کچھ

ایسی باریک باتیں بتانے لگے کہ میں ایک ہزار میل فی گھنٹہ کے سب

سے اُفتی کے اُس پار پہنچ گیا۔ اُفتی کے اُس پار بڑے نایاب منظر

ہیں۔ شاعروں اور افسانہ نگاروں کو تو یہاں بس حسن و عشق ہی

نہایت نظر آتے۔ میں نے یہاں تک دیکھا ہے کہ صوفیوں اور صوفیانوں

کے غول ہرنوں کی طرح کلانچے لگاتے اُڑے چلے جاتے ہیں۔ ایک

لمبی زلفوں والے بزرگ سے پوچھا کیا ماجرا ہے؟ جواب ملا تم بھی

آؤ آج پریمٹ کا دن ہے۔

”پریمٹ“ میں بڑ بڑایا ”کس چیز کا۔“

”اماں جنت کا اور کاہیں کلہ۔ وہاں ہو کیا؟“

وہ ٹھٹھک گئے۔ مشتبہ نظروں سے مجھے گھورے اور پھر ایسے زور کا

دھکا دیا کہ اُفتی پار سے اڑھٹا ہوا میں اپنے صوفی تاثیر علی کی گود میں

اُگر۔

”اماں اماں ہوش میں بھی ہوتے انھوں نے مجھے جھنجھٹا۔“

”اے۔۔۔۔ اے معاف کیجئے گا میں ذرا اُفتی کے اُس پار چلا

گیا تھا۔ تو کیا کہہ رہے تھے آپ عشق مجازی۔۔۔۔۔“

”ہاں ہاں عشق مجازی۔ بس اب چپ رہو گھر پر باکرے لگے۔“

”اچھا۔ بس ایک بات اور بتا دیجئے۔“

میں نے جیب سے دعوت نامہ نکالا۔ اس میں ”جنتی دروازہ“

کی سُرخ دے کر یہ الفاظ لکھے گئے تھے۔

”جنتی دروازہ مسلسل چھ دن تک کھلا رہا ہے۔ اہل عقیدت

کا ہجوم اندرون کو کچھ کر خانہ کعبہ کا تصور آنکھوں میں

پھرنے لگا ہے۔“

”اس دروازے کا کیا مطلب ہے؟“

وہ فخریہ انداز میں مسکراتے پھر نکھر کے بولے:-

”اے یہی تو ہے دانا کی دین۔ اس میں داخل ہو جاؤ تو سانسے

پچھلے اور ایک سال کے اگلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔“

”وا اللہ؟“

”نہیں تو کیا۔ جہی تو کہتے ہیں وہاں بیت سے توبہ کر لو۔۔۔۔“

”میں اب بھی آپ کو وہاں نظر آتا ہوں؟“ میں نے شکایت کی۔

”اے نہیں یہ تو ہم نے پوہی کہہ دیا تھا۔ مگر تجلی مردود میں

مضمون کیوں لکھتے ہو۔“

”مضمون۔ آپ بھی غضب کرتے ہیں، وہ مضمون ہوتا ہے؟“

”اے تو اور کچھ ہوگا۔ شاید مقالہ کہتے ہوں۔“

”جی ہاں جی ہاں۔ میں دراصل تجلی کا مٹھ کالا کرنا چاہتا ہوں

سمجھے نا آپ؟“

”مقالے سے مٹھ کالا کیسے ہوگا؟“

”اے دیکھتے نہیں ہیں مزار شریفوں اور صوفیوں درویشوں کے

کتنے قلعے لکھا ہوں۔ ایڈیٹر تجلی آدھے اہل سنت تو بن گئے ہیں۔ بس

والجماعت کی کسر ہے۔“

”وہ تو ٹھیک ہے۔ ہاں یار میں بہت دنوں سے والجماعت کا

مطلب پوچھنا چاہ رہا تھا۔ ہم تو اہل سنت والجماعت ہی ہیں نا؟“

”سو فی صدی۔ والجماعت کا مطلب کیا مشکل ہے۔ یہ سب مجمع

جو عرسوں میں لگتا ہے کچھ کم والجماعت ہے۔“

ان کی آنکھیں چمک اٹھیں۔



”توبہ۔ ہمارا تو دھیان ہی ادھر نہیں گیا تھا۔ وہ خوش ہو گئے۔“  
اب پوچھ کوئی دبا بڑا۔“

”کیا کسی نے پوچھ لیا تھا؟“

”جی ہاں۔ ایک دفعہ ریل میں ایک بد معاش مل گیا تھا۔ باتوں میں حرسوں کی بات آگئی تو ہم نے کہہ دیا کہ تم سب کافر، اصلی اہل سنت والجماعت تو ہم ہیں خبردار جو اولیادوں کو برا کہتا ہے۔ اس نے پوچھا والجماعت کا کیا مطلب ہے؟ ہم نے کہا تمہیں کیوں بتائیں۔ اُس نے کہا بتانا پڑے گا نہیں تو زنجیر کھینچ لوں گا۔ ہم نے کہا زنجیر کھینچ لو گے تو رپٹ لکھوادیں گے۔ اُس نے کہا رپٹ لکھوادینگے تو گاڑی سے باہر پھینک دوں گا۔ ہم نے کہا گاڑی سے باہر پھینک دو گے تو جواہر لال جی سے شکایت کر کے جیل بھجوادیں گے۔ اُن کا کہا جیل بھجوائیں گے تو کفر کا فتویٰ لکھوادیں گے۔ ہم نے کہا تم کیا فتوے لکھواد گے تم خود کافر تمہارا خاندان کافر۔ تمہاری سات پیرھی کافر۔۔۔۔۔ اماں۔ اماں کہاں چلے۔“

انھوں نے مجھے گلی میں مڑتے دیکھ کر کہا۔ میں گھر سے دو اصل دودھ لینے چلا تھا۔ ایک وہاں آئے بیٹھے تھے جن کے لئے جائے تیار ہوئی تھی۔ بوی نے چلتے چلتے تنبیہ کی تھی کہ دیکھو دس منٹ سے زیادہ نہ لگیں۔ لیکن اب پون گھنٹہ گزر چکا تھا۔

”پھر میں گے۔ صوفی صاحب آپ میرے لئے سیٹ رزرو کرا رکھیں اجیر ضرور چلنا ہے۔“

۷۔ ار حوری منہ سہ۔ اسکو لوں کا بچوں کے زندہ دل طلبہ کے ترقی یافتہ کیمپیشنوں میں اب کوئی ندرت نہیں رہی کہ ان کے ذکر جیل سے روٹی محل کا فائدہ اٹھایا جائے، لیکن ایک تازہ کیمپیشن ایسا نفیس مسئلہ آیا ہے کہ اس کا ذکر نہ کرنا ازبکفرانِ نعمت ہوگا۔

خبر ہے کہ لکھنؤ یونیورسٹی کے بائع نظر طلبا نے ایک سینئر پروفیسر کے خلاف اس الزام کے تحت شرور برپا کر دیا ہے کہ وہ یونیورسٹی کی کسی طالبہ سے عشق بازی کر رہے ہیں۔

لطف یہ کہ انھوں نے جب غیر جانبدارانہ تحقیق کا مطالبہ کیا تو اُنس جانشیر صاحب نے رد کر دیا اور یونیورسٹی غیر معینہ مدت کے لئے بند کر دی گئی۔

عشق یہ ہے کہ بات کیا ہوئی عشق کرنا فطرت اور حکومت کی ہے بھی آئین میں صرف طالب علموں کی جاگیر نہیں ہے۔ اس میں پڑھنا جوان، دھوبی نانی، ادیب، تاجر، تیس، آپ سب برابر کے شریک ہیں۔ پروفیسر اگر چار ہاتھ بیروں والی ہی کسی مخلوق کا نام ہے تو کون مانی کا لال ہے جو اس سے عشق کرانے کا حق چھین سکتا ہے۔ یہ اچھی زبردستی ہے کہ عشق جیسی جمہوری اور بے پناہ حد تک جماعتی چیز کو طلباء اپنا ہی حق سمجھ لیں۔ پروفیسر بجا پردوں کا حقدار ہی بند کیا جائے۔ بڑا اچھا کیا وائس چانسلر صاحب نے کہ تحقیقات کا مطالبہ ٹھکرا دیا۔ نہ ٹھکرانے تو کل کلاں کو یہ الزام بھی منسوب کر دیا۔ پروفیسر کے خلاف اٹھنا کہ یہ صاحب مونگ کی دال کھاتے ہیں۔ اسے بھی کھاتے ہیں تو آنجناب کا کیا بگڑتا ہے۔ مونگ کی دال تو پھر بھی اتنی مقبول عام اور جمہوری نہیں ہے جتنا عشق قسم پیشہ۔ پروفیسر کو عشق ہوا ہے تو دیسے بھی وہ ترس کھانے کے قابل ہیں کہ چچا غالب نے اسی دن کے لئے کہا تھا ہے۔

عشق پر زور نہیں ہے یہ وہ آتش غالب

اب اگر طلبا چچا غالب تک پر اعتبار نہیں کرتے تو سمجھ لینا چاہئے کہ قیامت قریب ہے۔

دیکھو بھیا طلباء! یہ پروفیسر تمہارے ہی بھائی بند ہیں۔ تمہاری ہی طرح یہ بھی ایک دن طالب علم تھے۔ ساتھی لڑکیوں کی صحبت میں جو سبق تم آج پڑھ رہے ہو وہی کل یہ بھی پڑھ چکے ہیں۔ جو کل پڑے تمہارے بدن میں ہیں ان کے بھی بدن میں ہیں جو احساس جو پیاس جو اثر پذیریری تمہارے اندر ہے وہی سب ان کے اندر بھی ہے۔ آئیج پاکر پیسے کی جو صلاحیت تمہارے دل دو باغ میں ہے اس کے ان کے دل دو باغ بھی محروم نہیں ہیں۔ پھر یہ کیا کہ تم تو عشق کرنا اور وہ صبر کریں۔ نہ انا نہ بہت آگے گیا اب کون یقین کرے گا کہ صبر کا پھل ملتا ہوتا ہے۔

سو چو خرابی کی جڑ کہاں ہے؟

تم کیا سوچے بڑے بڑے افلاطون۔ آج کے افلاطون بن میں لڑکائے شہر میں ڈھنڈو اٹھتے پھر رہے ہیں۔ آدھی دکانوں۔ امریکہ ہے ناساٹس دانوں، مدبروں، انسانیت دوستوں کا ملک۔ وہی جسے تم پیار ہے چچا سام کہتے ہو۔ اس کے معاشرتی

ایک گاؤں والے کا چاندی کا روپیہ سڑک پر گر گیا مگر نام اصلی پاس ہی کھڑے تھے نظر سجانے کے بوٹ اس پر جا دیا اور لگے پوچھنے کہ بھی کیا ڈھونڈ رہے ہو اس نے کہا روپیہ ڈھونڈ رہا ہوں۔ پچھنے لگے دیکھو نالی کی طرف ڈھلاؤ ہے اس میں چلا گیا ہو گا۔ اسے نالی چھان ماری تو بولے۔ ممکن ہے گدا کھا کر دور جا گیا ہو دس بیس گزادھر اُدھر بھی ڈھونڈو۔ اس بیچاے نے پیشورہ بھی مانا تو اب ہاتھ کی صفائی میں کیا دیر تھی۔

یہ امریکن سقراط بلکہ تہذیب مغرب کے متوالے سارے ہی ملکوں کے سقراط بقراط روپے کو جوتے تلے دبا کر ڈھلاؤ اور گتے کی سائنس جھڑاتے ہیں۔ خوب کہا تھا پیر رحمۃ اللہ علیہ نے "بغل میں لڑکا شہر میں ڈھنڈورا۔"

انھوں نے آگ اور پٹرول کو کھل کھیلنے کا ہر ممکن موقع ہٹا کیا اور اب شعلے بھڑک رہے ہیں تو خوردبینوں سے مطالعہ کر کے فرمایا جارہا ہے کہ پٹرول کیمجٹ میں جلنے کا جنوں پیدا ہو گیا ہے!۔ ہزار باتیں بتائیں گے، لاکھ منطقیں چھائیں گے مگر اصلی وجہ۔ سوئچ سے زیادہ روشن وجہ پرائیگلی نہیں رکھیں گے کہ ہم نے خود ہی غور کو گھر سے نکال کر یہ محل کھلاتے ہیں۔ ہم نے خود ہی منشی فسطائیت کا دہانہ کھولا ہے۔ ہم اپنی ہی بونی ہوئی کھیتی کاٹ رہے ہیں۔

تو بارے طالب علمو! پروفیسروں کو بھی عشق کیلئے دو۔ تم بھی دل کھول کے کرو۔ ہمارے بعض بے حد بے لیدروں نے بڑے کام کی بات کہی ہے کہ جب تک عورتیں برقعے اور گھونٹا نظر مردوں کے دوش بدوش زندگی کے اسٹیج پر کام نہیں کریں گی کام نہیں بنے گا۔ فھو املراد۔

۱۸ جنوری ۱۹۸۸ء: کتاب "خلافت معاویہ و نیرید" پر ایک طرف تو یہ الزام لگایا جارہا تھا کہ اس کے مصنف نے صدر اسلام کے متفقہ اعتقادات و تصورات کے خلاف ایک نیا باطل فکر پیش کیا ہے اور اس کی کتاب کے مطالب اہل سنت و الجماعت کے متفق علیہ معتقدات کے کيسر خلاف ہیں۔ اب دوسری طرف ایک اس سے متضاد قسم کا الزام ملاحظہ ہو۔ ایک سنی صاحب تبصرہ کہتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

کتاب کی نگارش محمدی نگار مطالعہ سے گزرتی ہے ہوں گے گذشتہ سال تو اسی تقریباً دو سال پہلے کی چھی چھٹی امریکہ کی ایک سوسائڈ اور کینیڈا کی دہر پورٹ اٹھا کر پڑھنے و جس کی خردنگ اضمیلات کا حاصل و ممول یہ ہے کہ امریکن معاشرے کی دلکشی میں "صمیمیت آب خاتون" اور "جوتے شیر" کے معنے ایک ہی ہو گئے ہیں۔

دور گیوں جاؤ تو تازہ رپورٹ دیکھو۔ یہ معاشرتی اصلاح کی ایک امریکی ایسوسی ایشن نے عصمت فروشی کے کاروبار کے بلے میں تیار کی ہے۔ اس کے مطابق امریکہ کے ہر ایک لاکھ کی آبادی کے شہر میں ایک ہفتہ کے اندر کم از کم ۴۱۹ افراد طوائفوں کے پاس جاتے ہیں۔

پھر سی رپورٹ شرح سود کی طرح شرح بدکاری نکالنے ہوتے سوال کھڑا کرتی ہے:-

"آخر ملک کی اے فی صدی بالغ آبادی پیشہ و طوائفوں کے پاس جانے کے لئے کیوں آمادہ ہوتی ہے؟ آخر لوگوں کا اخلاقی احساس اس حد تک کیوں عرود ہو گیا ہے کہ وہ عصمتوں کے نیلام گھر میں سودے چکانے میں کوئی حار محسوس نہیں کہتے؟"

ذرا خیال تو دور آؤ جب "لائتی حساب" بدکاریوں کا یہ عالم ہے تو "نالائتی حساب" بدکاریاں کتنی بے شمار ہوں گی۔ مگر ندی کو اس سے بحث نہیں۔ دکھانا تو اس افلاطونی کا ہے جو اس سوال کے جواب میں پیش کی جا رہی ہے۔ وہاں کے اصلاح پسند معاشرتی کارکن۔ جو ظاہر ہے منوں عقل اپنے بھجوں میں منوں علم اپنے داغوں میں اور منوں خلوص اپنے دلوں میں رکھتے ہوں گے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ امریکہ کی آبادی جنسی دیوانگی کا شکار ہو گئی ہے۔

ٹھیک فرمایا ہو گئی ہے، مگر یہ جواب کیا ہوا۔ یہ تو آپ نے الفاظ بدل کر سوال ہی کی جگہ کی فرمادی۔ خیر سے کچھ اور بھی مزے مزے کی نکتہ سنجیاں کی گئی ہیں جنھیں یہ بقراط زمانا شخصیں اند تباغی کا نام دیتے ہیں۔ حالانکہ ان لوگوں کا حاصل سڑک نام علی جیسا ہے۔ گناہ ملی کی بات میں تمھیں سناؤں۔

”کتاب کا مافرد خلافت معاویہ و زید کا (بڑی حد تک

ایک عالم کے حواشی ہیں۔۔۔۔۔ منہاج السنۃ (ابن تیمیہ)

بے نظیر کتاب ہے اور اہل سنت والجماعت کی طرف سے

محبت ہے۔ منہاج السنۃ کا مختصر خلاصہ امام ذہبی نے

”المنتقى“ کے نام سے لکھا ہے۔۔۔۔۔ اس کتاب میں جو جگہ

محب الدین خلیفہ نے نوٹ اور حواشی کا اضافہ کیا ہے انہی

حواشی کو مصنف (محمد احمد عباسی) نے اپنی کتاب کا اصل

موضوع بنایا ہے اور بغیر نام بتائے اور کسی قسم کی نشان دہی

کے شیخ محب الدین خلیفہ کی تمام کاوش کو اپنی علمی و تحقیقی

کاوش ثابت کرنے کی ذیل کو نشی کی۔ جب ہم نے انتقی

اور اس کے ان حواشی کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ خلافت معاویہ

و زید کے حق مصنف نے غالباً ایک لفظ بھی اپنی طرف

سے نہیں لکھا ہے، بلکہ انھی حواشی کا ترجمہ اور چربے لیا

ہے۔ (روزنامہ انقلاب ممبئی ۸ نومبر ۱۹۷۲ء ص ۱۲)

چلیے آس بلند بانگ اور ہلناک الزام کا تو قصہ ختم ہوا جو

مصنف پر پھیروں کی پوری قوت کے ساتھ لگایا جا رہا تھا کہ اس نے

کہنے تصورات کے خلاف کوئی نئی بات کہی ہے۔ یہ الگ بات ہے

کہ مصنف نے اس الزام کے جواب میں صاف صاف کہا ہے کہ

میں نے انتقی اس سے قبل دیکھا بھی نہیں تھا اور یہ قطعاً افتراء ہے

کہ میری کتاب کے حوالہ مطالب و مضامین بعینہ وہی ہیں جو انتقی

کے حواشی کے ہیں۔ چلیے مصنف کے انکشاف کو خلاف واقعہ تسلیم کر لیجئے

لیکن اس الزام نے کیا دو اور دو چار کی طرح یہ حقیقت منکشف نہیں

کرو دی کہ خلافت معاویہ و زید میں پیش کیا ہوا فکر و مواد انہوں نے نہیں

ہے۔ نیا نہیں ہے۔ طبعاً بد نہیں ہے، بلکہ صدیوں پہلے بھی ایسا ہی

نقطہ نظر رکھنے والے علماء موجود رہے ہیں اور علماء بھی معمولی نہیں،

کتاب ابن تیمیہ کی خلاصہ حافظہ ہی کا اور حواشی محب الدین

خلیفہ کے یہ کچھ معمولی اجتماع ہے۔

معلوم ہوتا ہے یہ ششی تبصرہ نگار صاحب کچھ سستی ہیں جو

انہوں نے ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ کو اہل السنۃ والجماعت کی

طرف سے محبت لکھ دیا، ورنہ جو کچھ اور اصلی مادر زاد اہل السنۃ

والجماعت ہیں انھیں تو ابن تیمیہ کے نام سے جاڑا چڑھتا ہے۔ وہ

تو انھیں گمراہ اور دہائی اوندھن اولیاء قرار دیتے ہیں۔ وہی ہیں جو

پہٹ میں خلافت معاویہ و زید کی اشاعت و مقبولیت سے

سب سے زیادہ مرعوب ہوا ہے۔ وہ کبھی نہیں مان سکے کہ منہاج السنۃ

محبت ہے۔

آپ کو خبر ہے یہ حافظہ ہی کون تھے جنہوں نے المنتقی

پیش کی ہے۔ ایک ایسے امام وقت جن کے کمالی علم و تجربہ علمائے حق

کا اجماع ہے اند جن کے مرتبہ و مقام کا خلاصہ طبقات الکبریٰ

میں علامہ تاج الدین سبکی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”وہ ذہبی جملہ علیم و فنون میں ایسے کامل تھے کہ میرے

ایک ہی شخص میں تمام امت جمع ہو گئی ہو۔“

بات اتنی خشک ہو گئی کہ آپ بور ہو رہے ہوں گے۔

رض کرنا مقصود یہ ہے کہ ایک دو جگہ ممنوع الاشاعت قرار دیتے

جانے سے نہ تو خلافت معاویہ و زید کے جملہ مطالب غلط قرار

پا سکتے ہیں نہ ان دو چار تنقیدوں سے جن میں اس کے بعض حوالوں

کو محرف اور سقیم ظاہر کیا گیا ہے اس فکر و استدلال کی پوری

عمارت گر سکتی ہے جسے عقل و نقل کی مضبوط بنیادوں پر اٹھایا

گیا ہے۔

۹ جنوری ۱۹۷۲ء۔ آپ یقین نہیں کریں گے ایدہ پیر کی

ناک کے نیچے یعنی ان کے گھر کے پہلو ہی میں پیر دکنی شریف جتہ

علیہ کا مزار ہے۔ اس مزار پر چرواغاں نہیں ہوتا، میلہ نہیں لگتا،

بھول نہیں چڑھتے۔ صوفی محل بکاؤلی کو بڑا غم تھا کہ اتنے بڑے

بزرگ کا مزار سونا پڑا ہے۔ میں نے پوچھا۔

”آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ بڑے بزرگ تھے؟“

انھیں پھر پھڑکے فرمایا۔

”معلوم کی کیا بات ہے۔ آخر یہ تھے۔“

”پیر تو میں بھی ہوں۔ بس کی اتنی ہے کہ زندہ ہوں مرنے والا

تو ایمان لاؤ گے۔“

”اجی جاؤ دہائی کے تو فرشتے بھی پیر نہیں ہو سکتے۔“

”فرشتے پیر ہو کے کیا کریں گے۔ انھیں تو الٰہی سے دیکھی

نہیں ہوتی۔“

کیا کروں۔“

مریدین۔ یعنی ٹوٹے بھوٹے مسلمان شیطاے۔  
”جی کیا ہوا صوفی جی؟“

”کچھ نہ پوچھو چھ دن سے برابر ایک ہی خواب دیکھ رہا ہوں  
آج تو معاملہ بالکل صاف ہو گیا۔“

مریدین گذشتہ اسباق سے خوب جان چکے تھے کہ ”روایت  
صادقہ“ پر ایمان لانا بھی اللہ و رسول پر ایمان لانے کی طرح  
ضروری ہے۔ گھبرا کے لیے ”کیا خواب تھا جی؟“  
صوفی جی نے ایک درجن ٹھنڈی سانسیں لیں پھر درناک  
لہجے میں نوا پیرا ہوتے۔

”چھ دن سے روز رات کہ پردنگی رحمتہ اللہ علیہ خواب  
میں آکر کہہ رہے ہیں کہ بکا دلی! ان تجھے دالوں سے کہو اب بھی  
ہوش میں آجائیں خدا کا تہر جوش میں آنے والا ہے۔ میں ہاتھ  
جوڑ کے جواب دیتا ہوں قطب صاحب بتاتے کیا بات  
ہے۔ وہ غضبناک ہو کے کہتے ہیں۔ مردود پوچھتا ہے کیا بات  
ہے۔ اسے ہم نذر نیاز فاتحہ سے ترسے پڑے ہیں۔ اندھیرے میں  
جی گھٹا جا رہا ہے۔ چراغ جلاؤ، نیاز کرو، عرس بلاؤ۔ ہم سے  
اللہ میاں نے کہا تھا کہ بھونکدوان بد بختوں کو۔ ہم نے ترس  
کھا کے جواب دیا تھا کہ ذرا سمجھا لیں۔ پھر بھی نہ مانے تو بھونکدوان  
اب ہم تھیں سمجھا رہے ہیں۔ تم تجھے دالوں کو سمجھاؤ۔ تو یہ  
خواب چھ روز سے نظر آ رہا تھا۔ ہمیں ڈر لگا کہ عرس کی بات پانا  
سے نکالی تو آپ لوگ ناراض ہو جاتیں گے۔ آپ لوگوں کو دباؤ  
نے بہکا رکھا ہے۔“

”دہانی!“ کئی مخلص بڑبڑاتے ”یہ کیا چیز ہوتی ہے۔“  
”بڑی گنہی چیز نگلتاں اور پنڈے وغیرہ میں صاف  
لکھا ہے کہ قیامت کے دن دوزخ کی آگ دہا ہوں ہی سے  
جلائی جائیگی۔ یعنی جیسے چوٹا ہلاتے ہیں کہ چھپٹیں رکھیں اور  
ماچس دکھا دی۔“

مریدین نے ایک دوسرے کو خوف اور حیرت دکھا۔  
”آج کے خواب میں یہ صاحب نے صاف کہہ دیا ہے“ صوفی  
صاحب نے کہتے ہوئے کہا ”کہ اب برداشت نہیں ہو سکتا۔“

”کیوں نہیں ہوتی“ وہ تڑختے ”ہم نے خود ایک رات فرشتوں  
کی مجلس دیکھی ہے حورائیں ہستی بھولے قوال دالی قوالی گاری تھیں۔“  
”اور عزرائیل صاحب طبلہ بجا رہے تھے۔“ میں نے فقرہ  
پورا کیا۔

”عزرائیل یعنی کہ موت کا فرشتہ؟“ انھوں نے شیطا کے  
پوچھا۔ میرے کلیجے میں شعلہ لپکا۔

”آپ نے فارسی تو پڑھی تھی؟“  
”کیوں نہیں نگلتاں پوستاں سب پڑھی ہے۔“  
”شیخ سعیدی کا یہ شعر یاد ہے۔“

کمبر عزرائیل را خوا کرد

ہر زندان لعنت گرفتار کرد

انھوں نے ایک منٹ سوچا پھر مڑ بڑا کے بولے۔

”اماں لا حول ولا قوت۔ یہ تو شیطان کا نام ہوا۔ قرآن کی  
قسم تم دہانی بڑے چالبانہ ہوتے ہو۔ بھلا مخلص سلع میں ابابیل کا  
کیا کام۔“

”عزرائیل۔“ میں نے تعجب کی ”ابابیل کے اندھے تو  
دوا میں کو بھی نہیں مل رہے۔“

”نہ ملیں۔ عزرائیل کے بگے ہو گئے تم۔“

”میں نے کبھی طبلہ نہیں بجایا۔۔۔“

تو اسی طرح کے اہم مکالمے میرے اور ان کے درمیان  
کئی مرتبہ ہوئے تھے۔ مجھ سے مایوس ہو کر انھوں نے ایک اور  
راگ پھیلایا۔ تجھے دو چار ٹوٹے بھوٹے مسلمانوں کو تاک کے ان کے  
پاس اٹھنے بیٹھنے لگے۔ بہانہ حقہ پینے کا ہوتا۔ پھر حرم بزرگوں کی  
گھرا متوں کے قہقہے سنانے لگے تو بہانے کی بھی ضرورت نہیں رہی۔  
ان قصوں پر محلے کے پڑھے لکھے مسلمان تو شاید انھیں مار بیٹھتے  
کیونکہ یہ سب خیالات کے اقتبار سے ایڈیٹر تجلی ہی کے بھائی بن  
تھے مگر ان کے تانے بونے آن پڑے، مزدور پیشہ مسلمان کہ اٹا لالو یا  
پر دم مانے کی جرأت کہاں کر سکتے تھے۔ وہ جھوم جھوم اٹھتے تھے  
اور جب عقیدہ توں کی بہار پوسے جو بن پر آگئی تو صوفی صاحب  
نے ایک دن آنسوؤں کی برسات میں ہچکیاں لیتے ہوئے لسنے کہا  
”خدا کا تہر نازل ہونے والا ہے اس محلے پر۔ ہائے میں

یا تو میرے خراج شریف کو اس کا حق مدد نہ لاتا ہوں سارے  
خلفے پر عذاب۔

سردین خرقہ کا بپ گئے۔ ایک بٹے میاں تو مارے  
نوبت کے اتنی زور سے تھے میں کش لگا گئے کہ حقے کا پانی منہ میں  
آگیا اور ہڑ بڑا کے کلی کی تو صوفی صاحب کا منہ دھل گیا۔  
اس حقانی کا نفیس کا نتیجہ ظاہر ہے وہی ہوا جو صوفی  
صاحب چاہتے تھے۔ سب ایک فد کی شکل میں ایڈیٹر تعجبی  
کے سر پر جا دھکے۔ مزا آگیا ایڈیٹر صاحب نے سلام دعا کر کے  
سب کو بٹھایا تو چھوٹے ہی نبی بخش لولا۔ یہ ادھر عمر کا تھپا تھا  
"مولوی جی کیا آپ دہلی ہیں؟"

اور سب کی آنکھوں میں بھی یہی سوال جھانک رہا تھا۔  
ایڈیٹر موصوف نے پہلے ان سب پر طائرانہ نظر ڈالی اور پھر  
صوفی جی کے چہرے پر جمادی۔ وہ کلبلائے۔ چہرہ ایسا ہی بنا  
رکھا تھا جیسے معاملات حاضرہ سے غیر متعلق ہوں اور سب کے  
ساتھ بونہی بطور دم کے تشریف لے آئے ہوں۔  
"تو آپ ہیں؟" ایڈیٹر صاحب نے بڑی گھبر آواز  
میں کہا۔

"جی... جی میں تو دیسے ہی۔۔۔"

"کیا دیسے ہی۔۔۔" موصوف دہاڑے۔ "ہاں  
صاحبان آپ بتائیں کیا قصہ ہے؟"

"بتاؤ نا صوفی جی۔" سب نے کہا۔

بچائے صوفی جی پر لرزہ سا طاری ہو گیا۔ انھوں نے ہنسل  
پھٹکا ہر کلا کے خواب بیان کئے۔ میں یقین کئے بیٹھا تھا کہ خواب  
سُن کے ایڈیٹر صاحب کا پارہ ہزار ڈگری جڑھ جائے گا، بلکہ  
تھرا میٹری کو توڑ پھوڑ کے افق کے اُس پار پہنچ جائے گا مگر یہ  
کہا۔ وہ تو بڑے اطمینان سے سنتے رہے اور جب سُن چکے تو نہایت  
شگفتہ آواز میں بولے۔

"تو کم نجات ابلیس بازی لے ہی گیا۔"

"جی... کیا...؟" ملی علی آوازیں بلند ہوئیں۔ سب کے  
چہروں پر حیرت کی کو جی بھرتی چلی گئی تھی۔  
"کچھ نہیں۔ میں اگر کاموں کی مصروفیت میں بھول نہ جاتا

تو صوفی صاحب کو کبھی یہ خواب نہیں آتے۔

ایڈیٹر صاحب آنا کہہ کر لی بھر کے لئے چپ ہو گئے۔ ایک  
پکی انھی سب کے لئے نہیں خود میرے لئے بھی ایک ہزار برس  
سے کم نہیں تھی۔ اندر کا سانس اندر اور باہر کا باہر کے گوش بگڑا  
تھے کہ دیکھنے کیا سگود چھوٹا ہے۔ موصوف نے کھانسی کے دو چاند  
ٹھکے لیتے ہوئے جو یقینی مصنوعی تھے لب کشائی کی۔

"آپ لوگ بریشان نہ ہوں۔ یہ سب شیطان کی کارستانی  
ہے۔ ابھی پچھلے ہینے تجربات سے غوث اکبر حضرت قطب الدین گشتی  
کا آدمی میرے پاس آیا تھا۔ آپ حضرات تو جانتے ہیں نا انھیں  
"جی ہاں جی نہیں۔۔۔۔۔" حاضرین ہڑ بڑاتے۔ انکے فرشتوں  
نے بھی کبھی یہ نام نہیں سنا تھا۔

"اے بھتی وہی جنھوں نے پیدل حج کیا تھا جن کے کسی ہزار  
مریدین، ادا اور معرفت۔ اور بخار اور غیرہ میں بھی ہیں۔ امام الادلیا۔"

"اچھا۔ جی ہاں۔ پیدل حج کیا تھا؟"

"ادد کیا۔ خیر تو انھوں نے خاص طور سے یہی کہلنے بھیجا  
تھا کہ اپنے محلے سے ہوشیار رہو ہنس کشف کے ذریعہ معلوم ہوا ہے  
کہ شیطان لعین تمھارے محلے کے نیک اور سیدھے سچے مسلمانوں کو  
بہکانے کی تاک میں ہے۔ خبردار ایسا نہ ہو۔ وظیفہ بتاتا ہوں وہ  
نہینے تک ہر جمعات کو اسے پڑھنا شیطان کی کاٹ ہو جائیگی  
۔۔۔ اس حکم کی تعمیل میں میں نے دو جمعاتوں کو تو وظیفہ پڑھا تھا  
مگر پچھلی جمعات کو بھول گیا۔ اسی دن شیطان پر دنگی رحمتہ اللہ  
علیہ کے بھیس میں خواب میں آیا اور چڑانے لگا کہ دیکھو اب ہم  
کیا تماشہ کرتے ہیں؟"

حاضرین منہ بھاڑے ایڈیٹر صاحب کا منہ تک رہے تھے۔  
صوفی صاحب کبھی منہ بناتے کبھی دیدے نہاتے۔

"تو بھائیو۔ شیطان مگر ابھی پھیلانے کے لئے ایسی ہی حرکتیں  
کرتا ہے اور یہ تو ہمیں معلوم ہی ہے کہ ہمارے پیارے رسول کے ملاؤ  
وہ ہر بھیس میں آسکتا ہے۔"

"ہاں جی یہ تو بڑوں سے سنتے آئے ہیں۔" ایک بڑے  
میاں نے کہا۔

"بس تو سمجھ لو۔ اس لعین کو یہ بات بہت کھل رہی تھی کہ تم

# تاج مبینی بساں چند گئے

**حامل الف ۸ مترجم** ترجمہ شاہ عبدالقادر - کاغذ عمدہ سفید - چھپائی دورنگی عکسی - جلد

عمدہ آئل کلا تھ - نہایت دلکش اور حسین - ہدیہ سولہ روپے -

**حامل ۲۶/۲ بلا ترجمہ** جلد خوشنما پلاسٹک - جلد ہی فیس بڑی (ناول سائز) بہت ہی نفیس

اور روشن لکھائی - ہدیہ چار روپے -

**حامل ۲/۲ مترجم** ترجمہ مولانا اشرف علی - حسین اور دلکش جلد پلاسٹک - ساڑھے دس روپے -

بھی چیز کڑے کی جلد میں - آٹھ روپے - (جلد پتہ چرمی دس روپے) جلدی سائز - ضخامت کافی - شمش

**حامل ۱۷ بلا ترجمہ** جلد کا حاشیہ - ہدیہ چار روپے -

**حامل ۲/۱ مترجم** ترجمہ شاہ عبدالقادر - تقریباً جلدی سائز - ہدیہ نو روپے -

**حامل الف ۳ مترجم** مشہور ترجمے "فتح المجید" پر اختصار شدہ تفسیر مع القرآن

کا حاشیہ - چھپائی دورنگی - ہدیہ جلد تیرہ روپے -

**قرآن ۶۱** دوسرا ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی - بڑی قطع ضخامت ۶۹۲ صفحے کاغذ بڑھیا سفید چھپائی دورنگی عکسی

زمین بہتر بہت حسین - جلد عمدہ - ہدیہ ۲۸ روپے -

**نماز مترجم کلاں** پانچوں کلموں اور نماز کے تمام اجزاء پر مشتمل - حسین دورنگی چھپائی - ہدیہ صرف ۸ روپے

**نماز مترجم خورد** یہی اوپر والی چیز چھوٹے سائز میں - بہت ہی خوشنما اور روشن - صرف ۴ روپے

**یازدہ سورہ ۵۷ مترجم** آرٹ پیپر نفیس چھپائی اور شمش

**سورۃ الیسین** جلدی عکسی - صرف ۲ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

سید محمد علی صاحب مدظلہ العالی کے ہاتھ لکھے ہیں کہ اس میں گے جوئے جوئے سے تمام ملک محنت کیلئے رزق حلال کمائے ہو۔

اللہ کا شکر کرتے ہو۔ مزاروں دینگاروں پر نہیں جاتے شکر نہیں پھیلاتے۔ اس نے یہ ترکیب نکالی کہ خواب میں صوفی حنا

کو آدھو چاٹا کہ وہ تھیں درغلانیں اور تم قبر کی پوجا شروع کر دو۔ اب دیکھو شیطان کا کہا مانو گے یا اللہ رسول کا۔

"لعنت ہے شیطان غیث پر" بھوندو پی والا ہرایا۔

اپنے اللہ رسول پر ہم جان دیدیں گے۔

"جیسی تو میں کہوں یہ نیا کھلا کیا کھڑا ہوا۔" نبی بخش گھنایا "اجی صوفی جی اب کی آئے تو مارنا سرے کو اتنا کہ

ٹانگ ٹوٹ جائے۔ پھر دیکھیں گے کہ ہکانے جاتے ہیں۔"

"اے اور کیا۔" سکو پہلوان اکڑا "میرے خواب میں آئے تب دیکھوں بد معاش کو۔" مار مار کے بھر کس نہ نکالوں تو حلال کا نہیں۔

صوفی صاحب زبان حال سے یہ مصرعہ گنگنا رہے تھے۔

کاٹو تو اب نہیں بدن میں

اور اس طرح پیرنگی رحمت اللہ علیہ کا عرس ہوتے بچتے رہ گیا۔ صوفی صاحب باہر نکل کے تو بہت بکھرے ہوئے لیکن

ایڈیٹر تجلی سے ان کا دم ہمیشہ ہی نکلتا ہے۔ اس وقت دم سادے یوں بیٹھے ہیں کہ جانتے تھے وہ قرآن و حدیث شروع کر دیں گے

اور اپنے گلستاں اور پند نامہ وغیرہ کے ریڈی میڈ حوالے غوطے کھاتے رہ جاتیں گے۔

یہ تو ہوا۔ سوال یہ ہے کہ علاج بالمثل کا یہ طریقہ جائز بھی تھا۔ میں نے ایڈیٹر صاحب سے بعد میں پوچھا تھا تو انھوں نے جواب دیا تھا کہ عزیزم! ہر چیز کا ایک عمل ہے، ایک وقت

ہے کبھی چٹکے وہ کام کہتے ہیں جو بڑے سے بڑا استیلا نہیں کر سکتا اب کیا میں ان مصوبوں کو الف ب پڑھانے بیٹھا شیطان

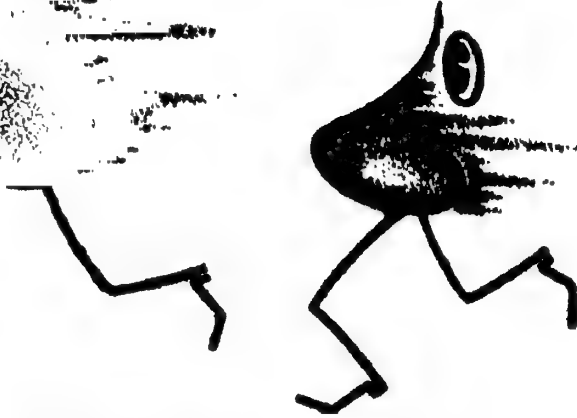
جس انداز کا حربہ لایا تھا میں نے اسی انداز کی ڈھال سے حملہ واپس کر دیتے۔ (ملازمہ محبت باقی)



# STOP

## RUNNING NOSES

①



With

# Joshina



جوشینا کے جوہر دو ہزار سال سے کامیابی سے استعمال ہوتے آ رہے ہیں  
جوشینا اپنی اجزاء کا ایک شریک ہے، یہ جوشانہ سے زیادہ مؤثر اور استعمال میں  
زیادہ سہل ہے۔

جوشانہ کو پکانے، چھلنے اور ٹکر لانے کا قدرے طویل عمل جوشینا کی  
لکھو سے ختم ہو گیا۔

نزلہ، زکام، کھانسی اور گلے کی خراش اور زلی بخار میں جوشینا کی ایک خوا  
تھوڑے گرم پانی یا چائے میں ملا کر پی لیجیے۔ گرم پانی یا چائے تو تھوڑے پر نہ لے تو  
ایک خدا کیوں ہی چاٹ لیجیے۔

جوشینا ہر جگہ ہر وقت اور ہر موسم میں سب کے لیے یکساں مفید ہے۔



بھگت دواخانہ (وقت) دہلی - کانپور - پٹنہ

# اے خدا اتنی گرمی ہے قیمتِ خونِ حسینؑ

جب جذبہ کو منطق اور دم دردِ جگر سے بچانے میں ڈھال کر مستقل مذہب بنا لیا جائے تو آنسو اور آہیں، ماتم اور بین مہبت ان بچاتے ہیں۔ رنج و الم کی چوٹ کھا کر آنکھوں سے آنسو نکل پڑنا میں فطرت ہے، لیکن یہی عمل جب حشیں اور میلے میں تبدیل ہو جاتے تو اس سے بڑھ کر معجزہ خیر چیز کوئی نہیں۔ مامر عثمانی

اہل ماتم خندہ زن؟ ماتم سدا بزمِ نشاط؟  
چشمِ شاعر! منظرِ عبرت، — ہندی کا جلوس  
تہقے اور چہرہ رنجبہ و محزون سے؟  
قوم ہو لی کھیلتی ہے — کر بلا کے خون سے!

اللہ اللہ! کس قدر دلچسپ ہے، یہ امتزاج  
حرملہ کا تیرا دھرا صغریٰ گردن کے لئے  
مول گنج اور سینہ کو بی — کر بلا اور جوشِ جنگ  
بام سے دل پر — ادھر چشمِ طوائف کے خندنگ

اُس طرف، سیر و نمائش کے لئے نیزوں پر سر  
اُس طرف، وقفِ محن آلِ رسولِ دہلیت  
اس طرف، تفریحِ خاطر کو ہے فلموں کی برات  
اس طرف، — محوِ تماشہ مومنین و مومنات!

موت کے سلسلے میں رقصِ دلفکاراں اس طرف  
شومی بختِ شہیداں — خوبیِ تقدیر قوم  
مستیوں کی حد میں حشیں سو گواراں اس طرف  
بارشِ خون اُس طرف، فیصلِ بہاراں اس طرف

پکھڑی میں گل کی جیسے چھ رہی ہے، نوکِ خار  
کس قدر دردِ لہو نظر ہے، لے پروردگار  
مل رہا ہے جیسے پانی میں تمنا کا لہو  
پیالے وہ، سیراب یہ، داںِ انحطاش، یاںِ اشرف!

مگر یہ پیہم مسلسل تہقہوں کے رنگ میں  
نینوا، آشوبِ گاہِ حشر! — یہ انبوہِ حشیں  
مرثیہ کی لے میں — آہِ نار سا پھنسی ہوئی  
مضطرب دل مسکراتا — چشمِ خمِ پھنسی ہوئی

خندہ زن یہ رات ہے — اُس یکسی کی رات پر  
جھگڑے میں مشعلوں کی رو قسطا راندِ قطار  
روح ہے ”مردانِ جہد و کار“ کی سوتی ہوئی  
روشنی میں کر بلا کی تیسرگی کھوئی ہوئی

چشمِ گریاں، اور امواجِ تبسم، ساتھ ساتھ  
نامتہ غم، اور شہنائی کا نغمہ — بین بین  
الاماں! اس درجہ ارزاں عصمتِ ابنِ رسول؟  
اے خدا! اتنی گرمی ہے — قیمتِ خونِ حسینؑ

# کھڑے کھوٹ

— بلا مبالغہ ہزاروں شخصیتیں ایسی ہو گئیں جن میں سے ہر ایک کو ہزار  
ماہ سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ امت مسلمہ کی تاریخ بلاشبہ لعل و جواہر کی  
ایک ایسی مالہ ہے جس کا ہر موتی اپنی جگہ کوہ نور سے کم نہیں، لیکن  
ان میں بہا موتیوں میں جن چند موتیوں کی آب و تاب صوب پر  
فوقیت لے گئی، انھیں میں سے ابن تیمیہ بھی ہیں، بلکہ حق یہ ہے کہ  
صحابہؓ کے بعد اس پائے، اس مرتبے، اس عبقری الفردایت،  
اس آن بان کے انسان معدودے چند ہی گذرے ہیں اور ان  
میں بھی ابن تیمیہ بہت ممتاز، بہت نمایاں، بہت رفیع الشان  
اور بعض حیثیتوں سے وجہ تفریدی نظر آتے ہیں۔ ہمارا ائمہ کیا ہے  
جو ان کی تعریف کر سکیں۔ یہ محض خوش عقیدگی نہیں بلکہ حقیقت  
ہے۔ — ایسی حقیقت جو سورج کی طرح روشن اور پہاڑ کی طرح  
اٹل ہے کہ ابن تیمیہ اپنے وقت کے امام تھے۔ نہ صرف اپنے وقت  
کے، بلکہ ان کے بعد آج تک ایسی منفرد خصوصیات، ایسی عجیب و  
غریب استعداد، ایسی حیرتناک صفات کا بطل جلیل شاید ہی  
امت مسلمہ کی کوکھ سے پیدا ہوا ہو۔ جلتے ہیں آپ ان کے  
عظیم المرتبہ معاصرین نے ان کے بارے میں کیا کیا کہلے۔ حالانکہ  
معاشرت وہ بلا ہے کہ اچھے سے اچھا عالم بھی اپنے کسی ہم عصر عالم  
کی توصیف و مدح میں عموماً بخل ہی کرتا ہے اور اسی لئے جبر الامت  
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔

”قسم اللہ کی علامتیں باہم اس سے بھی زیادہ مغاشرت  
اور لگتے جتنی جنگی کردوں میں ہوتی ہے جیکہ وہ اپنے  
بارے میں ہوں۔“

لیکن جس سویرج کی چمک آدمی کی آنکھوں کو چکا چوند کرنے  
جس میرے کی تابش پکار پکار کر اپنا مول منوالے اس سے انکار  
کون کہاں تک کرے گا۔

**معذرت** جن حضرات کو یہ شکایت ہے کہ ہماری کتابوں پر جلدی  
تبصرہ نہیں کیا گیا۔ ان کی خدمت میں ادب کیا ہے  
گذارش ہے کہ وہ ہماری مجبوریوں پر بھی نظر فرمائیں۔ تبصرے کے  
صفحات آپ کے سامنے ہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ ہم سرسری تبصرہ  
کے بادی نہیں مفضل تبصروں کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ ضروری  
ہے اور پوری کتاب کا مطالعہ وقت چاہتا ہے۔ ان چند کتابوں  
کو چھوڑ کر جن کا پورا پڑھنا ہمارے بس ہیں نہ جو باقی بھی کتابوں کا ہم  
وقت ورق پڑھتے ہیں، لہذا ہر شخص کا یہ توقع کر لینا کہ ہماری بھی جونی  
کتاب پر فوراً تبصرہ ہو جائے گا اور جب یہ توقع پوری نہ ہو تو  
شکایتیں خطوط لکھنا معصیت تو نہیں مگر ستم ظریفی ضرور ہے۔ ہم  
بڑی عاجزی کے ساتھ التماس کرتے ہیں کہ آپ حضرات بے مضبوط  
ہو جا یا کریں۔

دیتے جن حضرات کے لئے صبر ممکن نہ ہو انھیں صاف لکھ دینا  
چاہئے کہ پڑھو یا نہ پڑھو ہماری کتاب پر تبصرہ کر دو۔ تو ایسے حضرات  
کی دلدادگی کے لئے ہم تعارف پیش کر دینے پر اکتفا کر لیا کریں گے۔

اب فی الوقت تبصرے کے لئے آئی ہوئی کتابوں میں چند  
اہم کتابیں حسب ذیل ہیں جن کے تبصرے میں اسی لئے تاخیر ہوئی  
ہے کہ پوری پڑھے بغیر ان پر تبصرہ کرنا تبصرے کا نام بدنام کرنا ہو گا۔  
اور پڑھنے کے لئے ابھی وقت نہیں مل سکا۔

۱۷) ابن تیمیہ

اس عظیم الشان شخصیت کا نام لیتے ہوئے زبان پر بے اختیار  
پیشہ آتا ہے۔

زبان پہ بار خدا یا کس کا نام آیا  
کہ میرے نطق نے تجھے مری زبان کے لئے  
گدہ شہتیرہ سو سالوں میں یوں تو امت مسلمہ میں ہزاروں

رحمۃ اللہ علیہ جس دالہانہ عقیدت و ارادت کے ساتھ ابن تیمیہ کا ذکر کرتے ہیں وہ تو دیکھنے کی چیز ہے۔ صرف چند الفاظ میں ذکر کرتا ہوں جو انھوں نے اس نفل جلیل کیلئے استعمال فرمائیں (۱) نادرة الارض (۲) عجوبة الدہر (۳) آية من آيات اللہ (۴) حجة من حج اللہ (۵) سند الکاملین (۶) شیخ الفضلین (۷) امام العارفین (۸) وارث الانبیاء (۹) قدوة الاولیاء (۱۰) حضرت شیخ الاسلام۔

مولانا آزادؒ کی تحریر و تقریر پر نظر رکھنے والے خوب جانتے ہیں کہ وہ کسی کی تعریف کرنے اور اس کے لئے القاب و آداب استعمال کرنے میں رسم عام کے جوگر نہ تھے۔ اس کے باوجود اگر وہ ابن تیمیہ کے لئے یہ القاب و آداب استعمال کرتے ہیں اور دالہانہ دلچسپی کے ساتھ ان کی عظمت و جلالت، ان کی افرادیت، ان کے علیہ ان کی عبقریت اور ان کے فضل و کمال کا تذکرہ فرماتے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ شدت تاثر ہی کا نتیجہ ہے اور آزاد جیسے بزرگوار کو بہت ہی غیر معمولی شخصیت اس طرح متاثر کر سکتی تھی۔

بات لمبی ہو گئی۔ ہم کہنا یہ چاہے تھے کہ ”امام ابن تیمیہ“ کے نام سے افضل العلماء محمد یوسف کو کون عمری صاحب نے ملا متوسط صفحات کی کتاب تالیف کی ہے جو تبصرے کے لئے آئی ہوئی ہے۔ اس پر بب پہلی نظر ڈالی تھی تو نہیں کہہ سکتے ہمارے قلب و دماغ پر کیف و اتہاج کی کیسی تراوش ہوئی تھی۔ یہی لگا تھا جیسے ایک حور اپنے بے پناہ حسن و جمال کی تمام طلعتیں لئے ہوتے سامنے اٹھری ہوئی ہے اور اس کی قبائے حریر سے رنگ و ریشم کی چھواریں چھو رہی ہیں۔

لیکن مشاغل کی مہربانی اور فرائض کی فراوانی کو کیا کہیں کہ بایں ہمہ شوق اب تک اس گرانمایہ کتاب کے مطالعہ کی سعادت نصیب نہیں ہو سکی ہے۔ انشاء اللہ جلد ہی اس کی نوبت آئیگی اور تبھی تبصرہ بھی کر سکیں گے۔ فی الحال تعارف میں اتنا سن لیجئے کہ مجلہ کی قیمت دس روپے ہے اور مکتبہ تحفہ کے لئے بھی بڑا فروخت منگانی جا رہی ہے۔

(۲) عثمانؒ

یہ مصر کے مشہور نقاد اور نامور محقق ڈاکٹر طلحہ حسین کی

حافظہ تمیمیؒ کی جن کی شخصیت اہل علم کی نظروں میں ہم سحر سے کم نہیں اور جن کی بیکر ان عظمت و مرتبت پر علماء محققین کا اتفاق ہے۔ ابن تیمیہ کی جلالت و رفعت کا حال جھوم جھوم کر لکھتے ہیں اور جب تھک جاتے ہیں تو پکار اٹھتے ہیں:-

وهو اكبر من ان ينسبہ  
على سيرة مثلى ووالدنا لو  
حلفت بين الركنين المقام  
انى ما رأيت بعينى مثله  
وانه ما رأی مثل نفسه  
لم احسنت۔

وہ ابن تیمیہ اس سے کہیں بلند و مرتبہ ہیں کہ مجھ جیسا آدمی ان کی سیرت و مرتبت کا بیان کر سکے۔ خدا کی قسم اگر میں رکن و مقام کے مابین کھڑا ہو کر قسم کھاؤں کہ میری آنکھ نے ان جیسا کوئی نہیں دیکھا اور خود انھوں نے اپنا جیسا کوئی نہیں دیکھا تو میں جھوٹی قسم کا مرتکب نہیں ہو گا پھر ایک حافظہ بھی ہی نہیں۔ یہ بات کہ:-  
”نہ میں نے ان جیسا کوئی دیکھا نہ خدا انھوں نے اپنا جیسا کوئی دیکھا“

اور بھی اتنے بڑے بڑے محققین و مہجریں نے کہی ہے کہ ان میں سے ہر ایک امت مسلمہ کا شیخ و امام سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً شیخ عماد الدین داسطی، ابن دقیق العبد، ابن سیر الناس، حافظ ابو الحجاج مزی، ابن حجر، حافظ بزرالی، مقدسی۔ ان میں سے کون ہے جسکی بالغ نظری، وسعت علم، دیانت داری، بخت اور شان دشکوہ سے کوئی صاحب علم انکار کر سکے۔

حافظ مینی حنفی جن کی شرح بخاری حافظ ابن حجر کی فتح الباری کے برابر سب سے اچھی اور مبسوط شرح تسلیم کی جاتی ہے لکھتے ہیں:-  
”جو شخص ابن تیمیہ کے اعلیٰ ترین مرتبہ علم و عمل، اجتہاد و امت اور فضل و رفعت سے انکار کرے گا تو مجھ کو وہ یا تو دیوانہ عقل ہے یا مدد رب ہے و قوت اور غیبی یا سخت فتنہ پرداز اور شریر۔“

ابن تیمیہ کے دور میں صدر اہل علم و علم و عمل، اجتہاد و امت اور فضل و رفعت سے انکار کرے گا تو مجھ کو وہ یا تو دیوانہ عقل ہے یا مدد رب ہے و قوت اور غیبی یا سخت فتنہ پرداز اور شریر۔  
ابن تیمیہ کے دور میں صدر اہل علم و علم و عمل، اجتہاد و امت اور فضل و رفعت سے انکار کرے گا تو مجھ کو وہ یا تو دیوانہ عقل ہے یا مدد رب ہے و قوت اور غیبی یا سخت فتنہ پرداز اور شریر۔  
ابن تیمیہ کے دور میں صدر اہل علم و علم و عمل، اجتہاد و امت اور فضل و رفعت سے انکار کرے گا تو مجھ کو وہ یا تو دیوانہ عقل ہے یا مدد رب ہے و قوت اور غیبی یا سخت فتنہ پرداز اور شریر۔

تالیف ہے جس کا ترجمہ مولانا عبد الحمید نعمانی نے کیا ہے۔ صفحات ۱۰۰ قیمت چھ روپے۔

(۳) علی نقی

اس کے بھی تالیف و ترجمہ حضرات مذکورہ ہی ہیں۔ صفحات ۱۹۱ خود۔ قیمت ساڑھے سات روپے۔

ان دونوں کتب پر بھی تبصرہ بعد مطالعہ ہی ہو گا تاہم انکی اہمیت کے پیش نظر انھیں بھی برائے فروخت مکتبہ تجلی منگوا رہا ہے ان سطور کے چھپنے تک شاید مذکورہ تینوں ہی کتابیں مل چکی ہوں۔

تعمیری افسانوں کا مجموعہ • از جناب مآثر خیر آبادی صفحات ۱۱۰ • لکھائی چھپائی پسندیدہ • قیمت

ایک روپیہ • ناشکر مکتبہ فردوس، ہمایوں باغ، کانپور۔

نو مقصدی کہانیوں کا یہ مجموعہ اپنے پیغام اور مطالب کے لحاظ سے پاکیزہ اور دلچسپ کہاجاسکتا ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ مصنف کے فکری زیادتی اسلامی اقدار و تصورات کے رنگ و بو میں بچے جھٹے ہیں۔ انھیں بات کہنے کا سلیقہ بھی ہے اور مرکزی خیال کو پلاٹ کے تسلسلے میں سمونا بھی جانتے ہیں، لیکن معلوم ہوتا ہے انھوں نے اپنا مخاطب خاص ہی حلقوں کو بنایا ہے اور اسی لئے زبان اور ادبی خطوط کو بے حد عام فہم بنانے کی کوشش کی ہے جس کی وجہ سے ان کے اکثر افسانے ٹیکنک اور میک گر اوڈز ہیں منظر کے اعتبار سے افسانے کی بنسبت حکایت سے زیادہ قریب ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر اصلاحی مقاصد کے پیش نظر لکھے ہوئے

افسانوں کو بچوں اور عورتوں اور کم استعداد مردوں کے دائرے سے آگے بڑھا کر عام ادبی لٹریچر میں مقبول بنانا اور رواج دینا ہے تو ان کی فنی اور ادبی سطح کو بلند کرنا ضروری ہے۔ جو ڈائریکٹ اکیشن دہرا رہا است مٹل، نئے کردار کے بیشتر افسانوں میں پایا جاتا ہے وہ خاص حلقوں کی حد تک تو خوبی ہی شمار ہو گا، لیکن ترقی یافتہ فن اور مآثر ادبی لٹریچر میں اسے خامی قرار دیا جائے گا۔ مقصد اور مرکز خیال اگر کرداروں کے خدو خال اور سنساریہ منظر نامے کے بنی اسطور کی بجائے خود مصنف کے منہ سے لول پڑا تو اس کی فنی وقعت گر جائیگی اور افسانے سے زیادہ اسے "عظ" قرار دیں گے۔ انھوں صفحات میں گنجائش نہیں دے نہ ایک ایک افسانے کا تجزیہ کر کے یہ بتانے کی

ضرورت تھی کہ کہاں کہاں فن اور مقصد میں جنگ ہو گئی ہے۔ کہاں پلاٹ غلط کی سرحد میں گھس گیا ہے اور کہاں کہاں کرداروں کی عین خود مصنف بدل ٹپے ہیں۔ ہم توقع کرتے ہیں کہ فاضل مصنف افسانے کے ترقی یافتہ فن کا مطالعہ کر کے آئندہ زیادہ بہتر زیادہ بلند اور زیادہ فکر آواز شدہ پائے پیش کر سکیں گے۔ موجودہ افسانے مقصد و وقع ضرور ہیں، لیکن عمدہ نقطہ نظر سے۔

پچھلے افسانے میں ایک معیاری سلمان کا نوجوان مجاہد اپنی بیوی ہی کے بارے میں یہ کہنا کہ۔

"میرے مکان میں عجب کی بہترین حسینہ غزالہ الہیہ انتظار کر رہی ہو گی۔"

غیر فطری ہے۔ بیوی جنت کی جو بھی ہو لیکن اس طرح کا جملہ اس کے لئے نہیں کہاجاسکتا۔ پھر ایک اجنبی جوان کے سلسلے شمالی اور معیاری سلمان اپنی بیوی کا ذکر اس "استہوار انگیز" انداز میں کبھی نہ کرے گا۔

"ان پڑھ" میں صفحہ ۴۴ پر۔

"عمل کرتی رہیں تو ایمان کی روشنی بڑھتی رہی۔ پھر لگی دعوت

تبلیغ کی آگ۔ شاید آپ کو معلوم نہ ہو۔ یہ آگ جب لگتی

ہے تو تنداؤں کے سائے گھلیان کو جلا کھاگ کر دیتی ہے۔"

یہاں "آگ" کا استعارہ اکھڑا ہوا ہے اور "تنداؤں" کا حسین لفظ "خواہشات نفس" کی جگہ استعمال ہو گیا ہے جو افسانوی ذوق پر یقیناً گراں ہو گا۔

"اس نے مردانہ لباس پہنا" داڑھی موچھ چہرے پر لگائے

اس پر ڈھانا باندھا۔" (صفحہ ۵۷)

"لگائے" غلط ہے "لگائی" ہونا چاہیے۔ "ڈھانا" شاید

کتابت کی غلطی ہو، صحیح "ڈھانٹا" ہے۔

"اصل میں میرا فعل اس ذہنیت کا نتیجہ تھا جو دنیا پرستی کی

پیداوار ہوئی ہے۔" (صفحہ ۵۸)

"ہوتا ہے" کا موقع نہیں تھا۔ ہوتی ہے "کہنا چاہیے کیونکہ

"اُس" حرف صلہ لفظاً "ذہنیت" پر داخل ہوا ہے جو نمونہ ہے

لہذا اصول میں بھی جیسے نمونہ ہی کے ہونے چاہئیں۔

صفحہ ۹۵ پر پیشانی کے نشان سجدہ کو "گھٹیا" لکھا گیا ہے۔

صحیح لفظ لگانا ہے۔ چونکہ یہ دو جگہ اسی طرح آیا ہے اس لئے شاید کتابت کی غلطی نہیں ہے۔

ماہل تبصرہ یہ ہے کہ افسانوں کا یہ مجموعہ بڑے کام کا چیز ہے۔ اور مصنف نے اگر اپنا معیار قدسے بلند کر لیا تو افسانوی لٹریچر کو وہ خاصے کی چیز بن گئے۔

### رسید کتب

تبصرے کی جو کتابیں ابھی تک محروم تبصرہ ہیں وہ دو طرح کی ہیں۔ ایک وہ جن کے دو نسخے وصول ہوئے ہیں۔ ان پر توجہ بھی توفیق مطالعہ نصیب ہوئی تبصرہ ہو ہی جائے گا۔ دوسری وہ جن کا بس ایک نسخہ وصول ہوا ہے۔ ان پر تبصرہ نہ ہو سکے گا الا یہ کہ بھیجے والے مزید ایک ایک نسخہ بھیج دیں۔ دونوں کے نام درج ذیل ہیں۔

### اقل (جن کے دو نسخے وصول ہوئے)

- (۱) درس اسلام (۲) کتاب الطہارت (۳) اسلامی میت المال
- (۴) شاہراہ ترقی (۵) بچوں کی ریاست (۶) تعمیر نو ہائی اسکول
- کا پہلا سال (۷) مغلہ سترہ مضامین اردو تین حصے (۸) پیام جاوید
- (۹) سہل تجوید (۱۰) طلوع حق (۱۱) اقتصادی تعاون (۱۲) اقتصادی
- سماج (۱۳) موج کوثر (۱۴) اقبال اور عشق رسالت مآب۔

### دو ٹم (جن کا ایک ہی نسخہ وصول ہوا)

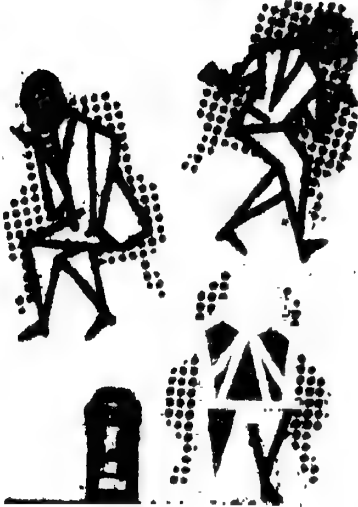
- (۱) سراج البلاغت (۲) رہبر اسلام (۳) چشمہ بصیرت (۴)
- مولانا ابوالکلام آزاد (۵) طبیبہ کلچر میگزین کا شیخ الرئیس نمبر (۶)
- عام معلومات (۷) حقیقت (۸) نفیم الکلیات (۹) رتہ یزید۔
- (۱۰) احمدیہ جماعت کی چھ کتابیں (۱۱) مسلمان کی پہچان۔

## ڈاکٹر بنیں

گھر بیٹھے بذریعہ ڈاک پڑھ کر گورنمنٹ سے رجسٹرڈ کالج کا ڈپلومہ حاصل کیجئے۔ مفت پراسپیکٹس کے لئے لکھئے۔

ہندو میو پیٹھک کالج (ٹی) سوئی پت۔

تھکے مارے؟  
مضحل؟  
بے کیف؟



استعمال کیجئے  
اردو بارہ  
چاق و چوبند  
ہو جائے۔

سر دھو کے پئے  
کھل اور خوش ہو جائے

پہنچو دوا خانہ (دھند)  
دہلی • لاہور • پٹنہ



## باب الصوت

# قبض رفع کرنے کی تدابیر

(ازہدیکم حکیم محمد عظیم زبیری - امرتسر)

قبض کی شکایت عموماً غیر متوازن غذا کے استعمال کو لاحق ہوتی ہے۔ گندم کو شین میں پسوایا جاتا ہے جس کو آٹا ضرورت سے زیادہ باریک ہو جاتا ہے اس پر طرفہ یہ کہ گھر کی عورتیں اپنی نادانی اور بچاؤ و انقباض کے سبب اس باریک آنے کو بھی باریک چھلنی میں چھان کر، جو کر (دھوئی) کال دھجی میں جو میچ معنوں میں قبض کش ہے آنتوں کی عضلات ہیکلنے والی قوت کو قوی بناتا ہے۔ اگر بچے دار سبزیوں دودھ اور پھلوں کا استعمال زیادہ کیا جائے گشت اور دھجی میں کھانے کا استعمال کی جائیں۔ گندم کو دستی چکی میں پسو کر کھایا جائے تو قبض اور اس سے متعلقہ امراض مثلاً اختلاج انقباض۔ درد سر۔ جگر۔ پراسیریا جی۔ بخیر اور عورتوں و مردوں کے مخصوص پوشیدہ امراض سے بہت حد تک امن مل سکتا ہے۔ ذیل میں وہ تدابیر لگی جاتی ہیں جن پر عمل کرنے سے نہ صرف دائمی قبض رفع ہو گا بلکہ بیمار اور کمزور اشخاص کی صحت بھی بہتر بن جائے گی۔

جہاں تک ہو سکے آٹا بچھانے استعمال کیجئے بلکہ آٹے میں مزید آنے کو چھتائی وزن جو کڑا لیجئے بشلغم۔ ماجر۔ پالک ستھوا۔ سلا۔ قوی زیادہ کھائیے۔ سبزیوں میں چند ایسے کیماوی اجزاء شامل ہوتے ہیں جن سے معدہ اور آنتوں کو بہم کرنے والی رطوبت میں امداد ملتی ہے پھلوں کا روزانہ مسلسل استعمال دائمی قبض دور کرنے کے لئے بہت مفید ہے۔ آم خرہ زدہ۔ انگور امرود۔ کھجور۔ انڈر بونہ۔ انجیر وغیرہ قبض کش اور پھل ہیں۔ کھانا کھانے کے درمیان حسب خواہش تھوڑا بہت پانی ضرور پینا چاہیے پھر غذا کے دو تین گھنٹہ بعد تو ضروری مناسب مقدار میں پانی پس دوپہر کی غذا کے دو تین گھنٹہ بعد دو تین گلاس پانی پینے سے آنتوں میں ناسد مادہ جمع ہونے نہیں پاتا۔ جب سبزیوں کا استعمال کم آو۔ گوشت اور دالوں کا استعمال زیادہ ہوتا ہے

اور پانی بھی کم پیا جاتا ہے تو جسم میں ناسد مادے جمع ہونے لگتے ہیں جس کو خون میں سمیت شامل ہو کر اختلاج کی شکایت ہو جاتی ہے قبض کی شکایت میں انسان مبتلا ہو جاتا ہے اس کو ضرورتاً ہر غذا کے دو تین گھنٹہ بعد خوب پانی پیا جائے۔ کھانا خوب چبا کر کھائیے۔ دماغی سکون کو برقرار رکھ کر کھائیے جن کو قبض کی شکایت آئے دن رہتی ہو ان کو دودھ۔ پتوں اور سبزیاں۔ پھل اور پانی کا استعمال زیادہ کرنا چاہیے اور ماش۔ مسور۔ آلو۔ کچا۔ لہ۔ ارووی۔ ٹیکک۔ پیسری۔ حلو۔ پوری۔ پوری اور میدہ کی بھی دوسری چیزیں اور بازاری مٹھائیاں۔ گوشت نہایت کمی کے ساتھ کھانا چاہیے ایسے لوگ بکثرت میں گے جو قبض کش متوازن غذا کھاتے ہوئے گھبراتے ہیں۔ دن بھر بد پر سزیا کرتے ہیں اور سوتے وقت قبض کشادہ کھاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ چلو چھی ہوئی لیکن ایک ن ان سب بد پر سزیوں کا نیچر بدل ضرور ہوتی ہے قبض رفع کرنے کیلئے سبیل یا قبض کشادہ میں کھانے کو بہتر ہے کہ معدہ و جگر اور آنتوں کے فعل کو قوی کر دیا جائے جو ماش۔ سفیل۔ الطیب۔ حب اعلیٰ السوس استعمال کیجئے۔ ان کے مسلسل کچرہ استعمال و آنتوں کی حرکت تیز ہو جاتی ہے قبض کی شکایت جاتی رہتی ہے قبض کی شکایت کی بجائے کیلئے ضروری ہے کہ اگر ایک وقت گوشت۔ چھلی۔ انڈا۔ لہ۔ ارووی۔ جھنڈی اولہ ایسے کھائی جائیں تو دوسرے وقت دودھ پھل اور سبزیاں استعمال کی جائیں جو لوگ اپنی صحت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں اور پر باد شدہ تندرستی کو درست کر نیکی خواہش رکھتے ہیں وہ ہمارا نامہ انجیر و حنظلہ شباب نامہ نگار پڑھیں مردوں کی صحیح رہنمائی کیلئے یہ نہایت ہی کارآمد کتاب مفت تقسیم کر دیا جائے گا ضرورت ہو تو آپ اس مفید لٹریچر کا مطالعہ کریں اگر آپ مٹھانے میں تاخیر کی تو اس مفید لٹریچر کو ضرور تکمیل کیلئے بازاری نوٹرز تحریر ہیں کہ اس میں جو انی صحت کو برقرار رکھنے اور تندرستی کو سونپنے کے سبب سے بہتر اصول لکھے گئے ہیں اور نصیحت آمیز خطوط جمع کئے گئے ہیں۔ نوٹ:- مردانہ۔ زنانہ اور بچوں کی ہر قسم کی بیماری کے متعلق مفت خط و لکچر لکھ کر

عہدہ کیلئے نکتہ پتہ کھانا کھانا بھولے۔ میر پتہ یہ کافی ہے۔ سکیم محمد عظیم زبیری۔ امرتسر۔ ضلع مراد آباد (انڈیا)



# تیسری علمی کتابیں



## کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- ① تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو ② جلد اور غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے ③ تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ہیلوے پارسل میں کفایت رہتی ہے۔ اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا آپشن لکھئے۔ پارسل دیل سے اور بلی کی رسید ڈاکخانہ سے دی لی بھیجی جائے گی ④ اگر آپ نئے سے خریدار ہیں تو میں نے آپ سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جنہیں وی بی میں کم کر دیا جائے گا ⑤ ڈاکخانہ سے وی بی کی اطلاع ملتے ہی چھوڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے ⑥ اگر آپ کو گمان ہو کہ وی بی توقع سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں، بلکہ وصول کر لیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ یقیناً ہر شکایت کا ازالہ کرے گا۔

## قرآن مترجم و معری

**قرآن بدو ترجمہ** (۱) شاہ رفیع الدین (۲) مولانا اشرف علی  
متوسط سائز میں جلد کرچ کا ہدایہ  
سائز بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہڈی پچیس روپے  
(اس کی لکھائی بہت جلی ہے)

**قرآن بیک ترجمہ** مولانا اشرف علی۔ جلد کرچ کا ہڈی  
سائز دس روپے۔

**قرآن بلا ترجمہ** علی قلم روشن حروف عکسی جلد کا ہڈی  
آٹھ روپے

**قرآن ترجمہ** ترجمہ حضرت شیخ الہند۔ تفسیر علامہ شبیر احمد عثمانی  
مطبوعہ مجنور۔ جلد چرمی پشتہ پچیس روپے

## قرآن تفسیریں

**تفسیر ابن کثیر** احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم  
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا جہ میں  
مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پسندیدہ۔

پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد چھپن روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکیگی۔  
**تفسیر موضح القرآن** شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی یہ تفسیر اردو  
تفاسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے کلاں  
سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں روپے۔ غیر جلد سولہ روپے۔

**تفسیر بیان القرآن** مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اپنا جواب  
ہے۔ دو سوں میں ہبتا کی جاسکتی ہے۔

● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد ساٹھ روپے۔  
دو جلدوں میں جلد شتر روپے ● تجلی جیسا سائز تیس پاروں میں مکمل  
غیر جلد ساٹھ روپے۔ پانچ جلدوں میں جلد تیس روپے۔ دوسری قسم کا ہڈی  
پارہ الگ بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے

**تفسیر حقانی** مولانا عبدالحی محدث دہلوی کی تفسیر بنیاب ہو گئی تھی  
اب ہر ماہ ایک پارہ چھپ رہا ہے۔ اب تک اکیس  
پارے چھپ چکے ہیں۔ فی پارہ دو روپے دس روپے پارہ اول چھ روپے  
چوبیس حصوں میں مکمل ہے۔

**تفہیم القرآن اول دوم** مولانا شبیر ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ تفہیم القرآن  
تفسیر جو ضروری تفصیلات کے ساتھ  
ہوئے آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔ دل نشیں۔

مستند اہد ہیں جس میں آثار جانے والی۔ اچھی پہلی اور دوسری جلد میں  
 فراہم کی جاسکتی ہیں۔ جلد اول مجلہ سائنسے بارہ رو ہے۔ جلد دوم مجلہ

علو قرائن

البيان في علوم القرآن

لیظیم الشان کتاب وہی ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ صاحبؒ  
 جیسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ ”اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہے، لیکن واقعہ  
 نہیں“ خدا کی ذات وصفات تاج مانکہ جزاء وسرا، قبر، جنت،  
 دوزخ، نبوت، ناسخ و نسخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرأت  
 کی بحثیں، صفحات مثلاً کاغذ لکھائی چھپائی میاری۔ قیمت  
 چھ روپے (جلد ہجرت سولہ روپے)

**قصص القرآن** قرآن کے بیان فرمودہ قصص پہلا جواب کتاب  
عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور محققانہ

تفصیلات سے لالہ مال - حصہ اول ساٹھ روپے - حصہ دوم چار روپے  
 حصہ سوم ساڑھے پانچ روپے - حصہ سیم ساڑھے پانچ روپے —  
 حصہ چار سات روپے مکمل سیٹ منگانے پر قیمت تیس روپے -  
 جلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پڑھ کر دے روپہ بڑھ جائے گا۔

**لغات القرآن** قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں جو لوگ قرآن کو با ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ جلد چھ

علاء الدین

مؤطا امام مالک (ترجمہ عربی مع اردو) | احادیث و آثار کا ذہن  
مجموعہ تجاری سے پہلے

مترتب ہوا، ایلیس ترجمہ کے ساتھ عربی متن مجھ ہے۔ ہدیہ بارہ روپے  
مجلد کے ساتھ تیرہ روپے (مجلد اعلیٰ چوتھہ روپے)۔

بخاری شریف (خالص اردو) قرآن کے بعد سب سے صحیح کتاب  
بخاری کا مجلس اردو ترجمہ تیسرا

جلدوں میں مکمل ہدیہ چوبیس روپے۔ مجلد ہجرت ستائیس روپے۔  
جلد اعلیٰ تیس روپے۔ مجلد کا مطلب تین الگ الگ جلدیں ہیں۔

مشکوٰۃ شریف (مختصر اردو)

حاضر۔ ہدیہ سولہ روپے جلد نئے اٹھارہ روپے جلد علی

ترجمہ می شریف (خالص اردو) سید محمد کاغذ پتھر

مشارق الانوار (مترجم) انجاری و مسلم کی صرف قوی احادیث

الاجاب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کونسا

بدینچودہ روپے۔ مجلہ پن ۱۵ روپے (مجلہ اعلیٰ سوکھ روپے)

بلوغ المرء  
ترجمہ: ابو داؤد اور دیگر کتب معتبرہ سے منتخب کئے  
موسے دینار حکام کا: تشریح و ترجمہ موسیٰ دینار

ترجمان السنۃ

خوبیوں کا اجمالی تعارف نمشی شکل ہے بس دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے

جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (مجلد بارہ روپے آٹھ آنے)

نہایت ہی سادہ اور سلیس زبان میں لکھا ہے۔

بستان المحدثین

اور خدمات و تالیفات کا یاگزیرہ تذکرہ - مجلد پانچ روپے۔

ابن ماجہ (321)  
سیلس ترجمہ شائقینِ حدیث کیلئے نادر تحفہ۔  
صفحات ۶۶۔ ہدیہ مجلد بارہمہ رہے۔

عِلْمُ الْحَدِيثِ

100

کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام احمد برہمہ اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے  
قیمت دس روپے

محمد بن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ بارہویں  
صدی ہجری کے مشہور شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہاب نجدی کی سیرت اور دعوت پر علمی تحقیقی تصنیف  
جس میں شرق و مغرب کے تمام مآخذ پروری طرح کنکھال کر غلط فہمیوں اور  
غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے  
الغزالی امام غزالی پر مولانا شبلی نعمانی کی تحقیقات تالیف جو اصل  
الکباب ہے (دکاندرت) غیر مجلد دورو ہے۔

سیر عمر ابن العزیز از جلیل القدر سنی کی سوانح اور حالات  
جس کی خلافت کو اکثر علماء نے باخوبی  
خلافت راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔ مجلد کی قیمت تین روپے۔

## مشرک بدعت

تقویۃ الایمان (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ  
کتاب جس نے اہل بدعت میں

لچل ڈال دی۔ قیمت چار روپے (مجلد پانچ روپے)  
الشہاب الثاقب بدعات کے رد میں ایک مفید کتاب  
قیمت پونے دو روپے

کتاب التوحید از شرک بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب  
نجدی کی نفیس کتاب قیمت مجلد تین روپے

بدعت کیسے؟ مولانا عامر عثمانی اور تین دیگر حضرات کے مضامین  
کا مجموعہ جو شرک و بدعت اور توحید و منہج کے  
فرق و امتیاز پر لا جواب مواد پیش کرتا ہے۔ مجلد تین روپے۔

رد عقائد بدعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا  
انہیں؟ اس پر مفصل دلیل بحث۔ قیمت ایک روپے

شاہ اسماعیل شہید اور معاندین حضرت اسماعیل شہید کے  
اہل بدعت کے الزامات اہل بدعت کے ہوائی الزامات  
کا کافی دستانی رد۔

قیمت ڈیڑھ روپے (مجلد دورو ہے)  
فیصلہ کن مناظرہ مجلد ڈیڑھ روپے

حضرت صدیق اکبر از مولانا سعید احمد اکبر آبادی ائمہ  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما نہایت

مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح عظیم الشان  
کارناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ اخلاق و مکام اور عظیم  
کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے اہم دینی، سیاسی  
فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی جامعیت اور تحقیق سے  
سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپے۔ مجلد کرچ آٹھ روپے

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
کے حالات سوانح پر علامہ شبلی کی یہ کتاب نہایت  
میں مشہور ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

حیات امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی از مولانا مناظر احسن  
یکلانی ج ساڑھے

پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنے موضوع پر لا جواب ہے  
قیمت مجلد بارہ روپے

حیات امام ابو حنیفہ یعنی سیرۃ النعمان علامہ شبلی کے قلم سے  
افقہ اکبر امام اعظم

حضرت ابو حنیفہ کے مفصل حالات زندگی و لچپ و ایمان افزوز  
قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی علمی  
زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم تفسیر،  
حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی،  
عربی ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل تبصرہ بڑے ۱۲ صفحات جلد پر

حسین سرنگار دپوش۔ قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔  
حکیم الامت مولانا اشرف علی کی مفصل سیرت

سیر اشرف صفحات ۵۱۱ مجلد بارہ روپے۔  
حیات شاہ ولی اللہ اور ان کے آب و اجداد اولاد اور  
اسانہ کا تذکرہ۔ مجلد کی قیمت چھ روپے۔

حیات امام احمد بن حنبل مصر کے ایضاً ناظر حق ابو زہرہ  
کی معرکہ آرا کتاب جس میں

تہذیب و ادب اور فاضل و فاضلہ

**اصلاح الرسوم** اسلام میں رائج شدہ رنگ برنگی سمونی شرعی اور زینت کیلئے اسکا تحقیقی جواب۔ مجلد ایک پیرایہ  
**تعلیم الدین** دین کی تعلیم سے متعلق عمدہ تنبیہات و معلومات پر مشتمل۔ مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

**دعوات عبدیت** مولانا اشرف علی کے چند موعظ کا مجموعہ جو عرصہ سے نایاب تھا اس کے نو حقے مکمل ہو چکے ہیں۔ ہر حقہ مجلد اور ہر حقہ کی قیمت پورے دو روپے

**عقائد و فقہ**

**ہستی زبور** مولانا اشرف علی کی وہ شہرہ آفاق کتاب جو روزمرہ کے تمام دینی مسائل کے علاوہ سیکڑوں مفید مضامین پر مشتمل ہے۔ قسم اول مکمل مجلد پندرہ روپے۔  
قسم دوم غیر مکمل مجلد سات روپے (دونوں قسموں میں فرق یہ ہے کہ قسم اول میں نو ماضیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور قسم دوم میں ماضیہ نہیں ہے۔ اس مضمون دونوں کا ایک ہے)  
**دین کی باتیں** اسلام، ایمان، عمل صالح، ارکان اسلام، اخلاق، حقوق، سیاست اور خدمت دین کے طریقوں پر نہایت دل نشیں اور ایمان افروز گفتگو۔ ہر ایک کی عمدہ چھپائی۔  
قیمت پورے دو روپے

**عقائد الاسلام قاسمی** اسلام کے جملہ اصولی عقائد کو پہل زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ خطاب اگرچہ بچوں کے لئے ہے لیکن بڑوں کے لئے بھی کتاب ہی مفید ہے کیونکہ تمام اصولی عقائد سے بڑے بھی کم ہی باخبر ہیں۔ ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)

**ادبیات**

**شاہنامہ اسلام** حضرت اول از مولانا عامر عثمانی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک اور اس کے بعد پہلی خلافت راشدہ کا اتمام خلیفہ اول کا انتخاب کیونکہ عمل میں آیا۔ جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشنی

**دیوان غالب** حدائق زبان شریں کا جملہ فریاد ہے۔ نغمہ نغمہ کی انیس ایڈیشن جس میں غالب کی شریں کا ان کی تصویب اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسری ایڈیشنوں میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے  
**بیان غالب شرح دیوان غالب** (ایم۔ اے۔)

اپنی شرح کے ساتھ حسب ضرورت دوسروں کی رائے بھی پیش کر دی ہے۔ جس کے باعث مجموعی حیثیت سے اچھی شرح ہو گئی ہے۔ کتابت و طباعت اچھی کاغذ سفید۔ مجلد مع کور، ضخامت 128

قیمت چھ روپے  
**کلیات آقبال** اذکار آقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔

قیمت مجلد پانچ روپے  
**آتش گل** شہنشاہ خزل جگر مراد آبادی کا نیا مجموعہ کلام۔ جس پر حکومت ہند نے انعام دیا۔ مجلد مع کور

قیمت پانچ روپے  
**فردوس** مآثر القادری کی وجہ انگریز نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

**اردو کے چاند تارے** اردو کے تقریباً تمام اکمال شاعروں کا مصور تذکرہ اور نمونہ کلام۔

قیمت مجلد ساڑھے تین روپے  
**نبض دوراں** ہندو پاک کے مشہور شاعر خباب آذر صابری کا مجموعہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

**مختلف علوم و فنون**

**اصح السیر** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر اور تاریخی واقعات پر مشتمل بی نفیس، مفصل، مستند اور دلچسپ علمی و تحقیقی کتاب "سیرۃ النبی" کی ضخیم جلد ایک سو اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ جلد مکمل دو روپے  
**حصن حصین** (مترجم) دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں، اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ قیمت مجلد آٹھ روپے

**مختصر دین خلدون** مشہور آفاق کتاب اردو ترجمہ  
ہو کر آگئی ہے۔ مجلد پستہ

قیمت پندرہ روپے (مجلد اعلیٰ مترہ روپے)  
عربی سیکھنے کے لئے عربی صرف و نحو کے قواعد  
**اساس عربی** کی عمدہ کتاب۔ پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

**ملفوظات آزاد** ادبی، علمی، ادبی، سیاسی، تفریحی، تنقیدی  
اور عرفی مسائل کے سلسلے میں ڈھائی روپے

**فتوح الغیب** ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر  
سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ

کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور و معروف  
مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبد الماجد دریابادی کا مبسوط تعارفی  
مقالہ بھی شامل ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

**حکایات صحابہ** اصحابی مردوں اور عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات  
جن کے مطالعے سے روح تازہ اور سینہ کشادہ

ہوتا ہے۔ قیمت اول مجلد تین روپے۔ قسم دوم سواد روپے۔

**تحریک خوان المسلمین** مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت "خوان المسلمین"  
جس کے کئی رہنماؤں کو بھانسیاں دیدی

گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حاصل کرنے کیلئے مصر  
کے محمد متوکی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلیس اردو

ترجمہ سید رضوان علی نے کیلئے۔ قیمت مجلد تین روپے

**عہد نبوی کے میدان جنگ** مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ  
کی وہ کتاب جو فریج اور

دیگر زبانوں میں بھی بے شمار چھپی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقشے اور تبدل  
خندق، آجدا اور دیگر تاریخی مقامات کے چوتھیں فوٹو بھی منسلک ہیں

قیمت ڈیڑھ روپیہ (مجلد دو روپے)

**اسوۂ حسنہ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس  
کتاب جسے پڑھ کر باطل شکنی اور حق دوستی کا جذبہ

پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملیں گی جو عام طور پر کتب  
سیرت میں نہیں ملتی۔ سواد روپے (مجلد سواتین روپے)

**رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم** شاہان عالم عرب حکمرانوں قبائلی  
کے مکتوبات و معاہدات سرداروں اور عالموں کے نام

در بار رسالت کی خط و کتابت اور معاہدات، ضروری تشریحات  
اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سواد روپے۔

**حدیث اور قرآن** از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ حدیث کا  
تعلق قرآن سے کیا ہے۔ دین میں حدیث

کو کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کے کہتے ہیں اور اس کے تقلید کیا  
ہیں؟ اس طرح کے سوالات کے دل نشیں اور مدلل جوابات یہ کتاب

خالص بیغی نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے۔ چنانچہ سفید کاغذ کے ڈیڑھ سو  
صفحات کی قیمت صرف بارہ آنے۔ ٹائٹل رنگین نقیص۔

**مکاتیب سید سلیمان ندوی** اہمیت مجلد سواتین روپے۔  
"نماز" پر امام احمد ابن حنبلؒ کی مشہور کتاب

ترجمے کے ساتھ امام صاحب کے اثر انگیز حالات بھی  
شامل کئے گئے ہیں۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

**اسباب ال اُمت** علامہ امیر شکیب رسولان کی معرکہ الآراء  
تصنیف۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

**صریح مستقیم** از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ۔ نیا ایڈیشن عمدہ  
کتابت و طباعت۔ ڈھائی روپے۔ (مجلد تین روپے)

**اشترکیت روس کی تجربہ گاہ میں** اشتراکیت کی عملی  
ناکامی پر ایک محققانہ

کتاب۔ قیمت تین روپے۔

**احسن الصلوٰۃ** نماز وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات مسنون  
استحبات اور مفسدات و مکروہات کو نہایت وضاحت

سے درج کیا گیا ہے۔ صفحات ۸۷ صرف پانچ آنے۔  
غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہؐ کی

**رحمۃ العالمین** عظمت مسطوت کا ثبوت صفحہ ۳۲۷۔ تین آنے  
قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر علامہ عبد اللہ

**محکمات** العادہی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ۔ دو روپے بارہ آنے۔  
اردو کے بارے میں ادیبوں، شاعروں، سماجی

**اردو کا مقدمہ** کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی  
شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ جو ہر لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو

کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک روپیہ۔  
جماعت اسلامی برکے گئے بعض اعتراضات پر مولانا

**تحقیقت** مامر عثمانی کی مفصل تنقید قیمت دس آنے۔



(از مولانا آزاد)

**انسانیت موت کے دروازے پر** اس میں جن ۳۹ شاہ غیر عالم کے آخری سبق آموز لمحات پیش کئے گئے ہیں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:-

چاروں خلفائے راشدینؓ۔ حضرت حسنؓ حضرت حسینؓ۔  
حضرت معاویہؓ۔ حضرت سلمان فارسیؓ۔ حضرت عمرو بن العاصؓ۔  
امام شافعیؒ۔ امامون الرشیدؒ اور حجاج بن یوسف وغیرہ (تاریخ کو بلا بھی شامل ہے۔ اسے منگائے والے شہید اعظمؒ نہ منگائیں)  
قیمت مجلد ساڑھے تین روپے

**سنت رسول**

مترجمہ۔ ملک غلام علی۔ مقدمہ: مولانا موصوف۔

"سنت" کے موضوع پر بے حد وسیع کتاب۔ مجلد سوادو روپے  
اس قیمتی کتاب میں شہرہ آفاق تاریخ اسلام  
**آئینہ حقیقت نما** اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے ان تمام

الزامات کی مدلل صفائی پیش کی ہے جو متعصب حضرات فاطمین اسلام پر لگاتے رہے ہیں۔ طرز تحریر بے حد دلچسپ۔ استدلال محکم۔  
نقد مضبوط۔ لکھائی چھپائی کا فہم معیاری۔ مجلد بارہ روپے  
**جمہوریت اور مغربی تحریکیں** یورپ میں جمہوریت پر کیا

نفس العین تک پہنچنے میں کیا لیا رکاوٹیں پیش آئیں؟ اس پر  
آپ نے علمی انداز کا تبصرہ۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

**برہنہ مدینہ** تشریح۔ قیمت ایک روپیہ۔

**تسلیف مولانا منظور نعمانی۔**

اسلام کیا ہے؟ (مجلد ڈھائی روپے)

دین و شریعت (مجلد تین روپے)

آپ ج کیسے کریں (مجلد دو روپے)

معارف الحدیث حصہ اول (مجلد سو پانچ روپے) حصہ دوم  
(مجلد ساڑھے پانچ روپے)

مولانا محمد حسین صاحب

جنت کی کنجی

دورخ کا کھٹکا (سوادو روپے) خدا کی باتیں (ڈھائی روپے)  
ایمان کی باتیں (پونے دو روپے)

**کتب لغت**

**مصباح اللغات**

عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب۔  
پچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح۔

المعجم، قاموس، تاج العروس، لہجہ، منتخب الود  
اور اسی پائے کی دیگر لغات کا بخور۔ مجلد سوادو روپے۔

**کریم اللغات**

عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ  
اردو میں رائج ہیں ان کی اردو تشریح۔ یہ

لغت اچھی اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت  
دو روپے (مجلد ڈھائی روپے)

**القاموس الجدید**

جدید اردو عربی لغت۔ اب تک ایسی کوئی  
ڈکشنری نہیں تھی جو اردو سے عربی بنانے

میں کما حقہ مفید ہو سکے۔ جائے شکر ہے کہ ایک دیدہ و تحقیق نے  
اس کی کو بہترین طریقے پر پورا کر دیا ہے۔ چھوٹے ۶۷ صفحات  
کی اس ڈکشنری کی خصوصیات بہت ہیں صرف چند بطور نمونہ  
ملاحظہ ہوں ① میں ہزار اردو الفاظ و اصطلاحات کی حروف

تہجی پر ترتیب اور ان کا پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ  
محاورات میں لغوی اور اصطلاحی دونوں قسم کا ترجمہ ② تمام

ہی شعبہ ہائے زندگی سے متعلق جدید اصطلاحات و تعبیرات کی  
تفہیم ③ عمل استعمال، طریق استعمال اور صیغہ و صفات کی

توضیح ④ مراسلت اور ترجمہ وغیرہ کا مکمل مواد۔ لکھائی چھپائی  
بہت اچھی۔ جلد کریم سنہری ڈائی والی۔ قیمت سات روپے۔

**اردو ہندی لغت**

اسانسی، سماجی، صنعتی، تجارتی،  
صحافتی، عدالتی اور دفتری۔ غرض

جملہ قسم کے الفاظ کی توضیح۔ مفرد کے علاوہ مرکب الفاظ کی بھی تشریح  
ہے۔ ہندی سیکھنے والوں کیلئے مفید ترین جزو مجلد ساڑھے تین روپے

بہارِ نبویؐ

پرفصلی تحقیقات بحث اندرونِ نیاز فاتحہ و عرس اور سامع مونی وغیرہ کا جائزہ وغیرہ ذلک۔

اسی میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

نوٹ:- تنہا یہی نمبر رنگا ہوا تو سنی آرڈر سے ایک پیر بارہ آنے بھیج دیجئے۔ وی پی طلب کریں گے تو دو روپے دو آنے خرچ ہو جائیگا۔

قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کیلئے مبتدیوں کی تجوید بہترین ہے۔ تجوید کے طریقے آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں۔ قیمت صرف بارہ آنے۔

احکام القمار جس میں جوئے کی تعریف، اس کے اقسام اور احکام، حدیث و قرآن سے پیش کئے گئے ہیں۔ مستند عالم مفتی محمد شفیع صاحب کے قلم سے۔ قیمت صرف چار آنے۔

جلال البھار اردو ترجمہ نور الانوار شرح المنار یہ ترجمہ مکمل کیا ہے۔ اس کے چند نسخے مل گئے ہیں۔ ضرورت مند حضرات فوری توجہ کریں۔ دو جلدوں میں مکمل ہے۔ غیر مجلد بارہ روپے اور مجلد سولہ روپے۔

خلفائے راشدین (از مولانا عبد الشکور صاحب، ڈیڑھ انچ لکھنؤ) خلفائے راشدین کی سیرت پر بے نظیر کتاب ہے۔

عربوں کی گزشتہ تجارت اور انگلستان کی صنعت و حرفت اس کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں ملکوں نے تجارت کی بدولت کس طرح اور کتنی ترقی کی۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

اشاعت اسلام دنیا میں اتنی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟ مخالفین اسلام اس سلسلے میں کیا کیا کہتے ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ ٹھوس دلائل کے ساتھ اس میں ملیگا۔

کافہ مطالعات کتابت سب عمدہ۔ قیمت چھ روپے۔

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

مشہور محقق عالم مولانا مسعود عالم ندوی

کی شہرہ آفاق کتاب حضرت سید شہید کی چلائی ہوئی تحریک اور اس کا کارناموں پر تبصرہ و تنقید اور غیروں کی غلطیوں کی نشاندہی اور ترویج وغیرہ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

تاریخ عالم حضرت آدم سے لیکر رسول اللہ تک کے تمام انبیاء کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ مجلد سارے چار روپے۔

اسلام اور انسانی قانون علامہ عبد القادر عودہ شہید کی ایک نفیس کتاب ترجمہ سلیس ہے۔ قیمت صرف پندرہ آنے۔

سید باب ذریعہ علامہ ابن قیم کا ایک عجیب مضمون جس میں ۹۹ مثالوں کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی شے کو حرام کرتا ہے تو اس تک پہنچانے والے تمام وسائل و ذرائع کو بھی ممنوع کر دیتا ہے۔ قیمت دس آنے۔

تفسیر الرحمن بسم اللہ الحمد اور محدثین کی تفسیر شاہ ولی اللہ اور دیگر اکابرین کی آراء کا خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہر دو روپے۔

تحفہ اثنا عشریہ (اردو) از حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ترجمہ:- مولانا سعد حسن خاں یوسفی۔ پیدائش و تاریخ مذہب شیعہ۔ ان کی مختلف شاخیں۔ ان کے اسلامی علماء اور کتب کا بیان۔ اُلوہیت، نبوت، امامت اور معاد کے بارے میں ان کے عقائد، ان کے فحشی مسائل فقہیہ، صحابہ کرام، ائمہ و مطہرات اور اہل بیت کے حق میں ان کے اقوال و افعال اور مطامع و مکار، شیعہ کی تفصیل، ان کے ادیان، تعصبات اور مہفوات کا بیان۔ قیمت مجلد مع حسین ڈسٹ کور بارہ روپے۔

ختم نبوت کامل ہر حصہ مصنف: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب جس میں ایک تنویر سے زائد آیات قرآنی اور دو ہزار حدیث و احادیث رسول اور اجماع امت اور سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے مستند ختم نبوت کے ہر پہلو کو

دامع کیا ہے اور شہادت کے ثانی و ابات دیئے گئے ہیں۔

قیمت مع ڈسٹ کوڑھ روپے

## اصول تفسیر

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ایک قیمتی رسالہ کا سلیس اردو ترجمہ جو اشی مفیدہ۔ ایک ویبہ

## تلاش راہ حق

ایک طالب حق کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی مولانا اثرت علی تھانوی مولانا مظاہر

گیلانی مولانا محمد منظور نعمانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور میاں طفیل احمد کے خطوط۔ قیمت مجلد پونے دو روپے۔

## اسلام کی اخلاقی تعلیمات

آج کی شستہ اور دلکش زبان میں ان تعلیمات اسلامی کی تفصیل جن کی ہر مسلمان کو ہر وقت ضرورت ہے۔ قیمت سواروپہ۔

## رسول اللہ کے ارشادات و خطبات

سیرت طیبہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ضروری ارشادات و تعلیمات کا خلاصہ۔ احادیث کی ایساں افروز تقریحات۔ ہر مجلد ڈھائی روپے۔

## تصویریں

(از اسعد گیلانی) دلچسپ تصاویری انداز میں شکر کردہ سبق آموز حقائق۔ مجلد سترائین روپے۔

## آدم کے تین بیٹے

(از اسعد گیلانی) ایک قابل جدول چسپ اور فکر انگیز۔ مجلد پونے دو روپے۔

## تحریک مجاہدین کا انقلابی پہلو

(از اسعد گیلانی) موضوع نام سے ظاہر بڑی دلکش اور ایساں افروز کتاب ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

## بندی مردوں، عورتوں اور بچوں کیلئے

سیرت رسول صراپائے رسول آداب النبی رسول اللہ کے معجزہ رسول اللہ کی نمازیں حضرت عائشہ رض حضرت ابوبکر صدیق

۱۰ پیارے رسول ۱۲ مہذبہ النبی ۸ رسول اللہ کے اخلاق مجلد ۲ ۴ رسول قبول کی دعائیں ۴ حضرت خدیجہ ۴ حضرت فاطمہ زہرہ ۱۰ حضرت عمر فاروق ۱۲

۵ ۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۵ ۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۵ ۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۵ ۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

حضرت عثمان غنی

حضرت حمزہ

حضرت معاویہ

حضرت سلمان فارسی

حضرت انس

خواتین اسلام

غوث الاعظم

آخرت کے مندوں کے پچاس تھے

شاہجہاں

ہستم

پاک بیباں (تمام ازدواج مطہرات کی سوانح)

رسول اللہ کے دو محبوب حضرت زید اور حضرت اسماء

عہد رسالت کے دو بچے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس

در سگاہ رسول کے دو عالم حضرت ابوہریرہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود

صحابہ کرام کس طرح زندگی گزارتے تھے انکے معمول کیا تھے؟ عمر

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

حضرت علی رض

حضرت بلال رض

حضرت معاذ بن جبل

حضرت ابو الدرداء رض

ہمارے نبی کے صحابہ ایک پیہ

سید اسماعیل شہید

مفسر قرآن مولانا شبیر احمد عثمانی

سواروپہ

نادر شاہ (ڈرامہ)

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

۱۲ ۸ ۴ ۴ ۱۰ ۱۲

## انجمن حمایت الاسلام لاہور کی کتب

۳ اردو کا قاعدہ ۲ اردو کی پہلی ۱۰ اردو کی دوسری ۴ چوتھی

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

## مولوی اسماعیل والی کتب

۳ قاعدہ اردو ۲ اردو کی پہلی ۱۰ اردو کی دوسری ۴ چوتھی

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

۳ ۲ ۶ ۱۲

